

ISSN 2686-8156



3 (58) 2022

# ФИНАНСОВЫЙ ВЕСТНИК

ISSN 2686-8156

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный  
университет имени императора Петра I»

**Финансовый**

**Вестник**

3 (58) 2022

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» с 1997 года.

Издание журнала одобрено ученым советом экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Статьи и отзывы направлять по адресу:  
394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, к. 349  
Периодичность издания: четыре раза в год

#### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Закшевский Василий Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

**Курносов Андрей Павлович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

**Меренкова Ирина Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом управления АПК и сельскими территориями ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

**Савченко Татьяна Васильевна**, доктор экономических наук, профессор, директор Алексеевского филиала НИУ «Белгородский государственный университет»

**Смагин Борис Игнатьевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой математики, физики и технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

**Терновых Константин Семенович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

**Улезько Андрей Валерьевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

**Широбоков Владимир Григорьевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

ISSN 2686-8156

Редакционная коллегия:

Редакторы:

к.э.н., зав. кафедрой финансов и кредита А.В. Агибалов,

д.э.н., зав. кафедрой экономического анализа, статистики и прикладной математики

Л.А. Запорожцева

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита А.А. Орехов

Сайт: <http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html>

<https://tinyurl.com/finvestnik>

[https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=51492](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51492)

Электронная почта: [finvestnikvsau@yandex.ru](mailto:finvestnikvsau@yandex.ru)



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ..</b>	<b>5</b>
<b>ЗАПОРОЖЦЕВА Л.А., ЛЕСНЫХ В.Р. ЗНАЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ДЛЯ</b>	
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО</b>	
<b>ПРЕДПРИЯТИЯ .....</b>	<b>5</b>
<b>ШИРОБОКОВ В.Г., ТКАЧЕВА Ю.В., БУРЛУЦКИЙ Д.Н. ЗНАЧЕНИЕ</b>	
<b>КОСВЕННОГО МЕТОДА СОСТАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В</b>	
<b>УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ .....</b>	<b>16</b>
<b>КРИВОПУСКОВА А.В. КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ</b>	
<b>БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ .....</b>	<b>24</b>
<b>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, НАЛОГИ .....</b>	<b>32</b>
<b>БУНИНА А.Ю., ПОЛЕНОВА С.М., ГРИДНЕВ Д.А. ОСОБЕННОСТИ</b>	
<b>БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА .....</b>	<b>32</b>
<b>ПЕЧЕРИЦА В.Я., СТЕПАНОВА Т.А. АНАЛИЗ И ИЗУЧЕНИЕ ДИНАМИКИ</b>	
<b>РАЗВИТИЯ ЗАТРАТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР .....</b>	<b>38</b>
<b>КАЗЬМИН А.Г., ЛОЛЕНКО И.В. ОЦЕНКА ФИСКАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ</b>	
<b>СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ .....</b>	<b>43</b>
<b>БРОЯН Л.С., СТЕПАНОВА Т.А. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА</b>	
<b>И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ</b>	
<b>ОБЛАСТИ .....</b>	<b>49</b>
<b>РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....</b>	<b>56</b>
<b>ИЗМАЙЛОВА Л.Н., САБИНИНА К.А. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ</b>	
<b>СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....</b>	<b>56</b>
<b>БЕЗБОРОДЫХ С.А., ИЗМАЙЛОВА Л.Н. АНАЛИЗ ЗЕРНОВОЙ ПОДОТРАСЛИ</b>	
<b>РЕСПУБЛИКИ КРЫМ .....</b>	<b>62</b>
<b>БАНКОВСКИЙ СЕКТОР.....</b>	<b>70</b>
<b>МИТЧИНА Т.Е., ВАНДЫШЕВА И.С. ПЛАТЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ</b>	
<b>ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ.....</b>	<b>70</b>

# CONTENTS

<b>PROBLEMS OF ORGANIZATION OF FINANCE AND FINANCIAL MANAGEMENT.....</b>	<b>5</b>
<b>ZAPOROZHTEVA L.A., LESNYKH V.R. THE VALUE OF PROFIT FOR ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISE .....</b>	<b>5</b>
<b>SHIROBOKOV V.G., TKACHEVA Y.V., BURLUTSKY D.N. THE IMPORTANCE OF THE INDIRECT CASH FLOW METHOD IN ENTERPRISE MANAGEMENT .....</b>	<b>16</b>
<b>KRIVOPUSKOVA A.V. A COMPREHENSIVE METHODOLOGY FOR ASSESSING THE FINANCIAL SECURITY OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE .....</b>	<b>24</b>
<b>ACCOUNTING, ANALYSIS AND TAXES.....</b>	<b>32</b>
<b>BUNINA A.Y., POLENOVA S.M., GRIDNEV D.A. FEATURES OF ACCOUNTING AND TAXATION IN THE FIELD OF TOURISM .....</b>	<b>32</b>
<b>PECHERITSA V.Y., STEPANOVA T.A. ANALYSIS AND STUDY OF THE DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF COSTS IN THE PRODUCTION OF GRAIN CROPS .....</b>	<b>38</b>
<b>KAZMIN A.G., LOLENKO I.V. ASSESSMENT OF THE FISCAL FUNCTION OF SPECIAL TAX REGIMES .....</b>	<b>43</b>
<b>BROYAN L.S., STEPANOVA T.A. ANALYSIS OF SUNFLOWER PRODUCTION AND WAYS TO INCREASE IT ON THE EXAMPLE OF ENTERPRISES IN THE VORONEZH REGION .....</b>	<b>49</b>
<b>REGIONAL ECONOMY .....</b>	<b>56</b>
<b>IZMAILOVA L.N., SABININA K.A. ASSESSMENT OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE VORONEZH REGION .....</b>	<b>56</b>
<b>BEZBORODYH S.A., IZMAILOVA L.N. ANALYSIS OF THE GRAIN SUB-SECTOR OF THE REPUBLIC OF CRIMEA .....</b>	<b>62</b>
<b>BANKING SECTOR .....</b>	<b>70</b>
<b>MITCHINA T.E., VANDYSHEVA I.S. PLASTIC CARD PAYMENT SYSTEMS.....</b>	<b>70</b>

Научная статья

УДК 336.671

### Значение прибыли для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия

Людмила Анатольевна Запорожцева<sup>1</sup>, Виктория Романовна Лесных<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,  
Воронеж, Россия

<sup>2</sup>vika89204641635@rambler.ru ✉

**Аннотация.** В статье выявлена важность прибыли для устойчивого развития предприятия. Изучена динамика изменения прибыли на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия. Определены продукты, которые способны приносить прибыль при помощи операционного анализа. Предложены альтернативные варианты для повышения конечного финансового результата и устойчивого развития предприятия.

**Ключевые слова:** устойчивость, развитие, прибыль, доходы, финансовый результат, затраты, операционный анализ.

**Для цитирования:** Запорожцева Л.А., Лесных В.Р. Значение прибыли для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 5–15.

Original article

### The value of profit for ensuring the sustainable development of the agricultural enterprise

Liudmila A. Zaporozhtseva<sup>1</sup>, Victoriya R. Lesnykh<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>2</sup>vika89204641635@rambler.ru ✉

**Abstract.** The article reveals the importance of profit for the sustainable development of an enterprise. The dynamics of changes in profits has been studied on the example of a particular agricultural enterprise. Products that are able to make a profit with the help of operational analysis are identified. Alternative options are proposed to improve the final financial result and sustainable development of the enterprise.

**Keywords:** sustainability, development, profit, income, financial result, costs, operational analysis.

**For citation:** Zaporozhtseva L.A., Lesnykh V.R. The value of profit for ensuring the sustainable development of the agricultural enterprise. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):5-15. (In Russ.).

В современных условиях проблема устойчивого развития предприятия приобретает первостепенное значение. Устойчивое развитие предприятия — это такое состояние производства и реализации продукции, при которой не только сохраняется стабильно высокий результат функционирования предприятия, но и наблюдается его рост.[6] При этом особенно важно, чтобы интересы собственников и менеджеров находились в балансе, а прибыли хватало не только на самофинансирование, но и расширение производства и выплату собственникам дивидендов [8].

Медведев В.А. считает, что устойчивое развитие предприятия это равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства в длительной перспективе с учетом внешних и внутренних факторов.[9]

Прибыль предприятия является основным фактором его устойчивого развития в сложных экономических условиях деятельности хозяйствования. От ее формирования и распределения зависят векторы принятия управленческих решений, направленных на реализацию эффективного механизма роста прибыли предприятия в будущем.[10]

В любом промежутке времени значение прибыли огромно. В частности, авторы говорят о том, что стремление к получению прибыли ориентирует товаропроизводителей на увеличение объемов производства продукции, нужной потребителю, снижение затрат на производстве. При развитой конкуренции этим достигается не только цель предпринимательства, но и удовлетворение общественных потребностей.[4]

Основными факторами, которые определяют благополучное функционирование организаций, являются эффективное управление бизнесом, поиск резервов рационального использования ресурсов, расширение основной деятельности, и поэтому основной целью деятельности организаций является получение прибыли. Поэтому, каждое предприятие стремится максимизировать прибыль и повысить уровень рентабельности.[12]

Так как доходы и расходы предприятия оказывают влияние на процесс формирования финансового результата, то по их значениям определяют рациональность, эффективность и стабильность развития организации.

Анализ показателей доходов и расходов на конкретном примере по предприятию ООО «Заря» Таловского района, Воронежской области представим в таблице 1.

Таблица 1. Показатели состава доходов и расходов ООО «Заря» Таловского района Воронежской области

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение 2021 г. от 2019 г.(+;-)
<i>Доходы – всего,</i>	5 782	23 523	18 900	13 118
в т.ч.: выручка от продаж	3 030	19 412	16 657	13 627
прочие доходы	2 752	4 111	2 243	-509
<i>Расходы – всего,</i>	(48 070)	(57 361)	(56 305)	8 235
в т.ч.: себестоимость продаж	(47 254)	(55 472)	(51 586)	4 332
проценты к уплате	(309)	(577)	(608)	299
прочие расходы	(507)	(1 312)	(4 111)	3 604
Чистая прибыль	4 966	21 352	14 181	9 215
<i>Коэффициент соотношения доходов и расходов</i>	0,12	0,41	0,33	0,21

Анализируя таблицу 1, можем сказать, что общий объем доходов предприятия за последние три года значительно изменялся. В отчетном году доходы возросли по сравнению с базисным годом на 13118 тыс. руб., по сравнению с прошлым годом можно заметить снижение суммы дохода на 4623 тыс. руб. Значительное влияние оказал объем полученной выручки, как в 2020 году, так и 2021 году. Прочие доходы на 2022 год составили 2243 тыс. руб., что меньше на 509 тыс. руб. по сравнению с 2019 годом.

Однако величина расходов заметно увеличивается в 2020 году и немного снижается к 2021 году на 1056 тыс. руб. Можем сказать, что на увеличение расходов повлиял рост себестоимости на 4332 тыс. руб. относительно 2019 года.

В результате изменений, которые наблюдаются в составе доходов и расходов за исследуемый период, чистая прибыль ООО «Заря» возросла в отчетном году на 9215 тыс. руб. в сравнении с базисным годом, а коэффициент соотношения доходов и расходов увеличился на 0,21 в 2021 году и составляет 0,33.

Прибыль является ключевой категорией, которая лежит в основе экономического развития. Прибыль – конечный финансовый результат производственно-хозяйственной деятельности предприятия, показатель ее эффективности. Получение

прибыли – цель деятельности любой коммерческой организации. Ее анализ дает возможность руководству предприятия получить информацию о тенденции в работе предприятия, его финансовом состоянии и уровне прибыльности для принятия решений относительно дальнейшей деятельности. [3]

Анализ финансовых результатов позволяет выявить наиболее рациональные направления распределения материальных и финансовых ресурсов, разработать важнейшие положения конкурентной и финансовой политики предприятия, а также принять инвестиционные решения и определить стратегические приоритеты развития. Это особенно необходимо в условиях усиления конкурентной борьбы, непрерывных нововведений в налоговом законодательстве, изменяющихся процентных ставок и курсов валют на фоне продолжающейся инфляции и экономических санкций.[5]

В количественном выражении прибыль выступает как остаточный показатель, представляющий собой разность между совокупными доходами и совокупными затратами в процессе своей финансово-хозяйственной деятельности. Поэтому, в процессе анализа, необходимо изучить состав и динамику прибыли ООО «Заря», представленную в таблице 2.

Таблица 2. Динамика и структура прибыли в ООО «Заря» Таловского района Воронежской области

Показатель	Годы			Отклонение (+;-) 2021 г.	
	2019 год	2020 год	2021 год	от 2019 г.	от 2020 г.
Валовая прибыль	3030	19412	16657	13627	-2755
Прибыль от продаж	3030	19412	16657	13627	-2755
Прочие доходы	2752	4111	2243	-509	-1868
Прибыль до налогообложения	4966	21634	14181	9215	-7453
Чистая прибыль	4966	21352	14181	9215	-7171

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что в отчетном году все показатели прибыли снижаются. Валовая прибыль, которая представляет собой разницу между выручкой и себестоимостью продаж, в отчетном году по сравнению с предыду-

щим годом сократилась на 2755 тыс. руб. и составила 16657 тыс. руб.

Прочие доходы в 2021 году имеют наименьшее значение в сравнении с предыдущими годами. Отклонение данного показателя в отчетном году от 2019 го-

да составил 509 тыс. руб., от 2020 года 1868 тыс. руб.

Прибыль до налогообложения в отчетном году снизилась на 7453 тыс. руб. и составила 141181 тыс. руб. Исходя из вышеперечисленных моментов, которые повлияли на конечный результат предприятия, можем сказать, что чистая прибыль

ООО «Заря» в 2020 году заметно нарастила свои объемы до 21352 тыс. руб., но в 2021 году произошло ее сокращение до 14181 тыс. руб.

Изменение чистой прибыли за последние три года для наглядности отразим на рисунке 1.

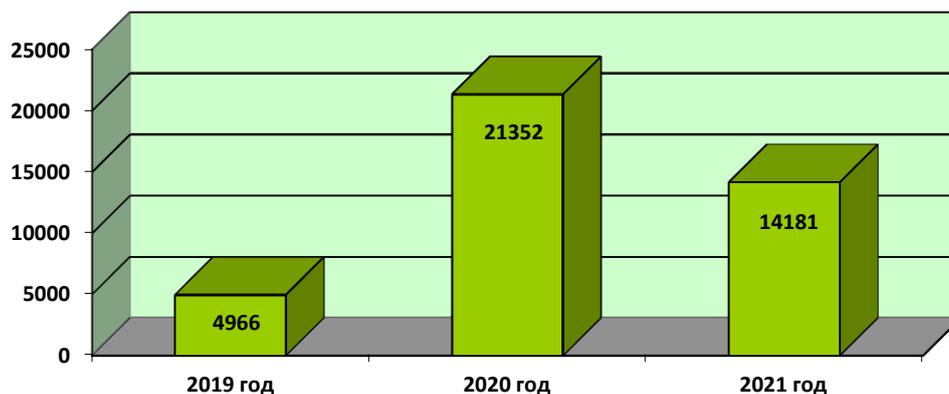


Рис. 1. Динамика чистой прибыли ООО «Заря» Таловского района Воронежской области

Исходя из рисунка 1, несмотря на то, что размеры чистой прибыли больше базисного года за анализируемый период, наблюдаем ее снижение на 7171 тыс. руб. Именно поэтому предлагаем разработать рекомендации по увеличению прибыли предприятия с целью наращивания объема собственного капитала. Для этого предлагается провести операционный анализ ассортимента продукции предприятия, определить какие виды продукции потенциально способны приносить еще больше прибыли.

Для ООО «Заря» основным видом деятельности для извлечения прибыли является производство, реализация и сбыт сельскохозяйственной продукции (зерновых и зернобобовых, подсолнечника, скота и птицы, молока).

Проведем оценку основных факторов формирования прибыли от продаж по основным видам продукции в таблице 3.

По данным таблицы 3, можем увидеть снижение прибыли от продаж на 1 ц. в 2021 году по зерновым и зернобобовым подсолнечнику. Прибыль от продажи молока увеличилась на 233,07 тыс. руб. и составила 862,68 тыс. руб., такой вид продукции как живая масса скота и птицы убыточна за последние три года. Наибольшую прибыль предприятие получило от продажи подсолнечника в размере 1362,65 тыс. руб.

Прибыль на всю продукцию зерновых и зернобобовых составляет 2239 тыс. руб. в 2021 году. Сумма дохода от реализации подсолнечника в 2021 году снизилась на 7156 тыс. руб. по сравнению с прошлым годом и составила 1629 тыс. руб. Прибыль от продажи молока возросла на 2848 тыс. руб. Сумма полученного убытка по реализации живой массы скота и птицы увеличилась на 1552 тыс. руб.

Таблица 3. Показатели формирования прибыли от продаж по основным видам продукции в ООО «Заря»

Виды продукции	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Откл.2020г. от 2019 г.(+,-)	Откл.2021 г. от 2020 г.(+,-)
Количество реализованной продукции, ц					
Зерновые и зернобобовые	10928	23195	8131	12267	-15064
Подсолнечник	9671	5898	6072	-3773	174
Молоко	8830	10235	10771	1405	536
Живая масса скота и птицы	308	377	285	69	-92
Себестоимость 1 ц, руб.					
Зерновые и зернобобовые	781,11	725,29	1141,56	-55,82	416,27
Подсолнечник	1264,19	1411,66	1967,06	147,47	555,4
Молоко	2049,94	2071,71	2183,73	21,77	112,02
Живая масса скота и птицы	25500,00	23854,11	23596,49	-1645,89	-257,62
Средняя цена реализации 1 ц, руб.					
Зерновые и зернобобовые	889,28	1060,44	1416,92	171,16	356,48
Подсолнечник	1548,24	3090,71	3329,71	1542,47	239
Молоко	2507,70	2701,32	3046,42	193,62	345,1
Живая масса скота и птицы	9603,90	11342,18	12491,23	1738,28	1149,05
Прибыль (убыток) от продаж на 1 ц. руб.					
Зерновые и зернобобовые	108,17	335,15	275,37	226,98	-59,78
Подсолнечник	284,05	1679,05	1362,65	1395	-316,4
Молоко	457,76	629,61	862,68	171,85	233,07
Живая масса скота и птицы	-15896,1	-12511,93	-11105,26	-3384,17	-1406,67
Прибыль (убыток от продаж) на всю продукцию, тыс. руб.					
Зерновые и зернобобовые	1182	7774	2239	6592	-5535
Подсолнечник	2747	9903	8274	7156	-1629
Молоко	4042	6444	9292	2402	2848
Живая масса скота и птицы	-4896	-4717	-3165	-179	-1552

Итак, можем выделить основные факторы, влияющие на прибыль от продаж: цена, себестоимость единицы продукции, а также количество.

В соответствии с методическими рекомендациями по характеру связи с объемом производства затраты подразделяются на переменные, постоянные, смешанные (условно-переменные, условно-постоянные).

Переменные - это такие затраты, величина которых находится в более или менее прямой пропорциональной или иной зависимости от величины объема

производства. Постоянными считаются затраты, величина которых при изменении объема производства не меняется. Смешанные затраты в той или иной мере представляют собой сочетание переменных и постоянных затрат из-за изменения характера поведения их по отношению к объемам производства. [7]

Деление затрат на постоянные, переменные, смешанные представим в таблице 4, чтобы более детально проследить в какой степени влияют издержки на объем получаемой прибыли в ООО «Заря».

## Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Таблица 4. Деление затрат по зерновым и зернобобовым, подсолнечнику, молоку, определение себестоимости по реализованной продукции ООО «Заря»

Себестоимость произведенной продукции	Тыс. руб.	%	Себестоимость реализованной продукции	Тыс. руб.
<b>Зерновые и зернобобовые</b>				
Постоянные затраты	6729	34,66	Постоянные затраты	3217
Переменные затраты	10509	54,12	Переменные затраты	5023
Смешанные затраты	2179	11,22	Смешанные затраты	1042
Всего затрат:	19417	100	Всего затрат:	9282
<b>Подсолнечник</b>				
Постоянные затраты	3611	26,21	Постоянные затраты	3131
Переменные затраты	8733	63,39	Переменные затраты	7571
Смешанные затраты	1433	10,40	Смешанные затраты	1242
Всего затрат:	13777	100	Всего затрат:	11944
<b>Молоко</b>				
Постоянные затраты	1416	15,34	Постоянные затраты	3608
Переменные затраты	7561	81,88	Переменные затраты	19259
Смешанные затраты	257	2,78	Смешанные затраты	654
Всего затрат:	9234	100	Всего затрат:	23521

Так как зерновые и зернобобовые, подсолнечник, молоко прибыльны для предприятия, то разделение затрат будем делать именно по этим видам продукции.

Анализируя таблицу 4, видим, что наибольшие затраты по произведенной продукции оказались по продукции зерновых и зернобобовых в размере 19417

тыс. руб., а по реализованной продукции молоко имеет наибольшую сумму затрат в размере 23521 тыс. руб.

Поскольку затраты в организации формируются по методу калькулирования (директ-костинг), воспользуемся методом пропорциональности для разделения затрат, расчеты представим в таблице 5.

Таблица 5. Распределение смешанных затрат на переменные и постоянные части

Показатели	Зерновые и зернобобовые	Подсолнечник	Молоко
1.Переменные затраты, тыс. руб.	5023	7571	19259
2.Постоянные затраты, тыс. руб.	3217	3131	3608
3.Сумма постоянных и переменных затрат, тыс. руб.	8240	10702	22867
4.Смешанные затраты, тыс. руб.	1042	1242	654
5.Доля переменных затрат в общей сумме затрат, %	61	71	84
6.Доля постоянных затрат в общей затрат, %	39	29	16
7. Переменная часть затрат в смешанных затратах, тыс. руб.	636	882	549
8.Постоянная часть затрат в смешанных затратах, тыс. руб.	406	360	105
9.Сумма переменных затрат, тыс. руб.	5662	8480	19758
10.Сумма постоянных затрат, тыс. руб.	3620	3464	3763
11. Итого, тыс. руб.	9282	11944	23521

Из таблицы 5 видим, что на продукцию молока предприятие больше всего расходует денежных средств в размере

23521 тыс. руб., также сумма переменных затрат составляет 19758 тыс. руб. и является наибольшей. По продукции зерновых

можно заметить наименьшую сумму расходов, которая составляет 9282 тыс. руб. и сумма переменных расходов минимальна 5662 тыс. руб.

Сгруппируем расписанные показатели в таблицу 6 и произведем операционный анализ основных видов выпускаемой продукции ООО «Заря» в 2021 году.

Таблица 6. Операционный анализ основных видов продукции ООО «Заря» в 2021 году

Показатели	Способ расчета	Значения		
		Зерновые	Подсолнечник	Молоко
1. Выручка от продажи, тыс. руб.	Стр.1а*1б	11521	20218	32813
1а) объем, ц		8131	6072	10771
1б) цена, руб./ц		1416,92	3329,71	3046,42
2. Переменные затраты, всего	Стр.1а*2а	5662	8480	19758
2а) переменные затраты на 1 ед. продукции, тыс. руб.		696,35	1396,57	1834,37
3. Валовая маржа, тыс. руб.	Стр. 1-2	5859	11738	13055
4. Постоянные затраты, тыс. руб.		3620	3464	3763
5. Прибыль, тыс. руб.	Стр. 3-4	2239	8274	9292
6. Эффект операционного рычага	Стр. 3/5	2,62	1,42	1,40
7. Коэффициент валовой маржи	Стр. 3/1	0,51	0,58	0,40
8. Порог рентабельности, тыс. руб.	Стр.4/7	7098	5972	9408
8а) Порог рентабельности, ц	Стр.8/1б	5009	1794	3088
9. Запас финансовой прочности, тыс. руб.	Стр.1-8	4423	14246	23405
9а) Запас финансовой прочности, %	Стр. 9/1*100%	38,39	70,46	71,33

Таким образом, расчеты, представленные в таблице 6, свидетельствуют о том, что производство основных видов продукции прибыльно для ООО «Заря».

Итак, реализация зерновых и зернобобовых, подсолнечника, молока прибыльна в 2020 году. Прибыль зерновых и зернобобовых составляет 2239 тыс. руб., прибыль подсолнечника 8274 тыс. руб., молока 9292 тыс. руб.

Учитывая, что величина эффекта операционного рычага показывает уровень предпринимательского риска, то есть чем он выше, тем выше риск потерять или недополучить прибыль. Выгоднее всего наращивать объемы производства и реализации зерновых и зернобобовых.[11] Главная задача менеджмента заключается в том, чтобы перевести предприятие из его настоящего состояния в желаемое собственниками будущее состояние, но при этом сохранить и увеличить возможности получения прибыли [1]. Следова-

тельно, предприятию экономически выгоднее, легче, когда порог рентабельности меньше, ниже. Порог рентабельности по данным видам продукции, т.е. зерновым и зернобобовым, подсолнечнику, молоку составляет в стоимостном выражении 7098 тыс. руб., 5972 тыс. руб., 9408 тыс. руб. соответственно, следовательно, минимальный порог рентабельности наблюдается по продукции подсолнечника.

Проанализировав рассчитанные показатели, можем сказать, что ООО «Заря» может себе позволить снижение продаж по продукции зерновых и зернобобовых на 4423 тыс. руб. , по продукции подсолнечника на 14246 тыс. руб. , молока на 23405 тыс. руб. или 38,39 %, 70,46%, 71,33% соответственно без серьезной финансовой угрозы, т.е. без получения убытка.

Поскольку операционный анализ также является и эффективным методом планирования, для обеспечения финансо-

вой безопасности необходимо выбрать товар, который является наиболее «слабым звеном» ассортимента и который имеет наиболее высокие риски, и соответственно путем расчета нескольких различных вариантов операционного анализа, выбрать наиболее подходящий, способствующий снижению уровня рисков и повышению эффективности данного товара.[2]

Запас финансовой прочности оказался наибольшим у продукции молока и составил 71,33 %, это указывает на достаточно спокойное финансовое состояние хозяйства в части данного производства. Исходя из значения эффекта операционного рычага, рост объема реализации подсолнечника на 1% обеспечит рост прибыли на 1,40%.

Операционный анализ показал, что для ООО «Заря» по продукции зерновых и зернобобовых запас финансовой прочности в 2021 году составил 38,39%.

Кроме того, у зернобобовых самый высокий эффект операционного рычага, что свидетельствует о высоких рисках, так

как при снижении выручки по данному товару на 1%, прибыль снизится на 2,62%, в то же время данный показатель дает больше возможностей для планирования. Для повышения эффективности производства зернобобовых можно предложить следующие альтернативные варианты:

1. Увеличение цены на 5% и снижение объема продаж на 5%.
2. Снижение переменных затрат на 5%.
3. Снижение переменных затрат на 10% и снижение объема продаж на 5%.

Данные варианты являются типичными при проведении операционного анализа, т.к. мы предполагаем, что увеличение цены должно привести к снижению объема продаж, снижение переменных затрат должно быть незначительным, тогда как постоянные затраты мы снизить не можем, и дальнейшее снижение переменных затрат приведет к снижению объема продаж.

Вариантные расчеты операционного анализа по зерновым и зернобобовым ООО «Заря» представлены в таблице 7.

Таблица 7. Вариантные расчеты по повышению эффективности производства зерновых и зернобобовых ООО «Заря»

Показатели	Способ расчета	1 вариант	2 вариант	3 вариант
1. Выручка от продажи, тыс. руб.	Стр.1а*1б	11492	11521	10945
1а) объем, ц		7724,45	8131	7724,45
1б) цена, руб./ц		1487,77	1416,92	1416,92
2. Переменные затраты, всего	Стр.1а*2а	5662	5379	5096
2а) переменные затраты на 1 ед. продукции, тыс. руб.		732,99	661,54	659,72
3. Валовая маржа, тыс. руб.	Стр. 1-2	5830	6142	5849
4. Постоянные затраты, тыс. руб.		3620	3620	3620
5. Прибыль, тыс. руб.	Стр. 3-4	2210	2522	2229
6. Эффект операционного рычага	Стр. 3/5	2,64	2,43	2,62
7. Коэффициент валовой маржи	Стр. 3/1	0,51	0,53	0,53
8. Порог рентабельности, тыс. руб.	Стр.4/7	7098	6830	6830
8а) Порог рентабельности, ц	Стр.8/1б	4771	4820	4820
9. Запас финансовой прочности, тыс. руб.	Стр.1-8	4394	4691	4115
9а) Запас финансовой прочности, %	Стр. 9/1*100%	38,23	40,72	37,60

Из проведенных расчетов наиболее эффективным получился 2 вариант, т.е. снижение переменных расходов на 5%.

Таким образом, реализация предложенного проекта позволит предприятию повысить эффективность производства отдельных видов продукции и повысить устойчивость, поскольку в совокупности прибыль вырастет на 283 тыс. руб. и составит 2522 тыс. руб., порог рентабельности снизится на 268 тыс. руб.

Предложенные в проекте мероприятия способствуют увеличению прибыли от основной деятельности предприятия, что приведет к росту чистой прибыли и,

как следствие, к росту собственного капитала предприятия. Что, в свою очередь изменит соотношение собственного и заемного капитала и сократит зависимость ООО «Заря» от заемных источников финансирования.

Кроме того, в перспективе улучшится положение предприятия, поскольку доля долгосрочных источников финансирования станет выше, чем краткосрочных. Поэтому можно сделать вывод о том, что предложенный проект позволит повысить прибыль предприятия и обеспечить его устойчивое развитие.

### Список источников

1. Алещенко О. М. Формирование финансовой стратегии развития коммерческих организаций / О. М. Алещенко, И. А. Горелкина, А. Л. Лавлинская // Финансовый вестник. – 2021. – № 4(55). – С. 5-13.
2. Антонова А.А. Оценка эффективности деятельности предприятия как основа обеспечения его устойчивого развития. /А.А. Антонова, П.С. Хмеленко// В сборнике трудов IV Всероссийской научно-практической конференции. 2021. С.131-134.
3. Арсанова П.Х. Рассмотрение некоторых видов прибыли предприятия / П.Х. Арсанова // Аллея науки. – 2018. - № 9 – С. 209-212.
4. Вурганов М.Г. Современные подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и разработка стратегий устойчивого развития компании / М.Г. Вурганов, А.С. Хабалова, Н.Ю. Павлова // Global and regional research. – 2020 – Т- 1. № 1. – С. 169-176.
5. Звягин Л. С. Системный анализ деятельности предприятий в экономике и финансах: учебное пособие. / Л.С. Звягин ,А.И. Сатдыков , О.В. Беспалова-Милек — М.: КноРус, 2020. 590 с.
6. Калиниченко М.П. Устойчивое развитие предприятия: оценка, проект, функциональная стратегия маркетинг менеджмента / М.П. Калиниченко // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. - 2019. - № 1. - С. 40-52.
7. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент: учебное пособие/М.Н. Крейнина – М. Дело и сервис.- 2021.360с.
8. Ткачева Ю. В. Прибыль в системе интересов собственника и менеджера / Ю. В. Ткачева // Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности: сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Воронеж, 27 марта 2019 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2019. – С. 160-164.
9. Медведев А.В. Устойчивое развитие общества: модели, стратегия /А.В. Медведев// Байкальский государственный университет. 2020. Т.2. № 1. С. 169-176.
10. Шельгов А. В. Особенности формирования и распределения прибыли в медиаорганизации: монография/ А. В. Шельгов, П.Н.Шаронин, Е.Б. Третьяе.–Москва, 2021. – 181 с.

11. Яковлева Е.А. Системный подход к правлению стоимостью предприятия и алгоритм расчета эффективности его деятельности: учебное пособие./ Е.А. Яковлева, Гаджиев М.М. – Махачкала, 2019. – 284 с

12. Яшечкина, К. А. Оптимизации прибыли предприятия по средствам предельного анализа / К.А. Яшечкина, Е.Д. Кузнецова // Молодой ученый. — 2020. — №12.5. — С. 91-93.

### References

1. Aleshchenko O. M. Formation of the financial strategy for the development of commercial organizations / O. M. Aleshchenko, I. A. Gorelkina, A. L. Lavlinskaya // Financial Vestnik. 2021. No. 4 (55): 5-13. (In Russ.).

2. Antonova A.A. Evaluation of the effectiveness of the enterprise as the basis for ensuring its sustainable development / A.A. Antonova, P.S. Khmelenko // In the collection of works of the IV All-Russian scientific and practical conference. 2021: 131 – 134. (In Russ.).

3. Arsanova P.Kh. Consideration of some types of enterprise profit / P.Kh. Arsanova // Alley of Science. – 2018. - No.: 209-212. (In Russ.).

4. Vurganov M.G. Modern approaches to the definition of the concept of "sustainable development" and the development of strategies for sustainable development of the company / M.G. Vurganov, A.S. Khabalova, N.Yu. Pavlova // Global and regional research – 2020 – T-1. № 1.:169-176. (In Russ.).

5. Zvyagin L. S. System analysis of the activities of enterprises in economics and finance: textbook / L.S. Zvyagin , A.I. Satdykov, O.V. Bepalova-Milek - Moscow: KnoRus, 2020; 590. (In Russ.).

6. Kalinichenko M.P. Sustainable development of the enterprise: assessment, project, functional strategy of marketing management / M.P. Kalinichenko // Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economy. - 2019. - №. 1.: 40-52. (In Russ.).

7. Kreinina M.N. Financial management: textbook / M.N. Kreinina - M. Business and service. – 2021:360.

8. Tkacheva Yu. V. Profit in the system of interests of the owner and manager / Yu. V. Tkacheva // Topical issues of the theory and practice of financial and economic activity: collection of materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference, Voronezh, March 27, 2019. - Voronezh: Publishing and Printing Center "Scientific Book", 2019. - P. 160-164. (In Russ.).

9. Medvedev A.V. Sustainable development of society: models, strategy /A.V. Medvedev // Baikal State University. 2020.T.2.№ 1: 169-176. (In Russ.).

10. Shelygov A.V. Features of the formation and distribution of profits in media organizations: monograph / A.V. Shelygov, P.N.Sharonin, E.B. Tretyaye.–Moscow, 2021.:181. (In Russ.).

11. Yakovleva E.A. A systematic approach to managing the cost of an enterprise and an algorithm for calculating the effectiveness of its activities: a study guide. / E.A. Yakovleva, Gadzhiev M.M. - Makhachkala, 2019.: 284. (In Russ.).

12. Yashechkina, K.A. Optimization of enterprise profits by means of limit analysis / K.A. Yashechkina, E.D. Kuznetsova // Young scientist. - 2020. -№. 12.5.:91-93. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

Л.А. Запорожцева - заведующий кафедрой экономического анализа, статистики и прикладной математики, доцент, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», ludan23@yandex.ru.

В.Р. Лесных – магистрант кафедры финансов и кредита, Корпоративный финансовый менеджмент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», vika89204641635@rambler.ru.

### **Information about the authors**

L.A. Zaporozhtseva – head of department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, associate professor, doctor of economic sciences, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, ludan23@yandex.ru.

V.R. Lesnykh – Master student of the Department of Finance and Credit, Corporate Financial Management, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, vika89204641635@rambler.ru.

Статья поступила в редакцию 21.10.2022; одобрена после рецензирования 28.10.2022; принята к публикации 29.10.2022.

The article was submitted 21.10.2022; approved after revision 28.10.2022; accepted for publication 29.10.2022.

© Запорожцева Л.А., Лесных В.Р., 2022

Научная статья  
УДК 336.7

### Значение косвенного метода составления денежных потоков в управлении предприятиями

Владимир Григорьевич Ширококов<sup>1</sup>, Юлия Викторовна Ткачева<sup>2</sup>, Даниил Николаевич Бурлуцкий<sup>3</sup>✉

<sup>1, 2, 3</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>3</sup>daniil.burluczki@mail.ru✉

**Аннотация.** Денежные потоки – важная область учета и управления предприятием: адекватное отражение движения денежных средств позволяет объективно оценить финансовый и операционный циклы предприятия, а рационально выстроенная система финансовых потоков обеспечивает своевременное поступление денежных средств и погашение обязательств перед контрагентами. В статье рассмотрен механизм использования косвенного метода для определения взаимосвязи кассовых операций и форм отчетности организации, характеризующих ее финансовое положение и результаты деятельности.

**Ключевые слова:** денежные потоки, прямой метод, косвенный метод, управление денежными потоками, инструменты управления денежными потоками.

**Для цитирования:** Ширококов В.Г., Ткачева Ю.В., Бурлуцкий Д.Н. Значение косвенного метода составления денежных потоков в управлении предприятиями // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 16–23.

Original article

### The importance of the indirect cash flow method in enterprise management

Vladimir G. Shirobokov<sup>1</sup>, Yulia V. Tkacheva<sup>2</sup>, Daniil N. Burlutsky<sup>3</sup>✉

<sup>1, 2, 3</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>3</sup>daniil.burluczki@mail.ru✉

**Abstract.** Cash flows are an important area of accounting and enterprise management: an adequate reflection of cash flows allows an objective assessment of the financial and operating cycles of an enterprise, and a rationally built system of financial flows ensures timely receipt of funds and repayment of obligations to counterparties. The article considers the mechanism of using the indirect method to determine the relationship between cash transactions and reporting forms of an organization that characterize its financial position and performance results.

**Keywords:** cash flows, direct method, indirect method, cash flow management, cash flow management tools.

**For citation:** Shirobokov V.G., Tkacheva Y.V., Burlutsky D.N. The importance of the indirect cash flow method in enterprise management. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):16-23. (In Russ.).

Согласно Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств» все организации должны раскрывать сведения о движении денежных средств за отчетный период в годовой и периодической отчетности [1]. В российской же практике для некоторых организационно-правовых форм организаций допускается упрощенная форма ведения учета, при которой разрешается не предоставлять сведения о денежных потоках заинтересованным сторонам. Это не позволяет организовать эффективное управление денежными потоками менеджменту организации и сформировать внешним пользователям отчетности объективные сведения о способности хозяйствующего субъекта генерировать денежные потоки.

Существует два метода формирования денежных потоков - прямой и косвенный.

Прямой метод формирования сведений о денежных потоках в «Отчете о движении денежных средств» основан на детальном анализе поступления и расхода денежных ресурсов в разрезе каналов. Согласно правилам отражения операций на счетах бухгалтерского учета, в данной форме отражены все денежные операции, движение средств по которым отражено через счета расчетов и кассы. Поскольку капитал предприятия участвует в кругообороте, то превращается в имущество или источники имущества предприятий и наоборот. Дебетовые обороты денежных счетов отражают приток денежных средств, а кредитовые обороты денежных счетов – отток денежных средств. Поскольку каждая операция связана с одним из видов деятельности: основной или текущей (согласно МСФО – операционной), приносящей доход; инвестиционной, связанной с формированием или реализацией основных средств и иных внеоборотных активов; финансовой, отражающей процессы управления источниками активов организации, то и отчет, составленный прямым методом, содержит разбивку по данным направлениям. Преимуществом

такого метода формирования денежных потоков является их фиксация на любую дату.

Кроме того, и (IAS) 7, и ПБУ 23/11 [2] в качестве основного способа формирования данных предполагают использование прямого метода при составлении отчетности. Это позволяет предоставить стейкхолдерам типовые формы отчетов, обеспечив таким образом их сопоставимость и универсализацию аналитической обработки.

Косвенный метод формирования сведений о денежных потоках отражает результат движения капитала, предполагающий раскрытие данных о чистой прибыли, амортизации и сальдо изменения денежных средств, активов и собственного капитала организации. Следовательно, косвенный метод составления отчетности более ориентирован на внутренний менеджмент, а потому менее универсален и требует знания особенностей деятельности предприятия. Даже если внешнему пользователю попадет такой отчет в руки, его выводы будут иметь ограниченную ценность, так как формы такого представления денежных, вернее финансовых потоков не унифицированы, а в литературе нет единого подхода к их отображению. В тоже время применение косвенного метода к отражению денежных потоков по текущей (операционной) деятельности позволяет осуществить увязку между данными отчета о движении денежных средств и отчета о финансовых результатах (в международной практике – отчета о прибылях и убытках и элементах прочего совокупного дохода). Следует отметить, что просто трансформировать данные отчета о движении денежных средств составленном согласно РСБУ и ПБУ 23/11 в формат (IAS) 7 нельзя, поскольку при их составлении используются несколько разные методики обобщения счетов учета.

Между формами двух методов формирования денежных потоков взаимосвязь проявляется в части остатков денежных средств и величины чистого денежного потока по предприятию. Несмот-

ря на то, что косвенный метод также подразумевает распределение финансовых потоков по видам деятельности, суммы притоков и оттоков, а также сальдо по ним с величинами, отраженными в формах, составленных прямым методом различны. Совпадение сальдо наблюдается только по текущей (операционной) деятельности.

Вместе с тем для управления предприятием, финансового планирования, составления платежного календаря имеют важность оба метода формирования денежных потоков, поскольку каждый из них направлен на полную фиксацию операций, отражающих кругооборот капитала: поскольку не все операции, характеризующие движение материально-финансовых ресурсов, находят денежное выражение.

При анализе денежных потоков по отчету, составленному прямым методом, оценивают притоки и оттоки, сальдо по видам деятельности, сбалансированность денежных потоков. В отчете «О движении денежных средств» ООО «Агрокультура Воронеж» представляются данные, сформированные на основе записей счетов бухгалтерского учета. При более углубленном анализе можно установить периоды дефицита денежных средств, но для этого необходимо использовать не годовую отчетность, а внутренние документы более детального учета и планирования предприятия. Согласно данным, приведенным в таблице 1, ООО «Агрокультура Воронеж» формирует денежные потоки по трем видам деятельности: текущей, инвестиционной и финансовой, каждая из которых представлена совокупностью операций.

По операционной деятельности ООО «Агрокультура Воронеж» наибольшую совокупную величину составляют потоки, связанные с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции. Выручка от реализации продукции с НДС составила 96,7% в 2021 году (в 2019 году

было 95,2%), а платежи за сырье, материалы, выполнение работ по производству и реализации этой продукции – 81,1% (против 80,5% в 2019 году). Динамика денежных потоков положительна и характеризуется ростом поступлений на 81 %, платежей – на 43 %, что в абсолютном выражении составляет 2 457 481 тыс.руб. и 850 389 тыс.руб. соответственно. Выручка от продаж возросла на 83,5% или на 2 417 873 тыс.руб., а прочие поступления увеличились в 4 раза, из них субсидии – более чем в 16 раз. Рост платежей по оплате поставщикам составил 44,3%, что свидетельствует об увеличении объемов производства, поскольку темп роста превышает показатели инфляции; по оплате труда работников – 47,2%, налога на прибыль составил более 191%. В составе платежей по текущей деятельности сократились суммы процентов по долговым обязательствам на 14,8%, прочих платежей – на 30,1%.

Инвестиционная деятельность ООО «Агрокультура Воронеж» не ограничена вложениями в основные активы, поскольку осуществляются и финансовые инвестиции, притом предприятие как осуществляет инвестиции, так и инкассирует доходы от нее. Следует обратить внимание, что поступления увеличились в 4 раза, а расходы – лишь в 2 раза. При этом структура инвестиций изменилась: ООО «Агрокультура Воронеж» отказалось от инвестирования в активы реального сектора в пользу вложений в финансовые активы.

Динамика и состав финансовых потоков ООО «Агрокультура Воронеж» в целом соответствуют характеру и специфике деятельности: поступления от займов возросли на 113,8 % или 854 187 тыс.руб., а отрицательные потоки – на 161,5 % или 2 313 469 тыс.руб. Следует обратить внимание, что предприятие увеличило доли собственников, а рост выплат по дивидендам превысил 600%.

## Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Таблица 1. Денежные потоки ООО «Агрокультура Воронеж» по видам деятельности

Показатели	2019 год		2020 год		2021 год	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. Движение денежных средств по операциям, связанным с текущей (основной) деятельностью						
1.1. Поступления, всего	3 035 512	100,0	4 220 815	100,0	5 492 993	100,0
в т.ч. : (выручка с НДС)	2 893 980	95,3	4 104 987	97,3	5 311 853	96,7
прочие поступления	34 400	1,1	113 417	2,7	181 140	3,3
из них субсидии	880	0,0	15647	0,4	15647	0,3
1.2. Платежи, всего	1 966 500	100,0	2 308 905	100,0	2 816 889	100,0
в т.ч. : поставщикам и подрядчикам за сырье, материалы, работы, услуги	1 582 948	80,5	1 895 701	82,1	2 284 738	81,1
оплата труда работников	285 182	14,5	323 137	14,0	419 665	14,9
проценты по долговым обязательствам	29 165	1,5	22 207	1,0	24 847	0,9
налог на прибыль	17 740	0,9	44 131	1,9	51 646	1,8
прочее	51 465	2,6	25 729	1,1	35 993	1,3
2. Движение денежных средств по операциям, связанным с инвестиционной деятельностью						
2.1. Поступления, всего	910 420	100,0	894 281	100,0	3 634 442	100,0
Поступления от продажи внеоборотных активов	28 619	3,1	73 164	8,2	171 136	4,7
поступления от возврата займов, продажи долговых ценных бумаг	846 097	92,9	745 000	83,3	3 409 932	93,8
получение дивидендов, процентов	35 704	3,9	76 117	8,5	53 374	1,5
2.2. Платежи, всего	1 292 545	100,0	1 589 109	100,0	2 621 068	100,0
приобретение внеоборотных активов	353 889	27,4	242 061	15,2	260 788	9,9
в связи с приобретением долговых бумаг, предоставлением займов другим лицам	888 000	68,7	1 307 000	82,2	2 360 280	90,1
по прочим инвестиционным операциям	50 656	3,9	40 048	2,5	0	0,0
3. Движение денежных средств по операциям, связанным с финансовой деятельностью						
3.1. Поступления, всего	750 422	100,0	1 019 329	100,0	1 604 609	100
в т.ч. : от кредитов и займов	750 422	100,0	1 019 329	100,0	1 534 978	95,7
поступления от выпуска акций, увеличения долей участия					69 631	4,3
3.2. Платежи, всего	1 435 413	100,0	2 234 736	100,0	3 748 882	100,0
в связи с погашением векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	1 225 440	85,4	524 736	23,5	1 404 703	37,5
выплата дивидендов	209 973	14,6	1 710 000	76,5	1 604 609	42,8

Произведем совокупную оценку положительных и отрицательных потоков (табл.2).

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод, что формирование положительного денежного потока происходит в условиях успешной производственно-коммерческой деятельности. 64,6% или

3035512 тыс.руб. в 2019 году и 51,2% или 5 492 993 тыс.руб. в 2021 году притока было получено по операциям по текущей деятельности. Сама структура положительного денежного потока в целом по предприятию не совсем устойчива, так как структурные сдвиги превышают 5%.

Таблица 2. Структура положительных и отрицательных денежных потоков ООО «Агрокультура Воронеж»

Показатели	2019 год		2020 год		2021 год	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
<b>Положительные денежные потоки</b>						
- от текущих операций	3 035 512	64,6	4 220 815	68,8	5 492 993	51,2
- от инвестиционных операций	910 420	19,4	894 281	14,6	3 634 442	33,9
- от финансовых операций	750 422	16,0	1 019 329	16,6	1 604 609	15,0
Всего	4 696 354	100,0	6 134 425	100,0	10 732 044	100,0
<b>Отрицательные денежные потоки</b>						
- по текущим операциям	1 966 500	41,9	2 308 905	37,6	2 816 889	30,7
- по инвестиционным операциям	1 292 545	27,5	1 589 109	25,9	2 621 068	28,5
- по финансовым операциям	1 435 413	30,6	2 234 736	36,4	3 748 882	40,8
Всего	4 694 458	100,0	6 132 750	100,0	9 186 839	100,0

По данным таблицы 2 отток средств предприятия по оплате текущих операций составил 41,9% или 1 966 500 тыс.руб. в 2019 году и 30,7% или 2 816 889тыс.руб. в 2021 году. Оттоки по инвестиционной деятельности составили 27,5% и 28,5% по годам соответственно. Оттоки по финансовой деятельности - 30,6 % и 40,8% соответственно.

Структура и динамика денежных потоков ООО «Агрокультура Воронеж» соответствует профилю и отрасли деятельности – сельское хозяйство. Соотношение

положительных и отрицательных денежных потоков не всегда больше единицы (табл. 3), поэтому полагаем, что денежные потоки ООО «Агрокультура Воронеж» сбалансированы по предприятию в целом и по операциям по текущей деятельности, а также по инвестиционной деятельности в 2021 году, а в остальном – несбалансированные и дефицитные. Такая структура чистых денежных потоков позволяет нам предположить, что финансовое состояние предприятия является хорошим, а само предприятие динамично развивается.

Таблица 3. Сбалансированность денежных потоков в ООО «Агрокультура Воронеж»

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год
По текущим операциям	1,5	1,8	2,0
По инвестиционным операциям	0,7	0,6	1,4
По финансовым операциям	0,5	0,5	0,4
По предприятию в целом	1,0	1,0	1,2

Сальдо денежных потоков ООО «Агрокультура Воронеж» в 2019-2021 гг. увеличивается. Чистые денежные потоки по текущей деятельности значительно превышают по своей величине не только отрицательные денежные потоки по инвестиционной, но и по финансовой деятельности (табл.4).

Структура чистых денежных потоков отражает особенности производственно-коммерческой сельскохозяйственной деятельности. Нормальное функционирование предприятия предполагает, что имеются вложения в основные и финансовые активы, что обозначает оттоки денежных средств по инвестиционным операциям. Если предприятие развивается не

только за счет собственных ресурсов и источников, то для него также приемлемо привлечение кредитов для обеспечения требуемого объема инвестиций - положи-

тельные финансовые потоки, а отрицательные денежные потоки по финансовым операциям будут связаны с возвратом кредитов и займом.

Таблица 4. Показатели чистых денежных потоков в ООО «Агрокультура Воронеж»

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Отклонение	
				ед.	%
1. По операциям, связанным с текущей (основной) деятельностью	1 069 012	1 911 910	2 676 104	1 607 092	150,3
2. По операциям, связанным с инвестиционной деятельностью	-382 125	-694 828	1 013 374	1 395 499	-365,2
3. По операциям, связанным с финансовой деятельностью	-684 991	-1 215 407	-2 144 273	-1 459 282	213,0
4. Сальдо по предприятию	1 896	1 675	1 545 205	1 543 309	81398,2

Увеличение чистых денежных потоков также является хорошим фактором, отражающим эффективность принимаемых управленческих решений. Чтобы подтвердить наши выводы, необходимо применить и косвенный метод анализа денежных потоков в ООО «Агрокультура Воронеж».

Согласно косвенному методу, баланс и отчет о движении денежных потоков имеют логическую взаимосвязь: данные, отраженные в движении отчета о денежных средствах и их эквивалентах, отражаются в показателях финансовых результатов. Такой метод позволяет априорно оценить их влияние на баланс предприятия, а значит, и на его платёжеспособность и ликвидность.

Каждое управленческое решение, принятое в процессе осуществления производственно-коммерческой деятельности, отражается изменением счетов бухгалтерского учета, а соответственно вызывает движение активов и обязательств, притом не все трансформации отражаются

на счетах расчетов и кассы. ООО «Агрокультура Воронеж» использует приемы маневрирования денежными средствами, выявить которые возможно косвенным методом (табл. 5).

По данным таблицы 5 видно, что основным источником формирования положительного чистого денежного потока ООО «Агрокультура Воронеж» является прибыль. В 2021 году ООО «Агрокультура Воронеж» нарастило объем притока по текущей деятельности, увеличило объем кредиторской задолженности, при этом отрицательное влияние было связано с приращением дебиторской задолженности и запасов.

Результаты оценки инвестиционных операций выявили положительное сальдо по этому виду операций за счет возврата финансовых вложений и продажи части активов.

Выплата дивидендов привела к формированию отрицательного чистого финансового потока, что не получилось исправить даже за счет роста кредитов.

Таблица 5. Денежные потоки ООО «Агрокультура Воронеж», отображенные косвенным методом (РСБУ), тыс.руб.

Показатели	Изменение денежных средств за счет (+, -)		
	2019 год	2020 год	2021 год
<b>1. Движение денежных средств по текущей деятельности</b>			
1.1 Чистая прибыль (убыток)	878 179	1 693 539	2 452 445
1.2 Амортизация	168 402	301 720	320 006
1.3 Запасы с НДС	22 270	11 139	-538 674
1.4 Дебиторская задолженность	-134 254	146 322	92 908
1.5 Прочие оборотные активы	3 203	272	188
1.6 Кредиторская задолженность	56 662	-7 666	517 294
1.7 Итого по текущей деятельности	994 462	2 145 326	0
<b>2. Движение денежных средств по инвестиционной деятельности</b>			
2.1 Основные средства	-240 666	-122 454	-178 704
2.2 Прочие внеоборотные активы	28 730	-613	-12 363
2.3 Финансовые вложения	-41 903	-806 313	1 049 501
2.4 Итого по инвестиционной деятельности	-253 839	-929 380	858 434
<b>3. Движение денежных средств по финансовой деятельности</b>			
3.1 Выплата дивидендов	-210 000	-1 710 000	-2 318 000
3.2 Долгосрочные кредиты и займы	-619 485	20 486	8 132
3.3 Краткосрочные кредиты и займы	88 475	474 114	152 472
3.4 Прочие долгосрочные обязательства	0	0	0
3.5 Итого по финансовой деятельности	-741 010	-1 215 400	-2 157 396
4 Всего изменение денежных средств	-387	546	1 545 205
Влияние изменения курса валюты	2283	1129	
Итого: чистый денежный поток	1896	1675	1 545 205

Анализ денежных потоков косвенным методом позволяет установить, что в ООО «Агрокультура Воронеж» для управления денежными потоками используются приемы ускорения и замедления денежного оборота, о чем свидетельствует снижение запасов (2019-2020 гг.), дебиторской задолженности (2020 г.) и ее рост (2019 г., 2021 г.), рост кредиторской задолженности (2019 г.).

В целом факторами роста чистого денежного потока в 2019-2021 гг. являлись: чистая прибыль, амортизация, а также рост долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов.

Необходимо отметить, что в современных реалиях все поступления средств на счета предприятия уже имеют заранее определенное направление их использования, что позволяет признать неформализованный матричный метод управления денежными потоками. В развернутом виде этот инструмент реализуется через матрицу Мобли, представляя собой особую форму управленческой отчетности, составленной на основе входящих сальдо и оборотов по всем счетам [3].

Таким образом, управление предприятием строится не только на основе официальной отчетности, в том числе и отчета о движении денежных средств, по-

строенного прямым методом, но и внутренней – управленческой, которая дополняет ее и служит основанием для принятия финансовых решений. Косвенный метод позволяет установить взаимосвязь движения денег и капитала предприятия, а

также оценить, за счет каких рычагов осуществлялось наполнение притоков и покрытие денежных оттоков, а матричный – увязать различные направления поступлений и выплат для исключения нецелевых и нерациональных платежей.

### Список источников

1. МСФО (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств» // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.10.2022)
2. ПБУ 23/2011 «Отчет о движении денежных средств» // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 20.10.2022)
3. Ткачева Ю.В., Розыев С.Д. Специфика денежных потоков предприятий как объекта финансового управления // В сборнике: Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 96-99.

### References

1. IFRS (IAS) 7 "Statement of cash flows" // ConsultantPlus [electronic resource]. Access mode: <http://www.consultant.ru> (Date of access: 20.10.2022)
2. PBU 23/2011 "Statement of cash flows" // ConsultantPlus [electronic resource]. - Access mode: <http://www.consultant.ru> (Date of access: 20.10.2022)
3. Tkacheva Yu.V., Rozyev S.D. Specificity of cash flows of enterprises as an object of financial management // In the collection: Modern economy: current problems, tasks and trajectories of development. Materials of the All-Russian (national) scientific-practical conference. Kursk, 2020: 96-99. (In Russ.).

### Информация об авторах

В.Г. Широбоков – доктор экономических наук, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», [ssn3@bk.ru](mailto:ssn3@bk.ru)

Ю.В. Ткачева – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», [julchen19@yandex.ru](mailto:julchen19@yandex.ru)

Д.Н. Бурлуцкий – магистрант ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Экономический факультет, «Корпоративный финансовый менеджмент», 2 курс, [daniil.burluczki@mail.ru](mailto:daniil.burluczki@mail.ru).

### Information about the authors

V.G. Shirobokov – Doctor of Economics, Head of the Department of Accounting and Auditing, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, [ssn3@bk.ru](mailto:ssn3@bk.ru)

Y.V. Tkacheva – Candidate of economic Sciences, associate Professor of the Chair of Finance and credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, [julchen19@yandex.ru](mailto:julchen19@yandex.ru)

D.N. Burlutsky - master's student of Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, faculty of Economics, Corporate financial management, 2nd year, [daniil.burluczki@mail.ru](mailto:daniil.burluczki@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 01.11.2022; одобрена после рецензирования 08.11.2022; принята к публикации 09.11.2022.

The article was submitted 01.11.2022; approved after revision 08.11.2022; accepted for publication 09.11.2022.

Научная статья  
УДК 338.242.2

### Комплексная методика оценки финансовой безопасности сельскохозяйственного предприятия

Алина Викторовна Кривопускова<sup>1</sup>✉

(Научный руководитель – доцент Клейменов Д.С.)

<sup>1</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>1</sup>alinka4050@gmail.com✉

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические аспекты финансовой безопасности, раскрывается её роль и значимость для успешной деятельности предприятия. Изучение научной экономической литературы позволило нам сделать вывод о том, что на практике вопрос оценки финансовой безопасности является дискуссионным. Авторами разработана и представлена комплексная методика оценки финансовой безопасности предприятия, позволяющая получить наиболее полную и достоверную информацию о её уровне.

**Ключевые слова:** финансовая безопасность, финансовая устойчивость, методика оценки финансовой безопасности, методика Майкла Портера, интегральный показатель эффективности деятельности, коэффициент Спирмена.

**Для цитирования:** Кривопускова А.В. Комплексная методика оценки финансовой безопасности сельскохозяйственного предприятия // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 24–31.

Original article

### A comprehensive methodology for assessing the financial security of an agricultural enterprise

Alina V. Krivopuskova<sup>1</sup>✉

(Scientific supervisor – associate professor Kleimenov D.S.)

<sup>1</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>1</sup>alinka4050@gmail.com✉

**Abstract.** The article discusses the theoretical aspects of financial security, reveals its role and significance for the successful operation of an enterprise. The study of scientific economic literature allowed us to conclude that in practice the issue of assessing financial security is debatable. The authors have developed and presented a comprehensive methodology for assessing the financial security of an enterprise, which allows obtaining the most complete and reliable information about its level.

**Keywords:** financial security, financial stability, financial security assessment method, Michael Porter's method, integrated performance indicator, Spearman's coefficient.

**For citation:** Krivopuskova A.V. A comprehensive methodology for assessing the financial security of an agricultural enterprise. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):24-31. (In Russ.).

Тема финансовой безопасности предприятия в последнее время приобретает огромную актуальность в связи с динамичными тенденциями и событиями в современном мире. В связи с этим хозяйствующие субъекты подвержены огромному влиянию экономических рисков, которые могут значительно накладывать отпечаток на финансовые результаты организации. Следовательно, возрастает необходимость в исследовании проблемы обеспечения финансовой безопасности.

Подтверждением актуальности проблемы обеспечения финансовой безопасности предприятий является также тот факт, что многие крупные предприятия не имеют эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает эффективность их функционирования и обуславливает нынешний большой спрос на научные разработки в области проблем экономической безопасности.

Устойчивое развитие предприятия возможно только при достаточном уровне финансовой безопасности. Она позволит быстро адаптироваться к меняющимся условиям, а также поспособствует повышению конкурентоспособности и доверию внешних субъектов к исследуемому предприятию.

Ранее мы рассмотрели, что понятие «финансовая безопасность» в экономической литературе рассматривается с разных сторон (таблица 1) [7].

Таким образом, на основе анализа научной литературы мы можем сделать вывод о том, что финансовая безопасность представляет собой формирование и сохранение условий внутренней и внешней среды предприятия, целью которых является минимизация угроз и ущерба эффективности деятельности.

Финансовая безопасность неразрывно связана с финансовой устойчиво-

стью. По мнению Тунаковой А.А., финансовая устойчивость является необходимым условием, но его недостаточно для обеспечения финансовой безопасности предприятия. Но, с другой стороны, если предприятие обладает финансовой безопасностью, то оно обладает и финансовой устойчивостью, а если наоборот, то утверждение не является верным. [15]

По мнению Блажевич О.Г., разработка методов оценки финансовой безопасности предприятия имеет важное методологическое значение, связанное с необходимостью наличия информации о его финансовой устойчивости. Эта информация необходима не только менеджерам предприятия, его владельцам, но и инвесторам и кредиторам. Понятно, что предприятию, которое имеет неудовлетворительное финансовое состояние, а следовательно неудовлетворительное состояние финансовой безопасности рассчитывать на инвестиционные проекты и кредитование практически невозможно. Поэтому важным элементом управления финансовой безопасностью предприятия становится объективное и своевременное определение ее уровня. [1]

Вопрос методов оценки финансовой безопасности предприятия является дискуссионным, начиная с выбора критериев для её оценки и заканчивая самой методикой.

Тибеева К.А. утверждает, большинство методик оценки финансовой безопасности использует четыре типовые блока экономического анализа: платежеспособность, финансовая устойчивость, деловая активность и рентабельность. Часть авторов методик оценивают уровень финансовой безопасности предприятия, а ряд авторов производят оценку сквозь призму риска потери финансовой безопасности. [14]

## Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Таблица 1. Сравнительная характеристика трактовки понятия «Финансовая безопасность»

Критерий определения	Сущность понятия	Авторы
1	2	3
Защитный	значимая составная часть финансовой защищенности предприятия, которая основывается на обеспечении самостоятельности и производительности, система индикаторов и состояние критериев, характеризующая такими аспектами, как достаточная ликвидность капитала, сбалансированность финансов, наличие требуемых денежных запасов.[12]	Сергеев А.Ю.
	состояние финансовой защищенности и обеспеченности бизнес-процессов, что способствует избежанию или предупреждению финансовых угроз позволяет обеспечить стабильное функционирование и расширенное воспроизводство с минимальными финансовыми потерями [6]	Кондрашева Е.А.
	пороговый уровень финансовой защиты от фактических и вероятных угроз на основе формирования комплекса приоритетных интересов и разработка системы финансовых предпосылок устойчивого развития при условии мониторинга финансовой безопасности и создания комплекса мероприятий [13]	Суглобов А.Е., Хмелев С.А, Орлова Е.А.
Системный	характеристики финансовой системы, которая позволяет предприятию надежно функционировать в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды, колебаний уровня финансового и хозяйственного риска и выполнять взятые на себя обязательства. [2]	Вагина Н.Д.
	такое состояние составляющей экономической безопасности организации, при котором уровень финансовой безопасности определяется посредством количественных и качественных индикаторов оценки, обеспечивается защищенность финансовых интересов организации, в результате чего она стремится к финансовому равновесию, повышению финансовой устойчивости, платежеспособности и стабильности деятельности как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе; обеспечивается достаточная финансовая независимость и гибкость при принятии финансовых управленческих решений, а также удовлетворяются потребности организации в финансовых ресурсах для устойчивого расширенного воспроизводства; организация способна противостоять существующим и возникающим угрозам ее финансовой безопасности при условии постоянного мониторинга и формировании ряда превентивных и контрольных мероприятий.[9]	Макаренко И.В.
Стратегический	способность самостоятельно проводить и разрабатывать финансовую стратегию в условиях конкурентной среды [11]	Прохорова И.А.
	способность предприятия разрабатывать и обеспечивать эффективную финансовую стратегию в условиях неопределенной среды, обеспечивая финансовое равновесие и устойчивость, платежеспособность и ликвидность предприятия в долгосрочном периоде[10]	Овсянникова А.А., Зубкова В.И.
Ресурсный	Состояние эффективного использования имеющихся ресурсов предприятия, отраженное в лучших значениях финансовых показателей рентабельности и прибыльности, использования оборотных и основных средств предприятия, структуры его капитала, нормы дивидендных выплат предприятия и перспектив его финансового развития [5]	Каранина Е.В.
	Наиболее эффективное использование информационных показателей, ликвидности и платежеспособности, рентабельности капитала, которые находятся в пределах своих граничных значений. [8]	Кузенко Т.Б., Прохорова В.В.

1	2	3
Ком- плексный	Комплексное понятие, отражающее такое состояние финансов, при котором предприятие способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного риска. [4]	Есембекова А.Ж
	Финансовое состояние, которое характеризуется, во-первых, сбалансированностью и качеством совокупности финансовых инструментов, во-вторых, устойчивостью к внутренним и внешним угрозам, в-третьих, способностью финансовой системы предприятия обеспечить реализацию его финансовых интересов и, тем самым, обеспечить развития всей финансовой системы.[3]	Горячева К.С.

На наш взгляд, исследование и оценка финансовой безопасности нуждаются в более комплексном подходе. В связи с этим нами была разработана комплексная методика оценки, составляющие которой представлены на рис.1.

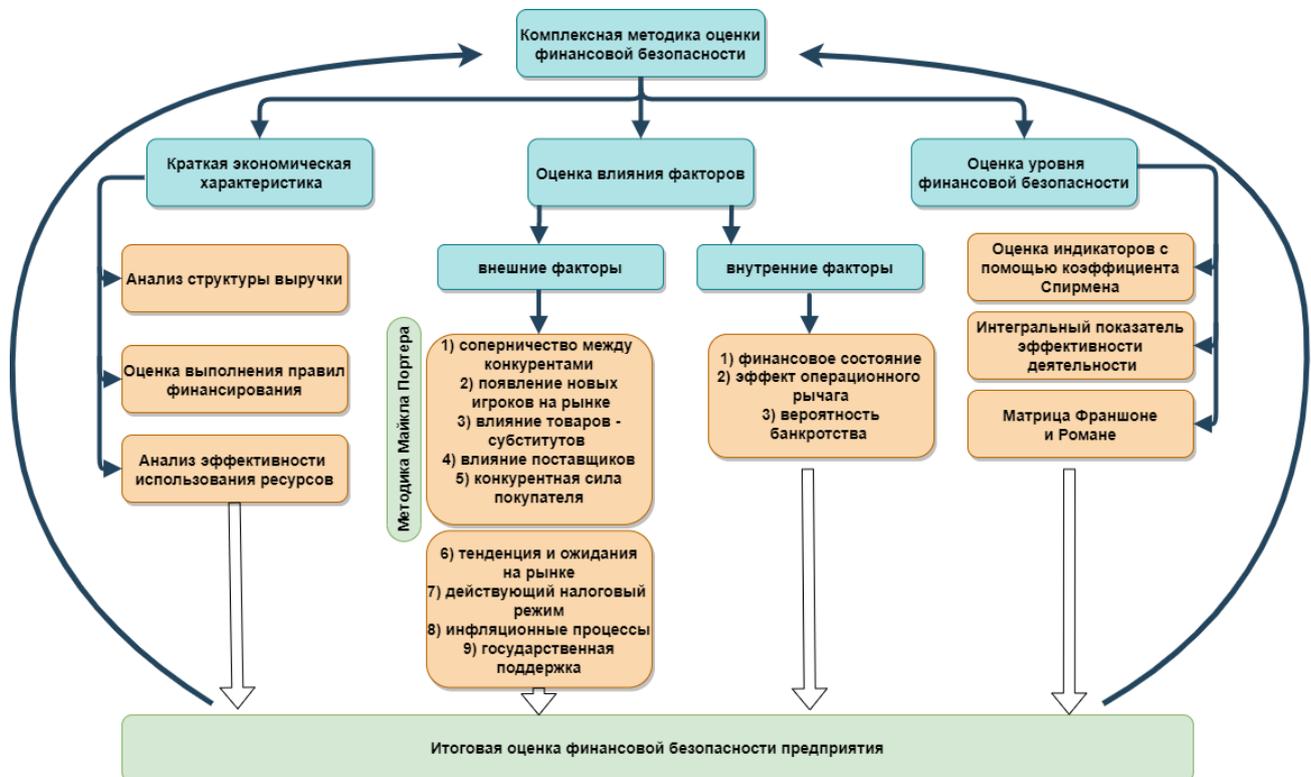


Рис. 1. Комплексная методика оценки финансовой безопасности предприятия

Рассмотрим подробнее составляющие комплексной методики:

1. Краткая экономическая характеристика позволяет определить специфику предприятия, особенности в деятельности и логистике, выявить структуру выручки, а также проанализировать эффективность использования ресурсов с целью выявления резервов роста. На данном этапе необходимо ознакомиться с ассортиментом выпускаемой продукцией и предо-

ставляемых услуг, определить специализацию организации и его размер, изучить организационную структуру и производственную мощность, а также проанализировать рациональность принимаемых решений. Полученная информация путем сопоставления со среднеотраслевыми показателями позволит оценить конкурентоспособность исследуемого предприятия и выявить ключевые проблемы и направления его развития.

2. Одной из составляющих является также оценка влияния внутренних и внешних факторов, которые отличаются в зависимости от специфики предприятия и его отраслевых особенностей. В рамках анализа внешних факторов для сельскохозяйственного предприятия мы использовали методику Майкла Портера, учитывающую влияние 5 конкурентных сил: соперничество между конкурентами, появление новых игроков на рынке и товаров-субститутов, влияние поставщиков и покупателей. Также считаем необходимым проанализировать возможность государственной поддержки, влияние инфляционных процессов и действующий налоговый режим на финансовые результаты. Немаловажно рассмотреть общих тенденций и ожиданий на рынке, что позволит предугадать глобальные изменения внутри отрасли.

Рассматривая внутренние факторы, мы выделили, на наш взгляд, наиболее значимые – текущее финансовое состояние предприятия, эффект операционного рычага, вероятность банкротства. Совокупность данных показателей отражает степень обеспеченности финансовыми ресурсами и рациональность их использования, позволяет оценить устойчивость предприятия к возникающим угрозам и возможность его функционирования в долгосрочной перспективе.

3. Завершающим этапом и важной составляющей является оценка уровня финансовой безопасности. Для этого мы предлагаем воспользоваться коэффициентом Спирмена как методом оценки отклонений индикаторов финансовой безопасности от нормативных значений, оценкой эффективности деятельности, включающую в себя интегральные показатели производственной, финансовой, трудовой де-

ятельности и показатель хозяйствования. Данные показатели позволяют оценить финансовую безопасность путем сравнения текущего её уровня с нормативными значениями, а также проследить тенденцию составляющих финансовую безопасность элементов в динамике.

Также предлагаемая комплексная оценка предполагает анализ финансовой стратегии предприятия с помощью матрицы Франшоне и Романа, показывающую эффективность управления финансовыми ресурсами, а также возможность расплачиваться по обязательствам, совершать инвестиции в основные средства, покрывать текущие финансовые потребности. С помощью используемой матрицы мы можем наблюдать возможные сценарии развития, принимая те или иные экономические решения. Таким образом, предложенная нами комплексная методика сочетает в себе различные подходы к оценке финансовой безопасности предприятия: индикаторный, математико-статистический, ресурсно-функциональный и подход на основе оценки экономических рисков. Преимуществом описанной процедуры оценки является её универсальность и возможность применения на предприятиях, функционирующих в различных отраслях народного хозяйства. Разработанная методика предполагает анализ не только внутреннего состояния предприятия, но и учитывает изменения и угрозы внешней среды, выявляя угрозы как на макро, так и на микроуровне. В связи с этим предложенный способ оценки финансовой безопасности может стать методологической основой разработки конкретных мер по её обеспечению.

### Список источников

1. Блажевич, О. Г. Финансовая безопасность предприятий: определение минимально необходимого уровня / О. Г. Блажевич // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. – 2010. – № 3(8). – С. 25-31.
2. Вагина, Н. Д. Диагностика и прогнозирование угроз организации : учебно-методическое пособие / Н. Д. Вагина. — Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева,

2018. — 102 с. — ISBN 978-5-00137-036-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115101> (дата обращения: 23.10.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Горячева К.С. Информационно-аналитическое обеспечение финансовой безопасности предприятия // Актуальные проблемы экономики. 2003. № 9. С. 16-21

4. Есембекова, А. Ж. Финансовая безопасность – основа финансовой устойчивости // Проблемы современной экономики : материалы II Междунар. науч. Конф, Челябинск : Два комсомольца, 2012. С. 81-83. [Электронный ресурс] - URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/56/2679/>

5. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 115 с.

6. Кондрашова, Е. А. Финансовая безопасность предприятия : учебно-методическое пособие / Е. А. Кондрашова. — Донецк : ДонНУ, 2020. — 190 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/179971> (дата обращения: 23.10.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Кривоускова, А. В. Методы мониторинга финансовой безопасности предприятия / А. В. Кривоускова // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Воронеж, 01 апреля – 31 мая 2021 года / Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I. – Воронеж: 2021. – С. 148-153.

8. Кузенко Т. Б., Прохорова В.В., Саблина Н.В. Управление финансовой безопасностью на предприятии // Бизнес Информ, 2008. № 12(1). С. 27–29.

9. Макаренко И.В. Аналитическое тестирование финансовой безопасности организации // Труды БГТУ, 2017, №1, С.224-229. [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskoe-testirovanie-finansovoy-bezopasnosti-organizatsii>

10. Овсянникова А.А. Понятие и методика оценки финансовой безопасности предприятия // Ученые записки федерального университета имени В.И.Вернадского. Экономика и управление, 2016. Т.2.(68), №3, С.82-88.

11. Прохорова И.А. Сущность финансовых ресурсов, их значение для компании // Проблемы современной экономики: материалы VI международной науч.конф. – Челябинск: Два комсомольца. – 2015. – С.45-50.

12. Сергеев, А. Ю. Основы экономической безопасности : учебное пособие / А. Ю. Сергеев. — Пенза : ПГУ, 2019. — 212 с. — ISBN 978-5-907185-14-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162294> (дата обращения: 23.10.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

13. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Орлова Е.А. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие. М.:ЮНИТИ. – 2015. – С.198-203

14. Тибеева, К. А. Финансовая безопасность предприятия: определение и методики оценки / К. А. Тибеева, А. В. Марьина // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Уфа, 24–25 мая 2019 года. – Уфа: ГОУ ВПО "Уфимский государственный авиационный технический университет", 2019. – С. 46-50.

15. Тунакова А.А. Взаимосвязь финансовой устойчивости и финансовой безопасности как составляющих экономической безопасности предприятия // Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами. Материалы II Международные научно-практической конференции. - 2020.- С.71-74.

### References

1. Blazhevich, O. G. Financial security of enterprises: determination of the minimum required level / O. G. Blazhevich // Scientific journal: finance, banks, investments. - 2010. - No. 3(8). - p. 25-31.
2. Vagina, N. D. Diagnostics and forecasting of threats to the organization: a teaching aid / N. D. Vagina. - Kemerovo: KuzGTU named after T.F. Gorbachev, 2018. - 102 p. - ISBN 978-5-00137-036-9. — Text: electronic // Doe: electronic library system. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115101> (date of access: 10/23/2021). — Access mode: for authorization. users.
3. Goryacheva K.S. Information and analytical support of the financial security of the enterprise // Actual problems of the economy. 2003. No. 9. p. 16-21
4. Yesembekova, A. Zh. Financial security - the basis of financial stability // Problems of the modern economy: materials of the II Intern. scientific Conf, Chelyabinsk: Two Komsomol members, 2012. p. 81-83. [Electronic resource] - URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/56/2679/>
5. Karanina E.V. Financial security (at the level of the state, region, organization, individual) - Monograph. - Kirov: FGBOU VO "VyatGU", 2015. - 115 p.
6. Kondrashova, E. A. Financial security of the enterprise: teaching aid / E. A. Kondrashova. - Donetsk: DonNU, 2020. - 190 p. — Text: electronic // Doe: electronic library system. — URL: <https://e.lanbook.com/book/179971> (date of access: 10/23/2021). — Access mode: for authorization. users.
7. Krivopuskova, A. V. Methods of monitoring the financial security of an enterprise / A. V. Krivopuskova // Youth vector of development of agrarian science: materials of the 72nd national scientific and practical conference of students and master students, Voronezh, April 01 – May 31, 2021 / Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. - Voronezh: Voro, 2021. - P. 148-153.
8. Kuzenko T.B., Prokhorova V.V., Sablina N.V. Management of financial security at the enterprise // Business Inform, 2008. No. 12(1). pp. 27–29.
9. Makarenko I.V. Analytical testing of the financial security of an organization// Proceedings of BSTU, 2017, No. 1, P. 224-229. [Electronic resource] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskoe-testirovanie-finansovoy-bezopasnosti-organizatsii>
10. Ovsyannikova A.A. The concept and methodology for assessing the financial security of an enterprise. Uchenye zapiski V.I.Vernadsky Federal University. Economics and Management, 2016. V.2.(68), No.3, P.82-88.
11. Prokhorova I.A. The essence of financial resources, their importance for the company// Problems of modern economics: materials of the VI international scientific conference. - Chelyabinsk: Two Komsomol members. - 2015. - P.45-50.
12. Sergeev, A. Yu. Fundamentals of economic security: textbook / A. Yu. Sergeev. - Penza: PGU, 2019. - 212 p. - ISBN 978-5-907185-14-2. — Text: electronic // Doe: electronic library system. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162294> (date of access: 10/23/2021). — Access mode: for authorization. users.
13. Suglovov A.E., Khmelev S.A., Orlova E.A. Economic security of the enterprise: a study guide. M.: UNITI. - 2015. - P.198-203
14. Tibeeva, K. A. Financial security of an enterprise: definition and assessment methods / K. A. Tibeeva, A. V. Maryina // Topical issues of economic theory: development and application in practice of Russian transformations: Proceedings of the VIII International Scientific and Practical Conference , Ufa, May 24–25, 2019. - Ufa: GOU VPO "Ufa State Aviation Technical University", 2019. - P. 46-50.

15. Tunakova A.A. The relationship of financial stability and financial security as components of the economic security of an enterprise// Actual theoretical and applied issues of managing socio-economic systems. Materials II International scientific-practical conference. - 2020.- P.71-74.

### **Информация об авторах**

А.В. Кривопускова – магистрант кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», alinka4050@gmail.com.

### **Information about the authors**

A.V. Krivopuskova - Master's Degree Student, the Dept. of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, alinka4050@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 21.10.2022; одобрена после рецензирования 28.10.2022; принята к публикации 29.10.2022.

The article was submitted 21.10.2022; approved after revision 28.10.2022; accepted for publication 29.10.2022.

© Кривопускова А.В., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 32–37.  
Financial Vestnik. 2022. no. 3 (58). P. 32–37.

Научная статья  
УДК 338.48

## Особенности бухгалтерского учета и налогообложения в сфере туризма

Алена Юрьевна Бунина<sup>1✉</sup>, Софья Михайловна Поленова<sup>2</sup>, Дмитрий Александрович Гриднев<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия  
<sup>1</sup>apom84@mail.ru✉

**Аннотация.** В данной статье рассматривается связь и влияние бухгалтерского учета и налогообложения на сферы туризма, особенно на гостиничное дело. Также, обратили внимание на ключевые проводки в данной деятельности и формирование системы.

**Ключевые слова:** туризм, бухгалтерский учет, автоматизированная система, экономика, гостиничная деятельность, налоги.

**Для цитирования:** Бунина А.Ю., Поленова С.М., Гриднев Д.А. Особенности бухгалтерского учета и налогообложения в сфере туризма // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 32–37.

Original article

## Features of accounting and taxation in the field of tourism

Alena Y. Bunina<sup>1✉</sup>, Sofya M. Polenova<sup>2</sup>, Dmitry A. Gridnev<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia  
<sup>1</sup>apom84@mail.ru✉

**Abstract.** This article discusses the relationship and impact of accounting and taxation on tourism, especially on the hotel business. Also, we paid attention to the key postings in this activity and the formation of the system.

**Keywords:** tourism, accounting, automated system, economics, hotel business, taxes.

**For citation:** Bunina A.Y., Polenova S.M., Gridnev D.A. Features of accounting and taxation in the field of tourism. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):32-37. (In Russ.).

На сегодняшний день, туризм является важным сектором экономики, который вносит существенный вклад в ее развитие. Достижение роста в данной сфере требует благоприятной нормативно-правовой базы, и налогообложение является ее основным компонентом. Хотя, с

одной стороны, налоги напрямую влияют на прибыль предприятий и цены, с которыми сталкиваются туристы, с другой стороны, они являются важным источником дохода, который, в свою очередь, используется для финансирования инфраструктуры и поддержки сектора туризма.

Как известно, во многих странах индустрия туризма играет не последнюю роль в обеспечении валового внутреннего продукта, дополнительных рабочих мест и обеспечение занятости населения, а также интенсификация внешней торговли остаток средств. Уже долгое время туризм является одним из самых прибыльных видов мирового бизнеса.

Туризм в виде источника валютных и иных денежных отношений постоянно развивается. Если рассматривать его как товар, то он реализуется в виде услуг. Благодаря данным Росстата известно, то в 2021 году россияне потратили на внутренний туризм 3,12 трлн, а если брать международный, то около 415 млн рублей [4].

По сравнению с 2020 годам количество поездок на 4% больше, но если брать с 2019 то, на 72% меньше, что разумеется связано с пандемией и санкциями против РФ. Поэтому наша страна начала активно развивать внутренний туризм, отсюда и возникает актуальность темы.

В последнее время, многие автоматизированные системы учета созданы, в частности, в гостиничном бизнесе. За последние года туризм, а особенно гостиничная индустрия совершила гигантский скачок, превратившись в одну из самых прибыльных и крупнейших отрасли экономики в мире.

В отелях бухгалтерский учет уже не так прост, как в прошлые года, так как он требует особого внимания к финансовым операциям, помимо счетов доходов и расходов, налогов, кредитных и дебетовых счетов за определенный период времени.

Иметь прибыльное туристическое заведение - непростая задача, и одним из наиболее важных условий успеха в туристическом секторе является направление бухгалтерского учета и наличие профессионального бухгалтера, способного управлять счетами бизнеса с помощью надежной системы бухгалтерского учета. Также, главное место в гостиничном деле занимает гостиница и ее структурные подразделения, которые отражаются в

бухгалтерском учете. Он должен быть простым, однако в тоже время давать и получать полную и достоверную информацию о текущих процессах в своей хозяйственной деятельности для оперативного управления этими процессами. [3]

Это значит, то бухгалтеры в организациях должны быть обеспечены эффективными и надежными средствами автоматизации. Если выражаться более точно, то автоматизированная форма учета занимает особенное место в бухгалтерских учетах. По сути, это не 1 конкретная учетная форма, а целый комплекс различных видов учета.

Организация бухгалтерского учета в туризме и его отраслях, к примеру гостиничная деятельность, то он имеет одинаковую методологическую основу, как наука. Иными словами, основами для теории бухгалтерского учета будут основы науки «Бухгалтерский учет в гостиничном хозяйстве» как отрасли знаний. А значит, можем применять общеизвестные приемы и его методы:

- Метод двойной записи и счета
- Оценка имущества и обязательств, расчет балансов
- Табели, описи и отчетности- одна из важнейших составляющих в туристической сфере, особенно для гостиниц и отелей и т.п. [3]

Все приемы и методы для бухгалтерского учета взаимосвязаны и взаимозависимы напрямую. В ходе их использования, происходит полное, непрерывное и документальное отражение учета объектов туристической деятельности, не стоит также забывать про их учет в денежной и трудовой стоимости. Важно отметить, что для записи в регистрах бухгалтерского учета для подготовки к дальнейшему использованию информации, нужна:

- Обработка учетных данных, их сохранение до определенного момента,
- Потом необходима компиляции полезной информации (как внутреннюю, так и внешнюю)

• Передача этой информации в виде отчетов тем, кому она необходима для совершения решения.

Если рассматривать автоматизированный вид, то основным звеном является алгоритм, который занимается обработкой исходных данных, получением промежуточной информации, составлением балансов и отчетность, также входит анализ хозяйственной деятельности. Алгоритм может быть включен в любые формы бухгалтерского учета, включая их сочетание. У данной формы имеется большое количество преимуществ перед другими. К примеру: она обеспечивает высокую скорость, надёжность и всесторонность оказания услуг. В процессе ее разработки, вложили в алгоритм лучшие бухгалтеры. Внедрение систем налоговой оптимизации позволит использовать автоматизированную форму в более эффективной перспективе.

Как известно, туристические направления подвержены внешним негативным эффектам и событиям со стороны, что в дальнейшем может привести к ухудшению и истощению местных ресурсов и снижению благосостояния граждан и экономики в целом. Это значит, что гос-

ударству необходимо предпринять меры для устранения данной проблемы. Одним из вариантов является налогообложение. Отсюда, стоит полагать что будут взимать налоги в сфере туризма косвенно или прямо [2].

Стоит заметить, что сочетание налоговой политики в сфере туризма, как правило, приводит к увеличению налоговых поступлений, но может оказать пагубное воздействие на экономику, уделяя особое внимание туристическим прибыткам и конкурентоспособности. Однако в наших рассуждениях, мы примем к сведению, что простое введение налогов на туризм не является сложным инструментом государственной политики в странах, которые в значительной степени зависят от туризма, если целью таких стран является стимулирование въездного туризма и, как следствие, содействие их экономическому развитию.

Рассматривая подробнее данный момент, то из-за обширного спектра экономической деятельности в сфере туризма, большинство налогов оказывают разное влияние. Приведем примеры налогов, которые на наш взгляд могут оказать прямое влияние на туристический сектор:

Таблица 1. Примеры налогов

Наименование налога	Номер счета
• Корпоративный подоходный налог	3110
• НДФЛ (без учета социальных отчислений)	68
• Налоги на недвижимость	68
• Налог на добавленную стоимость (НДС)	19
• Налог на проживание	68
• Сборы за пассажирские авиаперевозки/налоги на вылет	76(60)
• Прочие налоги и сборы, связанные с туризмом	68.10

Изучая разнообразные бухгалтерские отчеты отелей, выявили классификации затрат на производство и реализацию продукта гостиничного дела. Приведем их в таблицу 2 для наглядности.

Изучая тему, становится понятно, что методами для решения проблем и

перспективы развития учета в туризме, можно за счёт повышения уровня автоматизации и цифровизация бухгалтерского учета. Приведем примеры разных типовых операций бухгалтерского учета в туристическом бизнесе в таблице 3. [1]

Таблица 2. Классификация стоимости гостиничного продукта

№	Группировка затрат	Классификация затрат
1	По элементам	Материальные затраты, затраты на оплату труда, социальные взносы, амортизация
2	Включаем в стоимость	Прямые и косвенные
3	По объему в производстве	Фиксированные и переменные
4	В зависимости от обязательств	Обязательные и необязательные
5	В зависимости от способа оказания услуг	Круглосуточные и не круглосуточные
6	По месту доставки	Внутренние и внешние

Таблица 3. Типовые бухгалтерские проводки в турбизнесе

Дебет	Кредит	Содержание хозяйственной операции
20	60,76	Приобретены права у различных предприятий на получение услуг по транспортному обслуживанию, проживанию, питанию, экскурсионному обслуживанию туристов
60,76	50,51,52	Перечислены денежные средства поставщикам услуг
20	02,70,69,76,60	Отражены собственные расходы туроператора: амортизация, заработная плата сотрудников, страховые взносы, услуги организаций по аренде, связи, коммунальным платежам
44	60,76	Приобретены услуги сторонних организаций по рекламе
60,76	50,51,52	Перечислена оплата за услуги по рекламе
90.2	43	Списана полная коммерческая себестоимости
90.3, 91.3	68	Начислен НДС от стоимости реализованных путевок
19	60	Отражен НДС по полученным работам, услугам
68.2	19	Возмещен НДС
90.9, 99	99, 90.9	Отражена прибыль/убыток от продажи турпродукта

Как видно, операций может быть превеликое множество и чем дальше развивается туризм, тем интереснее и сложнее будут проводки и ситуации в сфере.

Благодаря применения бухгалтерского учета и налогообложения в данной отрасли, помогает снизить расходы на техническое и документальное оформление, про-

ще вести ведомости и отчеты, также происходит более рациональное использование ресурсов предприятий. В целом, без них деятельность многих организаций была бы менее эффективна и прибыльна.

Однако, стоит направить большие усилия на решение вопроса, как лучше внедрить информационные технологии и автоматизированные системы в их деятельность.

### Список источников

1. Булаев С. В. НДС и расчеты турфирм и гостиниц // Туристические и гостиничные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2012. — № 5. — С. 24–36.
2. Васильев Ю. А. Налоговые перспективы турфирм и гостиниц // Туристические и гостиничные услуги: бухгалтерский учет и налогообложение. — 2011. — № 4. — С. 31–41.
3. Маркова, И. Д. Особенности бухгалтерского учета и налогообложения в сфере туризма / И. Д. Маркова, Ю. А. Наконечная, С. Г. Стенюшкина. — Текст : непосредственный // Проблемы современной экономики : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). — Т. 0. — Челябинск : Два комсомольца, 2013. — С. 161-163. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/92/4440/> (дата обращения: 11.10.2022).
4. Сайт Федеральная служба государственной статистики URL: <https://voronezhstat.gks.ru/> (дата обращения: 13.10.2022).

### References

1. Bulaev S. V. VAT and settlements of travel agencies and hotels // Tourist and hotel services: accounting and taxation. - 2012. - No. 5. - p. 24–36.
2. Markova, I. D. Features of accounting and taxation in tourism / I. D. Markova, Yu. A. Nakonechnaya, S. G. Stenyushkina. - Text: direct // Problems of the modern economy: materials of the III Intern. scientific conf. (Chelyabinsk, December 2013). - T. 0. - Chelyabinsk: Two Komsomol members, 2013. - p. 161-163. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/92/4440/> (date of access: 10/11/2022).
3. Vasiliev Yu. A. Tax prospects for travel agencies and hotels // Tourist and hotel services: accounting and taxation. - 2011. - No. 4. - p. 31–41.
4. Website of the Federal State Statistics Service URL: <https://voronezhstat.gks.ru/> (date of access: 10/13/2022).

### Информация об авторах

А.Ю. Бунина – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», [apom84@mail.ru](mailto:apom84@mail.ru).

С.М. Поленова – студент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, специальность «Экономическая безопасность», [sofyarolenova5@mail.ru](mailto:sofyarolenova5@mail.ru).

Д.А. Гриднев – студент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, специальность «Экономическая безопасность», [gridnev2002@mail.ru](mailto:gridnev2002@mail.ru)

### Information about the authors

A.Yu. Bunina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Accounting and Auditing, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, [apom84@mail.ru](mailto:apom84@mail.ru).

S.M. Polenova - student of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, specialty "Economic Security", sofyapolenova5@mail.ru.

D.A. Gridnev – student of Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, specialty “Economic security”, gridnev2002@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.10.2022; одобрена после рецензирования 02.11.2022; принята к публикации 03.11.2022.

The article was submitted 27.10.2022; approved after revision 02.11.2022; accepted for publication 03.11.2022.

© Бунина А.Ю., Поленова С.М., Гриднев Д.А., 2022

Научная статья  
УДК 338.4:633.1 (470.324)

### Анализ и изучение динамики развития затрат при производстве зерновых культур

Владислава Яковлевна Печерица<sup>1</sup>, Татьяна Александровна Степанова<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>2</sup>farmacon2009@yandex.ru ✉

**Аннотация.** В данной статье проведен анализ себестоимости зерна по предприятиям Воронежской области.

**Ключевые слова:** анализ, зерно, себестоимость, производство, корреляционно-регрессионный анализ.

**Для цитирования:** Печерица В.Я., Степанова Т.А. Анализ и изучение динамики развития затрат при производстве зерновых культур // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 38–42.

Original article

### Analysis and study of the dynamics of the development of costs in the production of grain crops

Vladislava Y. Pecheritsa<sup>1</sup>, Tatiana A. Stepanova<sup>2</sup>✉

<sup>1, 2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>2</sup>farmacon2009@yandex.ru ✉

**Abstract.** This article analyzes the cost of grain by enterprises of the Voronezh region.

**Keywords:** analysis, grain, cost, production, correlation and regression analysis.

**For citation:** Pecheritsa V.Y., Stepanova T.A. Analysis and study of the dynamics of the development of costs in the production of grain crops. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):38-42. (In Russ.).

Производство зерновых культур является основной отраслью агропромышленного комплекса, и именно этот раздел сельского хозяйства устанавливает продовольственную безопасность страны. Когда в стране хороший объем зерновых, создается сырьевая база, из которой формируются предпосылки для производства хлеба и хлебобулочных изделий, поддержания животноводства, выпуска крахмалопаточной продукции, подсластителей, биотоплива и биополимеров. Таким обра-

зом, мы делаем вывод, что зерновые культуры влияют на те отрасли, которые обладают огромным инновационным потенциалом. Также стоит отметить и то, что производство зерновых побуждает работу других отраслей, таких как: машиностроение, химическую промышленность, селекцию, технологии по обеспечению урожайности. Сюда же можно отнести и инфраструктуру, развитие транспортной логической сети, социального благополучия. [3].

Выделяют фундаментальные задачи анализа хозяйственной деятельности предприятия. Перечислим некоторые из них:

- Реализация систематического контроля над выполнением плана снижения себестоимости продукции;
- Гарантия экономического обоснования планового задания по уровню себестоимости продукции, прибыли и рентабельности, а также снижения себестоимости продукции;
- Исследование влияния факторов на изменение ее уровня;
- Обеспечение возможности оперативного контроля над формированием себестоимости продукции;
- Обнаружение резервов снижения себестоимости продукции;
- Объективная оценка работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции и

разработка мероприятий, нацеленных на освоение выявленных резервов.[6].

Существует множество разных методик организации анализа на аграрном предприятии. Однако мы раскроем одну, которая применяется в настоящее время:

- Анализ динамики и оценка достигнутого уровня себестоимости продукции;
- Анализ выполнения плана по уровню себестоимости продукции за отчетный период;
- Факторный анализ себестоимости продукции в целом, по видам и статьям затрат;
- Определение резервов снижения себестоимости продукции;
- Обоснование материалов анализа и обоснование предложений по использованию выявленных резервов. [1].

Так как актуальность доказана, можно рассмотреть таблицу основных показателей себестоимости зерна по Воронежской области [5].

Таблица 1. Динамика основных показателей при производстве зерна по предприятиям Воронежской области

Годы	Валовой сбор, ц	Площадь посева зерна, га	Себестоимость всего произведенного зерна, тыс. руб	Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Денежная выручка от реализации зерна, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %
2015	23392564	1089635	37458	444,21	76585	45,27
2016	25965581	1058963	38948	590,27	79865	49,09
2017	29874689	1005896	39544	534,33	81569	37,42
2018	31596865	1065983	45898	537,00	84896	50,67
2019	33654821	1111569	47846	539,67	86985	54,72
2020	35965418	1169361	51896	541,23	89639	57,89
Средний абсолютный прирост	2514570,8	15945,2	2887,6	19,4	2610,8	2,5
Средний темп прироста, %	8,87	1,36	6,65	3,88	3,19	-

На основании таблицы 1, можно сделать вывод о том, что рассчитанные средний абсолютный прирост и средний темп прироста каждого показателя, еже-

годно, в течении изучаемого периода, (валовой сбор - на 2514570,8 ц или на 8,87%, площадь посева зерна – на 15945,2 га или 1,36%, себестоимость всего произведен-

ного зерна –на 2887,6 тыс. руб. или на 6,65 %, себестоимость 1 ц зерна – на 19,4 руб. или на 3,88 %, денежная выручка от реализации зерна – на 2610,8 тыс. руб. или на 3,19%, рентабельность –на 2,5 процентных пункта).

Далее нами был проведен индексный анализ прибыли и уровня себестоимости

зерна по совокупности предприятий Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов Воронежской области. В качестве исходных данных были взяты производственные показатели за 2019 и 2020 года.

Таблица 2. Индексный анализ средней себестоимости зерна по предприятиям Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов Воронежской области

Средняя себестоимость 1 ц зерновых									
Общее изменение средней себестоимости		Влияние себестоимости 1 ц зерна в отдельных предприятиях		Влияние структуры произведённого зерна		Построенные модели			
Относит., %	Абсолют., тыс. руб.	Относит., %	Абсолют., тыс.руб	Относит., %	Абсолют., тыс. руб.	Мультипликативная, %	Аддитивная, тыс. руб.		
1,0276	0,0211	1,0183	0,0141	1,00913	0,00698	1,0276	0,0211		
Производственные затраты									
Общее изменение производственных затрат		Влияние себестоимости 1 ц зерна в отдельных предприятиях		Влияние количества произведённого зерна		Влияние структуры произведённого зерна		Построенные модели	
Относительное, %	Абсолют. тыс. руб.	Относит., %	Абсолют., тыс. руб.	Относит., %	Абсолют., тыс. руб.	Относит., %	Абсолют., тыс. руб.	Мультипликативная, %	Аддитивная, тыс. руб.
1,33	375226,27	1,0183	26843,59	1,29	334683,03	1,009	13230,06	1,33	375226,27

Т. о., индексный анализ выявил основную тенденцию при производстве зерна в Аннинском, Бутурлиновском и Калачеевском районах: повышение себестоимости 1 ц произведенного зерна в отдельных предприятиях районов привело к повышению средней себестоимости 1 ц зерна и увеличению величины производственных затрат. Все три фактора сыграли на повышение средней себестоимости и производственных затрат, что является отрицательным результатом.

Чтоб снизить отрицательный результат выявленных факторов, мы предлагаем следующее:

- Чтобы снизить индексный фактор «Влияние себестоимости 1 ц зерна» нужно расширить посевные площади. Посевные площади — это экстенсивный фактор,

он нужен для наиболее простого способа роста экономики.

- Улучшить товарные свойства анализируемой культуры. [5].

- Для увеличения индексного фактора «Влияние количества произведённого зерна» подойдет способ внедрения интенсивных технологий производства.[4].

- Сокращать потери на стадии производства и переработки.

- Повышение индексного фактора качества произведенного зерна достигается при помощи хорошего агрофона. Необходимо производить зерно на плодородных почвах и в местности с необходимыми климатическими условиями. [2].

Таким образом можем сделать вывод, что сельскохозяйственные предприятия

тия Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов Воронежской области должны уделить внимание своему развитию затрат при производстве зерна. Для дальнейшего благоприятного разви-

тия производства им необходимо проработать факторы, влияющие на себестоимость и качество зерновых культур.

### Список источников

1. Ануфриева А.В. Развитие кооперативного сектора аграрной экономики Воронежской области: диссертация/ / «Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I», Воронеж, Россия, 2018 – 23 с.
2. Измайлова Л. Н., Хаустова Г. И., Панина Е.Б., Степанова Т.А., Восковых А. М., Закупнев С. Л., Лубков В.А., Меренкова И. Н., Сурков И. М. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие/ «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I», 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, 2020 – 157 с.
3. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / Н. В. Санина, Т. А. Степанова, Е. Б. Панина [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2018. – 154 с. – EDN PGXTTL
4. Степанова, Т. А. Экономический анализ эффективности производства зерна на примере предприятий Воронежской области / Т. А. Степанова, А. М. Лепендина // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 75-2. – С. 58-63. – DOI 10.18411/lj-07-2021-49. – EDN DHFYIZ
5. Улезько А.В. Экономико-математическое моделирование в системе методов исследования хозяйствующих субъектов аграрной сферы / А.В. Улезько // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение: сб. науч. труд.- Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 175.
6. Черданцев В.П., Заглядова М.Х. Организационно-экономическая модель управления развитием АПК региона в условиях открытого рынка // Агропродовольственная политика России. 2016. № 6(54). С. 54–57.

### References

1. Anufrieva A.V. Development of the cooperative sector of the agrarian economy of the Voronezh region: dissertation/ / "Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I", Voronezh, Russia, 2018 – 23 p.
2. Izmailova L. N., Khaustova G. I., Panina E.B., Stepanova T.A., Voskov A.M., Zakupnev S. L., Lubkov V.A., Merenkova I. N., Surkov I. M. Statistics with the basics of socio-economic: textbook/ "Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I", 394087, Voronezh, Michurina str., 1, 2020 – 157 p.
3. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / N. V. Sanina, T. A. Stepanova, E. B. Panina [et al.]. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2018. – 154 p. – EDN PGXTTL
4. Stepanova, T. A. Economic analysis of the efficiency of grain production on the example of enterprises of the Voronezh region / Т. А. Степанова, А.М. Лепендина // Trends in the development of science and education. – 2021. – No. 75-2. – pp. 58-63. – DOI 10.18411/lj-07-2021-49 . – EDN DHFYIZ
5. Ulezko A.V. Economic and mathematical modeling in the system of research methods of economic entities of the agrarian sphere / A.V. Ulezko // Development of the

agro-food complex: economics, modeling and information support: collection of scientific work.- Voronezh: VGAU, 2016. – p. 175.

6. Cherdantsev V.P., Glyadova M.H. Organizational and economic model of management of the development of the agro-industrial complex of the region in the conditions of an open market // Agro-food policy of Russia. 2016. No. 6(54). pp. 54-57.

#### **Информация об авторах**

В.Я. Печерица – студент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, slavo4k1@mail.ru

Т.А. Степанова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, farmacon2009@yandex.ru.

#### **Information about the authors**

V.Y. Pecheritsa - student of the Department of Accounting and Audit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, slavo4k1@mail.ru

T.A. Stepanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, farmacon2009@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 10.06.2022; принята к публикации 11.06.2022.

The article was submitted 03.06.2022; approved after revision 10.06.2022; accepted for publication 11.06.2022.

© Печерица В.Я., Степанова Т.А., 2022

Научная статья  
УДК 336.22

## Оценка фискальной функции специальных налоговых режимов

Антон Геннадьевич Казьмин<sup>1✉</sup>, Иван Витальевич Лоленко<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>1</sup>arxont-5@yandex.ru✉

**Аннотация.** В работе дается оценка фискальной функции специальных налоговых режимов в РФ и в Воронежской области. В работе раскрываются влияние СНР на налоговое бремя в РФ, определены основные направления повышения фискальной и регулирующей роли СНР в РФ.

**Ключевые слова:** специальные налоговые режимы, налогообложение субъектов малого и среднего бизнеса, фискальное значение СНР.

**Для цитирования:** Казьмин А.Г., Лоленко И.В., Оценка фискальной функции специальных налоговых режимов // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 43–48.

Original article

## Assessment of the fiscal function of special tax regimes

Anton G. Kazmin<sup>1✉</sup>, Ivan V. Lolenko<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>1</sup>arxont-5@yandex.ru✉

**Abstract.** The paper assesses the fiscal function of special tax regimes in the Russian Federation and in the Voronezh region. The paper reveals the impact of the STR on the tax burden in the Russian Federation, identifies the main directions for increasing the fiscal and regulatory role of the STR in the Russian Federation.

**Keywords:** special tax regimes, taxation of small and medium-sized businesses, fiscal significance of the STR.

**For citation:** Kazmin A.G., Lolenko I.V. Assessment of the fiscal function of special tax regimes. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):43-48. (In Russ.).

Налоговая система РФ на современном этапе является достаточно подвижной, поскольку адаптируется к социально-экономическим условиям государства. Изменения структуры, содержания и состава отдельных элементов налоговой системы отражают основные положения налоговой, финансовой, экономической, социальной политики государства, которые, в свою очередь, изменяются в соот-

ветствии с изменениями государственной внешней и внутренней политики.

Фискальная функция налогов в настоящий момент является важнейшей, однако не менее значимыми остаются контрольная и регулирующая функции налогов. В соответствии с этим, в системе налогов и сборов особое место занимают специальные режимы налогообложения, которые введены для целей налогового

стимулирования предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. В настоящий момент СНР представляют собой особый порядок налогообложения физических лиц - индивидуальных предпринимателей, организаций, относящихся к малым и средним, а также отдельной категории

налогоплательщиков, перешедших на уплату налога на профессиональный доход, который введен в состав системы налогов и сборов РФ в 2019 году в качестве эксперимента.

Оценивая фискальное значение СНР, мы взяли за основу показатель налогового бремени в РФ[2].

Таблица 1. Удельный вес налоговых доходов в структуре ВВП РФ

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темпы роста 2021 г. к 2019 г., %
Федеральные налоги и сборы	18,55	37,59	44,97	290
Региональные налоги	1,00	1,02	0,84	100
Местные налоги	0,24	0,24	0,20	100
Налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	0,74	0,92	0,75	121
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	6,42	6,70	6,17	115
Итого	26,95	46,47	52,93	235

Макроэкономическая оценка фискальной функции специальных налоговых режимов РФ на основании данных таблицы 1 позволяет в полной мере говорить, что применение СНР в РФ не имеет высокой фискальной значимости. Однако, следует отметить, что фискальное значение СНР выше, чем фискальное значение местных налогов в совокупности, а в 2020 – 2021 годах практически приблизилось к сумме поступлений по региональным налогам. Особо следует отметить, что поступления от налогоплательщиков СНР являются значимыми, поскольку в течение исследуемого периода наблюдается устойчивый рост в абсолютном значении, который составил 121% в 2021 году по сравнению с 2019 годом.

Данные таблицы 1 показывают, что за исследуемый период налоговое бремя РФ выросло в 2,3 раза, при этом основным фактором роста налогового бремени РФ в течение исследуемого периода является рост поступлений по федеральным налогам и сборам. Кроме того, в течение исследуемого периода наблюдается более высокий темп роста налоговых поступле-

ний по отношению к темпам роста ВВП, в связи с рядом причин, главной из которых, на наш взгляд, является рост поступлений от НДС, что и послужило причиной роста налогового бремени РФ в 2021 году по сравнению с 2019 годом.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что поступления от СНР в РФ в 2019-2021 г. г. в абсолютном размере выросли, однако удельный вес поступлений в 2019 г. и в 2021 г. в структуре ВВП (с учетом роста ВВП) составил 0,75%. Таким образом в среднем за три года поступления от СНР устойчиво растут в абсолютном значении, однако в структуре ВВП размер их поступлений практически не меняется.

Оценка фискального значения СНР в РФ показывает достаточно усредненное значение поступлений от специальных налоговых режимов. Учитывая тот факт, что налоговые поступления от СНР, в соответствии с нормативами зачисления в бюджетную систему РФ, установленными Бюджетным кодексом РФ, характеризуют СНР как региональные и местные налоги, то целесообразно проводить фискальную оценку СНР на уровне консолидированного бюджета субъекта РФ[3].

Таблица 2. Нормативы зачисления доходов от СНР в бюджетную систему РФ [1]

Наименование специального налогового режима	Направления платежа				
	бюджет городских поселений	бюджет муниципальных районов	бюджеты городских округов	бюджеты сельских поселений	бюджет субъектов РФ
Единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на территориях городских поселений	50	50			
Единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на территориях сельских поселений		70		30	
Единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на межселенных территориях		100			
Единый сельскохозяйственный налог, взимаемый на территориях городских округов			100		
Патентная система налогообложения		100			
Упрощенная система налогообложения					100
Налог на профессиональный доход					63

Как видно из данных таблицы 2, УСН и НПД зачисляются в бюджет субъекта РФ, а остальные СНР зачисляются в местные бюджеты, что свидетельствует о том, что СНР являются регулирующими платежами и не являются налоговыми доходами федерального бюджета. При этом НК РФ определяет полномочия по управлению СНР в части налоговых ставок, размеров вмененного (нормативного) дохода при установлении патентной системы налогообложения.

Кроме того, налог на профессиональный доход зачисляется в размере 63% в региональный бюджет, а 37% НПД – зачисляется в Фонд обязательного медицинского страхования, что позволяет говорить о фискальном значении НПД в структуре доходов указанного внебюджетного страхового фонда.

В связи с вышесказанным, на наш взгляд, дать объективную оценку фис-

кальной функции СНР является достаточно затруднительным, поскольку доходы от применения специальных налоговых режимов на уровне консолидированного бюджета РФ – незначительны, в структуре регионального бюджета – возможна оценка УСН и частично НПД, а по остальным специальным налоговым режимам – доходы распределяются по различным уровням местных бюджетов и, тем самым, оценка фискальной функции ЕСХН, ПСН возможна только на уровне отдельного муниципального образования, что приводит данную оценку к частной, что не может отражать объективную картину фискальной функции СНР[4].

В связи с тем, что было сказано выше, мы предприняли попытку оценки фискальной функции СНР на уровне консолидированного бюджета Воронежской области, результаты которой представлены в таблице 3.

Таблица 3. Динамика и структура поступлений в консолидированный бюджет Воронежской области от налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы

Наименование показателя	2019 г.		2020		2021		Темпы роста 2021г. к 2019г.,%
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	5980056	78	6627688	81	9586292	86	160
Налог, взимаемый с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы	4313916	56	4926647	61	6833535	61	158
Налог, взимаемый с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов	1667246	22	1700895	21	2752695	25	165
Единый налог на вмененный доход	1303814	17	1084595	13	288099	3	22
Единый сельскохозяйственный налог	333842	4	336528	4	584228	5	175
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	51989	1	62448	1	450493	4	867
Налог на профессиональный доход			21714	0	215749	2	994
Итого	7669701	100	8132973	100	11124861	100	145

В структуре налоговых доходов консолидированного бюджета Воронежской области доходы от уплаты СНР в 2021 году составили 9,34% от общего объема налоговых поступлений.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что за исследуемый период поступления от СНР в Воронежской области выросли на 45% в 2021 году по сравнению с 2019 годом. При этом высокие темпы роста демонстрируют ЕСХН, ПСН и НПД, хотя их удельный вес в структуре доходов от СНР в совокупности в 2021 году составляет 11%, что говорит о низкой фискальной значимости отмеченных специальных налоговых режимов.

В структуре налоговых поступлений от специальных налоговых режимов в консолидированном бюджете Воронежской области наибольший удельный вес занимают доходы от применения налогоплательщиками упрощенной системы

налогообложения. Учитывая то, что УСН может применяться с различными объектами налогообложения, следует отметить, что 61% от поступлений при применении УСН занимают поступления от налогоплательщиков, применяющих УСН с объектом налогообложения доходы. Из чего можно заключить, что субъекты малого и среднего предпринимательства предпочитают не раскрывать содержание своих расходов и при этом применяют ставку УСН в размере 6% от доходов. При этом в Воронежской области наибольший удельный вес УСН уплачивается субъектами малого и среднего бизнеса отрасли торговли.

Оценка фискальной функции специальных налоговых режимов в РФ и в Воронежской области показала, что фискальное значение СНР в РФ и в структуре консолидированного бюджета Воронежской области не превышает 10%, при этом

наибольшее фискальное значение имеет применение УСН, однако наметилась положительная тенденция к увеличению поступлений от налога на профессиональный доход и патентной системы налогообложения [5]. Отмеченное наблюдение свидетельствует о том, что субъектам малого и среднего предпринимательства наиболее удобными являются те режимы налогообложения, которые позволяют не учитывать расходы и не отражать их в своей отчетности.

В связи с этим можно отметить, что применение СНР не имеет высокой фискальной значимости, однако имеет тенденцию к увеличению в связи с изменениями в порядке налогового администрирования, который ориентирован в настоящее

время на применение современных компьютерных технологий. На наш взгляд, введение эксперимента по применению автоматизированной упрощенной системы налогообложения, которая позволяет минимизировать время личного взаимодействия налогоплательщика и налоговых органов.

И вместе с оценкой фискальной функции специальных налоговых режимов, следует отметить, что основной функцией СНР является не только наполнение бюджета, но и стимулирование предпринимательской активности субъектов малого и среднего бизнеса с последующей перспективой увеличения ими производства ВВП, что на сегодняшний день является наиболее важной задачей.

### Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс. -М.: ЗАО «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Коростелкина И.А. Методика расчета налоговой нагрузки экономических субъектов / И.А. Коростелкина // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 32 (326). – С. 41 – 51.
3. Оробинская И.В., Маслова И.Н., Улезько О.В. Налоговая политика регионального уровня: состояние и тенденции // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2019 -. Т. 12. № 2 (61). С. 154-160.
4. Улезько О.В., Особенности региональной налоговой политики Воронежской области// Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий. Материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. - 2019. С. 303-307.
5. Улезько О.В., Шипилова К.В. Налог на профессиональный доход: теория и практика применения//Финансовый вестник. – 2020.-№ 2 (49). – С. 49-54.

### References

1. Budget Code of the Russian Federation [Electronic resource]: feder. the law of 31.07.1998 No. 145-FZ // Legal reference system Consultant Plus. -M.: CJSC "Consultant Plus" - Access mode: <http://www.consultant.ru>
2. Korostelkina I.A. Methodology for calculating the tax burden of economic entities / I.A. Korostelkina // International accounting. – 2014. – № 32 (326). – pp. 41-51.
3. Orobinskaya I.V., Maslova I.N., Ulezko O.V. Tax policy at the regional level: state and trends // Vestnik of the Voronezh State Agrarian University. - 2019 -. Vol. 12. No. 2 (61). Pp. 154-160.
4. Ulezko O.V., Features of the regional tax policy of the Voronezh region// Socio-economic potential of the development of the agrarian economy and rural areas. Materials of the scientific and educational-methodical conference of the teaching staff, researchers and postgraduates of the Voronezh State University. - 2019. Pp. 303-307.

5. Ulezko O.V., Shipilova K.V. Tax on professional income: theory and practice of application//Financial Vestnik. – 2020.-№ 2 (49). – Pp. 49-54.

**Информация об авторах**

А.Г. Казьмин - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, e-mail: arxont-5@yandex.ru

И.В. Лоленко – магистрант экономического факультета, профиль Корпоративный финансовый менеджмент, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, e-mail: iwan.cochubeev@yandex.ru

**Information about the authors**

A.G.Kazmin - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: arxont-5@yandex.ru.

I.V.Lolenko - Master's student of the Faculty of Economics, specialty Corporate Financial Management, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: iwan.cochubeev@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 02.11.2022; одобрена после рецензирования 09.11.2022; принята к публикации 10.11.2022.

The article was submitted 02.11.2022; approved after revision 09.11.2022; accepted for publication 10.11.2022.

© Казьмин А.Г., Лоленко И.В., 2022

Научная статья  
УДК 338.4:633.854.78 (470.324)

## Анализ производства подсолнечника и пути его повышения на примере предприятий Воронежской области

Лиана Серёжевна Броян<sup>1</sup>, Татьяна Александровна Степанова<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>2</sup>farmacon2009@yandex.ru ✉

**Аннотация.** В данной статье проведен анализ производства подсолнечника с помощью ряда статистико-экономических показателей. Также, выявив факторы, наиболее сильно влияющие на урожайность подсолнечника, найдены пути ее повышения на примере предприятий Воронежской области.

**Ключевые слова:** производство, валовой сбор, индексный анализ, дисперсионный анализ, резервы.

**Для цитирования:** Броян Л.С., Степанова Т.А. Анализ производства подсолнечника и пути его повышения на примере предприятий Воронежской области // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 49–55.

Original article

## Analysis of sunflower production and ways to increase it on the example of enterprises in the Voronezh region

Liana S. Broyan<sup>1</sup>, Tatiana A. Stepanova<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>2</sup>farmacon2009@yandex.ru ✉

**Abstract.** This article analyzes sunflower production using a number of statistical and economic indicators. Also, having identified the factors that most strongly affect the yield of sunflower, ways were found to increase it using the example of enterprises in the Voronezh region.

**Keywords:** production, gross harvest, index analysis, analysis of variance, reserves.

**For citation:** Broyan L.S., Stepanova T.A. Analysis of sunflower production and ways to increase it on the example of enterprises in the Voronezh region. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):49-55. (In Russ.).

Актуальность данной темы заключается в том, что, во-первых, подсолнечник – это одна из основных масличных культур мирового масштаба, что, в свою очередь, говорит о высоком спросе и высокой экспортной выручке по данной культуре [7]. Во-вторых, возникает вопрос: чем же

обусловлен высокий спрос? Ответ кроется в семенах подсолнечника, масло которого является основным пищевым продуктом.

Цель исследования - провести статистико-экономический анализ производства подсолнечника и выявить пути его

повышения на примере предприятий Воронежской области.

Авторы книги «Статистика» пишут о том, что основным направлением данной науки является изучение социально-экономических явлений, выявление их взаимосвязей на основе сбора, анализа и обработки имеющихся данных. Авторы

также отметили, что вышеперечисленные методы достигаются путем расчета используемых показателей [2].

Опираясь на выше сказанное, начнем с изучения основополагающих показателей при производстве подсолнечника по исследуемой области (таблица 1).

Таблица 1. Анализ основных показателей при производстве подсолнечника по Воронежской области

Годы	Валовой сбор, ц	Посевная площадь подсолнечника, га	Урожайность, ц/га	Выручка от реализации подсолнечника, тыс. руб.	Полная себестоимость реализованного подсолнечника, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
2013	6927882	319707	21,67	7608936	5023664	51,46
2014	6122381	311195	19,67	7075144	4531237	56,14
2015	7243019	306792	23,61	12878187	5879622	119,03
2016	6348573	279381,1	22,72	12464278	6320134	97,22
2017	5708638,4	289957,7	19,69	9725051	6436759	51,09
2018	7754685,6	298596,1	25,97	12831495	8666658	48,06
2019	8716871,4	307931,3	28,31	16728079	10442198,5	60,20
2020	15279605	598536	25,53	49523302	23326750	112,30
Средний абсолютный прирост	1193103	39833	0,55	5987767	2614727	8,69
Средний темп прироста, %	12,00	9,35	20,82	30,69	24,51	-

Проанализировав таблицу, можно отметить, что, в целом, по исследуемым показателями наблюдается тенденция роста. Это подтверждается рассчитанными средними показателями валового сбора, которые ежегодно, в течение изучаемого периода, увеличивались в среднем на 1193103 ц или 12%. Средний рост также наблюдается по таким показателям, как посевная площадь (39833 или 9,35%), урожайность (0,55 ц/га или 20,82%), выручка от реализации (5987767 тыс. руб. или 30,69%), полная себестоимость реализованного подсолнечника (2614727 тыс. руб. или 24,51%) и уровень рентабельности (8,69% или 11,78%). Необходимо от-

метить, что выручка растет более быстрыми темпами, чем себестоимость, а валовой сбор подсолнечника, чем посевная площадь [4, 5].

Далее стоит перейти к индексному анализу средней урожайности и валового сбора подсолнечника. Для этого мы придерживаться определенной схемы проведения индексного анализа на примере совокупности предприятий Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов Воронежской области.

Более наглядно результаты индексного анализа можно отобразить в следующих таблицах (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2. Индексный анализ средней урожайности подсолнечника

Факторы	Относительное, ц/га	Абсолютное, ц/га
Общее изменение	0,8473 ( $I_y$ )	-4,60 ( $\Delta y$ )
Изменение урожайности в отдельных предприятиях	0,8341 ( $I_y$ )	-5,00 ( $\Delta y(y)$ )
Изменение структуры посевных площадей	1,0158 ( $I_d$ )	0,47 ( $\Delta y(d)$ )

Находясь во взаимосвязи, рассчитанные показатели позволяют построить две модели:

Мультипликативная:

$$I_y = I_y \cdot I_d$$

$$0,8473 = 0,8341 \cdot 1,0158$$

$$0,8473 = 0,8473$$

Аддитивная:

$$\Delta_y = \Delta_y(y) + \Delta_y(d)$$

$$-4,55 = -5,02 + 0,47$$

$$-4,55 = -4,55$$

Целесообразно отметить, что средняя урожайность подсолнечника в Аннинском, Бутурлиновском и Калачеевском районах в 2020 году по сравнению с 2019 годом понизилась на 15,27% или 4,6 ц/га, за счет понижения урожайности подсолнечника в отдельных хозяйствах районов.

Далее рассмотрим результаты индексного анализа валового сбора подсолнечника [5]

Таблица 3. Индексный анализ валового сбора подсолнечника

Факторы	Относительное, ц	Абсолютное, ц
Общий индекс	0,9474 ( $I_{yn}$ )	-24400 ( $I_{yn}$ )
Урожайность в отдельных предприятиях	0,8341 ( $I_{yn(y)}$ )	-87342 ( $I_{yn(y)}$ )
Размер посевных площадей	1,1181 ( $I_{yn(n)}$ )	54782 ( $I_{yn(n)}$ )
Структура посевных площадей	1,0158 ( $I_{yn(d)}$ )	8184 ( $I_{yn(d)}$ )

Аналогично расчетам по предыдущей таблице, по полученным данным построим модели:

Мультипликативная:

$$I_{yn} = I_{yn(y)} \cdot I_{yn(n)} \cdot I_{yn(d)}$$

$$0,9474 = 0,8341 \cdot 1,11808 \cdot 1,0158$$

$$0,9474 = 0,9474$$

Аддитивная:

$$I_{yn} = I_{yn(y)} + I_{yn(n)} + I_{yn(d)}$$

$$-24400 = -87342 + 54782 + 8184$$

$$-24400 = -24400$$

Исходя из вышеперечисленных расчетов, отметим: валовой сбор подсолнечника в отчетном периоде по сравнению с базисным уменьшился на 24400 ц или

5,26. Из трех факторов отрицательное влияние оказал один – снижение урожайности в отдельных предприятиях изучаемой совокупности.

Далее нами была построена многофакторная экономико-математическая модель, которая в процессе пошагового решения была улучшена. Исключались те факторы, у которых уровень значимости больше 0,05 и которые нельзя было охарактеризовать с экономической точки зрения.

В связи с вышесказанным, представим улучшенную модель (таблица 4).

Таблица 4. Улучшенная корреляционно-регрессионная модель урожайности подсолнечника по предприятиям Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов

	Коэффициент $b_1$	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Y-пересечение	9,325383247	4,596036035	2,029005686	0,055980175
Уровень интенсивности, тыс. руб (X1)	0,350331814	0,099200551	3,531551103	0,002096177
Уровень концентрации (площадь посева подсолнечника), га (X9)	0,002899427	0,002201136	1,317241423	0,202650529

По данным таблицы построим уравнение регрессии, с помощью которого мы выявили количественное измерение влияния каждого фактора на результат:

$$Y(X1; X9) = 9,32538 + 0,35033 * X1 + 0,00290 * X9$$

Коэффициент  $a_1 = 0,35$  свидетельствует о том, что при увеличении производственных затрат на 1 га на 1 руб. по урожайности подсолнечника будет наблюдаться рост на 0,35 ц/га.

Коэффициент  $a_9 = 0,003$  также свидетельствует о том, что при повышении уровня концентрации на 1 га производства подсолнечника на 1 га по урожайности будет наблюдаться повышение на 0,003 ц/га.

Также стоит сказать о множественном коэффициенте корреляции (R), рав-

ном 0,6241, который дает право сказать о достаточной связи между факторами, оставшимися в результате улучшения модели, и урожайностью исследуемой нами культуры.

Опираясь на полученный коэффициент детерминации  $R^2 = 0,3895$ , отметим, что урожайность подсолнечника на 38,95 % зависит от факторов, которые были включены в модель, в свою очередь, 61,05% пришелся на долю остальных факторов, неучтенных в рассматриваемой модели.

Для оценки существенности влияния изучаемых факторов на результат, перейдем к многофакторному дисперсионному анализу [1].

Таблица 5. Дисперсионный анализ вариации по всей модели урожайности подсолнечника в предприятиях Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов

	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	2	447,3754976	223,6877488	6,379055976	0,007196334
Остаток	20	701,319285	35,06596425		
Итого	22	1148,694783			

Таким образом, очевидно, что факторы, используемые в модели, существенно влияют на урожайность, так как  $F_{факт} = 6,37905 > F_{теор} = 3,44$ .

Все полученные выше характеристики позволяют нам перейти к расчету резервов роста урожайности и валового сбора подсолнечника, что представлено в следующей таблице 6.

Таблица 6. Резервы повышения урожайности подсолнечника по предприятиям Аннинского, Бутурлиновского и Калачеевского районов

Факторы	Условные обозначения	Средний уровень факторов			Отклонение среднего уровня факторов отстающих предприятий		Коэффициент регрессии	Резервы повышения урожайности подсолнечника при доведении уровня факторов отстающих предприятий			
		по району	по передовым предприятиям	по отстающим предприятиям	от среднего уровня по району	от уровня передовых предприятий		до среднего уровня по району		до уровня передовых предприятий	
								ц/га	%	ц/га	%
Производственные затраты на 1 га посева	X1	37,73	48,49	27,87	9,86	20,62	0,35	3,45	13,95	7,22	56,39
Уровень концентрации, га	X9	757,09	1250,45	304,83	452,26	945,62	0,003	1,36	5,5	2,84	22,23
Итого	x	x	x	x	x	x	x	4,81	19,45	10,06	78,62

По анализируемым предприятиям средняя урожайность составляет 24,74 ц/га. Также целесообразно отметить, что по совокупности факторов, при достижении среднего уровня, урожайность повысится на 4,81ц/га, а передового уровня получена на 10,06 ц/га.

Исходя из исследований, мы выявили 2 фактора, существенно влияющих на урожайность подсолнечника. Естественным образом, возникает мысль касательно их улучшения, что плавно ведет нас к таким понятиям, как экстенсивный и интенсивный пути развития. Что касается производственных затрат на 1 га посева, другими словами, уровня интенсивности, то стоит обратить внимание на повышение

технического уровня производства, а именно внедрение новой техники с высоким уровнем автоматизации. Рекомендуется также использование новых видов сырья, с дальнейшим улучшением техники их применения. Одним словом, эффективность данного фактора можно повысить именно за счет улучшения качества, то есть интенсивным путем. Перейдя ко второму фактору, стоит отметить, что он напрямую связан с масштабом предприятия, соответственно одним из способов улучшения является увеличение посевной площади, способствующей эффективному использованию имеющихся ресурсов и значительному повышению урожайности [3, 5, 6].

#### Список источников

1. Ануфриева А.В., Сурков И.М., Дубовской И.И. Развитие кооперативного сектора аграрной экономики Воронежской области. - Воронеж, 2018. Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I.
2. Восковых А.М., Журкина Т.А., Закупнев С.Л., Измайлова Л.Н., Лубков В.А., Меренкова И.Н., Панина Е.Б., Санина Н.В., Сурков И.М., Степанова Т.А., Хаустова Г.И. Статистика. Учебное пособие / Воронеж, 2017. Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I.

3. Журкина Т.А., Межеричкая Н.Н., Измайлова Л.Н. Учет и анализ затрат в отрасли растениеводства. Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63). С. 789-791

4. Козлова А.П., Измайлова Л.Н., Степанова Т.А. Анализ производства семян подсолнечника на примере ЗАО «Манино» Калачеевского района и других предприятий Воронежской области. Тенденции развития науки и образования. 2020. № 63-4. С. 44-49.

5. Кононова Н.Н., Улезько А.В. Технико-технологическая модернизация сельского хозяйства: условия и перспективы. Воронеж, 2021. Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I.

6. Санина Н.В., Степанова Т.А., Панина Е.Б., Хаустова Г.И., Лубков В.А., Восковых А.М., Измайлова Л.Н., Закупнев С.Л., Ануфриева А.В., Панин С.И. Статистика. Практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / Воронеж, 2018. Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63). С. 789-791.

7. Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А., Восковых А.М., Закупнев С.Л., Измайлова Л.Н., Лубков В.А., Меренкова И.Н., Сурков И.М. Статистика с основами социально-экономической статистики. Учебное пособие / Воронеж, 2020. Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I.

### References

1. Anufrieva A.V., Surkov I.M., Dubovskaya I.I. Development of the cooperative sector of the agrarian economy of the Voronezh region - Voronezh, 2018.. Publishing house: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

2. Voskovih A.M., Zhurkina T.A., Zakupnev S.L., Izmailova L.N., Lubkov V.A., Merenkova I.N., Panina E.B., Sanina N.V., Surkov I.M., Stepanova T.A., Khaustova G.I. Statistics. Textbook / Voronezh, 2017. Publishing house: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

3. Zhurkina T.A., Mezheritskaya N.N., Izmailova L.N. Accounting and cost analysis in the crop industry. Economics and entrepreneurship. 2015. No. 10-2 (63). pp. 789-791.

4. Kozlova A.P., Izmailova L.N., Stepanova T.A. Analysis of sunflower seed production on the example of CJSC "Manino" Kalacheyevsky district and other enterprises of the Voronezh region. Trends in the development of science and education. 2020. No. 63-4. pp. 44-49.

5. Kononova N.N., Ulezko A.V. Technical and technological modernization of agriculture: conditions and prospects. Voronezh, 2021. Publishing house: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

6. Sanina N.V., Stepanova T.A., Panina E.B., Khaustova G.I., Lubkov V.A., Voskovih A.M., Izmailova L.N., Zakupnev S.L., Anufrieva A.V., Panin S.I. Statistics. Workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / Voronezh, 2018. Publishing house: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 10-2 (63). pp. 789-791.

7. Khaustova G.I., Panina E.B., Stepanova T.A., Voskovih A.M., Zakupnev S.L., Izmailova L.N., Lubkov V.A., Merenkova I.N., Surkov I.M. Statistics with the basics of socio-economic statistics. Textbook / Voronezh, 2020. Publishing house: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I.

**Информация об авторах**

Л.С. Броян - студент, экономический факультет, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, broyanliana2002@yandex.ru.

Т.А. Степанова - доцент, кандидат экономических наук, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, farmacon2009@yandex.ru

**Information about the authors**

L.S. Broyan - student, Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, broyanliana2002@yandex.ru.

T.A. Stepanova - Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, farmacon2009@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 06.06.2022; одобрена после рецензирования 13.06.2022; принята к публикации 14.06.2022.

The article was submitted 06.06.2022; approved after revision 13.06.2022; accepted for publication 14.06.2022.

© Броян Л.С., Степанова Т.А., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 56–61.  
Financial Vestnik. 2022. no. 3 (58). P. 56–61.

Научная статья  
УДК 631(470.324)

## Оценка состояния и развития сельского хозяйства Воронежской области

Людмила Николаевна Измайлова<sup>1✉</sup>, Карина Александровна Сабина<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>1</sup>lyukapustina@yandex.ru✉

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления ведения сельского хозяйства в Воронежской области, анализируются современное состояние аграрной сферы и перспективы ее развития, проводится оценка отраслей растениеводства и животноводства региона, определяются основные причины их эффективности и развития.

**Ключевые слова:** АПК, сельское хозяйство, экономика, растениеводство, животноводство, Воронежская область.

**Для цитирования:** Измайлова Л.Н., Сабина К.А. Оценка состояния и развития сельского хозяйства Воронежской области // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 56–61.

Original article

## Assessment of the state and development of agriculture in the Voronezh region

Lyudmila N. Izmailova<sup>1✉</sup>, Karina A. Sabinina<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>1</sup>lyukapustina@yandex.ru✉

**Abstract.** The article discusses the main directions of agriculture in the Voronezh region, analyzes the current state of the agricultural sector and the prospects for its development. The assessment of the crop and livestock industries of the region is carried out, the main reasons for their effectiveness and development are determined.

**Keywords:** agro-industrial complex, agriculture, economy, crop production, animal husbandry, Voronezh region.

**For citation:** Izmailova L.N., Sabinina K.A. Assessment of the state and development of agriculture in the Voronezh region. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):56-61. (In Russ.).

Агропромышленный сектор Воронежской области, а именно его ключевая отрасль – сельское хозяйство – считается одной из основополагающих сфер экономики региона, образующая рынок продовольствия, рабочий и производственный потенциал, а также способствующая экономической стабильности региона и страны в целом. Площадь сельскохозяйственных угодий области составляет 4075,2

тыс. га, из которых 3044,8 тыс. га занимает пашня. В Центральном Федеральном округе область твердо занимает ведущие позиции. Так, согласно результатам, подведенным в 2021 году, объем произведённой сельскохозяйственной продукции Воронежской области составил 4,4% от объема производства Российской Федерации, благодаря чему область заняла 4 место в рейтинге субъектов (общая выручка составила 334,5 млрд. руб.), что на 120,5 млрд. руб. или 56,3% больше, чем в 2020 году (валовой объем продукции сельского хозяйства составил 214 млрд. руб.). [5]

Данный регион считается одним из наиболее специализированных в аграрной сфере и стремительно развивающихся сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. Воронежская область занимает 6 место по объему производства зерна, 2 место – по сахарной свекле, 3 место – по молоку и мясу, 4 место – по подсолнечнику. [1], [6]

Превалирующей отраслью в структуре производства аграрной продукции области является растениеводство, доля которого составляет более 60%. По дан-

ным Росстата в 2021 году сельскохозяйственными предприятиями было собрано 4,3 млн. тонн зерна, что на 1,9 млн. тонн или 30,65% меньше, чем в предшествующем году (таблица 1). Это самый низкий показатель за последние 5 лет. Такому снижению поспособствовали сокращение посевных площадей на 11,55%, неблагоприятные погодные условия в осенний и зимний периоды, а именно засуха и проблемы с перезимовкой, которые привели к значительной гибели озимых культур и сокращению их доли на 30%. Однако нельзя не отметить тот рекорд в истории полеводства региона, который был достигнут в 2020 году. Валовой сбор зерна данного периода составил 6,2 млн. тонн, а урожайность – 39,1 ц/га, что позволило покрыть внутренние потребности и увеличить экспорт в другие регионы и государства. Столь высокие показатели были обусловлены увеличением посевных площадей на 76,3 тыс. га (таблица 2), совершенствованием севооборота, условий хранения, перевозки, увеличением инвестиций, внедрением инновационного подхода в технологиях и др.[6]

Таблица 1. Валовой сбор сельскохозяйственных культур (млн. тонн)

Культуры	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %	Темп прироста, %
Зерновые и зернобобовые культуры	4,8	5,7	4,8	5,2	6,2	4,3	69,35	-30,65
Подсолнечник	1,0	0,9	1,1	1,3	1,1	1,3	118,18	18,18
Сахарная свекла	5,9	6,2	5,1	6,9	3,5	4,4	125,71	25,71

Таблица 2. Посевные площади сельскохозяйственных культур (тыс. га)

Культуры	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %	Темп прироста, %
Зерновые и зернобобовые культуры	1 436,76	1 486,68	1 464,87	1 508,16	1 584,41	1 401,45	88,45	-11,55
Подсолнечник	410,65	436,2	431,2	436,94	440,91	560,54	127,13	27,13
Сахарная свекла	121,17	133,17	129,06	135,1	115,93	118,84	102,51	2,51

Что касается сахарной свеклы, то в 2020 году произошло резкое сокращение посевных площадей по сравнению с 2019 годом на 19,2 тыс. га или на 14,21% ввиду высокого урожая предыдущего года, а также падения рентабельности отрасли, связанной со снижением цен на сахар и увеличением издержек на производстве. Однако в 2021 году валовой сбор и посевные площади по данной культуре увеличились на 0,9 млн. тонн или на 25,71% и на 2,8 млн. тонн или 2,50% соответственно. Самые лучшие результаты по выращиванию данной культуры были достигнуты сельхозорганизациями в Терновском, Эртильском и Грибановском районах, составляющие 445, 434 и 429 ц/га соответственно. Нарращивание объемов по

сахарной свекле в отчетном году можно объяснить стремлением поддержать уровень отечественного производства для бесперебойного удовлетворения нужд населения страны. [3], [7]

Также в период с 2016-2021 гг. наблюдается положительная динамика увеличения посевных площадей подсолнечника. Так, в отчетном году увеличение составило 119,6 тыс. га или 27,13%, а по сравнению с базисным 150,0 тыс. га или 36,50% (рис. 1). Это связано с курсом правительства на экспорт, с имеющимися рисками пищевой и перерабатывающей индустрии, а также с целью насыщения продовольствием внутреннего рынка для дальнейшей стабилизации цен. [4].

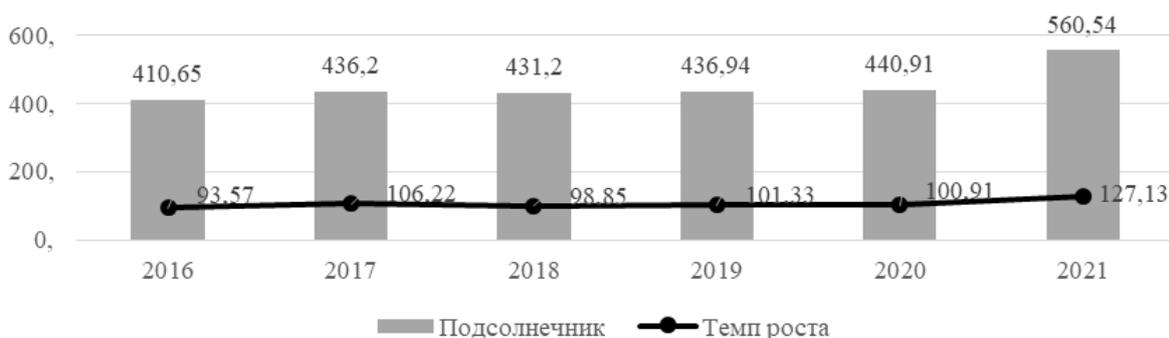


Рис. 1. Посевные площади подсолнечника в Воронежской области 2016-2021 гг.

Второй по значимости, успешной и эффективной отраслью, способствующей развитию АПК Воронежской области, является животноводство. Именно динамика развития животноводческого комплекса вывела регион на 4 место в рейтинг субъектов РФ по валовому объему продукции сельского хозяйства: объем продукции данной отрасли вырос за 2021 год на 7,1%.

Одним из приоритетных направлений отрасли животноводства является молочное скотоводство. Начиная с 2016 года, наблюдается устойчивая динамика наращивания объема производства молока (рис. 2). Так, по производству молока в

2020 году преодолели рубеж в 1024,7 тыс. т., что на 23,56 % или 195,4 тыс. т. больше, чем в 2016 году. Причем, около 85% произведенного молока имеет высокое качество, поскольку приходится на крупные сельскохозяйственные предприятия (ООО «ЭкоНива Агро», ОАО «Молвест»). Продуктивность молочного стада в области за данный период времени возросла на 1553 кг или 28,00%. Этих результатов удалось добиться, во-первых, благодаря государственной программе «Развитие сельского хозяйства Воронежской области 2013-2020 гг.», направленной на выделение субсидий, во-вторых, за счет введения молочного кластера с 2014 года. [5], [2]



Рис. 2. Производство молока в Воронежской области 2015-2020 гг.

Также следует отметить, что Воронежская область входит в пятерку лидеров России по производству мясной продукции. На регион приходится около 6,6% общероссийского производства свинины и 5% говядины. За 2021 год в области, согласно данным Росстата, было произведено в общей сложности 617 тыс. тонн мяса, 60% которого составляет свинина. Общее поголовье свиней увеличилось на 299,0 тыс. гол. или 19,46% (таблица 3). Столь высокие результаты были достигнуты благодаря соблюдению системного подхода по развитию данной подотрасли через реализацию новых инвестиционных проектов: в течение последних трех лет

было открыто 3 свиноводческих комплекса компанией «Агроэко» в Верхнемамонском, Таловском и Калачеевском муниципальных районах, в развитие которых было вложено около 6 млрд. руб.[2]

Что касается поголовья КРС и овец, то в 2021 году наблюдается уменьшение по сравнению с предыдущим годом на 9,9 тыс. гол. или 1,90 % и на 15,6 тыс. гол. или 9,40 % соответственно (таблица 3). Основной причиной снижения поголовья данных видов животных является удорожание импортных кормов возникновение угрозы распространения опасных заболеваний.

Таблица 3. Численность поголовья в Воронежской области, тыс.гол.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Темп роста, %	Темп прироста, %
КРС	466,0	463,7	464,9	489,8	514,9	505,1	98,10	-1,90
Овцы	190,5	182,5	167,2	164,3	165,9	150,3	90,60	-9,40
Птица	13554,0	13317,9	12119,1	11877,7	11419,1	11753,9	102,93	2,93
Свиньи	713,8	1169,3	1340,0	1418,4	1536,7	1835,7	119,46	19,46

Таким образом, можно сделать вывод, что Воронежская область является одной из наиболее быстро и эффективно развивающихся регионов Центрального Черноземья в аграрной сфере. К приоритетным направлениям развития сельского хозяйства можно отнести: увеличение продуктивности и стабильности аграрного производства и плодородия почв посредством мелиорации в условиях колебания климата, развитие импортозамещения, осуществление господ-

держки сельского хозяйства путем расширения объема финансирования, реализации инвестиционных проектов, совершенствование кластеров молочного и свиноводческого направлений, формирование условий, способствующих повышению объемов экспортной продукции, модернизация технической базы, использование гибридов отечественного производства, а также проведение мероприятий противозооотического характера.

**Список источников**

1. Белогубова А. А. Анализ производства подсолнечника в Воронежской области и определение внутрихозяйственных резервов / А. А. Белогубова, Г. И. Хаустова, Т. А. Степанова // Финансовый вестник. – 2021. – № 2(53). – С. 37-42.
2. Бондаренко Е.И. Анализ проблем при производстве молока по предприятиям Воронежской области / Е.И. Бондаренко, Т.А. Степанова // Молодежный вектор развития аграрной науки: Матер. 72-й национ. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов. – Воронеж: ВГАУ, 2021. – С. 11-18.
3. Иванова Ю. В. Анализ производства сахарной свеклы на примере колхоза имени "Куйбышева" Калачеевского района и других предприятий Воронежской области / Ю. В. Иванова, Л. Н. Измайлова, Т. А. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – Воронеж: ВГАУ, 2020. – С. 53-58.
4. Козлова А. П. Анализ производства семян подсолнечника на примере ЗАО "Манино" Калачеевского района и других предприятий Воронежской области / А. П. Козлова, Л. Н. Измайлова, Т. А. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – Воронеж: ВГАУ, 2020. – С. 44-49.
5. Лубков В.А. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие / В.А. Лубков. – Воронеж: ВГАУ, 2020. – 157 с.
6. Панина Е.Б. Проблемы и перспективы развития производства продукции растениеводства в Воронежской области / Е.Б. Панина, С.И. Панин // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 25-летию факультета технологии и товароведения Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж: ВГАУ, 2018. – С. 294-300.
7. Хаустова Г.И. Сахарная свекла: состояние производства продукции, статистико-экономический анализ, резервы повышения эффективности производства / Г.И. Хаустова, Е.О. Булеева // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ВГАУ, 2018. – С. 179-184.

**References**

1. Belogubova A. A., Khaustova G. I., Stepanova T. A. Analysis of sunflower production in the Voronezh region and determination of on-farm reserves // *Financial Bulletin*. 2021; 2(53): 37-42. (In Russ.).
2. Bondarenko E.I., Stepanova T. A. Analysis of problems in milk production by enterprises of the Voronezh region // *Youth vector of development of agrarian science: Proceedings of 72nd National Scientific and Practical Conference of students and undergraduates*. Voronezh: VSAU, 2021:11-18. (In Russ.).
3. Ivanova Yu.V., Izmailova L. N., Stepanova T. A. Analysis of sugar beet production on the example of the collective farm named after "Kuibyshev" of the Kalacheyevsky district and other enterprises of the Voronezh region // *Trends in the development of science and education*. Voronezh: VSAU. 2020: 53-58. (In Russ.).
4. Kozlova A. P., Izmailova L. N., Stepanova T. A. Analysis of sunflower seed production on the example of CJSC "Manino" Kalacheyevsky district and other enterprises of the Voronezh region // *Trends in the development of science and education*. Voronezh: VSAU. 2020: 44-49. (In Russ.).
5. Lubkov V.A. Statistics with the basics of socio-economic statistics. Voronezh: VSAU; 2020. 157 p. (In Russ.).
6. Panina E.B., Panin S.I. Problems and prospects of development of crop production in the Voronezh region // *Production and processing of agricultural products: quality and*

safety management: Proceedings of International Scientific and Practical dedicated to the 25th anniversary of the Faculty of Technology and Commodity Science of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. Voronezh: VSAU, 2018: 294-300. (In Russ.).

7. Khaustova G.I., Buleeva E.O. Sugar beet: the state of production, statistical and economic analysis, reserves for improving production efficiency // *Political economic problems of development of modern agro-economic systems*: collection of scientific articles of the third International Scientific and Practical Conference. Voronezh: VSAU, 2018: 179-184. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

Л. Н. Измайлова - кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, lyukapustina@yandex.ru.

К.А. Сабинаина – студент экономического факультета, специальность Экономическая безопасность, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, kari.sabinina@mail.ru

#### **Information about the authors**

L. N. Izmailova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, lyukapustina@yandex.ru

K.A. Sabinina - student of the Faculty of Economics, specialty Economic Security of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, kari.sabinina@mail.ru

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 10.06.2022; принята к публикации 11.06.2022.

The article was submitted 03.06.2022; approved after revision 10.06.2022; accepted for publication 11.06.2022.

© Измайлова Л.Н., Сабинаина К.А., 2022.

Научная статья  
УДК 311.218

## Анализ зерновой подотрасли Республики Крым

Степан Алексеевич Безбородых<sup>1</sup>, Людмила Николаевна Измайлова<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>2</sup>lyukapustina@yandex.ru✉

**Аннотация.** Вопросы повышения устойчивости и эффективности развития зернового хозяйства являются одними из приоритетных в обсуждениях и дискуссиях отечественных и зарубежных ученых, поскольку зерновое производство является системообразующим сегментом всей агропромышленной системы, а также доминирующим фактором обеспечения продовольственной безопасности в мире. В этой связи существует объективная необходимость в решении ряда теоретико-методологических и аналитических задач, разработке научно-практических рекомендаций по минимизации экономических и агроклиматических рисков в зерновом производстве, увеличению урожайности и валовых сборов злаковых и бобовых культур, максимизации выручки и прибыли от реализации зерна. В статье рассматриваются основные аспекты развития зерновой подотрасли.

**Ключевые слова:** зерновое производство, урожайность, валовой сбор, история развития, зерновая подотрасль.

**Для цитирования:** Безбородых С.А., Измайлова Л.Н. Анализ зерновой подотрасли Республики Крым // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 62–69.

Original article

## Analysis of the grain sub-sector of the Republic of Crimea

Stepan A. Bezborodykh<sup>1</sup>, Lydmila N. Izmailova<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>2</sup>lyukapustina@yandex.ru✉

**Abstract.** The issues of increasing the sustainability and efficiency of the development of grain farming are among the priorities in the discussions and discussions of domestic and foreign scientists, since grain production is a system-forming segment of the entire agro-industrial system, as well as the dominant factor in ensuring food security in the world. In this regard, there is an objective need to solve a number of theoretical, methodological and analytical problems, develop scientific and practical recommendations to minimize economic and agro-climatic risks in grain production, increase yields and gross collections of cereals and legumes, maximize revenue and profit from grain sales. The article discusses the main aspects of the development of the grain sub-sector.

**Keywords:** grain production, yield, gross harvest, development history, grain sub-sector.

**For citation:** Bezborodykh S.A., Izmailova L.N. Analysis of the grain sub-sector of the Republic of Crimea. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):62-69. (In Russ.).

Структурные преобразования аграрной экономики, усиление геополитических процессов [3], обуславливают необходимость соответствующих трансформаций предприятий аграрного сектора, важной составляющей которого является растениеводство в целом, и зерновая подотрасль в частности. Устойчивое развитие растениеводства является фактором формирования конкурентной среды, ускорения инновационного процесса, формирования системы устойчивого развития зернового земледелия. Как свидетельствует опыт профильных хозяйств, достижение цели устойчивого развития АПК и его, отдельно взятых подотраслей в условиях системного кризиса и рецессии возможно только благодаря осуществлению взвешенной государственной программы поддержки, адекватной политики в АПК и подотрасли зернового производства [14]. При этом, целесообразным является повышение уровня эффективности региональных программ поддержки, обоснования приоритетов по видам деятельности и оптимизация применяемых финансовых инструментов.

Среди весомых работ отечественных ученых экономистов-аграрников в сфере государственной политики поддержки АПК, следует назвать, например, исследование Буздalова И. Н. – «Господдержка сельского хозяйства и перекачка: запредельный дисбаланс и его последствия», также, Ермоленко О. Д. - «Эффективность государственной поддержки в сельскохозяйственном производстве» и др. [10]

Несмотря на значительные теоретические и практические наработки в этой проблематике, важным является углубление исследований государственной программы поддержки в сфере АПК и политики регулирования и устойчивого развития зернового земледелия [1].

Во многих сельских формированиях России систематически снижается уровень концентрации, интенсивности и специализации производства, ухудшается территориально-отраслевая структура АПК. Агроклиматические ресурсы, сель-

ские территории, которые представляют зоны с рискованным земледелием, позволяют возделывать многие сорта зерновых культур. Кроме того, украинская водная блокада усложнила ситуацию и усугубила водный дефицит, трансформируя территорию Крыма в зону засушливого земледелия с большим запросом в строительстве ирригационных сооружений.

Потребность в инновационных оросительных системах приходится на традиционно орошаемые площади в целом, и в частности на Северо-Крымскую зону. Уникальные почвенно-климатические ресурсы Крыма обеспечивают эффективную, хотя рискованную, агропромышленную деятельность, основными направлениями, которой являются производство и переработка продукции АПК [2].

В Крыму традиционно планируется производство зерна в объеме 3 млн. т., и ежегодно создаются перспективные планы для доведения производства как минимум до уровня 1990 г. (около 3 млн. т.). По данным службы статистики, отмечается, что в 2020 г. в Крыму было собрано около 1,1 млн. т. зерна по сравнению с 607 тыс. т. – в 2019 г., 762 тыс. т. – в 2018 и более 1,8 млн. т. – в 2014 г. [5].

Нарушение существовавших в АПК в целом, и в зерновом производстве в частности, связей с другими отраслями экономики, отсутствие ценового паритета на продукцию, и системных механизмов господдержки, недостаток средств на приобретение техники, удобрений, ГСМ и т. п. привели к сокращению масштабов интенсивности зернового производства. Так за период 2010–2020 гг. существенно сократилась динамика землепользования в хозяйствах Крыма и в его традиционно признанных зернопроизводящих районах, Белогорском, Джанкойском, Ленинском, Роздолненском, Симферопольском и др., и по годам с 2010 г. сокращается площадь пашни. В 2020 г. в сравнении с 2010 – 2018 гг. общая площадь и площадь пашни в распоряжении предприятий районов снизилась на 33,5 % и 25,6 % соответственно, хотя отмечается рост площади

посева зерновых культур. В 2020 г. по сравнению с 2019г., с ростом земельных площадей на 3,7 %, увеличились пашни на 1,2 % и посев зерновых на 7,6 % [6].

В Симферопольском районе имеет место сокращение сельскохозяйственных угодий и пашни на 25,4 тыс. га (на 25,9 %) и на 16,5 тыс. га (на 21,8 %). Что касается площади посевов зерновых, то она выросла на 14,2 тыс. га (или на 52,8 %), но в сравнении с 2019 г. в 2018 – 2020гг. отмечается незначительный рост площади посева зерновых. Объективные причины системного кризиса в зерновом производстве усугубили положение большинства хозяйств. Дороговизна производства в отдельных стратегических отраслях растениеводства и животноводства явилась

причиной отказа предприятий от этих видов деятельности и замена их зернопроизводством, что способствовало формированию монокультурного производства (производство зерна) в большинстве предприятий района. Зерновое производство Крыма из высококорентабельного превратилось в убыточное, доводя передовые хозяйства до предбанкротского состояния. Рост цен на товарное зерно и продукцию его переработки, в период 2010 – 2020 гг. сдерживался ограниченностью платежеспособного спроса потребителей и низкой себестоимостью производства зерновой продукции. Динамика фактически убранных площадей, валового сбора и урожайности зерновых культур в аграрных предприятиях отражена в таблице 1.

Таблица 1. Динамика убранной площади, валового сбора и урожайности зерновых культур в аграрных предприятиях Крыма, за 2013 – 2020 гг. [6]

Показатели	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г	2020г
Убранная площадь, тыс. га	529,7	573,3	457,5	546	546,2	502,9	544,4	612,6
Темп роста, %	100	108,2	79,8	119,3	100,0	92,1	108,3	112,5
Валовой сбор, тыс. т	1064,4	1106	665	1205	1159,9	1220,8	1228,2	1734,1
Темп роста, %	100	103,9	60,1	181,2	96,3	105,3	100,6	141,2
Урожайность, ц/га	20,1	19,3	14,5	22,1	21,2	24,3	22,6	28,3
Темп роста, %	100	96,0	75,1	152,4	95,9	114,6	93,0	125,2

Фактическая убранная площадь имеет неустойчивую динамику, хотя с 2016 г. отмечается ее реальный рост в 2018 г. с 502,6 тыс. га до 612,6 тыс. га в 2020 г. Выделяют отдельные этапы увеличения площадей: с 2009 г. до 2012 г., 2014 – 2016 гг., 2017 – 2019 гг. При этом, тенденция урожайности носит неустойчивую динамику валового сбора зерна, зависит от уровня землепользования[2]. Однако, с сокращением общей площади пашни и посевов зерновых культур увеличился валовой сбор зерновых культур на 531,1

тыс. т (на 44,2 %) и объем выручки на 106,9 тыс. т (на 17,7 %). На протяжении 2012–2020 гг. возросла средняя цена реализации 1 центнера зерна с 1671,5 руб./ц в 2009 г., до 1936,20 руб./ц в 2017 г., с 2726,85 руб./ц в 2019 г. до 3217,55 руб./ц в 2020 г., что отражает увеличение данного показателя на 829,59 руб./ц или на 34,7 % в 2020 г. по сравнению 2012 г.

Выявленные тенденции предопределили сокращение объема товарного зерна и результатов деятельности зернового производства на большинстве предприя-

тий, которые на протяжении многих лет оказались не в состоянии обеспечивать потребности отраслевого рыночного спроса, хотя с 2015 г. отмечается относительное улучшение состояния дел в зерновом производстве. [13]

Наибольшая рентабельность продаж была достигнута в СПК «Инициатива» 18,7 % при уровне окупаемости затрат 22,4 %; СПК «Семисотка» имеет 6,3 % рентабельности продаж, при окупаемости 37,8 %; ЧСП «Восток» – 2,9 % рентабельность продаж с 21,8 % окупаемостью затрат. Несмотря на то, что рентабельность продаж в ЧСП «Золотой колос» – 4,0 %, окупаемость затрат достигла 45,6 %. Достижение этих показателей было возможным благодаря высокому уровню выхода валовой продукции на 100 руб. основных средств. На 1 работника производство валовой продукции составило 122,75 тыс. руб. в ЧСП «Золотой колос». Интенсификация производства зерна на исследуемых предприятиях является залогом ведения эффективной деятельности. Из всего изложенного, важным становится обоснование значения и состояния экономического механизма зернового производства в Крыму [7].

Все показатели выручки предприятий, растениеводства и зернового производства за рассмотренный период увеличились, соответственно на 50,5 % (в 2018 г.); 64,2 % (в 2019 г.) и 60,4 % (в 2020 г.). Аналогичная ситуация наблюдается и при формировании прибыли. Подчеркивая место зернового производства в экономике хозяйства, необходимо отметить, что чистая прибыль в зерновом производстве растет по годам: 637 тыс. руб. (в 2018 г.), 1403,85 тыс. руб. (в 2019 г.) и 2286,55 тыс. руб. (в 2020 г.). Рост этого показателя в 2020 г. по отношению к 2018 г. составил более чем 2,2 раза. При этом видно, что доля посевов зерновых в посевной площади выросла на 3,8 %; денежной выручки на 50,3 %. В денежной выручке зерновые хозяйства занимают соответственно 61,8 %, 61,9 % и 70,7 % в 2018 г., 2019 г. и 2020 г., и предприятия растениеводства

соответственно 86,4 %, 74,9 % и 82,2 %. Финансовый результат в зерновом производстве в 2019 г. и 2020 г. остается убыточным: – 510,3 тыс. руб. и – 1853,25 тыс. руб. [8].

В современных условиях затраты на возделывание одного гектара посевов зерновых достигают 3050,67 – 4470,83 тыс. руб., а собственные оборотные средства ограничены. Важной функцией государства является поддержка профильных и специализированных зернопроизводящих предприятий, поэтому, до 2020 г. на развитие зерновой подотрасли необходимо направлялось 8 – 10 % отчислений из денежной выручки с учетом косвенных налогов, а с 2020 г. – 1 %. [11]

Фактическая убранная площадь зерновых культур в 2020 г. составила 499 тыс. га по сравнению с 506 и 501 тыс. га в 2018 г. и 2019 г., обеспечив валовый сбор зерна в общем объеме 1286,5 тыс. т. в 2020 г. против 1102,1 тыс. т. и 1263,1 тыс. т. в 2018 г. и 2019 г. соответственно. В профильных зернопроизводящих предприятиях традиционно было сосредоточено и освоено около 97 % посевных площадей в Крыму.

Необходимость государственной поддержки растениеводства вытекает из особенностей одной из основных подотраслей растениеводства Крыма – зернового производства, которое, учитывая сезонность и характер технологий производства, среди всех сфер АПК, главным образом нуждается в поддержке. Геополитических противоречия накладывают определенные ограничения на агропромышленную и агро-торговую деятельность, поэтому государство, через его правительственные институты, не может быть безучастным к работе зерносеющих комплексов [6].

Существующий механизм государственного воздействия на развитие отрасли проявляется в различных формах прямой, косвенной, опосредованной поддержки. На сегодняшний день прямая государственная поддержка сельского хозяйства в целом и зернового производства

в частности осуществляется в виде предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов регионов РФ по основным ключевым направлениям, что показано на рисунке 1. [9]

Основным инструментом прямой государственной поддержки зернового производства является оказание несвязанной поддержки и прямого субсидирования

аграрным формированиям с целью: возмещения части понесенных предприятиями производственных издержек на реализацию агротехнологических мероприятий; повышения уровня продовольственной и экологической безопасности производства; улучшения плодородия и качества посевных площадей [4].



Рис. 1. Взаимосвязь используемых инструментов государственной поддержки растениеводства по основным направлениям и формам

Важным направлением повышения устойчивости зерновой подотрасли является совершенствование системы реализации и сбыта зерна его переработки на основе различных форм государственной поддержки [7]:

- развитие инфраструктуры зерна;
- повышение качества производимого зерна;
- проведение закупочных интервенций в более ранние сроки (август – сентябрь);

- создание интернет-ресурса специализированных предприятий на базе сайта Минсельхоза Республики – опосредованная форма поддержки и т.п.

Для преодоления негативных тенденций в зерновой подотрасли необходимо: повысить за счет государственных и частных инвестиций, уровень трудовой и технико-технологической вооруженности отрасли; создать современную систему внедрения результатов НИОКР в зерновом производстве и т.п [8].

Существующий организационно-экономический механизм государственной поддержки зернового производства на республиканском уровне недостаточно стимулирует зернопроизводителей к росту валового сбора зерна [5]. Задачи совершенствования экономического механизма государственной поддержки производства зерна необходимо проводить в рамках финансовой, ценовой, кредитной, страховой и налоговой подсистем. К ее основным направлениям следует отнести: ценовое и тарифное регулирование, проведение закупочных интервенций, льготное налогообложение, упрощение процедуры коммерческого кредитования, обеспечение системы страхования риска, агроли-

зинг.[12] Основным видом прямой государственной поддержки зерновой подотрасли является несвязанная поддержка на возмещение части затрат, связанных с выполнением комплекса агротехнологических мероприятий, обеспечивающих рост валового сбора зерна, повышение уровня продовольственной безопасности, повышение плодородия посевной площади [2]. Уровень несвязанной поддержки предприятий зерновой подотрасли в Крыму должен быть увеличен минимум в два раза. Только в этом случае возможна конкуренция с другими зернопроизводящими регионами России и решение задач его продовольственной безопасности.

### Список источников

1. Алтухов А.И. Сельскохозяйственному производству страны необходима новая концепция размещения и специализация // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 7-14.
2. Алтухов А.И. Совершенствование производства зерна – основа его инновационного развития // Никоновские чтения. 2018. № 23. С. 30-33.
3. Бухтоярова Н. В., Степанова Т.А. Анализ производства зерна и пути его роста на примере предприятий воронежской области // В сборнике: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственные за выпуск: Закшевская Е. В., Сабетова Т. В. 2019. С. 58-64.
4. Восковых А.М., Статистика: Учеб. пособие/ Журкина Т.А., Закупнев С.Л., Измайлова Л.Н., Лубков В.А., Меренкова И.Н., Панина Е.Б., Санина Н.В., Сурков И.М., Степанова Т.А., Хаустова Г.И. / - Воронеж, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017.
5. Гуляева Т.И. Юзбашев М.М. Методика статистического анализа динамики урожайности с учетом качества продукции // Вестник статистики. 1984. № 4. С. 55-59.
6. Загайтов И. Б., Воробьева Л.С. Прогноз колебаний природных условий сельскохозяйственного производства и всемирная статистика урожаев. Воронеж: ВГАУ, 1998. 215 с.
7. Зотиков В.И. Роль генетических ресурсов в повышении продуктивности и экологической устойчивости растениеводства // Зернобобовые и крупяные культуры. 2017. № 2. С. 4-7
8. Измайлова Л. Н., Степанова Т.А., Анфимова А.А. Анализ состояния зерновой подотрасли в предприятиях воронежской области// В сборнике: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. 2018. С. 103-109.
9. Масалов В.Н., Березина Н.А., Червонова И.В. Состояние зернового хозяйства России, роль зерновых в кормлении сельскохозяйственных животных и питании человека // Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С. 3-15.

10. Хаустова Г.И. Статистика с основами социально-экономической статистики: Учебное пособие / [под ред. Лубкова В.А.; оформ. Шаповаловой Н. В.] .— Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2020 .— 158 с. :

11. Хаустова Г. И. Развитие производства зерна в стране / Степанова Т. А., Русина О. С. // В сборнике: Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности. материалы международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета технологии и товароведения Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. 2018. С. 268-274.

12. Хаустова Г. И., Шатохин И. В., Шатохина Л. А. //Формирование и использование технического потенциала зернового хозяйства Воронежской области в сборнике: Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства. материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию кафедры сельскохозяйственных машин агроинженерного факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Министерство сельского хозяйства РФ; Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. 2015. С. 166-171.

13. On the issue of planning sowing agricultural crops with the minimum risk under the presence of various agroclimatic conditions / Sh.E. Guseynov, S.I. Matyukhin, M.J. Mardanov, J.V. Aleksejeva, O.V. Sidorenko // Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Environment. Technology. Resources» (June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia). Vol. III. 2021. P. 20-32.

14. On one scientifically based sowing management for getting Pareto-optimal crops harvest / Sh.E. Guseynov, R. Aleksejevs, S.I. Matyukhin, M.J. Mardanov, J.V. Aleksejeva // Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Environment. Technology. Resources» (June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia). Vol. III. 2021. P.10-19.

### **References**

1. Altukhov A.I. Agricultural production of the country needs a new concept of placement and specialization // Economics of agricultural and processing enterprises. 2019. No. 8. pp. 7-14.

2. Altukhov A.I. Improvement of grain production – the basis of its innovative development // Nikon readings. 2018. No. 23. pp. 30-33.

3. Bukhtoyarova N.V., Analysis of grain production and ways of its growth on the example of enterprises of the Voronezh region / Stepanova T.A. // In the collection: Management of innovative development of agro-food systems at the national and regional levels. Materials of the international scientific and practical conference. Responsible for the issue: Zakshchinskaya E. V., Sabetova T. V.. 2019. pp. 58-64.

4. Voskovich A.M., Statistics: Textbook/ Zhurkina T.A., Zakupnev S.L., Izmailova L.N., Lubkov V.A., Merenkova I.N., Panina E.B., Sanina N.V., Surkov I.M., Stepanova T.A., Khaustova G.I. / - Voronezh, Voronezh State Pedagogical University, 2017.

5. Gulyaeva T.I., Yuzbashev M.M. Methodology of statistical analysis of yield dynamics taking into account product quality // Bulletin of Statistics. 1984. No. 4. pp. 55-59.

6. Zagaytov I.B., Vorobyova L.S. Forecast of fluctuations in natural conditions of agricultural production and world statistics of harvests. Voronezh: VGU, 1998. 215 p.

7. Zotikov V.I. The role of genetic resources in increasing productivity and environmental sustainability of crop production // Leguminous and cereal crops. 2017. No. 2. pp. 4-7

8. Izmailova L.N., Analysis of the state of the grain sub-sector in the enterprises of the Voronezh region/ Stepanova T.A., Anfimova A.A. // In the collection: Political economic problems of the development of modern agro-economic systems. collection of scientific arti-

cles of the 3rd International Scientific and Practical Conference. Under the general editorship of Falkovich E.B., Mamistova E.A. 2018. pp. 103-109.

9. Masalov V.N., Berezina N.A., Chervonova I.V. The state of the grain economy of Russia, the role of cereals in feeding farm animals and human nutrition // Bulletin of Agrarian Science. 2021. No. 2 (89). pp. 3-15.

10. Khaustova G. I. Statistics with the basics of socio-economic statistics: Textbook / [edited by Lubkov V. A.; etched by Shapovalova N. V.] .— Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2020 .— 158 p . :

11. Khaustova G.I. Stepanova T.A., Rusina O.S. Development of grain production in the country // In the collection: Production and processing of agricultural products: quality and safety management. Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the Faculty of Technology and Commodity Science of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. 2018. pp. 268-274.

12. Khaustova G.I. Shatokhin I.V., Shatokhina L.A. Formation and use of the technical potential of grain farming in the Voronezh region // In the collection: Innovative directions of development of technologies and technical means of mechanization of agriculture. Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the Department of Agricultural Machinery of the Faculty of Agricultural Engineering of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. Ministry of Agriculture of the Russian Federation; Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. 2015. P. 166-171.

13. On the issue of planning sowing agricultural crops with the minimum risk under the presence of various agroclimatic conditions / Sh.E. Guseynov, S.I. Matyukhin, M.J. Mardanov, J.V. Aleksejeva, O.V. Sidorenko // Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Environment. Technology. Resources» (June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia). Vol. III. 2021. P. 20-32.

14. On one scientifically based sowing management for getting Pareto-optimal crops harvest / Sh.E. Guseynov, R. Aleksejevs, S.I. Matyukhin, M.J. Mardanov, J.V. Aleksejeva // Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference «Environment. Technology. Resources» (June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia). Vol. III. 2021. P.10-19.

### **Информация об авторах**

С.А. Безбородых - студент экономического факультета, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, stepanbezb@gmail.com.

Л.Н. Измайлова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, lyukapustina@yandex.ru.

### **Information about the authors**

S.A. Bezborodyh – student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, stepanbezb@gmail.com.

L.N. Izmailova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, lyukapustina@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 01.07.2022; одобрена после рецензирования 08.07.2022; принята к публикации 09.07.2022.

The article was submitted 01.07.2022; approved after revision 08.07.2022; accepted for publication 09.07.2022.

© Безбородых С.А., Измайлова Л.Н., 2022.

Научная статья  
УДК 336.74:004

## Платежные системы пластиковых карт

Татьяна Евдокимовна Митчина<sup>1✉</sup>, Инна Сергеевна Вандышева<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия

<sup>1</sup>mte19.olga@yandex.ru✉

**Аннотация.** В статье рассматриваются существующие в настоящее время современные платежные системы, такие как Visa, MasterCard, МИР и UnionPay. Определяются их главные преимущества, недостатки и особенности. Выделяются виды пластиковых карт, выпускаемых данными платежными системами.

**Ключевые слова:** платежная система, банковская карта, оплата товаров и услуг, банк, интернет-магазин.

**Для цитирования:** Митчина Т.Е., Вандышева И.С. Платежные системы пластиковых карт // Финансовый вестник. 2022. № 3 (58). С. 70–76.

Original article

## Plastic card payment systems

Tatiana E. Mitchina<sup>1✉</sup>, Inna S. Vandysheva<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup>Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia

<sup>1</sup>mte19.olga@yandex.ru✉

**Abstract.** The article discusses the currently existing modern payment systems, such as Visa, MasterCard, MIR and UnionPay. Their main advantages, disadvantages and features are determined. The types of plastic cards issued by these payment systems are distinguished.

**Keywords:** payment system, bank card, payment for goods and services, bank, online store.

**For citation:** Mitchina T.E., Vandysheva I.S. Payment systems of plastic cards. *Financial Vestnik*. 2022;3(58):70-76. (In Russ.).

В настоящее время существует большое количество национальных и международных платежных систем банковских карт. Они представляют собой набор инструментов для совершения оплаты товаров и услуг, перевода денежных средств при помощи банковских карт, а также электронных платежей. Платежные системы получили распространение во всех странах мира и осуществляют

функционирование через привычные и всем известные кредитные и дебетовые карты [1].

В связи со сложившейся ситуацией в мире, которая изменила платежный рынок страны, многие российские банки попали под жесткие санкции и были отключены от системы международных расчетов (SWIFT). На данный момент в России

выпускаются карты платежных систем Visa, Mastercard, МИР и UnionPay [10].

Зачастую в каждом банке при формировании заявления на выпуск карты у клиента спрашивают о том, какую платежную систему они хотели бы выбрать – Visa или MasterCard, Maestro и другие. Maestro – это американская компания, выпускающая карты, которые принадлежат платежной системе MasterCard. В настоящее время Maestro в России не используется.

При этом практически никто не знает особенности и отличительные признаки таких карт. Чтобы оценить достоинства и недостатки каждой платежной системы, необходимо подробно их проанализировать.

1) **«VISA».** Является международной платежной системой, выпускающей банковские карты и обслуживающей большое количество кредитных и дебетовых карточек в более чем двухсот странах мира [1]. Была основана в 1958 году [3]. Сначала платежная система называлась «Bank of America».

В настоящее время Visa выпускаются 3 вида карточек:

- Дебетовые, при их использовании со сберегательного счета списываются денежные средства без процентов;

- Кредитные, по которым производится оплата процентов ежемесячно, и вносятся платежи для возврата задолженности. Погасить задолженность по кредитной карте Visa можно в отделении банка, банкоматах и сервисах-онлайн;

- Карты предоплаты, которые оплачиваются специальным расчетным счетом, при этом чеки выписывать нельзя.

Карты Visa подразделяются на следующие типы в зависимости от их особенностей: Visa Classic, Visa Gold, Visa Platinum, Visa Electron.

Рассмотрим несколько преимуществ карт VISA:

а) Оплачивать товары и услуги можно из любой точки мира. Сумма будет конвертироваться автоматически в соответствующую валюту;

б) В случае утраты или кражи карты можно в любое время заблокировать ее;

с) Благодаря обязательному введению ПИН-кода оплата производится безопасно и надежно;

д) Такие карты являются универсальными для осуществления любых платежей: владельцы могут оплачивать товары в магазинах, коммунальные услуги, такси, пополнять счет мобильного телефона и т.д.

Выделим недостатки платежной системы:

- Есть вероятность размагничивания. Решить проблему можно только в банке. Совершить оплату покупок невозможно;

- Невозможность снятия наличных с дебетовой карты при срочной необходимости;

- Из-за имеющихся ограничений нельзя снимать большие суммы. Для получения крупной суммы необходимо обратиться в банк.

Картами Visa можно не только оплачивать покупки в магазинах, но и осуществлять интернет-платежи. Для этого необходимо ввести реквизиты карты: номер карты, состоящий из 16 цифр, срок действия и трехзначный код, который указан обратной стороне. Для подтверждения платежа на мобильный телефон присылается код в СМС.

Если придется конвертировать платежи, конвертация происходит через доллар. В связи с этим при поездках за границу в США, Канаду или Таиланд больше будут подходить именно карты Visa.

В 2007 году благодаря программе PayWave владелец теперь может просто поднести карту к терминалу, и платеж будет осуществлен [11].

До начала 2022 года карты Visa работали бесперебойно как в России, так и в других странах мира. Но в связи со сложившейся обстановкой многие иностранные компании начали прекращать сотрудничество с Россией, в том числе и компания «Visa». 18 марта 2022 года Банк России исключил данную компанию из спис-

ка платежных систем Российской Федерации [9].

2) **«MASTERCARD»**. Представляет собой международную платежную систему, которая объединяет 22 тыс. финансовых организаций в двухсот десяти странах мира. Была основана в 1966 году [1]. Основные валюты – доллар США и евро. Является второй по популярности использования, как в России, так и в мире в целом.

Основной вид деятельности – это обработка операций, которые происходят между кредитными, финансовыми организациями, а также торговыми точками [9]. MasterCard обладает всеми необходимыми инструментами для осуществления без-наличных платежей. Карты выпускаются многими банками России и практически везде принимаются к оплате. По объему операций и обороту средств MasterCard уступает Visa: 20% против 29% [6].

Карты MasterCard подразделяются на следующие типы: MasterCard Standard, MasterCard Gold, MasterCard Platinum [8].

В 2003 году компания протестировала в США банковские карточки, которые оснащены чипами для проведения бесконтактной оплаты с помощью разработанной технологии – Pay Pass. Тестирование прошло успешно, после чего такая технология широко распространилась по миру. На данный момент карточки, с помощью которых можно осуществить бесконтактную оплату, выпускаются большинством банков [9].

Картой MasterCard также можно пользоваться и для оплаты покупок в онлайн-магазинах. Благодаря технологии «SecureCode» обеспечивается безопасность проведения операций, с помощью которой на мобильный телефон владельца карты присылается разовый пароль (он подтверждает принадлежность карточки пользователю).

Необходимо выделить основные достоинства MasterCard:

- проведение платежей доступно во многих странах мира;

- наличие бонусных программ и способов поощрения пользователей;

- возможность получения срочной помощи за границей при потере карты;

- наличие собственных бизнес-залов в аэропортах для владельцев премиальных карт.

Главным недостатком MasterCard, так и ее конкурента – Visa, является зависимость от политической ситуации и органов власти США. С марта 2022 года приостановили деятельность платежные системы Visa и Mastercard. Карты данных систем, которые выпускались банками России, перестали функционировать за границей и в зарубежных интернет-магазинах. При этом карточки продолжают выпускаться и работать до момента истечения срока их действия. Работать внутри страны они могут, так как все операции обрабатываются в НСПК, поэтому введенные санкции не влияют на эти карточки [4].

3) **«UnionPay»** является международной платежной системой. Она была создана в 2002 году [1]. Основной валютой является юань [9].

Карты UnionPay появились в 2008 году. В 2016 году были выпущены совместные банковские карты, которые имеют название «Мир-UnionPay». Они позволяют расплатиться одной картой в двух платежных системах. Россельхозбанк впервые в 2017 году выпустил такие карты. Они принимаются практически по всех терминалах по всей территории России [1]. Выпускают их в 70 странах, а принимают в 180 странах мира. На данный момент количество выпущенных карт составляет больше 150 миллионов. Именно благодаря такой платежной системе китайцы могут расплачиваться во всех странах мира, снимать деньги и осуществлять переводы. Многие туристы из Китая используют карты системы при выезде из страны.

В России на данный момент выпущено более 3,3 миллионов карточек UnionPay. Такие карты выпускаются Рос-

сельхозбанком, Почта Банком, Газпромбанком и банком «Санкт-Петербург».

В связи с резким спросом на такие карты, несколько банков повысили стоимость за их выпуск. Например, Россельхозбанк выпускает за 7,5 тыс. руб. и более, Газпромбанк – от 15 тыс. руб., банк «Санкт-Петербург» - от 10 тыс. руб. [5].

Рассмотрим преимущества платежной системы:

- возможность использования за рубежом. Россияне могут оплачивать покупки и снимать денежные средства;

- возможность оплаты покупок на иностранных сайтах. Если иностранные сайты ограничили прием к оплате Визу и Мастеркард банков России, то такой запрет на карточки UnionPay не распространился;

- возможность оплаты товаров и услуг в России. Например, ими можно расплатиться в интернет-магазине «Ozon», купить билеты компании «Аэрофлот» и «РЖД».

Выделим недостатки:

- такие карты в России выпускаются всего лишь шестью банками;

- невозможность расплатиться в некоторых торговых точках, а также снять наличные в некоторых банкоматах;

- нельзя привязывать к системе мобильных платежей (Apple Pay и Google Pay) карты, которые выпущены в России. Оплачивать можно только с помощью системы Huawei Pay, которая работает на мобильных телефонах марки Huawei и Honor.

В октябре 2022 года стало известно о том, что Испания, Кипр и Финляндия отказывается в обслуживании карт UnionPay, которые были выпущены банками России [3].

На сайте платежной системы UnionPay дана информация о том, что ее карточки принимаются в 180 странах мира. Также сообщается, что на данный момент карты принимают в 27 млн. торговых точках и в 1,1 млн. банкоматах Китая. По информации представителя банка «Санкт-Петербург» в нашей стране карты

данной платежной системы принимают более 95% магазинов, а также обслуживают более 90% банкоматов. Представитель Газпромбанка выразил свое мнение по поводу UnionPay. Он рассуждал о том, что, так как платежная система появилась в Китае, поэтому логично, что больше всего она распространилась именно по азиатской территории. При этом на данный момент UnionPay интенсивно развивается, в том числе в Европе [5].

4) В Российской Федерации существует своя национальная платежная система «МИР», набравшая наибольшую популярность и ставшая конкурентом Visa и MasterCard. «МИР» так же, как и выше-рассмотренные системы предоставляет услуги для осуществления платежных операций. Используемой валютой является российский рубль. Платежная система была создана в 2014 году. Согласно данным исследования «Сколково», в 2021 году «МИР» опередила Визу и Мастеркард по охвату населения, карта платежной системы стала основной для более 42% опрошенных [1].

«МИР» практически ничем не отличается от других платежных систем. Картами можно оплачивать все покупки в стране, осуществлять перевод денежных средств и снимать деньги в банкоматах. Отличие состоит в том, что такие карты принимаются в ограниченном количестве банков нескольких стран. При этом ей нельзя оплачивать практически все зарубежные сервисы, например, подписку на «Netflix».

Подразделяют следующие виды карт «МИР»:

а) Дебетовые, предназначенные для регулярного пользования;

б) Кредитные, с помощью которых можно платить за товары и услуги денежными средствами банка на условиях возвратности;

в) Зарплатные, банковские карточки для бюджетных организаций и учебных организаций [7].

В основном оформляются дебетовые карты, выпускаемые 150 банками. На кар-

ты такой платежной системы перечисляются заработные платы, пенсии, стипендии, пособия [5].

К сентябрю 2022 года выпустили более 145 миллионов карточек. Их можно подключать к мобильным устройствам с операционной системой Android и пользоваться системами для оплаты – «MirPay», «SberPay» и «Samsung Pay». Для смартфонов «Apple» в марте 2022 года сервис для безналичной оплаты «Apple Pay» стал недоступен в связи с введенными санкциями [1]. С октября 2023 поставщики платежных сервисов, которые работают в нашей стране, в обязательном порядке должны осуществлять обеспечение приема оплаты картами «МИР» [12].

Для обеспечения безопасности проведения бесконтактной оплаты в случае превышения установленного лимита (3000 рублей) владельцу карты необходимо будет ввести ПИН-код. Оплатить проезд можно в более чем 40 городах России. Карты принимаются только в 12 странах, которые включают Турцию, Абхазию, Армению, Кипр, ОАЭ и т.д. [6]. В данных странах есть банки-партнеры «МИР». Благодаря этому можно снимать наличные в банкоматах и оплачивать покупки [2].

Главным преимуществом данных карт является то, что они независимы от других платежных систем, политических связей со странами Запада и санкций [9].

Рассмотрим и другие достоинства платежной системы:

- карты «МИР» функционируют на всей территории Российской Федерации, а также в Крыму;

- в случае ужесточения санкций карты продолжают работать;

- имеются программы лояльности, в которых участвуют банки и магазины [6];

- также система достаточно часто проводит розыгрыши, устраивает акции и скидки для владельцев карт [12];

- «МИР» предусматривает снятие денежных средств без комиссии, а также бесплатное обслуживание [9].

Основным недостатком является то, что оплата за границей и в зарубежных интернет-магазинах не принимается.

В связи с приостановкой деятельности платежных систем Visa и MasterCard, туристами стало упоминаться о картах платежной системы Китая «UnionPay» [6].

Учитывая вышесказанное, необходимо сделать соответствующие выводы.

Карты платежных систем Visa и MasterCard, которые выпущены за пределами Российской Федерации, на территории нашей страны функционировать не будут. Однако карты, выпущенные банками России, будут продолжать работать до истечения их срока действия. При этом приобретать такие карты становится невыгодно, потому что их приобретение предназначено для оплаты за границей.

Карты платежной системы Union Pay принимаются в большинстве стран мира. Однако в некоторых странах принимают карточки только в нескольких банках, в связи с чем сеть приема, возможно, будет меньше общей инфраструктуры. При этом в наиболее распространенных торговых точках и туристических объектах обычно принимаются карты Union Pay [5].

Карты «МИР» обеспечивают комфортное использование, и имеют все необходимые возможности для пользования внутри России [10].

В современное время для безналичной оплаты или снятия наличных денег за границей граждане РФ имеют возможность открытия карты зарубежных банков и ее пополнения при помощи переводов со счетов банков России. При этом большинство банков открывают счета для российских клиентов с ограничениями, а также осталась возможность перевода средств лишь у нескольких кредитных организаций России [5].

На данный момент россиянам рекомендуется пользоваться:

- Китайской платежной системой Union Pay. Карты выпускаются не всеми банками России, но в будущем их выпуск будет увеличиваться;

• Российской платежной системой «МИР». Оплата такими картами поддерживается не на всех платформах. При этом можно оплачивать услуги на разных площадках, например, на сайте авиакомпании «Turkish Airlines»;

• Переводом через мобильный баланс. Данный метод поддерживается многими приложениями App Store;

Оплатой товаров и услуг на зарубежных площадках, которые зарегистрированы на территории Российской Федерации. Например, заказы в китайском интернет-магазине «AliExpress» можно оплатить выпущенными в России картами Visa и Mastercard [4].

### Список источников

1. Visa // Википедия: сайт. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Visa> (дата обращения: 22.10.2022).
2. VISA, MasterCard, МИР: кому и зачем нужны разные платежные системы // Финтолк: сайт. – URL: <https://fintolk.pro/visa-mastercard-mir-kto-luchshe-zachem-nuzhny-raznye-platezhnye-sistemy/> (дата обращения: 22.10.2022).
3. Виза карта // Сравни: сайт. – URL: <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/viza-karta/> (дата обращения: 22.10.2022).
4. Как изменился рынок платежей и кто заменит Visa, Mastercard и Apple Pay // РБК: сайт. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/626a34249a7947518c4dec29> (дата обращения: 22.10.2022).
5. Как работают карты UnionPay и заменят ли они Visa и Mastercard // Forbes: сайт. – URL: <https://www.forbes.ru/finansy/459395-kak-rabotaut-karty-unionpay-i-zamenat-li-oni-visa-i-mastercard> (дата обращения: 22.10.2022).
6. Как устроены платежные системы банковских карт и как выбрать подходящую // ВЗО: сайт. – URL: <https://vsezaimyonline.ru/reviews/sistemy-bankovskih-kart.html> (дата обращения: 22.10.2022).
7. Карту какой платежной системы лучше выбрать: Visa, MasterCard или «Мир»? // Банки сегодня: сайт. – URL: <https://bankstoday.net/last-articles/kartu-kakoj-platezhnoj-sistemy-luchshe-vybrat-visa-mastercard-ili-mir-i-naskolko-eto-voobshhe-vazhno> (дата обращения: 22.10.2022).
8. О международной платёжной системе MasterCard // Plategonline: сайт. – URL: <https://plategonline.ru/karty/mastercard/platezhnaia-sistema-mastercard.html> (дата обращения: 22.10.2022).
9. Платежная система, что это такое простыми словами // Дзен: сайт. – URL: <https://dzen.ru/media/id/5c583e3f0da8ea00add07925/platejnaia-sistema-chto-eto-takoe-prostymi-slovami-5dd4e730e5f20d1efbfebdc> (дата обращения: 22.10.2022).
10. Платежные системы в России: полный обзор и анализ // Бробанк: сайт. – URL: <https://brobank.ru/platezhnye-sistemy-rossii/#visa> (дата обращения: 22.10.2022).
11. Платёжные системы банковских пластиковых карт // Инвесторов.нет: сайт. – URL: <https://investorov.net/permanent/platyozhnye-sistemy-bankovskih-plastikovyyh-kart> (дата обращения: 22.10.2022).
12. Что такое платежная система «Мир» и зачем она нужна // Тинькофф Журнал: сайт. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/spec-mir/> (дата обращения: 22.10.2022).

### References

1. Visa // Wikipedia: website. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Visa> (date of application: 22.10.2022).
2. VISA, MasterCard, MIR: who needs different payment systems and why // Fintolk: website. – URL: <https://fintolk.pro/visa-mastercard-mir-kto-luchshe-zachem-nuzhny-raznye-platezhnye-sistemy/> (date of application: 22.10.2022).

3. Visa card // Compare: website. – URL: <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/viza-karta/> (date of application: 22.10.2022).
4. How has the payment market changed and who will replace Visa, Mastercard and Apple Pay // RBC: website. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/626a34249a7947518c4dec29> (date of application: 22.10.2022).
5. How UnionPay cards work and whether they will replace Visa and Mastercard // Forbes: website. – URL: <https://www.forbes.ru/finansy/459395-kak-rabotaut-karty-unionpay-i-zamenat-li-oni-visa-i-mastercard> (date of application: 22.10.2022).
6. How bank card payment systems are arranged and how to choose the right one // VZO: website. – URL: <https://vsezaimyonline.ru/reviews/sistemy-bankovskih-kart> (date of application: 22.10.2022).
7. Which payment system card is better to choose: Visa, MasterCard or Mir? // Banks today: website. – URL: <https://bankstoday.net/last-articles/kartu-kakoj-platezhnoj-sistemy-luchshe-vybrat-visa-mastercard-ili-mir-i-naskolko-eto-voobshhe-vazhno> (date of application: 22.10.2022).
8. About the MasterCard international payment system // Plategonline: website. – URL: <https://plategonline.ru/karty/mastercard/platezhnaia-sistema-mastercard.html> (date of application: 22.10.2022).
9. Payment system, what is it in simple words // Zen: website. – URL: <https://dzen.ru/media/id/5c583e3f0da8ea00add07925/platejnaia-sistema-chto-eto-takoe-prostymi-slovami-5dd4e730e5f20d1efbfebdcd> (date of application: 22.10.2022).
10. Payment systems in Russia: full review and analysis // Brobank: website. – URL: <https://brobank.ru/platezhnye-sistemy-rossii/#visa> (date of application: 22.10.2022).
11. Payment systems of bank plastic cards // Investors.no: website. – URL: <https://investorov.net/permanent/platyozhnye-sistemy-bankovskih-plastik> (date of application: 22.10.2022).
12. What is the Mir payment system and why it is needed // Tinkoff Magazine: website. – URL: <https://journal.tinkoff.ru/spec-mir/> (date of application: 22.10.2022).

### Информация об авторах

Т.Е. Митчина – кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, [mte19.olga@yandex.ru](mailto:mte19.olga@yandex.ru).

И.С. Вандышева – обучающийся 3 курса по специальности «Экономическая безопасность», Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, [vandyshvaina@yandex.ru](mailto:vandyshvaina@yandex.ru).

### Information about the authors

T.E. Mitchina – Candidate of Agricultural Sciences, Senior Lecturer of the Department of Finance and Credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, [mte19.olga@yandex.ru](mailto:mte19.olga@yandex.ru).

I.S. Vandysheva – 3rd year student in the specialty "Economic Security", Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, [vandyshvaina@yandex.ru](mailto:vandyshvaina@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 31.10.2022; одобрена после рецензирования 07.11.2022; принята к публикации 08.11.2022.

The article was submitted 31.10.2022; approved after revision 07.11.2022; accepted for publication 08.11.2022.

© Митчина Т.Е., Вандышева И.С., 2022.

## Информация для авторов

Журнал «Финансовый вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований в форме статей, кратких сообщений и обзоров. Полные статьи принимаются объемом до 10 страниц и 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и 3 рисунков. Предлагаемая к опубликованию статья должна соответствовать основным научным направлениям журнала: «Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент», «Проблемы предпринимательства в аграрной сфере», «Фондовый рынок», «Государственные и муниципальные финансы», «Бухгалтерский учет, анализ, налоги», «Банковский сектор».

Статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее и не представленной к печати в других изданиях. Процент оригинальности текста статьи (Антиплагиат.ру) должен быть не менее 75% для преподавателей, не менее 65% для статей со студентами. Рукописи статей должны быть тщательно выверены и отредактированы, текст должен быть изложен ясно и последовательно.

Материалы статей должны содержать:

- индекс УДК; - название статьи на русском языке (должно быть кратким и четким); - имя, отчество, фамилию автора / авторов на русском языке (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы), на русском языке; - аннотация на статью объемом до 600 знаков (с пробелами); - ключевые слова на русском языке (5-7 слов или словосочетаний).

Далее приводится следующая информация на **английском** языке:

- название статьи; - имя, отчество, фамилия автора / авторов (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы); - аннотация (непроверенные машинные переводы аннотаций не принимаются); - ключевые слова.

Текст статьи должен быть набран с абзачным отступом 1,25 см, кегль 12, через одинарный интервал, выравниванием по ширине и иметь следующий размер полей: левое, правое, верхнее, нижнее – 2,5 см (формат А4). Рисунки (графический материал) должны быть выполнены в форме jpg или tif с разрешением не менее 200 dpi, обеспечивать ясность передачи всех деталей (только черно-белое исполнение) и представлены на электронном носителе. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты. Таблицы, рисунки, а также уравнения нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

Каждая публикация должна иметь библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 (с изменениями), сгруппированных в **алфавитном** порядке, самоцитирование – не более 50% списка. На каждый источник должна быть ссылка в тексте. Примеры библиографического описания: [http://library.vsau.ru/?page\\_id=4324](http://library.vsau.ru/?page_id=4324) . Библиографический список приводится на русском и английском языках.

В конце статьи приводятся сведения об авторе (-ах) и принадлежность к организации на русском и английском языках (Author Credentials; Affiliation): имя, отчество и фамилия, ученая степень, ученое звание, должность, полное название места работы или учебы (с указанием кафедры или подразделения организации или учреждения), а также полный почтовый адрес и контактная информация (телефон, E-mail). Информация о каждом авторе приводится с нового абзаца на русском и английском языках.

Материалы предоставляются в электронном виде (адрес электронной почты **finvestnikvsau@yandex.ru**), подготовленном в редакторе MS Word.

Все научные статьи, поступившие в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

<http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html> <https://tinyurl.com/finvestnik>

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**  
**ФИНАНСОВЫЙ ВЕСТНИК**  
**3 (58) 2022**



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 29.11.2022 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Бумага кн.-журн. П.л. 9,75. Гарнитура Таймс.  
Тираж 50 экз. Заказ №23784.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Воронежский государственный аграрный университет  
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ  
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.

ISSN 2686-8156

