ISSN 2686-8156

2 (57) 2022

ФИНАНСОВЫЙ ВЕСТНИК

ISSN 2686-8156

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Финансовый вестник

2 (57) 2022

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» с 1997 года.

Издание журнала одобрено ученым советом экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Статьи и отзывы направлять по адресу:
394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, к. 349
Периодичность издания: четыре раза в год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»
Курносов Андрей Павлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»
Меренкова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом управления АПК и сельскими территориями ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»
Савченко Татьяна Васильевна, доктор экономических наук, профессор, директор Алексеевского филиала НИУ «Белгородский государственный университет»
Смагин Борис Игнатьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой математики, физики и технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»
Улезько Андрей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»
Широбоков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

ISSN 2686-8156

Редакционная коллегия:
Редакторы:
к.э.н., зав. кафедрой финансов и кредита А.В. Агибалов,
д.э.н., зав. кафедрой экономического анализа, статистики и прикладной математики
Л.А. Запорожцева
Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита А.А. Орехов

Сайт: http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html
https://tinyurl.com/finvestnik
https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51492

Электронная почта: finvestnikvsau@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, НАЛОГИ 5

ХАУСТОВА Г.И., МАКАРЕНКО Н.В. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАО «МАНИНО» КАЛАЧЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ 5

ЖУРАВЛЁВА У.С., СТЕПАНОВА Т.А. АНАЛИЗ И ИЗУЧЕНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЗАТРАТ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПОДСОЛНЕЧНИКА 16

ИЗМАЙЛОВА Л.Н., ВАНДЫШЕВА И.С. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 23

КАЛЬЧЕНКО Ю.В., СТЕПАНОВА Т.А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦЧР 30

КОСТЕВА Н.Н., СОБКАЛОВА Е.В. КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ В МОЛОЧНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ 36

ХАУСТОВА Г.И., БЕЛОГУБОВА А.А., ЛОБОДА В.В. КРЕДИТОСПОСОБНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И МЕТОДИКА АНАЛИЗА 40

ЕЛЬШИНА Е.С., СТЕПАНОВА Т.А. АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ 47

УЛЕЗЬКО О.В., ЖУЖУКИНА Ю.Ю., ГЕРАЩЕНКО Е.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ НДС И ЕГО РОЛЬ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РФ 55

БАНКОВСКИЙ СЕКТОР 61

МАМИСТОВА Е.А., ХАРИТОНОВА Д.В. БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА ШВЕЙЦАРИИ 61

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ 66

ИЗМАЙЛОВА Л.Н., ЖУЛЬЕВА И.Е. БЕЗРАБОТИЦА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 66

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ 74

АНДРЕЕВА О.В., ХАУСТОВА Г.И. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ООО «АГРОХОЛДИНГ ВОРОНЕЖСКИЙ» 74

CONTENTS

ACCOUNTING, ANALYSIS AND TAXES **5**

KHAUSTOVA G.I., MAKARENKO N.V. ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF CJSC "MANINO" OF THE KALACHEYEVSKY DISTRICT OF THE VORONEZH REGION 5

ZHURAVLEVA U.S., STEPANOVA T.A. ANALYSIS AND STUDY OF THE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF COSTS IN PRODUCTION SUNFLOWER 16

IZMAILOVA L.N., VANDYSHEVA I.S. ASSESSMENT OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE CROP INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION 23

KALCHENKO Y.V., STEPANOVA T.A. ANALYSIS OF SUNFLOWER PRODUCTION EFFICIENCY ON THE EXAMPLE OF ENTERPRISES OF THE CENTRAL CHERNOZEM DISTRICT 30

KOSTEVA N.N., SOBKALOVA E.V. CALCULATION OF COST IN DAIRY PRODUCTION 36

KHAUSTOVA G.I., BELOGUBOVA A.A., LOBODA V.V. CREDITWORTHINESS OF A COMMERCIAL ORGANIZATION: DEFINITION AND METHODOLOGY OF ANALYSIS 40

ELSHINA E.S., STEPANOVA T.A. ANALYSIS OF SUGAR BEET PRODUCTION COSTS BY THE EXAMPLE OF VORONEZH REGION ENTERPRISES 47

ULEZ'KO O.V., ZHUZHUKINA Y.Y., GERASHENKO E.W. ECONOMIC ESSENCE OF VAT AND ITS ROLE IN THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION 55

BANKING SECTOR **61**

MAMISTOVA E.A., KHARITONOVA D.V. SWISS BANKING SYSTEM 61

PROBLEMS OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRARIAN SPHERE **66**

IZMAILOVA L.N., ZHULYEVA I.E. UNEMPLOYMENT: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS 66

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF FINANCE AND FINANCIAL MANAGEMENT **74**

ANDREEVA O.V., KHAUSTOVA G.I. WAYS TO IMPROVE THE FINANCIAL STABILITY OF A COMMERCIAL ORGANIZATION LLC "AGROHOLDING VORONEZHSKIY" 74

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 5–15.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 5–15.

Научная статья
УДК 658.15

Анализ финансового состояния предприятия на примере ЗАО «Манино» Калачеевского района Воронежской области

Галина Ивановна Хаустова[1]✉, Надежда Владимировна Макаренко[2]
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]h-galina@yandex.ru✉

Аннотация. Показатели финансового положения любой организации являются показателем эффективности ее финансово-хозяйственной деятельности. Финансовое положение, в силу своего содержания, определяет перспективное состояние, ресурсный и рыночный потенциал предприятия среди конкурентов, что влияет и на гарантии экономических интересов хозяйствующего субъекта и отражается на характере делового сотрудничества в рамках отрасли. Его определяют обусловленные взаимосвязи показателей состояния капитала в процессе его обращения и в силу способности предприятия обеспечивать собственную платежеспособность, высокую ликвидность и устойчивость на рынке. В данной статье эти показатели и их системные связи проанализированы на примере сведений о финансовом состоянии ЗАО «Манино» за 2019-2020 гг.

Ключевые слова: финансовое состояние, предприятие, финансовый анализ, конкурентоспособность, финансово-хозяйственная деятельность, оборачиваемость средств, ликвидность, финансовая устойчивость.

Для цитирования: Хаустова Г.И., Макаренко Н.В. Анализ финансового состояния предприятия на примере ЗАО «Манино» Калачеевского района Воронежской области // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 5–15.

Original article

Analysis of the financial condition of the enterprise on the example of CJSC "Manino" of the Kalacheyevsky district of the Voronezh region

Galina I. Khaustova[1]✉, Nadezhda V. Makarenko[2]
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]h-galina@yandex.ru✉

Abstract. Indicators of the financial position of any organization are an indicator of the effectiveness of its financial and economic activities. The financial situation, as a rule, determines the potential of the enterprise: the position both in a competitive environment and determines the level of guarantee of economic interests, which plays an important role in matters of business cooperation. Indicators reflecting the state of capital in the process of circulation and the ability of the organization to finance its activities for a certain period determine the financial position of an enterprise.

***Keywords*:** financial condition, enterprise, financial analysis, competitiveness, financial and economic activity, turnover of funds, liquidity, financial stability.

For citation: Khaustova G.I., Makarenko N.V. Analysis of the financial condition of the enterprise on the example of CJSC "Manino" of the Kalacheyevsky district of the Voronezh region. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):5-15. (In Russ.).

В рыночных условиях перед большинством организаций остро стоит проблема рационального осуществления хозяйственной деятельности для дальнейшего их развития и обеспечения устойчивого финансового состояния [3].

Анализ показателей хозяйственной деятельности и финансового состояния организации является основным методом выявления существующих проблем в работе отдельных механизмов производства и разработки предложений по повышению их эффективности с учетом текущего набора различных ресурсов [7]. То, насколько предприятие может самостоятельно удерживать свои позиции на рынке за счет поддержания высокого уровня платежеспособности, зависит от способности руководства контролировать баланс пассивов и активов, обеспечивающий устойчивость финансового состояния [2].

Стабильность положения любой коммерческой организации характеризуется ее финансовой устойчивостью и ликвидностью текущих показателей деятельности, с учетом которых производится расчет прогнозных показателей и корректировка производственных процессов с целью возможного оптимизации затрат и повышения уровня прибыли [1].

К одной из важнейших задач в ходе анализа финансового состояния предприятия относят изучение показателей, определяющих его финансовую устойчивость. С учетом результата этого анализа руководство обязано разрабатывать собственную стратегию действия на рынке, которая должна предусматривать развитие предприятия и минимизацию возможных рисков в динамике отдельных ключевых показателей. При этом, могут быть допущены незначительные снижения отдельных показателей, не свидетельствующих о потере финансовой независимости фирмы [5].

К методам, используемым при проведении анализа финансовых результатов деятельности предприятия относят:

1. Горизонтальный анализ (анализ динамики)
2. Вертикальный анализ (анализ структуры)
3. Факторный анализ
4. Метод финансовых коэффициентов
5. Метод сравнения [6]

Для успешного проведения анализа финансового состояния используют следующие коэффициенты, характеризующие ту или иную сторону финансово-хозяйственной деятельности:

1) Коэффициент автономии (отношение собственного капитала к общему капиталу (активам) предприятия), коэффициент финансовой зависимости (отношение обязательств к активам).

2) Коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам).

3) Коэффициент быстрой ликвидности (отношение ликвидных активов, включающих денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, краткосрочную дебиторскую задолженность, краткосрочные обязательства).

4) Рентабельность собственного капитала (отношение чистой прибыли к собственному капиталу предприятия) [5]

В ходе статьи мы использовали в качестве источников информации внутренние документы ЗАО «Манино»: Отчет о финансовых результатах; бухгалтерский баланс; Отчет о движении денежных средств.

В ходе проведения анализа финансового состояния ЗАО «Манино» мы запланировали: а) произвести общую оцен-

ку показателей финансового состояния [9], определить их абсолютное и относительное изменение за исследуемый период; б) провести анализ финансовой устойчивости предприятия по заданной методике и сделать вывод об эффективности текущей финансово-хозяйственной деятельности предприятия и ее перспективах на ближайшее будущее; в) осуществить расчет и провести анализ финансовых коэффициентов ликвидности средств ЗАО «Манино» за 2019-2020 гг. [4]

Таблица 1. Структура средств предприятия, тыс. руб.

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение	
			Абс.	%
А	1	2	3	4
1. Хозяйственные средства предприятия (всего)	641958	738456	96498	115,03
2. Внеоборотные активы	282612	313808	31196	111,04
в % ко всем средствам	44,02	42,49	-1,53	96,52
3. Нематериальные активы	0	0	0	-
в % к внеоборотным активам	0	0	0	-
4. Основные средства	276534	305505	28971	110,48
в % ко всем средствам	43,08	41,37	-1,71	96,03
в % к внеоборотным активам	97,85	97,35	-0,50	99,49
5. Незавершенное строительство	0	0	0	-
в % к внеоборотным активам	0	0	0	-
6. Долгосрочные финансовые вложения	0	0	0	-
в % к внеоборотным активам	0	0	0	-
7. Оборотные активы	359346	424648	65302	118,17
в % ко всем средствам	55,98	57,51	1,53	102,73
8. Запасы	330843	342991	12148	103,67
в % ко всем средствам	51,54	46,45	-5,09	90,12
в % к оборотным активам	92,07	80,77	-11,30	87,73
9. Дебиторская задолженность	22846	27680	4834	121,16
в % к оборотным активам	6,36	6,52	0,16	102,52
10. Краткосрочные финансовые вложения	0	0	0	-
в % к оборотным активам	0	0	0	-
11. Денежные средства	5657	53704	48047	949,34
в % к оборотным активам	1,57	12,65	11,08	805,73

По результатам анализа структуры средств ЗАО «Манино» за 2018-2020 гг. мы можем сделать вывод, что величина активов предприятия увеличилась на 96498 тыс. руб. или 15,03%, что произошло, главным образом, за счет роста внеоборотных активов на 31196 тыс. руб., которые увеличились на 11,04% (в т.ч. основных средств – зданий, оборудования и машин на 28971 тыс. руб., +10,48%). Размер оборотных активов возрос на 65302 руб., или 18,17%. Вертикальный анализ показал, что доля внеоборотных активов во всех средствах снизилась на 1,53 пункта, а доля оборотных активов, напротив, повысилась на 1,53 процентных пункта. В составе оборотных средств наибольший удельный вес и в 2019, и в 2020 гг. занимали запасы (соответственно 92,07 и 80,77 %), на долю дебиторской задолженности пришлось чуть более 6 процентов, на долю денежных средств – 1,57 и 12,65 % соответственно.

Оборотные активы увеличили свою долю в средствах предприятия на 1,53 пункта; запасы, несмотря на рост (+12148 тыс. руб. за 2020 года), уменьшили свою удельную долю в оборотных активах на

11,30 пункта, в общем объеме средств предприятия – на 5,09 пункта. Объемы дебиторской задолженности, преимущественно, сохраняют свою долю в оборотных активах на уровне 6,52% (+0,16 пункта к предыдущему году). Тем самым, наибольшую удельную долю в средствах предприятия занимают оборотные средства (57,51% на конец 2020 года), из статей актива – основные средства (41,37%) и запасы (46,45%).

Таким образом, величина оборотных активов значительно повысилась, что говорит о наращивании объемов производства и намерении руководства о долгосрочном расширении материально-технической базы, на основе которой будет осуществляться расширение производства, наращивание его объема, поиск и развитие рынков сбыта.

Далее проведем анализ структуры источников средств предприятия (таблица 2).

Таблица 2. Структура источников средств предприятия, тыс. руб.

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение	
			Абс.	%
А	1	2	3	4
1. Источники собственных средств предприятия	622575	704951	82376	113,23
в % к источникам всех средств	96,98	95,46	-1,52	98,43
2. Уставной капитал	10	10	0	100,00
в % к собственным средствам	0,002	0,001	0,000	50,00
Всего собственные средства	622585	704961	82376	113,23
3. Долгосрочные обязательства	0	0	0	-
в % к источникам всех средств	0	0	0	-
4. Краткосрочные обязательства	19383	33505	14122	172,86
в % к источникам всех средств	3,02	4,54	1,52	150,33
5. Краткосрочные займы и кредиты	0	10000	10000	-
в % к краткосрочным пассивам	0,00	29,85	29,85	-
6. Кредиторская задолженность	19383	23505	4122	121,27
в % к краткосрочным пассивам	100,00	70,15	-29,85	70,15

Собственные средства ЗАО «Манино» претерпели значительное положительное изменение (+82386 тыс. руб. или +13,23% относительно 2019 г.), чему способствовало увеличение источников собственных средств предприятия (+82376 тыс. руб. или 13,23%), что связано с ростом объема основных средств (см. таблицу 1), формируемых за счет собственного капитала. Доля данного показателя снизилась на 1,52 пункта по отношению к источникам средств, что связано с ростом объема краткосрочных обязательств (+14122 тыс. руб, +1,52 пункта в объеме источников). Предприятием были осуществлены краткосрочные займы и кредиты на 10000 тыс. руб. в 2020 году (29,85% в краткосрочных пассивах). За счет этого, доля кредиторской задолженности снизилась за год на 29,85 пункта, несмотря на рост абсолютного показателя на 4122 тыс. руб.

Тем самым, анализ структуры средств предприятия и источников их формирования показывает сохранение структуры всех средств с незначительным позитивным изменением показателя удельной доли оборотных средств. Выросла также удельная доля краткосрочных обязательств, что может говорить о планируемых операциях по расширению материально-технической базы в краткосрочном периоде. В связи с этим, проведем анализ показателей оборотных активов, их оборачиваемости и эффективности использования (см. таблицу 3).

Таблица 3. Оборачиваемость и эффективность использования оборотных средств предприятия

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение	
			тыс. руб.	%
А	1	2	3	4
1. Валовая продукция в сопоставимых ценах, тыс. руб.	330843	342991	12148	103,67
2. Выручка от реализации продукции, работ и услуг на сторону	393509	500571	107062	127,21
3. Оборотные средства, тыс. руб.	359346	424648	65302	118,17
4. Среднегодовой остаток оборотных средств – всего, тыс. руб. (ОСС)	333005	391997	58992	117,72
5. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	19383	33505	14122	172,86
6. Сумма собственных оборотных средств, тыс. руб.	313622	358492	44870	114,31
7. Результат от реализации: прибыль (+), убыток (-), тыс. руб. ПРр = ВР – С – КР – УР, где ВР – выручка; С – себестоимость; КР – комм. расходы; УР – упр. расходы.	94354	111461	17107	118,13
8. Коэффициент оборачиваемости всех оборотных средств (число оборотов) (Коб = ВР / КАср)	22,86	18,93	-3,93	82,81
9. Оборачиваемость всех оборотных средств в днях (время обращения) = 365 / Коб	15,97	19,28	3,31	120,73
10. Коэффициент закрепления оборот. средств, руб. (Кз = ОСС / ВР)	0,86	0,78	-0,08	90,70
11. Получено на 1 руб. обор. средств: а) валовой продукции	0,99	0,81	-0,18	81,82
б) выручки	1,09	1,18	0,09	108,26
в) прибыли (убытка)	0,26	0,26	-	100,00
12. Размер обор. средств, приходящихся на 1 руб. валовой продукции	1,09	1,24	0,15	113,76

Рост стоимости оборотных средств на 65302 тыс. руб. (+18,17%), в т.ч. запасы предприятия, сформированные в ходе его текущей деятельности (оборотные активы). Расширение материально-технической базы обеспечило существенно больший результат от реализации продукции (+17107 тыс. руб., +18,13%). Однако, текущее увеличение объемов производства, реализация которого в краткосрочной перспективе затрудняется ограниченностью рынков сбыта, привело к временному снижению коэффициента оборачиваемости всех оборотных средств на 3,93 оборота (-17,19%), что сказалось на росте длительности их оборачивания на 3,31 дня (+20,73%) [7]. Такое существенное изменение может привести к потере значительной доли финансовой устойчивости (таблица 4) и платежеспособности в долгосрочной перспективе.

Таблица 4. Оценка финансовой устойчивости предприятия

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение	
			Ед.	%
А	1	2	3	4
1. Коэффициент концентрации собственного капитала = собственный капитал / средства предприятия	0,97	0,95	-0,02	-1,57
2. Коэффициент финансовой зависимости = средства предприятия / собственный капитал	1,03	1,05	0,02	1,59
3. Коэффициент маневренности собственного капитала = собственные оборотные средства / собственный капитал	0,50	0,51	0,00	0,95
4. Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств (автономия) = привлеченный капитал / собственный капитал	0,03	0,05	0,02	52,66
5. Коэффициент финансовой устойчивости = (собственный капитал предприятия + долгосрочные заемные средства) / средства предприятия	0,97	0,95	-0,02	-1,57
6. Коэффициент финансового риска = долгосрочная задолженность предприятия / собственные средства предприятия	0,00	0,00	-	-
7. Коэффициент уровня самофинансирования = (прибыль, направленная на накопление + амортизация) / (заемные средства + кредиторская задолженность и др. привлеченные средства)	32,11	21,04	-11,08	-34,49

Коэффициенты финансовой устойчивости показывают стагнацию в его финансовом положении. Коэффициент концентрации собственного капитала отражает долю активов компании, покрываемую собственным капиталом. Остальные активы покрываются заемными средствами. Значение этого коэффициента важно для инвесторов и банков, поскольку чем оно выше, тем больше шансов погасить долг за счет собственного капитала. Данный показатель находится выше нормы (>0,5), его снижение на 0,02 пункта говорит о нормализации соотношения заемных средств и собственного капитала, что не окажет негативного влияния на финансовое положение фирмы. Коэффициент финансовой зависимости, однако, растет, но незначительно (+0,02 пункта), что также, на наш взгляд, не окажет в краткосрочной перспективе негативного влияния на финансовое положение. Коэффициент маневренности собственного капитала анализируется в соотношении с показателями ликвидности оборотных средств – если ликвидность остается на высоком уровне, но снижается и при этом, наблюдается рост показателя маневренности капитала (+0,01 пункта), это может говорить о скорой потере позиций на отраслевом рынке, в связи с чем необходимы срочные меры по восполнению собственного капитала, что, собственно говоря, мы и можем наблюдать за отчетный период (+82376 тыс. руб.). Коэффициент автономии на конец 2020 года находится на уровне 0,05 пунктов (+0,02), что значительно меньше нормы (0,5 пункта). Это хоть и является показателем устойчивого финансового положения, но одновременно с этим указывает на неэффективность работы предприятия. Коэффициент финансовой устойчивости незначительно превышает диапазон нормы (0,8-0,9), но однако имеет тенденцию к снижению. Несомненным позитивным моментом является нулевой показатель коэффициента финансового риска, что говорит об отсутствии рисков

для финансового положения предприятия в долгосрочной перспективе. Коэффициент уровня самофинансирования показывает эффективность усиления экономического потенциала за счет собственных средств и чистой прибыли (норма – 0,67~1,5). Фактический показатель составил 21,04 пункта, что превышает норму для аграрного сектора, однако, в последний отчетный год наблюдается тенденция к нормализации (-11,08 пункта, -34,49% к 2019 г.).

Так, незначительное негативное изменение претерпели коэффициенты концентрации собственного капитала (-0,02 пункта или -1,57%) и финансовой зависимости (+0,02 пункта, +1,59%). Это значит, что предприятие начало постепенно терять контроль над собственными источниками активов, и если такая тенденция будет прослеживаться и в будущем, то это может, к сожалению, привести также к банкротству либо продаже предприятия, либо его реорганизации в качестве дочернего филиала другой, более крупной и устойчивой компании в данной отрасли. Однако, опасения незначительны, соотношение по показателям еще велико.

Коэффициенты ликвидности средств предприятия [8] (см. таблицу 5) по состоянию на 2020 год находятся в пределах нормы и не вызывают опасений или поводов для кардинального переориентирования отдельных аспектов деятельности компании.

Таблица 5. Расчет показателей ликвидности средств предприятия

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение
1. Коэффициент абсолютной ликвидности = А1 / (П1 + П2)	0,29	1,60	+1,31
2. Коэффициент срочной ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия) = (А1 + А2) / (П1 + П2)	1,47	2,43	+0,96
3. Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия) ($К_П$) = (А1 + А2 + А3) / (П1 + П2)	18,54	12,67	-5,87
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами = (П4 – А4) / (А1 + А2 + А3)	0,95	0,92	-0,03
5. Коэффициент утраты платежеспособности ($К_{УВ}$) = ($К_{ПФ}$ + 3 / Т * ($К_{ПФ}$ – $К_{ПН}$) / $К_П$	0,96	0,91	-0,05

Тем более, значительно прибавился коэффициент срочной ликвидности (+0,96 пункта), это означает, что руководство, реализуя программу краткосрочных займов (сроком кредитования до 3 лет), предусмотрело ряд мер по ее погашению в долгосрочной перспективе. Однако, показатель текущей ликвидности снизился на 5,87 п.п., однако так и не оказался на уровне, ниже нормативного.

Это говорит о временной неспособности предприятия обновлять свои внеоборотные активы и расплачиваться по текущим платежным обязательствам (сроком до 1 года). Также, незначительное изменение претерпели показатели утраты платежеспособности (-0,05 п.п.), колебание которых говорит о необходимости разработки дополнительных мер выравнивания положения компании на отраслевом рынке для предотвращения эффекта финансовых «качелей».

Используя показатели прибыли до налогообложения и чистой прибыли, проведем анализ показателей прибыли и рентабельности ЗАО «Манино» в 2020 г.

Таблица 6. Показатели прибыли и рентабельности предприятия

Показатели	2019 г.	2020 г.	Изменение	
			Ед.	%
1. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	66881	87782	20901	+31,25
2. Чистая прибыль, тыс. руб.	64301	82376	18075	+28,11
3. Рентабельность продукции = прибыль от реализации продукции / выручка от реализации продукции	0,17	0,18	+0,01	+5,88
4. Рентабельность основной деятельности = прибыль от реализации продукции / себестоимость	0,22	0,23	+0,01	+4,55
5. Рентабельность основного капитала (основные средства) = чистая прибыль / величина основных средств	0,23	0,27	+0,04	+17,39
6. Рентабельность собственного капитала = чистая прибыль / собственный капитал	0,10	0,12	+0,02	+20,00

Однако, несмотря на колеблющиеся показатели ликвидности, рентабельность продукции и капитала находится на достаточно высоком уровне, что означает способность руководства погасить возможный негативный экономический эффект от текущих действий средствами основного (внеоборотного) капитала (+17,39%). Рентабельность продукции находится на стабильно нормальном уровне (18%), что на 5,88% выше относительно 2019 года. Основная деятельность предприятия (производство продукции отрасли животноводства) находится на высоком уровне – 23%, что выше уровня 2019 года на 4,55%. Основной капитал используется чрезвычайно эффективно (27%), что выше относительно показателя 2019 года на 17,39%. Рентабельность собственного капитала также выросла и составила в отчетном 2020 году 12% по сравнению с 10% в 2019 году. То есть, запас прочности и амортизации основных средств еще позволяет эксплуатировать их без значительного ремонта и обновления в краткосрочной перспективе, что, тем не менее, не снимает вопроса о необходимости их реконструкции в будущем. Тем не менее, антикризисные меры руководства являются достаточно эффективными и способствуют улучшению показателей использования оборотных средств, стабилизации показателей текущей деятельности, выражаемых в ликвидности предприятия, а также росту рентабельности (прибыльности) основного вида производства и использования основного и собственного капитала. Последнее можно также объяснить активизацией уже упомянутого процесса пополнения основного капитала за счет накопления собственных источников его формирования.

Таким образом, предприятие ЗАО «Манино» является достаточно платежеспособным и ликвидным предприятием с высокой рентабельностью текущей финансово-хозяйственной деятельности. С учетом необходимых корректировок в учетной политике, руководство компании не нуждается в значительных мерах по изменению своих стратегических направлений развития. Это, в свою очередь, говорит о стабильности в его положения по состоянию на 2020 год.

Список источников

1. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в аграрном секторе экономики / В. С. Дьяченко, Е. О. Булеева, С. В. Мельник, Г. И. Хаустова // Проблемы и перспективы развития учетно-аналитического, финансового и контрольного обеспече-

ния деятельности экономических субъектов : материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 22 декабря 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 47-53.

2. Борзых, О. А. Анализ долгосрочной финансовой устойчивости / О. А. Борзых, В. В. Жукова, Л. Н. Измайлова // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28 2019 года / Редакционная коллегия:А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 210-214.

3. Булеева, Е. О. Исследование финансового состояния организации и оценка вероятности ее банкротства / Е. О. Булеева, Е. А. Гамаюнова, Е. Б. Панина // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28 2019 года / Редакционная коллегия: А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 233-240.

4. Дудникова, И. Н. Анализ платежеспособности аграрной коммерческой организации / И. Н. Дудникова, Т. С. Данилюк, В. А. Лубков // Актуальные вопросы в науке и практике : сборник статей по материалам XIV международной научно-практической конференции, Самара, 04 февраля 2019 года. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2019. – С. 112-121.

5. Лубков, В. А. Специфика анализа финансового состояния организации в системе комплексного экономического анализа / В. А. Лубков, С. В. Митрофанов, В. И. Радченко // Новые информационные технологии как основа эффективного инновационного развития : сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 14 января 2020 года. – Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2020. – С. 78-81.

6. Нагнойных, В. Е. Анализ финансового состояния предприятия - как составляющая анализа его хозяйственной деятельности / В. Е. Нагнойных, Г. И. Хаустова // Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий : Сборник научных статей по итогам VI международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 июня 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2021. – С. 32-35.

7. Панина, Е. Б. Аналитические процедуры в оценке эффективности использования оборотного капитала / Е. Б. Панина, С. И. Панин // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК : Материалы национальной научно-практической конференции, посвященной 70-летию экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 15 декабря 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 262-269.

8. Тыняная, А. П. Анализ ликвидности и платежеспособности аграрной коммерческой организации / А. П. Тыняная, В. А. Лубков // Матрица научного познания. – 2021. – № 9-1. – С. 120-127.

9. Хаустова, Г. И. Анализ финансового состояния предприятия ВООИ "Синтез" Г. Воронеж / Г. И. Хаустова, А. В. Патеева // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28 2019 года / Редакционная коллегия:А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 226-232.

References

1. Analysis of solvency and financial stability in the agricultural sector of the economy / V. S. Dyachenko, E. O. Buleeva, S. V. Melnik, G. I. Khaustova // Problems and prospects of development of accounting and analytical, financial and control support for the activities of economic entities : materials of the national (All-Russian) scientific-practical and methodological conference, Voronezh, 22 December 2021. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2021. – pp. 47-53.

2. Borzykh, O. A. Analysis of long-term financial stability / O. A. Borzykh, V. V. Zhukova, L. N. Izmailova // Youth vector of agricultural science development : materials of the 70th Scientific Student Conference, Voronezh, March 01 – 28, 2019 / Editorial Board:A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. Obraztsov. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2019. - pp. 210-214.

3. Buleeva, E. O. Investigation of the financial condition of the organization and assessment of the probability of its bankruptcy / E. O. Buleeva, E. A. Gamayunova, E. B. Panina // Youth vector of development of agrarian science : materials of the 70th Scientific Student Conference, Voronezh, March 01 - 28, 2019 / Editorial Board: A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. Obraztsov. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2019. – pp. 233-240.

4. Dudnikova, I. N. Analysis of the solvency of an agrarian commercial organization / I. N. Dudnikova, T. S. Danilyuk, V. A. Lubkov // Topical issues in science and practice : a collection of articles based on the materials of the XIV International Scientific and Practical Conference, Samara, February 04, 2019 year. – Samara: Dendra Limited Liability Company, 2019. – pp. 112-121.

5. Lubkov, V. A. Specifics of the analysis of the financial condition of the organization in the system of complex economic analysis / V. A. Lubkov, S. V. Mitrofanov, V. I. Radchenko // New information technologies as a basis for effective innovative development : Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, January 14, 2020. – Yekaterinburg: OMEGA SCIENCES Limited Liability Company, 2020. – pp. 78-81.

6. Nagnoinykh, V. E. Analysis of the financial condition of the enterprise - as a component of the analysis of its economic activity / V. E. Nagnoinykh, G. I. Khaustova // The world in the era of globalization of the economy and the legal sphere: the role of biotechnologies and digital technologies : A collection of scientific articles on the results of the VI International Scientific and Practical Conference, Moscow, June 15-16, 2021. – Moscow: Limited Liability Company "ENVELOPE", 2021. – pp. 32-35.

7. Panina, E. B. Analytical procedures in assessing the efficiency of working capital use / E. B. Panina, S. I. Panin // Organizational, economic and financial aspects of agro-industrial complex development : Materials of the national scientific and practical conference dedicated to the 70th anniversary of the Faculty of Economics of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, December 15, 2021 year. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2021. – pp. 262-269.

8. Tynyanaya, A. P. Analysis of liquidity and solvency of an agrarian commercial organization / A. P. Tynyanaya, V. A. Lubkov // Matrix of scientific cognition. – 2021. – No. 9-1. – pp. 120-127.

9. Khaustova, G. I. Analysis of the financial condition of the enterprise VOOI "Synthesis" Voronezh / G. I. Khaustova, A.V. Pateeva // Youth vector of agricultural science development : materials of the 70th scientific Student Conference, Voronezh, March 01 – 28, 2019 / Editorial Board:A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. Obraztsov. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2019. – pp. 226-232.

Информация об авторах

Г.И. Хаустова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, h-galina@yandex.ru

Н.В. Макаренко – студент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Nadya.makarenko.2001@mail.ru

Information about the authors

G.I. Khaustova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter the Great, h-galina@yandex.ru

N.V. Makarenko - student of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter the Great, Nadya.makarenko.2001@mail.ru

Статья поступила в редакцию 14.06.2022; одобрена после рецензирования 21.06.2022; принята к публикации 22.06.2022.

The article was submitted 14.06.2022; approved after revision 21.06.2022; accepted for publication 22.06.2022.

© Хаустова Г.И., Макаренко Н.В., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 16–22.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 16–22.

Научная статья
УДК 332.12:338.4

Анализ и изучение динамики развития затрат при производстве подсолнечника

Ульяна Сергеевна Журавлёва[1]✉, Татьяна Александровна Степанова[2]
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]zuru15@yandex.ru✉

Аннотация. Перед любым предприятием стоит задача получить максимальный экономический эффект при минимальных затратах. В данной статье рассмотрены экономические показатели себестоимости подсолнечника по Воронежской области и проведены динамика себестоимости подсолнечника за 8 лет, индексный анализ 1 ц подсолнечника и производственных затрат и корреляционно-регрессионный анализ.

Ключевые слова: подсолнечник, затраты при производстве, себестоимость, резервы, корреляционно-регрессионная модель.

Для цитирования: Журавлёва У.С., Степанова Т.А. Анализ и изучение динамики развития затрат при производстве подсолнечника // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 16–22.

Original article

Analysis and study of the dynamics of development of costs in production sunflower

Ulyana S. Zhuravleva[1]✉, Tatyana A. Stepanova[2]
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia
[1]zuru15@yandex.ru✉

Abstract. Any enterprise is faced with the task of obtaining the maximum economic effect at minimum cost. This article discusses the economic indicators of the cost of sunflower in the Voronezh region and carried out the dynamics of the cost of sunflower for 8 years, an index analysis of 1 quintal of sunflower and production costs, and a correlation and regression analysis.

***Keywords*:** sunflower, production costs, prime cost, reserves, correlation-regression model.

For citation: Zhuravleva U.S., Stepanova T.A. Analysis and study of the dynamics of the development of costs in the production of sunflower. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):16-22. (In Russ.).

Воронежская область занимает лидирующие позиции по производству подсолнечника. Так в 2021 году она заняла четвертое место в России и первое место в ЦФО. Именно поэтому производство подсолнечника играет важную роль в экономике.

Себестоимость является важнейшим результативным фактором, который влияет на прибыльность предприятия, поэтому

для этого необходимо применять различные механизмы, которые снижали бы затраты при производстве, так как каждое предприятие совершает материальные и денежные затраты при простом и расширенном производстве, реализации продукции, развитии своих коллективов в целом [1].

Именно в этом и заключается актуальность данной темы. Снижение себестоимости и при этом получение наибольшего эффекта с наименьшими издержками, экономия различных ресурсов важны для каждого предприятия.

Для этого необходимо проанализировать и изучить динамику развития затрат при производстве подсолнечника, чтобы добиться данной цели предприятий [5].

Таблица 1. Динамика себестоимости и производства подсолнечника в районах Воронежской области за 2013-2019 годы

Годы	Количество произведенного подсолнечника, ц	Себестоимость всего произведенного подсолнечника, тыс. руб.	Себестоимость 1ц подсолнечника, руб.	Посевная площадь подсолнечника, га	Урожайность подсолнечника, ц/га
2013	6927882	5074789	732,52	319707	21,7
2014	6122381	5129263	837,79	311195	19,7
2015	7243019	6833977	943,53	306792	23,6
2016	6348573	870388	1148,24	279381,1	22,7
2017	5708638,4	7243424	1268,85	289957,7	19,7
2018	7754685,6	8744683	1127,66	298596,1	26,0
2019	8716871,4	9477126	1087,22	307931,3	28,3
2020	15279605	20011850	1309,71	598536	25,5
Базисный темп прироста,%	120,55	294,34	78,80	87,21	17,68

Анализ показателей, приведенных в таблице 1, свидетельствует, что себестоимость 1 ц произведенного подсолнечника характеризуется неустойчивостью за 2013-2019 годы по районам Воронежской области.

Средние показатели ряда динамики свидетельствуют о том, что ежегодно, в течение изучаемого периода, себестоимость всего произведенного подсолнечника уменьшилась на 19286880,14 тыс. руб. или на 21,65 %. При этом в среднем ежегодно себестоимость 1 ц подсолнечника увеличивалась на 82,46 ц/га или на 8,7 %. В целом за 7 лет посевная площадь изучаемой культуры выросла на 39832,71га или на 9,37 %, что в свою очередь повлияло на увеличение количества произведенного подсолнечника в среднем на 11193103,29 ц или на 11,96 %. Средний рост урожайности подсолнечника увеличился на 0,55 ц/га или на 2,35%.

Рассчитав базисный темп прироста, можно сделать вывод, что такие показатели как количество произведенного подсолнечника, себестоимость всего произведенного подсолнечника, себестоимость 1 ц подсолнечника, посевная площадь и урожайность подсолнечника имеют положительную динамику, и таким образом, изучаемые явления увеличились на 120,55 %, 294,34 %, 78,80 %, 87,21 % и 17,68 % соответственно.

Также нами был проведен индексный анализ себестоимости на примере предприятий Рамонского, Семилукского и Эртильского районов, в ходе которого мы выяснили, от каких факторов зависит средняя себестоимость 1 ц подсолнечника и величина производственных затрат [4]. Результаты представлены в таблице 2 и 3.

Таблица 2. Индексный анализ средней себестоимости подсолнечника

	Факторы, влияющие на среднюю себестоимость 1 ц подсолнечника	
Влияние	1.Себестоимость 1 ц подсолнечника в отдельных предприятиях района	2.Структура произведенного подсолнечника
Относительное	$Y_{\bar{z}} = 0{,}9619$ или 96,19%	$I_d = 1{,}0920$ или 109,20%
Абсолютное	$\Delta_{z(z)} = -46{,}51 \approx -46{,}5$ руб.	$\Delta_{z(d)} = 102{,}746 \approx 102{,}7$ руб

Выполненные расчеты позволяют построить модели [8]:

Мультипликативная:

$\boldsymbol{I_{\bar{z}} = I_z * I_d}$

1,0504=0,9619*1,0920

1,0504=1,0504

Аддитивная:

$\boldsymbol{\Delta_{\bar{z}} = \Delta_{\bar{z}(z)} + \Delta_{\bar{z}(d)}}$

56,2= - 46,5 + 102,7

56,2=56,2

Таблица 3. Индексный анализ производственных затрат при производстве подсолнечника

	Факторы, влияющие на производственные затраты		
Влияние	Себестоимость 1 ц произведенного подсолнечника в отдельных предприятиях района	Количество произведенного подсолнечника	Структура произведенного подсолнечника
Относительное	$I_z = 0{,}9619 = 96{,}19$ %	Y_q= 1,0623 или 106,23 %	I_d=1,0920 или 109,20 %
Абсолютное	$\Delta_{zq(z)}$= -12494 тыс. руб	$\Delta_{zq(q)}$= 17594 тыс. руб.	$\Delta_{zq(d)}$= 27598 тыс. руб.

Выполненные расчеты позволяют построить модели:

Мультипликативная:

$\boldsymbol{I_{zq} = I_{zq(z)} * I_{zq(q)} * I_{zq(d)}}$

1,1158=0,9619*1,0623*1,0920

1,1158=1,1158

Аддитивная:

$\boldsymbol{\Delta_{zq} = \Delta_{zq(z)} + \Delta_{zq(q)} + \Delta_{zq(d)}}$

32698=-12494+17594+27598

32698=32698

Т.о. индексный анализ выявил основную тенденцию при производстве подсолнечника в Рамонском, Семилукском и Эртильском районах: ухудшение структуры произведенного подсолнечника, что привело к повышению средней себестоимости 1 ц подсолнечника и увеличению величины производственных затрат [2].

Уменьшение средней себестоимости в отдельных предприятиях не смогло скомпенсировать отрицательное влияние этого фактора. Следовательно, предприя-

тиям необходимо увеличить удельный вес, с более низкой себестоимостью [1].

Для оценки влияния на себестоимость 1 ц подсолнечника был применен многофакторный корреляционно-регрессионный анализ [6]. Путем пошагового исключения тех факторов, у которых уровень значимости больше 0,05 или которые не поддаются логико-экономическому осмыслению (фондообеспеченность хозяйства, уровень специализации, стоимость внесенных удобрений на 1 га подсолнечника, уровень концентрации и трудообеспеченность). В итоге получаем следующую модель, отраженную в таблице 4.

Таблица 4. Многофакторный корреляционно-регрессионной модели себестоимости 1 ц подсолнечника

	Коэффициенты	*Стандартная ошибка*	*t-статистика*	*P-Значение*	*Нижние 95%*	*Верхние 95%*	*Нижние 95,0%*	*Верхние 95,0%*
Y-пересечение	1093,167475	138,3018785	7,904212774	4,29876E-07	801,3760172	1384,958933	801,3760172	1384,958933
Урожайность подсолнечника, ц/га	-44,12470492	5,66040529	-7,79532607	5,185E-07	-56,06711618	-32,1822937	-56,06711618	-32,18229367
Трудоемкость 1 ц подсолнечника, чел/час	93,6087641	55,11661145	1,698376617	0,107663266	-22,67712134	209,8946495	-22,67712134	209,8946495
Уровень интенсификации, руб	0,036878296	0,002841784	9,599262885	2,81011E-08	0,02877284	0,044983752	0,02877284	0,044983752
Уд.вес затрат на подсолнечник,%	4,176205333	2,521511779	1,656230745	0,116015168	-1,143719499	9,496130165	-1,143719499	9,496130165

Коэффициент корреляции = 0,9526
Коэффициент детерминации = 0,9074

Таким образом, мы видим, что коэффициент корреляции достаточно высокий R=0,95, что свидетельствует об очень тесной связи между заложенными в модель факторами (урожайность подсолнечника, трудоемкость 1 ц подсолнечника, уровень интенсификации, уд.вес затрат на подсолнечник) и себестоимостью 1 ц подсолнечника. Коэффициент детерминации равен 90,74%. То есть, он показывает, что на 90,74 % себестоимость 1 ц подсолнечника влияет от заложенных в модель факторов, а на 9,26 % от других независимых факторов [6].

Таким образом, уравнение регрессии выглядит следующим образом:

$$Y(X1,X2,X3,X6) = 1093,167475 - 44,12470492X1 + 93,6087641X2 + 0,026878296X3 + 4,176205333X6,$$

где, X1-урожайность подсолнечника, ц/га; X2-трудоемкость 1 ц подсолнечника, чел/час; X3-уровень интенсификации, руб; X6-уд.вес затрат на подсолнечник,%

Исходя из полученного уравнения, можно сделать вывод о том, что с увеличением урожайности подсолнечника на 1 ц/га себестоимость 1ц подсолнечника снизится на 44,12 руб. При повышении трудоемкость 1 ц подсолнечника на 1 чел/час, себестоимость 1 ц подсолнечника повысится на 93,61 руб. При увеличении уровня интенсификации на 1 руб. себестоимость 1ц подсолнечника увеличится на 0,03 руб. При увеличении удельного веса затрат на подсолнечник на 1%, себестоимость 1 ц подсолнечника повысится на 4,18 руб.

Также полученная модель, помогает рассчитать резервы снижения средней себестоимости 1 ц подсолнечника, которые представлены в таблице 5 [9].

Анализируя данные, можно сделать вывод, что себестоимость 1 ц подсолнечника снизится на 19,3% и составит 1035,40 руб./ц, если отстающие предприятия достигнут среднего уровня по району. Если же будет достигнут уровень передовых предприятий, то себестоимость 1 ц подсолнечника уменьшится на 34,8% или 836,76 руб./ц.

Таблица 5. Резервы снижения себестоимости 1 ц подсолнечника в предприятиях Рамонского, Семилукского и Эртильского районов

Факторы	условные обозначения	Средний уровень факторов			Отклонения среднего уровня факторов отстающих предприятий		Коэффициент регрессии	Резервы снижения себестоимости 1 ц подсолнечника при доведении факторов, заложенных в модель			
		по району	по передовым предприятиям	по отстающим предприятиям	от среднего уровня по району	от уровня передовых предприятий		до среднего уровня по району		до уровня передовых предприятий	
								руб.	%	руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Урожайность подсолнечника, ц/га	X1	24,4	31,3	17,5	6,9	13,8	-44,12	-304,43	-23,7	-608,86	-47,5
Трудоемкость 1 ц подсолнечника, чел./ч	X2	0,77	0,36	1,47	-0,7	-1,11	93,61	-65,53	-5,1	-103,91	-8,1
Уровень интенсификации, руб	X3	29934	38627	21241	8693	17386	0,02	173,86	13,6	347,72	27,1
Удельный вес затрат на подсолнечник в общих затратах на производство,%	X6	21,8	14,7	34,1	-12,3	-19,4	4,18	-51,41	-4,0	-81,09	-6,3
Итого								-247,51	-19,3	-446,14	-34,8

Таким образом, чтобы добиться главной цели сельскохозяйственных предприятий, а именно получение высокой прибыли, при этом снижая издержки производства, необходимо снижать себестоимость 1 ц подсолнечника [7]. Для этого можно:

1. повышать уровень производства за счет внедрения в производство передовых технологий, которые помогут повысить урожайность изучаемой культуры, автоматизации и механизации производственных процессов;

2. расходовать сырье и материалы в пределах нормы [5];

3. оптимизировать штат сотрудников, проводить периодическое повышение их квалификации;

4. повышать плодородие почвы путем внесения удобрений, осваивать севообороты, применяя интенсивные технологии [3];

5. повышать производительность труда.

Список источников

1. Белогубова, А. А. Анализ производства подсолнечника в Воронежской области и определение внутрихозяйственных резервов / А. А. Белогубова, Г. И. Хаустова, Т. А. Степанова // Финансовый вестник. – 2021. – № 2(53). – С. 37-42.

2.Измайлова Л.Н. Учет и анализ: Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины направление подготовки 38.03.02 Менеджмент: профиль Производственный менеджмент в АПК / Л.Н. Измайлова. – Воронеж: ВГАУ, 2019 – 9 с.

3. Савченко, Т. В. Управление производством масличных культур на основе кластерного подхода / Т. В. Савченко, А. В. Улезько, Н. Н. Кравченко. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2013. – 160 с.

4. Статистика : Учебное пособие / А. М. Восковых, Т. А. Журкина, С. Л. Закупнев [и др.] ; ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2017. – 243 с.

5. Статистика с основами социально-экономической статистики : учебное пособие / Г. И. Хаустова, Е. Б. Панина, Т. А. Степанова [и др.] ; под ред. В.А. Лубкова. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2020. – 157 с.

6. Статистика: учебное пособие / под редакцией доктора экономических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ И.М. Суркова. - Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. - 243 с.

7. Степанова, Т. А. Анализ, состояние и поиск путей снижения средней себестоимости при производстве подсолнечника в Воронежской области / Т. А. Степанова, А. В. Ануфриева, Ю. В. Селезнева // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2015. – № 12(114). – С. 36-38.

8. Улезько А.В. Экономико - математическое моделирование в системе методов исследования хозяйствующих субъектов аграрной сферы / А.В. Улезько // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение: сб. науч. труд.- Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 175.

9.Хаустова, Г. И. Статистико-экономический анализ себестоимости подсолнечника и определение резервов ее снижения / Г. И. Хаустова, Т. С. Максименкова // Альманах современной науки и образования. – 2010. – № 6. – С. 156-159.

References

1. Belogubova, A. A., Khaustova, G. I., Stepanova, T. A. Analysis of sunflower production in the Voronezh region and determination of on-farm reserves // Financial Bulletin. - 2021. - No. 2 (53). – P. 37-42. (In Russ.).

2. Izmailova L.N. Accounting and analysis: Guidelines for students on mastering the discipline direction of training 38.03.02 Management: profile Production management in the agro-industrial complex / L.N. Izmailov. - Voronezh: VGAU, 2019 - 9 p. (In Russ.).

3. Savchenko, T. V., Ulez'ko, A. V., Kravchenko, N. N. Production management of oilseeds based on the cluster approach. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2013. - 160 p. (In Russ.).

4. Statistics: Textbook / A. M. Voskovykh, T. A. Zhurkina, S. L. Zakupnev [and others]; FGBOU VO Voronezh State Agrarian University. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2017. - 243 p. (In Russ.).

5. Statistics with the basics of socio-economic statistics: study guide / G. I. Khaustova, E. B. Panina, T. A. Stepanova [and others]; ed. V.A. Lubkov. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2020. - 157 p. (In Russ.).

6. Statistics: textbook / edited by Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation I.M. Surkov. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2017. - 243 p. (In Russ.).

7. Stepanova, T. A., Anufrieva, A. V., Selezneva, Yu. doctoral students. - 2015. - No. 12(114). - P. 36-38. (In Russ.).

8. Ulez'ko A.V. Economic - mathematical modeling in the system of research methods of economic entities of the agrarian sector / A.V. Ulezko // Development of the agro-food complex: economics, modeling and information support: Sat. scientific labor. - Voronezh: VGAU, 2016. - P. 175. (In Russ.).

9. Khaustova, G. I. Statistical and economic analysis of the cost of sunflower seeds and the determination of reserves for its reduction / G. I. Khaustova, T. S. Maksimenkova // Almanac of modern science and education. - 2010. - No. 6. - P. 156-159. (In Russ.).

Информация об авторах

У.С. Журавлёва – студент по профилю «Финансы и кредит», Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, zuru15@yandex.ru

Т.А. Степанова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, farmacon2009@yandex.ru

Information about the authors

U.S. Zhuravleva – student of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, zuru15@yandex.ru.

T.A. Stepanova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, farmacon2009@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 30.05.2022; одобрена после рецензирования 07.06.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The article was submitted 30.05.2022; approved after revision 07.06.2022; accepted for publication 08.06.2022.

© Журавлёва У.С., Степанова Т.А., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 23–29.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 23–29.

Научная статья
УДК 338.43:633/635

Оценка состояния и развития отрасли растениеводства Российской Федерации

Людмила Николаевна Измайлова[1]✉, Инна Сергеевна Вандышева[2]
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]lyukapustina@yandex.ru✉

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные отрасли растениеводства. Анализируются показатели урожайности сельскохозяйственных культур. Определяются главные регионы страны, выращивающие продукцию растениеводства.

Ключевые слова: растениеводство, сельское хозяйство, урожайность, сельскохозяйственные культуры.

Для цитирования: Измайлова Л. Н., Вандышева И. С. Оценка состояния и развития отрасли растениеводства Российской Федерации // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 23–29.

Original article

Assessment of the state and development of the crop industry of the Russian Federation

Lyudmila N. Izmailova[1], Inna S. Vandysheva[2]✉
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]lyukapustina@yandex.ru✉

Abstract. This article discusses the main branches of crop production. The indicators of crop yields are analyzed. The main regions of the country in which crop production is grown have been identified.

***Keywords*:** crop production, agricultural, productivity, agricultural crops.

For citation: Izmailova L. N., Vandysheva I. S. Assessment of the state and development of the crop industry of the Russian Federation. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):23-29. (In Russ.).

Растениеводство – это одна из отраслей сельского хозяйства, которая занимается выращиванием культурных растений. Продукция растениеводства является источником продуктов питания, кормом для животных, используется в качестве сырья в различных отраслях промышленности.

Растениеводство является наукой, изучающей многочисленные сорта, гибриды и формы культурных растений, а также их наиболее совершенные способы выращивания, обеспечивающие высокоурожайность и качество при минимальных материальных и трудовых затратах.

На Земле выращивается более 20000 видов культурных растений, но важней-

шее значение имеют приблизительно 650 видов [5].

Следует отметить, что для получения большого количество урожая нужно иметь: благоприятные погодные и климатические условия, а также плодородные почвы.

Необходимы социальные и экономические обстоятельства, такие как государственная поддержка, постоянное внедрение и использование научно-технических разработок [7].

Основным сельскохозяйственным районом нашей страны является Центрально-Черноземный район. Удельный вес сельскохозяйственного сектора в валовом общественном продукте достигает 25%. Благодаря плодородным почвам, обеспечению на территории района увлажнения, длительному теплому периоду создается возможность для получения высокого урожая сельскохозяйственных культур. Район занимает первое место в России по валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных земель [3].

По данным министра сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрия Патрушева общая посевная площадь в 2022 году составляет 81,3 млн. га, что на 1 млн. га больше, чем в 2021 году. Также были увеличены посевы зернобобовых, масличных, зерновых культур, картофеля, сахарной свеклы и овощей открытого грунта [4].

Рассмотрим важнейшие отрасли растениеводства нашей страны:

1) Главная отрасль растениеводства – зерновое хозяйство. Оно представлено важнейшими зерновыми культурами: озимая и яровая пшеница, овес, ячмень, гречиха, рожь, кукуруза, просо, рис. А также зернобобовыми культурами, которые используют сухие зерна, на них отводится более 10% посевных площадей (больше всего на горох, который является главной зернобобовой культурой России). Зерновые культуры занимают более 50% посевных площадей в стране. Зерно ценно малыми габаритами при высокой калорийности, оно содержит большое количество питательных веществ и витаминов [9].

Россия занимает первое место по производству овса, ячменя и ржи, однако по производству зерновых и зернобобовых культур – четвертое место (после США, Китая и Индии).

В структуре посевных площадей зерновых культур наибольшую долю составляет пшеница (около 55%). В нашей стране выращивают сорта яровой и озимой пшеницы. Данная культура является теплолюбивой и требовательной к плодородию почв. Западнее Волги сеют под зиму более урожайную озимую пшеницу. Яровую пшеницу выращивают на Урале, в Сибири и Заволжье.

В Воронежской, Белгородской и Тамбовской областях преобладает выращивание проса, кукурузы на зерно, в Курской и Липецкой – гречихи и пшеницы.

Кукуруза, являясь одной из зерновых культур, составляет 2% в структуре посевных площадей. В России ее выращивают в Центрально-Черноземном, Поволжском, Уральском районах. Распространение кукурузы на зерно имеет

в Северо-Кавказском районе (он сравним по природным условиям с «кукурузным поясом», находящимся в США) [8].

Выращивание риса в России сосредоточено в Приморском крае и на Кубани, а риса – на Дальнем Востоке. Гречиху сеют в Центрально-Черноземном, Поволжском, Волго-Вятском и Уральском районах [4].

В 2021 году в России было собрано 121 млн. тонн зерна, а в 2020 – 134 млн. тонн. Таким образом, по данным Росстата, опубликованным в марте 2022 года, в прошлом году произошел спад на 10%. По данным Дмитрия Патрушева 2022 году урожай зерна в России составит 123 млн. тонн. В Воронежской области в 2022 году планируется собрать более 5 млн. тонн зерна, что на 1 млн. тонн больше, чем в 2021 году [2].

Согласно статистике ведомства, по итогам 2021 года урожай пшеницы со-

ставляет 76 млн. тонн, в том числе 23 млн. тонн яровой пшеницы (в 2020 году – около 22,7 млн. тонн) 53 млн. и озимой пшеницы (в 2020 году – 63 млн. тонн) [5].

По данным Минсельхоза на 7 декабря 2021 года в России собрано более 126 млн. тонн зерна, в том числе ячменя — 19 млн. т, пшеницы — 79 млн. т, кукурузы — 16 млн. т, риса — 1 млн. тонн.

2) Овощеводство и бахчеводство также являются одними из важных отраслей растениеводства в России.

Наша страна заметно уступает конкурентам, каждый год выращивая 14-16 млн. тонн овощей, а на одного потребителя – 106 кг (нормой является 140 кг).

Соответственно, это привело к зависимости от импорта. Однако, благодаря международным санкциям, высокому урожаю в 2014 году и контрмерам правительства РФ удалось немного улучшить ситуацию. Но положение остается достаточно нелегким, потому что аграриям пока не удается рассчитывать на финансовую поддержку.

Овощи – это традиционные продукты питания в нашей стране, которые выращивают в теплицах, на полях, в парниках. В России известно более 30 видов овощей. Это, в первую очередь: капуста, лук, морковь; томат, огурец, свекла; баклажан, репа, чеснок, кабачки, перец, редис, редька.

Бахчевые культуры относятся к группе культур кормового, продовольственного и технического значения. К ним относятся: дыня, арбуз, тыква. Бахчеводство наиболее развито в Волгоградской (размеры площадей составили 14 тыс. га – 30% в общих площадях), Астраханской (в 2021 году посеяно 8,7 тыс. га, 19,0% от общих по России размеров) и Саратовской областях (4 тыс. га, 10%), а так же в Краснодарском крае (6 тыс. га, 13%).

В 2021 году сборы бахчевых культур в промышленном секторе овощеводства составляют 673 тыс. тонн (36% в общем объеме), что на 93 тыс. тонн больше, чем в 2020 году (на 16%), а также на 215 тыс. тонн (на 23%) меньше показателей 2016 года. [3].

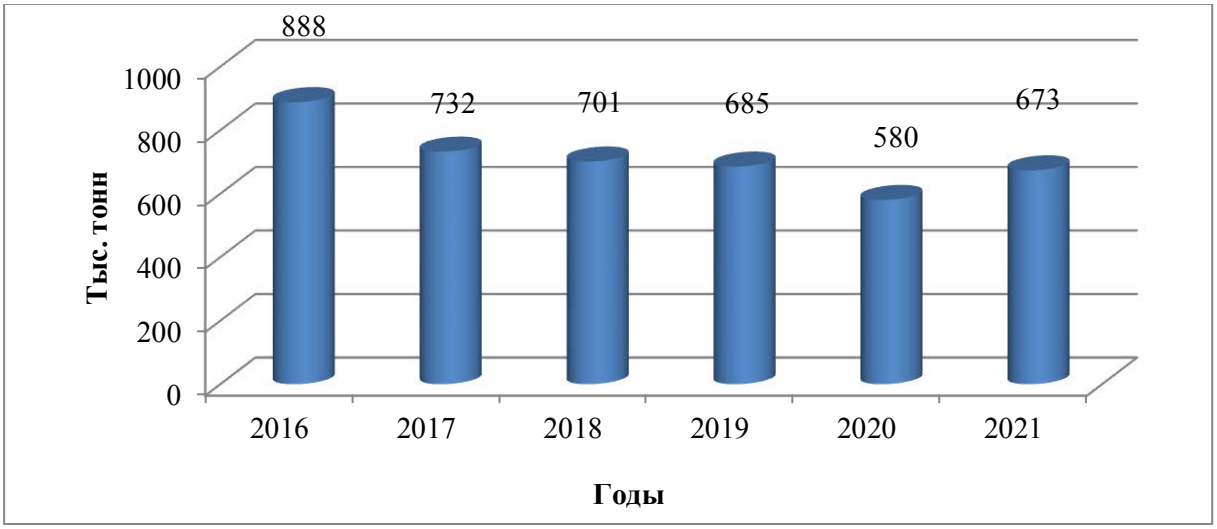

Рис. 1. Валовые сборы бахчевых культур промышленного выращивания в РФ в 2016-2021 гг., тыс. тонн

3) Одной из главных отраслей производства сельскохозяйственной продукции является картофелеводство.

Картофель, являясь одним из важных продуктов питания страны, выделяется высокой урожайностью, хорошим вкусом, простотой выращивания.

Данная культура выращивается в основном Центрально-Черноземном районе. Очень высоких и положительных результатов добиваются такие области как

Воронежская, Пензенская, Самарская и Пензенская области [4].

Росстат представил в 2022 году данные статистики за минувший год о деятельности растениеводства в России. Во многих регионах страны урожайность картофеля снижается.

Несколько регионов входят в рейтинг 2021 года по объемам производства картофеля. Брянская область с показателями 1119,7 тыс. тонн, а Воронежская область – 636,2 тыс. тонн. В Брянской области произошло незначительное снижение урожая на 2,8%, по сравнению с 2020 годом, а в Воронежской – на 11,4%.

По данным Росстата всего за 2021 год в хозяйствах всех категорий в России было выращено 18,3 млн. тонн картофеля [5].

Таблица 1. Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий в 2021 году

№	Субъект РФ	Валовые сборы	в % к 2020 г.
1	Брянская обл.	1119,7	97,2
2	Республика Татарстан	871,3	74,2
3	Тульская обл.	646,6	92,5
4	Воронежская обл.	636,2	88,6
5	Нижегородская обл.	617,4	82,5
6	Свердловская обл.	596,9	86,9
7	Московская обл.	554,3	123,8
8	Красноярский край	507,9	82,1
9	Республика Башкортостан	484,1	68,2

4) Техническое производство – это возделывание сельскохозяйственных культур для того, чтобы в будущем получить техническое сырье. Таковыми являются: растительное масло, сахар, каучук, крахмал и многое другое.

Данная культура занимает 6% от общего количества посевных площадей, однако их производство достаточно дорогое, соответственно, удельный вес культур гораздо выше во всем объеме сельскохозяйственной продукции [6].

Техническое растениеводство представляется следующими культурами:

- Подсолнечник – наиболее распространенная культура, посевы которой размещаются в Центрально-Черноземном регионе (в Воронежской, Белгородской и в Тамбовской областях), а также на Северном Кавказе [4]. Удельный весь подсолнечника в структуре посевных площадей составляет 70%. По данным Минсельхоза 7 декабря 2021 года урожайность подсолнечника поставила около 16 млн. тонн [1];
- Второе место по распространению занимают масличные культуры. Около 2/3 всех жиров, которые потребляются человеком, имеют растительное происхождение. Данные культуры выращивают в Ростовской области и Краснодарском Крае, а также в Центральном Черноземье и Поволжье. В 2021 году валовой сбор масличных культур в стране составил рекордных 23 млн. тонн в чистом весе [7];
- Сахарная свекла является важнейшей технической культурой. Ее удельный вес в структуре посевных площадей составляет 11%. В Центрально-Черноземном районе выращивают половину сахарной свекла, в Краснодарском Крае – треть от объема производства, а все остальное количество производят в Алтайском Крае, Татарстане и Башкортостане. Фабричная свекла занимает более 750 тыс. га. Многие хозяйства специализированы на ее выращивании, например, в Воронежской, Курской и Белгородской областях.

По данным Минсельхоза 7 декабря 2021 года урожайность сахарной свеклы составила около 41 млн. тонн [10].

5) Садоводство является одной из самых динамично развивающихся отраслей сельскохозяйственной продукции. Ежегодно отмечается рост валового сбора, площадей под сады, а также хорошая урожайность.

Основные виды фруктов и ягод, выращиваемые в России: яблоки, сливы, груши; вишня, абрикосы, черешня, персики; земляника, смородина, крыжовник, малина [3].

Увеличение объемов производства связано, в первую очередь, с высокими темпами закладки современных садов и питомников. Лидерами являются такие регионы как Краснодарский Край, республики Крым и Дагестан, а также Кабардино-Балкарская Республика.

В 2021 году российскими аграриями был собран рекордный урожай ягод и плодов. Согласно данным Росстата, во всех категориях хозяйств составил около 4 млн. тонн, что на 7% больше показателя 2020 года [5].

Рассмотрев основные отрасли растениеводства в Российской Федерации, в заключение отметим, что выращивание сельскохозяйственных культур играет важнейшую роль в жизни общества. Растениеводство служит основой продовольственной безопасности любого государства, и именно от его развития зависит обеспечение продуктами питания населения. Несмотря на то, что данная отрасль в России имеет множество проблем, она является одним из мировых лидеров по производству и поставкам растительных культур. В последние годы благодаря государственным дотациям ситуация вокруг растениеводства нашей страны намного улучшилась. Развиваются фермерские хозяйства, постепенно внедряются современные инновационные технологии производства, следовательно, сельскохозяйственный бизнес становится более перспективным и рентабельным [6].

Список источников

1. Белогубова А. А. Анализ производства подсолнечника в воронежской области и определение внутрихозяйственных резервов / А. А. Белогубова, Г. И. Хаустова, Т. А. Степанова // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, 2021. – С. 5-11.

2. Бухтоярова Н. В. Анализ производства зерна и пути его роста на примере предприятий Воронежской области / Н. В. Бухтоярова, Т. А. Степанова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, 2019. – С. 58-64.

3. Особенности растениеводства в России // Сельхозпортал: сайт. – URL: https://xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--p1ai/articles/rastenievodstvo-v-rossii-ego-osobenn/ (дата обращения: 05.05.2022).

4. Размещение отраслей растениеводства на территории России // Studme.org: сайт. URL: https://studme.org/183773/menedzhment/razmeschenie_otrasley_rastenievodstva_territorii_rossii (дата обращения: 05.05.2022).

5. Растениеводство // Википедия: сайт. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE#cite_note-_04419480ac50a43b-3(дата обращения: 05.05.2022).

6. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие / под общей редакцией Лубкова В.А.; .— Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2020 .— 157 с.

7. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.].— Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с.

8. Хаустова Г. И. Анализ производства зерна в Российской Федерации / Г. И. Хаустова, В. А. Володин // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 64-й научной студенческой конференции. – Воронеж. 2018. – С. 412-416.

9. Хаустова Г. И. Развитие производства зерна в стране / Г.И. Хаустова, Т.А. Степанова, О.С. Русина // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета технологии и товароведения Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, 2018. – С. 268-274.

10. Хаустова Г. И. Сахарная свекла: состояние производства продукции, статистико-экономический анализ, резервы повышения эффективности производства / Г.И Хаустова, Е.О Булеева // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. – Воронеж: Сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции, 2018. – С. 179-184.

References

1. Belogubova A. A. Analysis of sunflower production in the Voronezh region and determination of on-farm reserves / A. A. Belogubova, G. I. Khaustova, T. A. Stepanova // Youth vector of agricultural science development. Materials of the 72nd National Scientific and Practical Conference of Students and Undergraduates. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2021. – pp. 5-11.

2. Bukhtoyarova N. V. Analysis of grain production and ways of its growth on the example of enterprises of the Voronezh region / N. V. Bukhtoyarova, T. A. Stepanova // Management of innovative development of agro-food systems at the national and regional levels. Materials of the international scientific and practical conference. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2019. – pp. 58-64.

3. Features of crop production in Russia // Agricultural Portal: website. – URL: https://xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--p1ai/articles/rastenievodstvo-v-rossii-ego-osobenn / (date of application: 05.05.2022).

4. Placement of crop production industries on the territory of Russia // Studme.org: website.URL: https://studme.org/183773/menedzhment/razmeschenie_otrasley_rastenievodstva_territorii_rossii (date of application: 05.05.2022).

5. Plant growing // Wikipedia: website. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE#cite_note-_04419480ac50a43b-3 (date of application: 05.05.2022).

6. Statistics with the basics of socio-economic statistics: textbook / under the general editorship of Lubkov V.A.; — Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2020. – 157 p.

7. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / [N. V. Sanina et al.].— Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2018. – 154 p.

8. Khaustova G. I. Analysis of grain production in the Russian Federation / G. I. Khaustova, V. A. Volodin // Youth vector of agricultural science development. Materials of the 64th scientific student conference. – Voronezh. 2018. – pp. 412-416.

9. Khaustova G. I. Development of grain production in the country / G.I. Khaustova, T.A. Stepanova, O.S. Rusina // Production and processing of agricultural products: quality and safety management. Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the Faculty of Technology and Commodity Science of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2018. – pp. 268-274.

10. Khaustova G. I. Sugar beet: the state of production, statistical and economic analysis, reserves for improving production efficiency / G.I. Khaustova, E.O. Buleeva // Political economic problems of the development of modern agro-economic systems. – Voronezh: Collection of scientific articles of the 3rd International Scientific and Practical Conference, 2018. – pp. 179-184.

Информация об авторах

Л. Н. Измайлова – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и анализа хозяйственной деятельности предприятий АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», lyukapustina@yandex.ru.

И. С. Вандышева – обучающийся 2 курса по специальности «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», vandyshevaina@yandex.ru.

Information about the authors

L. N. Izmailova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Statistics and Analysis of Economic Activity of Agricultural Enterprises, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, lyukapustina@yandex.ru

I. S. Vandysheva – 2nd year student in the specialty "Economic Security", Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, vandyshevaina@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 10.06.2022; принята к публикации 11.06.2022.

The article was submitted 03.06.2022; approved after revision 10.06.2022; accepted for publication 11.06.2022.

© Измайлова Л.Н., Вандышева И.С., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 30–35.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 30–35.

Научная статья
УДК 332.12:338.4

Анализ эффективности производства подсолнечника на примере предприятий ЦЧР

Юлия Владимировна Кальченко[1]✉, Татьяна Александровна Степанова[2]
[1, 2] Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]kalchenko_2003@bk.ru✉

Аннотация. В данной статье проведен анализ эффективности производства подсолнечника на примере предприятий ЦЧР. Был использован индексный анализ прибыли и уровня рентабельности подсолнечника по совокупности предприятий Воронежской области, выявлена группировка хозяйств, а также выполнен корреляционно-регрессионный анализ.

Ключевые слова: эффективность, индексный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, рентабельность, группировка.

Для цитирования: Кальченко Ю.В., Степанова Т.А. Анализ эффективности производства подсолнечника на примере предприятий ЦЧР // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 30–35.

Original article

Analysis of sunflower production efficiency on the example of enterprises of the Central Chernozem District

Yulia V. Kalchenko[1]✉, Tatiana A. Stepanova[2]
[1, 2] Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]kalchenko_2003@bk.ru✉

Abstract. This article analyzes the efficiency of sunflower production on the example of the enterprises of the Voronezh Region. An index analysis of the profit and profitability level of sunflower was used for the aggregate of enterprises of the Voronezh region, a grouping of farms was identified, and a correlation and regression analysis was performed.

Keywords**:** efficiency, index analysis, correlation and regression analysis, profitability, grouping.

For citation: Kalchenko Yu.V., Stepanova T.A. Analysis of sunflower production efficiency on the example of enterprises of the Central Chernozem District. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):30-35. (In Russ.).

На данный момент особую актуальность получила проблема развития сельского хозяйства. Этот вопрос можно решить повышением его эффективности.

На первом месте в эффективности сельскохозяйственного производства стоят прибыль и рентабельность, значение и роль которых ежегодно увеличивается.

Рост производства в сельском хозяйстве нуждается в финансовых ресурсах, основным источником которых являются собственные средства сельскохозяйственных предприятий, в первую очередь прибыль.

Главным регионом по производству с/х продукции, а также одним из ведущих производителей подсолнечника на территории РФ является ЦЧР[7].

Анализ проблемы развития производства подсолнечника в ЦЧР представлено разными отраслями науки.

Основной источник увеличения эффективности подсолнечника в регионах – это улучшение его территориальной организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что данная проблема остается актуальной в настоящее время, так как это необходимо в продолжении исследования образующихся тенденций в аграрном секторе, повышении эффективности производства и переработки семян подсолнечника. [3]

В качестве доказательства эффективности производства подсолнечника, я проанализировала данные предприятий Воронежской области и представила их в таблице 1.

Таблица 1. Анализ эффективности производства подсолнечника на примере предприятий Воронежской области

Годы	Количество реализованной продукции, ц	Денежная выручка, тыс. руб.	Себестоимость реализованного подсолнечника, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
2013	6 692 136	7 608 937	5 023 664	51,46
2014	5 415 545	7 075 144	4 531 237	56,14
2015	5 916 076	12 878 187	5 879 622	119,03
2016	5 981 889	12 464 278	6 320 134	97,22
2017	5 804 590,5	9 725 051	6 436 759	51,09
2018	6 675 576,6	12 831 495	8 666 658	48,06
2019	8 910 450,1	16 728 079	10 442 199	60,20
2020	8 932 719,1	25 149 056	11 890 974	111,50
Средний темп прироста,%	4,21	18,62	13,1	11,68

Данные таблицы показывают, что количество реализованной продукции возросло на 4,21%, денежная выручка – 18,62%, себестоимость реализованного подсолнечника - 13,1%, уровень рентабельности- 11,68%. Также, как видно из таблицы, самым продуктивным годом является 2015 и 2020.

Используя данные о средней цене реализации, себестоимости 1 ц и количестве реализованной продукции по совокупности хозяйств Аннинского и Бутурлиновского районов Воронежской области, был выполнен индексный анализ прибыли и уровня рентабельности подсолнечника [2].

Таким образом, влияние первого фактора (количество реализованной продукции) и второго фактора (себестоимость 1 ц реализованной продукции) оказали отрицательное влияние, однако один фактор (цена реализации 1 ц продукции) показал положительное влияние на величину прибыли, что не могло не отразиться на уровне рентабельности данного вида продукции.[5]

Таблица 2. Индексный анализ прибыл и уровня рентабельности подсолнечника по совокупности предприятий Воронежской области

Факторы	Общее изменение		Влияющие факторы							
			Количество реализованной продукции		Себестоимость 1 ц реализованной продукции		Цена реализации 1 ц продукции		Построенные модели	
	относительное, %	абсолютное, тыс.руб	относительное,%	абсолютное, тыс.руб	относительное, %	абсолютное, тыс.руб	относительное, %	абсолютное, тыс.руб	мультипликативная	аддитивная
Прибыль	216,48	379180	94,56	-17722	64,35	-109738	355,77	506640	2,1648	379180
Уровень рентабельности	205,02	-	105,02	-	54,89	-	355,68	-	2,0503	-

Также мы видим, что за счет повышения себестоимости 1 ц реализованного подсолнечника уровень рентабельности в 2020 году снизился на 45,11%.

Повышение цены реализации 1 ц подсолнечника повысило уровень рентабельности подсолнечника в Аннинском и Бутурлиновском районах в 2020 году на 255,68%.

А при росте количества реализованной продукции наблюдается рост рентабельности подсолнечника на 5,02 %.

Далее мы выполнили аналитическую группировку предприятий Воронежской области и отразили ее в таблице 3 для того, чтобы выявить средние статистические аналитические показатели по каждой группе и совокупности в целом, а также установить связи при анализе эффективности производства подсолнечника[4].

Таблица 3. Группировка хозяйств Аннинского и Бутурлиновского районов Воронежской области по цене 1 ц реализованного подсолнечника

Группы хозяйств	Число хозяйств	Производственные затраты на 1 га посева подсолнечника, руб.	Урожайность подсолнечника, ц/га	Трудоемкость 1 ц подсолнечника, чел./час	Себестоимость 1 ц подсолнечника, руб.	Цена 1 ц реализ. подсолнечника, руб.	Кол-во реализ. подсолнечника на 1 хоз-во, ц	Уровень рентабельности, %
До 2352,5	3	26561	18,9	0,96	1403	2150	19218	161,2
2352,5-2749,69	7	31333	23,5	0,66	1333	2607	20173	199,1
Свыше 2749,69	13	36292	26,6	0,6	1366	3006	22786	218,8
В среднем по району	23	33841	24,9	0,65	1361	2793	21525	206,7

Группировка данных показывает, что при увеличении цены 1 ц реализованного подсолнечника наблюдается повышение уровня рентабельности. Повышение количества реализованного подсолнечника на 1 предприятие также способствует росту уровня рентабельности производства данного вида продукции. Это в свою очередь приводит к снижению трудоемкости и себестоимости 1 ц подсолнечника. Во всех анализируемых группах уровень рентабельности больше 100%, а при достижении цены реализации 3006 руб./ц. уровень рентабельности составляет 218,8%, что следует оценить положительно.

Далее была построена и прорешена многофакторная экономическая модель[6]. Путем пошагового решения модель была улучшена. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Корреляционно-регрессионная модель(улучшенная) рентабельности подсолнечника по предприятиям Бутурлиновского и Аннинского районов.

	Коэффициенты регрессии	Стандартная ошибка	t-статистика (критерий Стьюдента)	P-Значение (уровень значимости)
Y-пересечение	-119,2791461	27,33912612	-4,362946552	0,000334783
Урожайность подсолнечника, ц/га (X1)	8,631130245	0,853813447	10,10891814	4,41902E-09
Уровень интенсивности, руб. (X4)	0,005186333	0,000352561	-14,71047406	7,75103E-12
Цена 1 ц реализованного подсолнечника, руб.(X8)	0,072230832	0,0095996	7,524358582	4,11446E-07

Данная модель количественно измеряет влияние каждого фактора на рентабельность подсолнечника и может быть представлена в виде уравнения регрессии:
Y x1x4x8 = -119,279 + 8,631x1 - 0,005x4 + +0,072x8

Коэффициент регрессии a1= 8,631 свидетельствует о том, что с увеличением урожайности на 1 ц/га уровень рентабельности увеличивается на 8,63%.

Коэффициент регрессии a4= 0,005 показывает, что с повышением уровня интенсивности на 1 руб. уровень рентабельности увеличивается на 0, 01%.

Коэффициент регрессии a8= 0,072 означает, что с повышением цены 1 ц реализованного подсолнечника на 1 руб. уровень рентабельности будет возрастать на 0,07%.

Путем исключения нескольких факторов из модели, мы выявили определенное влияние отдельных факторов.

Связь между уровнем эффективности и факторами, которые заложены в модель, высокая, т.к. коэффициент множественной корреляции, свидетельствующий о тесной зависимости между всеми факторами равен R= 0,965.

Коэффициент детерминации R^2 =0,931 или 93,1 % показывает, что уровень рентабельности подсолнечника в рассматриваемой совокупности предприятий на 93,1% зависит от факторов, имеющихся в модели, а на 6,9 % от других факторов, не вошедшие в модель.

Так же можно отметить, что чем выше коэффициент детерминации, тем будет качественнее модель. Исходя из выше рассчитанного коэффициента детерминации, можно сделать вывод, что полученная модель является качественной.

Разработанная корреляционно-регрессионная модель довольно хорошо показывает условия производства подсол-

нечника в исследуемой совокупности предприятий[1].

В дальнейшем предприятиям в условиях производства можно порекомендовать:

1. повышать урожайность за счет внедрения инновационных технологий, применения перспективных сортов, улучшения плодородия почвы;
2. увеличивать уровень интенсивности с помощью роста производства продукции с каждого гектара, сокращения затрат труда;
3. уменьшать себестоимость за счет снижения затрат на производство и реализацию продукции.

Список источников

1. Ануфриева А.В., Сурков И.М. Кооперация в аграрной сфере: сущность, специфика, принципы/ А.В. Ануфриева, И.М. Сурков// Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2017. - № 3 (54). - С. 179-186.
2. Измайлова, Л. Н. Индексный анализ как разновидность факторного анализа / Л. Н. Измайлова, А. В. Чернышова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 25 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 82-88.
3. Панина Е.Б. Перспективы развития производства зерна и подсолнечника в Воронежской области/ Е.Б. Панина, В.С. Снегирёва, А.А. Дроздова// Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 69-й научной студенческой конференции.- 2018. - С. 187-193.
4. Степанова Т.А. Оценка роли для экономики, состояние и развитие производства подсолнечника в РФ / Т.А. Степанова, Л.Н. Измайлова, Я.В. Лен // Перспективы развития науки и образования. Под общ. Ред А.В. Туголукова. - 2018 - С. 178 - 186.
5. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / Санина Н.В., Степанова Т.А., Панина Е.Б., Хаустова Г.И., Лубков В.А., Восковых А.М., Измайлова Л.Н., Закупнев С.Л., Ануфриева А.В., Панин С.И., Воронежский государственный аграрный университет. Воронеж, 2018.
6. Улезько А.В. Экономико - математическое моделирование в системе методов исследования хозяйствующих субъектов аграрной сферы / А.В. Улезько // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение: сб. науч. труд.- Воронеж: ВГАУ, 2016. – С. 175.
7. Хаустова Г.И. Повышение эффективности производства семян подсолнечника в рыночных экономических условиях/ Г.И. Хаустова и др.// Современные тенденции развития технологий и технических средств в сельском хозяйстве.- 2017. - С. 196 -200.

References

1. Anufrieva A.V., Surkov I.M. Cooperation in the agrarian sphere: essence, specifics, principles/ A.V. Anufrieva, I.M. Surkov// Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. - 2017. - № 3 (54). - Pp. 179-186.
2. Izmailova, L. N. Index analysis as a kind of factor analysis / L. N. Izmailova, A.V. Chernyshova // Political economic problems of development of modern agroeconomical systems: Materials of the National Scientific and Practical Conference, Voronezh, May 25,

2021 / Under the general editorship of E.B. Falkovich, E.A. Mamistova. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2021. – pp. 82-88.

3. Panina E.B. Prospects for the development of grain and sunflower production in the Voronezh region/ E.B. Panina, V.S. Snegireva, A.A. Drozdova// Youth vector of agricultural science development. Materials of the 69th Scientific Student Conference.- 2018. - pp. 187-193.

4. Stepanova T.A. Assessment of the role for the economy, the state and development of sunflower production in the Russian Federation / T.A. Stepanova, L.N. Izmailova, Ya.V. Len // Prospects for the development of science and education. Under the total. Edited by A.V. Tugolukov. - 2018 - pp. 178-186.

5. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / Sanina N.V., Stepanova T.A., Panina E.B., Khaustova G.I., Lubkov V.A., Wax A.M., Izmailova L.N., Zakupnev S.L., Anufrieva A.V., Panin S.I., Voronezh State Agrarian University. Voronezh, 2018.

6. Ulezko A.V. Economic and mathematical modeling in the system of research methods of economic entities of the agrarian sphere / A.V. Ulezko // Development of the agro-food complex: economics, modeling and information support: collection of scientific work.- Voronezh: VGAU, 2016. – p. 175.

7. Khaustova G.I. Improving the efficiency of sunflower seed production in market economic conditions/ G.I. Khaustova et al.// Modern trends in the development of technologies and technical means in agriculture.- 2017. - p. 196 -200.

Информация об авторах

Ю.В. Кальченко – студент кафедры бухгалтерский учет, анализ и аудит, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, kalchenko_2003@bk.ru.

Т.А. Степанова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, farmacon2009@yandex.ru.

Information about the authors

Yu.V. Kalchenko - student of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, kalchenko_2003@bk.ru.

T.A. Stepanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, farmacon2009@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 10.06.2022; принята к публикации 11.06.2022.

The article was submitted 03.06.2022; approved after revision 10.06.2022; accepted for publication 11.06.2022.

© Кальченко Ю.В., Степанова Т.А., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 36–39.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 36–39.

Научная статья
УДК 657.1

Калькулирование себестоимости в молочном производстве

Наталья Николаевна Костева[1]✉, Екатерина Викторовна Собкалова[2]
[1, 2] Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]natalia.79@mail✉

Аннотация. Данная статья отражает основной подход расчета калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях, его особенности и специфика.

Ключевые слова: себестоимость, калькулирование себестоимости, продукция молочного производства, затраты на производство.

Для цитирования: Костева Н.Н., Собкалова Е.В. Калькулирование себестоимости в молочном производстве // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 36–39.

Original article

Calculation of cost in dairy production

Natalia N. Kosteva[1]✉, Ekaterina V. Sobkalova[2]
[1, 2] Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]natalia.79@mail✉

Abstract. This article reflects the basic approach of calculating the cost of dairy cattle production in agricultural organizations, its features and specifics.

Keywords**:** cost price, cost calculation, dairy products, production costs.

For citation: Kosteva N.N., Sobkalova E.V. Calculation of cost in dairy production. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):36-39. (In Russ.).

Учитывая то, что сельское хозяйство имеет свою определенную специфику, учет затрат в нем ведется по разному, в зависимости от подотрасли. Это следует принимать во внимание и производя расчет себестоимости продукции молочного производства.

Калькуляция продукции молочного производства на предприятиях агропромышленного комплекса производится для следующих целей.

Первая цель организации - сформировать безубыточное производство продукции. Вторая - проведение контроля за ростом или снижением производственных затрат. Еще одной целью к которой стремится любое животноводческое предприятие является уменьшение потерь по содержанию животных. [3].

Основными документами, прописывающими процедуру учета затрат в животноводческих организациях являются: Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях и Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продук-

ции в молочном и мясном скотоводстве[1,2].

Способ исчисления себестоимости молока прописан в пункте 65.1 Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях». Пункт 65.1 описывает все этапы расчета.

В зависимости от особенностей отдельных отраслей животноводства, процесс калькулирования себестоимости продукции отличается. На предприятиях, которые действуют в отрасли сельского хозяйства, себестоимость рассчитывается в зависимости от вида продукции. В молочном производстве существует 3 разновидности продукции: основная, побочная и сопряженная.

При калькулировании себестоимости продукции в молочном скотоводстве, можно выделить следующую классификацию затрат по статьям.

1.Материальныересурсы, используемые в производстве.

2.Оплата труда работника.

3.Отчисления на социальные нужды.

4.Содержания основных средств.

5.Работы и услуги вспомогательных производств.

6.Налоги и сборы.

7.Прочие затраты.

8.Потери от падежа животных.

9.Общепроизводственные расходы.

Ведение учета производственных затрат в организации по статьям калькуляции позволяет произвести расчет себестоимости единицы производимой продукции, определить ее эффективность, выявить влияние отдельных факторов на себестоимость и найти пути ее оптимизации.

Пример схемы общего вида учета затрат и выхода продукции в молочном производстве представим на рисунке 1.

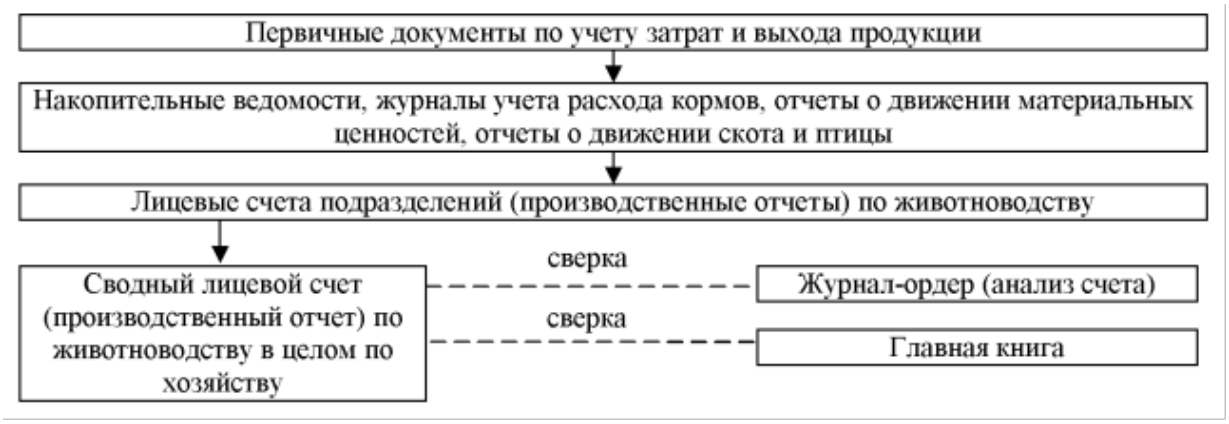

Рис. 1. Схема затрат и выхода продукции в животноводстве

Сельскохозяйственные организации, занимающиеся молочным производством, при проведении аналитического учета должны выделять соответствующие объекты учета затрат (стадо молочного скота) и калькуляции себестоимости продукции (молоко и приплод).

Приведем пример расчета себестоимости в молочном скотоводстве. Рассмотрим данные предприятия ООО «КолоСС» Задонского района Липецкой области.

В первичных документах, указывается все молоко, которое было фактически надоено на предприятии за определенный период времени. Учитывают его в натуральном выражении – центнерах. При определении себестоимости 1 центнера всю сумму затрат, которые были потрачены на производство молока, делят на валовой надой. А при определении себестоимости 1 головы приплода затраты делят на количество полученного приплода.

Исследуемое предприятие ООО «КолоСС» является сельскохозяйственным. Оно занимается производством молока более 10 лет. Рассмотрим данные о затратах организации за 2019 год. Общая сумма затрат за тот период ровнялась 5893 000 рублей. Из них 1865000 рублей шли на оплату труда с отчислениями, 1912000 на корма и 471 000 на покупную электроэнергию. Все остальные затраты были отнесены к прочим и составили 1645 тыс. руб. Среднегодовое количество голов на данном предприятии равняется 90 гол. При этом молока в 2019 году было получено 3542 центнера. Приплод в ООО «КолоСС» составил 96 голов. Себестоимость побочной продукции на предприятии, а именно навоза составила 16 тыс. рублей.

Приведенные данные позволяют рассчитать себестоимость продукции. Это определяется следующим образом:

На первом этапе вычитаем себестоимость побочной продукции из общих затрат:

5893-16=5877 тыс. руб.

На втором этапе распределяются затраты на молоко и приплод в отношении 9/1:

5877*90% = 5289,3 тыс. руб. – относится на молоко

5877*10% = 587,7 тыс. руб. – на приплод

Расчета себестоимости 1 центнера молока и 1 головы приплода производится следующим образом:

587,7 тыс. руб. / 96 = 6121,88 руб. – себестоимость 1 головы приплода

5289,3 тыс. руб. / 3542 = 1493 руб. – себестоимость 1 центнера молока.

В приведенном исследовании на примере организации ООО «КолоСС» нами была представлена специфика учета затрат и себестоимости продукции молочного скотоводства.

Список источников

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс]: приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Департамент финансов и бухгалтерского учета // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

3. Пипко В.А. Учет производства и калькулирование себестоимости продукции в условиях агробизнеса: учеб. пособие./ В.А. Пипко//– М.: Изд-во Инфра-М, 2020. – 208 с.

References

1. Methodological recommendations on accounting of production costs and calculating the cost of production (works, services) in agricultural organizations [Electronic resource]: Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation dated 06.06.2003 No. 792 // Reference legal system "Consultant Plus".

2. Methodological recommendations on accounting of costs and output of products in dairy and beef cattle breeding [Electronic resource]: Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Department of Finance and Accounting // Reference legal system "Consultant Plus".

3. Pipko V.A. Production accounting and calculation of the cost of production in the conditions of agribusiness: studies. manual./ V.A. Pipko//– M.: Publishing house Infra-M, 2020. - 208 p.

Информация об авторах

Н.Н. Костева – доцент, кандидат экономических наук, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, natalia.79@mail.ru.

Е.В. Собкалова – студент бакалавр, экономический факультет, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, sobkalova01@mail.ru.

Information about the authors

N.N. Kosteva – Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, natalia.79@mail.ru.

E.V. Sobkalova – Bachelor's student, Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, sobkalova01@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 30.05.2022; одобрена после рецензирования 07.06.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The article was submitted 30.05.2022; approved after revision 07.06.2022; accepted for publication 08.06.2022.

© Костева Н.Н., Собкалова Е.В., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 40–46.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 40–46.

Научная статья
УДК 336.77:347.72

Кредитоспособность коммерческой организации: определение и методика анализа

Галина Ивановна Хаустова[1]✉, Анастасия Андреевна Белогубова[2], Валерия Валерьевна Лобода[3]
[1, 2, 3]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]h-galina@yandex.ru✉

Аннотация. Статья посвящена оценке кредитоспособности коммерческой организации ООО НПКФ"Агротех-Гарант Березовский". Рассмотрена проблема схожести понятий «платежеспособность» и «кредитоспособность». Приведена методика ПАО «Сбербанка России» по определению категории и класса кредитоспособности данного предприятия.

Ключевые слова: кредитоспособность, платежеспособность, анализ, оценка, коммерческая организация, финансовое состояние.

Для цитирования: Хаустова Г.И., Белогубова А.А., Лобода В.В. Кредитоспособность коммерческой организации: определение и методика анализа // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 40–46.

Original article

Creditworthiness of a commercial organization: definition and methodology of analysis

Galina I. Khaustova[1]✉, Anastasia A. Belogubova[2], Valeria V. Loboda[3]
[1, 2, 3]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]h-galina@yandex.ru✉

Abstract. The article assessed the creditworthiness of the commercial organization LLC NPKF "Agrotech-Garant Berezovsky". The problem of the similarity of the concepts of "solvency" and " credit status " is considered. The methodology of PJSC "Sberbank of Russia" for determining the category and class of creditworthiness of this enterprise is given.

***Keywords*:** credit status, solvency, analysis, valuation, commercial organization, financial condition.

For citation: Khaustova G.I., Belogubova A.A., Loboda V.V. Creditworthiness of a commercial organization: definition and methodology of analysis. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):40-46. (In Russ.).

В современных условиях, для поддержания финансовой устойчивости, предприятия должны уметь рационально обращаться со структурой финансовых ресурсов и, если есть необходимость, привлечь заемные средства, т.е. быть кредитоспособными.

Кредитоспособное предприятие имеет множество преимуществ в сравнении с другими предприятиями той же отрасли. Во-первых, оно более предпочтительно для поставщиков. Во-вторых, оно имеет больше возможностей в получении кредита. Так же важно отметить, что кредитоспособное предприятие состоит в хороших отношениях не только со своими работниками, так как вовремя выплачивает заработную плату, но и с государством, поскольку выплачивает налоги в срок.

Существует множество формулировок определения кредитоспособности. В таблице 1 мы привели некоторые из них.

Таблица 1. Определения понятия «кредитоспособность»

Автор	Определение
1	2
Маркова О. М.[9]	Кредитоспособность – возможность вовремя и целиком погасить обязательства по долгам (и процентам) согласно условиям договора.
Якубов С. С.[16]	Кредитоспособность – это финансовое состояние, при котором есть уверенность, что предоставляемый денежный капитал будет рационально использован выплачен в положенный срок .
Казакова Н. А.[5]	Кредитоспособность – это возможность заемщика получить привлеченные средства в форме различных займов или кредитов, осуществляемая с помощью системы определенных условий, которые обеспечат возврат средств в соответствии с установленным в контракте сроком.
Герасимова Е. Б., Редин Д. В.[2]	Кредитоспособность - способность получить заемные средства и вовремя, в полном объеме их вернуть.
Донцова Л. В., Никифорова Н. А.[3]	Кредитоспособность – перечень условий, с помощью которых можно определить способно ли предприятие привлечь кредит и расплатиться по всем обязательствам в намеченные сроки.

Понятие кредитоспособности многие отождествляют с понятием платежеспособности. Данные понятия близки друг другу, но между ними существуют значимые различия.

Например, Вдовчина Е. В. в своей статье отмечает такие различия как:

1) Во-первых, говоря о платежеспособности подразумевается, что должник сможет погасить все свои обязательства связанные с финансами. А если говорить о кредитоспособности, то речь будет идти только о кредитных обязательствах;

2) Во-вторых, во время проведения анализа кредитоспособности производится расчет платежеспособности заемщика только на срок кредитования, тем временем при оценке платежеспособности, прогнозирование неплатежей осуществляется за период или на определенную дату;

3) В-третьих, по сравнению с платежеспособностью, кредитоспособность не такое широкое понятие из-за чего поглощается первым.[1]

Константинов К. К. считает, что отличие может заключаться в том, что погашение обычных заложенностей (кроме кредитов) осуществляется с помощью дохода от реализации продукции, а расчет по кредитным обязательствам происходит за счет собственных средств, средств гаранта или поручителя, а также страховых возмещений.[6]

Симоненко Н. Н. отмечает, что кредитоспособность следует понимать как будущую платежеспособность должника в определенном промежутке времени. Поэтому в какой то момент мы можем видеть эту разность между понятиями.[12]

Различие наблюдается и в показателях с помощью которых осуществляется анализ [8]. Так во время оценки платежеспособности находятся коэффициенты текущей, абсолютной и промежуточной ликвидности [15] , а при анализе кредитоспособности сверх этих показателей рассчитываются еще и другие (коэффициент наличия собственных средств, оборачиваемость и рентабельность)[2, 14].

Для примера, нами был проведен анализ кредитоспособности ООО НПКФ "Агротех-Гарант Березовский" [7,11,4]. Данное предприятие располагается в Воронежской области, а именно в Рамонском районе, и занимается выращиванием зерновых культур. В ходе производственно-хозяйственной деятельности пользуется привлеченными источниками финансирования.

В процессе кредитования организации банк несет риск финансовых потерь. Существует большое количество признаков и причин возникновения этого риска. Именно поэтому банки используют различные методы для проверки кредитоспособности предприятия.

Существует множество методик оценки кредитоспособности.

Для примера, мы использовали методику ПАО «Сбербанка России».[10,13] В данной методике Сбербанк применяет рейтинговую систему для оценки показателей. В начале считаются значения показателей которые будут оцениваться. Далее каждому показателю присваивается свой удельный вес, после чего подставляется в формулу.

Суть методики состоит в том, чтобы оценить риски качественными и количественными методами.

Финансовое состояние предприятия, мы оценивали с помощью коэффициентов ликвидности, наличия собственных средств, оборачиваемости и рентабельности.

Сведения для вычислений мы брали из бухгалтерской отчетности.

Таблица 2. Оценка финансового состояния предприятия за 2018-2020гг.

Показатели	Норматив	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Ликвидность				
Абсолютная (К1)	0,16≤	0,09	0,08	0,34
Срочная (К2)	0,6≤	0,29	0,36	0,51
Текущая (К3)	1≤	0,56	0,56	0,75
Наличие собственных средств				
Наличие собственных средств (К4)	0,12≤	0,24	0,27	0,27
Оборачиваемость и рентабельность				
Рентабельность продаж (К5)	0,3≤	0,26	0,15	0,30
Рентабельность предприятия (К6)	0,15≤	0,18	0,19	0,28

Далее нами был проведен анализ каждого коэффициента за данный период и получены следующие результаты:

1) коэффициент абсолютной ликвидности, на конец изучаемого периода,составляет 0,34, что выше нормы и свидетельствует о достаточном уровне денежных средств у предприятия для погашения краткосрочных обязательств.

2) коэффициент промежуточной ликвидности за весь период (2018-2020гг.), только в 2020г. входил в норматив, что говорит о неспособности расплатиться по краткосрочным задолженностям, если оно при этом будет использовать только собственные средства и дебиторскую задолженность.

3) коэффициент текущей ликвидностив период с 2018г. по 2020г. возрос , что говорит о положительной динамике. Но если оценивать результат на конец периода (0,75), можно видеть, что он

ниже нормы. Это свидетельствует о неспособности предприятия расплатиться с текущими обязательствами с помощью оборотных активов.

4) коэффициент наличия собственных средств в течении всех трех лет имеет примерно одинаковый результат - 0,27. Данный показатель выше нормы. А это означает, что в организации достаточно собственных оборотных средств для осуществления деятельности.

5) коэффициент рентабельности продаж, в период с 2019г. по 2020г., вырос с 0,15 до 0,30 и стал соответствовать норме, поэтому можно сказать, что предприятие с каждым годом работает более эффективно и увеличивает прибыль.

6) коэффициент рентабельности деятельности предприятия на конец изучаемого периода равен 0,28 при норме 0,15. Это свидетельствует о прибыльности и эффективности деятельности предприятия.

Обобщая выводы, можно сказать, что предприятие неликвидно, но при этом имеет достаточно средств для осуществления деятельности.

Далее мы оценили полученные результаты и определили для показателей категории (таблица 3). После чего использовали их в формуле для определения класса заемщика.

Таблица 3. Распределение значений показателей по категориям

Показатели	I категория	II категория	III категория
K1	0,12 и выше	0,05-0,12	меньше 0,05
K2	0,9 и выше	0,6–0,9	меньше 0,6
K3	1,6 и выше	1-1,6	меньше 1
K4	0,26 и выше	0,14-0,26	меньше 0,14
K5	0,11 и выше	менее 0,11	меньше 0 (нерент.)
K6	0,07 и выше	менее 0,07	меньше 0 (нерент.)

Расчет рейтинга (S) ведется по формуле имеющей вид:

$$S = 0{,}05 * \text{категория } K1 + 0{,}1 * \text{категория } K2 + 0{,}4 * \text{категория } K3 + +0{,}2 * \text{категория } K4 + 0{,}15 * \text{категория } K5 + 0{,}1 * \text{категория } K6$$

Исходя из методики выделяют следующие классы заемщиков:

- I класс заемщиков - данный класс присваивается если значение S в формуле будет меньше 1,24. Это означает что заемщик не вызывает сомнений и без проблем может получить кредит;
- II класс заемщиков – данный класс присваивается когда сумма баллов (S) располагается в интервале от 1,24 до 2,4. Если предприятие принадлежит к этому классу, значит, что его кредитование требует взвешенного подхода;
- III класс заемщиков – данный класс присуждается предприятию, если сумма баллов по формуле окажется больше 2,4. В этом случае кредитование будет иметь повышенные риски.

Получившиеся результаты мы подставили в формулу:

S = 0,05*1 + 0,1*2 +0,4*3 + 0,2*1 + +0,15*1 + 0,1*1 = 1,9

Полученное значение лежит в промежутке 1,24 < S < 2,4, что означает принадлежность предприятия ко 2 классу кредитования.

Таблица 4. Оценка рейтинга кредитоспособности

Показатели	Значение показателя	Категория	Рейтинг (вес) показателей	Баллы
K_1	0,34	1	0,05	0,05
K_2	0,51	2	0,1	0,2
K_3	0,75	3	0,4	1,2
K_4	0,27	1	0,2	0,2
K_5	0,30	1	0,15	0,15
K_6	0,28	1	0,1	0,1
Итого	X	X	1	1,9

Кредитование данного класса заемщиков возможно с незначительной степенью риска и требует взвешенного подхода. Также для принятия окончательного решение, банку нужно провести не только дополнительную тщательную проверку, но и удостовериться в том, что у предприятия есть в наличии качественный залог.

В целом можно оценить финансовое состояние предприятия как хорошее.

Для улучшения финансового положения и повышения класса кредитоспособности можно использовать следующие меры:

- предоставлять скидки контрагентам за быструю оплату по счетам[15];
- снизить задолженность дебиторов использовав внутренние резервы;
- пересмотреть целесообразность применения ресурсов;
- анализировать спрос и предложение;
- следить за использованием прибыли.

Список источников

1. Вдовчина Е.В. О категориальных отличиях платежеспособности и кредитоспособности / Е. В. Вдовчина // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2016. – № 30. – С. 6-9.
2. Герасимова Е. Б. Финансовый анализ. Управление финансовыми операциями : учебное пособие / Е. Б. Герасимова, Д. В. Редин. - Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. - 192 с.
3. Донцова Л. В. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие / Л.В. Донцова, Н.А. Никифоров– 7-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2009. – 384 с.
4. Измайлова, Л. Н. Оценка кредитоспособности предприятия на примере предприятий Россошанского района Воронежской области ОАО "Южное" и ООО "Россошанская нива" / Л. Н. Измайлова, Е. В. Филимонова, А. В. Русакова // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира. – Брянск: Брянский государственный технический университет, 2017. – С. 432-440.
5. Казакова Н. А. Управленческий анализ: комплексный анализ и диагностика предпринимательской деятельности : учебник / Н. А. Казакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 261 с.
6. Константинов К.К. Взаимосвязь понятий ликвидности, платежеспособности и кредитоспособности / К. К. Константинов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №3-7.
7. Лубков В. А. Анализ кредитоспособности ОАО "Луч" Россошанского района Воронежской области / В. А. Лубков, Е. В. Коваленко // Финансовый вестник. – 2017. – № 1(36). – С. 63-66.

8. Лубков, В. А. Стохастический анализ платежеспособности компании / В. А. Лубков, Т. С. Данилюк, К. А. Цхадая // Современное состояние и организационно-экономические проблемы развития АПК. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 313-319.

9. Маркова О. М. Организация деятельности коммерческого банка: Учебник / Маркова О.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 496 с.

10. Официальный сайта ПАО «Сбербанк России»: [Электронный ресурс]. – URL:www.sberbank.ru(дата обращения: 21.04.2022). – Текст : электронный.

11. Поп Е. Н. Понятие и взаимосвязь платежеспособности и кредитоспособности предприятия / Е. Н. Поп– Горно-Алтайск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Горно-Алтайский государственный университет", 2015. – Р. 101-105.

12. Симоненко Н. Н. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика фирмы : учебник / Н. Н. Симоненко, В. Н. Симоненко. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. - 512 с.

13. Сравнительный анализ методик кредитоспособности заемщиков банками и предприятиями / С. Л. Закупнев, Г. И. Хаустова, И. Н. Головина, В. В. Ярмоленко // Научный альманах. – 2019. – № 5-1(55). – С. 37-41.

14. Сурков И.М. Финансовый анализ: учебное пособие / И.М. Сурков, В. А. Лубков.- Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ,2013. – 227 с.

15. Хаустова Г. И. Укрепление платежеспособности и ликвидности коммерческого предприятия / Г. И. Хаустова, Т. Ю. Сендецкая // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. - 2021. - №1. – С. 125-129.

16. Якубов С. С.Основы кредитоспособности предприятия / С. С. Якубов; С предисл. П. Худякова. - Вологда :Вологодск. объединение работников учета, 1926. - 56 с.

References

1. Vdovchina E.V. On categorical differences in solvency and creditworthiness / E. V. Vdovchina // Problems of the modern economy (Novosibirsk). - 2016. - No. 30. - P. 6-9.

2. Gerasimova E. B. Financial analysis. Management of financial transactions: textbook / E. B. Gerasimova, D. V. Redin. - Moscow: FORUM: INFRA-M, 2019. - 192 p.

3. Dontsova L.V. Analysis of financial statements: Textbook / L.V. Dontsova, N.A. Nikiforov - 7th ed., revised. And extra. - M .: Publishing house "Delo and Service", 2009. - 384 p.

4. Izmailova, L. N. Evaluation of the creditworthiness of an enterprise on the example of enterprises of the Rossoshansky district of the Voronezh region OJSC Yuzhnoye and LLC Rossoshanskaya Niva / L. N. Izmailova, E. V. Filimonova, A. V. Rusakova // Economy in conditions of socio-technogenic development of the world. - Bryansk: Bryansk State Technical University, 2017. - P. 432-440.

5. Kazakova N. A. Management analysis: complex analysis and diagnostics of entrepreneurial activity: textbook / N. A. Kazakova. - 2nd ed., revised. and additional - Moscow: INFRA-M, 2020. - 261 p.

6. Konstantinov K.K. The relationship between the concepts of liquidity, solvency and creditworthiness / KK Konstantinov // Actual problems of the humanities and natural sciences. 2016. No. 3-7.

7. Lubkov V. A., Kovalenko E. V. Analysis of the creditworthiness of OAO Luch, Rossoshansky district of the Voronezh region // Financial Bulletin. - 2017. - No. 1 (36). - S. 63-66.

8. Lubkov, V. A. Stochastic analysis of the company's solvency / V. A. Lubkov, T. S. Danilyuk, K. A. Tskhadaya // Current state and organizational and economic problems of the development of the agro-industrial complex. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2019. - S. 313-319.

9. Markova O. M. Organization of the activities of a commercial bank: Textbook / Markova O.M. - M.: ID FORUM, NITs INFRA-M, 2018. - 496 p.

10. Official site of PJSC "Sberbank of Russia": [Electronic resource]. – URL:www.sberbank.ru (date of access: 04/21/2022). – Text : electronic.

11. Pop E. N. The concept and relationship of solvency and creditworthiness of an enterprise / E. N. Pop– Gorno-Altaisk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Gorno-Altai State University", 2015. - P. 101-105.

12. Simonenko N. N. Short-term and long-term financial policy of the company: textbook / N. N. Simonenko, V. N. Simonenko. - Moscow: Master: INFRA-M, 2019. - 512 p.

13. Zakupnev S. L., Khaustova G. I., Golovina I. N., Yarmolenko V. V. Comparative analysis of methods of creditworthiness of borrowers by banks and enterprises // Scientific almanac. - 2019. - No. 5-1 (55). - S. 37-41.

14. Surkov I.M. Financial analysis: study guide / I.M. Surkov, V. A. Lubkov. - Voronezh: FGBOU VPO Voronezh State Agrarian University, 2013. – 227 p.

15. Khaustova G. I. Strengthening the solvency and liquidity of a commercial enterprise / G. I. Khaustova, T. Yu. Sendetskaya // New impulses of development: issues of scientific research. - 2021. - No. 1. - S. 125-129.

16. Yakubov S. S. Fundamentals of enterprise creditworthiness / S. S. Yakubov; With preface P. Khudyakova. - Vologda: Vologda. association of accounting workers, 1926. - 56 p.

Информация об авторах

Г.И. Хаустова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, h-galina@yandex.ru

А.А. Белогубова - студент экономического факультета, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, belogubovaanastacia@yandex.ru

В.В. Лобода - студент экономического факультета, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, markova241198@gmail.com

Information about the authors

G.I. Khaustova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter the Great, h-galina@yandex.ru

A.A. Belogubova - student, Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter the Great, belogubovaanastacia@yandex.ru

V.V. Loboda – student, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, markova241198@gmail.com

Статья поступила в редакцию 08.06.2022; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 16.06.2022.

The article was submitted 08.06.2022; approved after revision 15.06.2022; accepted for publication 16.06.2022.

© Хаустова Г.И., Белогубова А.А., Лобода В.В., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 47–54.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 47–54.

Научная статья
УДК 332.12:338.4

Анализ затрат на производство сахарной свеклы на примере предприятий Воронежской области

Екатерина Сергеевна Ельшина[1]✉, Татьяна Александровна Степанова[2]
[1, 2] Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]katya.elshina2002@yandex.ru✉

Аннотация. Центральное Черноземье является ведущим регионом по свекловодству в России. В настоящее время, главной задачей сельхоз предприятий является изучение анализа затрат при производстве сахарной свёклы, для получения прибыли. В данной статье рассматриваются динамика себестоимости производства сахарной свёклы в районах Воронежской области за 5 лет, индексный анализ средней себестоимости сахарной свеклы и производственных затрат при производстве, также была проведена аналитическая группировка предприятий районов Воронежской области по урожайности сахарной свёклы, многофакторная корреляционно-регрессионная модель, многофакторный дисперсионный анализ для всей модели, резервы снижения себестоимости 1 ц сахарной свёклы в предприятиях Воронежской области.

Ключевые слова: сахарная свекла, индексный анализ, резервы снижение себестоимости, дисперсионный анализ, корреляционно-регрессионная модель.

Для цитирования: Ельшина Е.С., Степанова Т.А. Анализ затрат на производство сахарной свеклы на примере предприятий Воронежской области // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 47–54.

Original article

Analysis of sugar beet production costs by the example of Voronezh Region enterprises

Ekaterina S. Elshina[1]✉, Tatiana A. Stepanova[2]
[1, 2] Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]katya.elshina2002@yandex.ru✉

Abstract. The Central Chernozem region is the leading beet growing region in Russia. Currently, the main task of agricultural enterprises is to study the cost analysis in the production of sugar beet, in order to make a profit. This article discusses the dynamics of the cost of sugar beet production in the districts of the Voronezh region over 5 years, an index analysis of the average cost of sugar beet and production costs during production, an analytical grouping of enterprises of the districts of the Voronezh region by sugar beet yield, a multifactorial correlation and regression model, a multifactorial variance analysis for the entire model, reserves for reducing the cost of 1 production of sugar beet in enterprises of the Voronezh region.

***Keywords*:** sugar beet, index analysis, cost reduction reserves, variance analysis, correlation and regression model.

For citation: Elshina E.S., Stepanova T.A. Analysis of sugar beet production costs by the example of Voronezh Region enterprises. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):47-54. (In Russ.).

Свекловодство является весьма значимой отраслью в Российской экономике. Это обусловливается тем, что производство свёклы является самой трудоемкой отраслью по производству сахара в РФ. Из сахарной свеклы получают более 50% сахара. Основным требованием для увеличения объемов производства сахарной свёклы считается высокая производительность труда, уровень которой зависит от трудозатрат на 1 ц урожайности. По сравнению с зерновыми культурами, общие затраты на 1 га посева выше в 6-8 раз, а трудовые затраты – выше в 10-12 раз.

Центральное Черноземье является ведущим регионом по свекловодству в России. Регион обладает благоприятными почвенно-климатическими и экономическими условиями для выращивания данной культуры. В число этих условий входят плодородные черноземы с высоким уровнем влажности, теплый климат, плотность сельского населения, наличие заводов по производству сахара.[6]

В настоящее время, главной задачей является анализ затрат при производстве сахарной свёклы. [3] Динамику данного явления мы проанализируем за 6 лет, а результаты представим в виде таблицы 1.

Таблица 1. Динамика себестоимости производства сахарной свёклы в районах Воронежской области

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Средний абсолютный прирост	Средний темп прироста,%
Кол-во произвед. сах. свёклы, ц	34729830	23298008	52436773	44395856	60107158	16623809	9677843	-13,7
Себестоимость всей произв. сах.свёклы, тыс. руб.	5355314	3734643	8136429	8492043	9078292	4144431	3073368,2	-5,0
Себестоимость 1 ц сах. свеклы, руб.	154,20	160,30	155,17	191,28	151,04	249,31	218,47	10,1
Урожайность сах.свёклы, ц/га	353,1	219,4	427,2	370,9	973,6	405,7	335,08	2,8
Площадь посева сах.свёклы, га	98358	106176	122732	119712	61736	40971	21299,4	-16,1

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что в среднем количество произведенной сахарной свёклы снизилось на 13,7%, а урожайность сахарной свёклы увеличилась на 2,8%, себестоимость всей произведенной сахарной свёклы снизилась на 5%, а себестоимость 1 ц сахарной свёклы увеличи-

лась на 10,1%.Площадь посева уменьшилась на 16,1%.

Далее мы провели индексный анализ себестоимости сахарной свёклы на примере предприятий Рамонского, Эртильского, Калачеевского, Петропавловского, Лискинского, Новохоперского, Кантемировского, Павловского, Грибановского, Бобровского, Воробьёвского, Верхнехавского районов, в ходе которого мы выявили, от каких факторов зависит средняя себестоимость 1 ц сахарной свёклы. Результаты представлены в таблицах 2 и 3.[5]

Таблица 2. Индексный анализ средней себестоимости сахарной свеклы

Факторы, влияющие на среднюю себестоимость 1 ц сах. свёклы	Влияние	
	Относительное	Абсолютное
1.Себестоимость 1 ц сахар. Свёклы в отдельных предприятиях района	$Y_{\bar{z}}$ =0,1961 или 19,61%	$\Delta_{z(z)}$ = 95,8 руб
2.Структура произведенной сах. свёклы	I_d = 0,1148 или 11,48%	$\Delta_{z(d)}$ = -1,05 руб

Выполненные расчёты позволяют построить модели:

Мультипликативная.

$$I_{\bar{z}} = I_z * I_d$$

0,1961=1,7065*0,1149

0,1961=0,1961

Аддитивная

$$\Delta_{\bar{z}} = \Delta_{\overline{z(z)}} + \Delta_{\overline{z(d)}}$$

-0,95=0,1-1,05

-0,95=-0,95.

Таблица 3. Индексный анализ производственных затрат при производстве сахарной свёклы

Факторы, влияющие на среднюю себестоимость 1 ц сах. свёклы	Влияние	
	Относительное	Абсолютное
1.Себестоимость 1 ц сахар. Свёклы в отдельных предприятиях района	I_z =1,7065 или 170,65%	$\Delta_{zq(z)}$=1040 тыс. руб
2. Количество произведенной сах. свёклы	I_q = 0,4770 или 47,70%	$\Delta_{zq(q)}$=-14047 тыс. руб
3. Структура произведенной сах. свёклы	I_d=0,1148 или 11,48%	$\Delta_{zq(d)}$=-11339 тыс. руб

Выполненные расчеты позволяют построить модели:

Мультипликативная:

$$\boldsymbol{I_{zq} = I_{zq(z)} * I_{zq(q)} * I_{zq(d)}}$$

0,0935=1,7065*0,4770*0,1148

0,0935 = 0,0935

Аддитивная:

$$\boldsymbol{\Delta_{zq} = \Delta_{zq(z)} + \Delta_{zq(q)} + \Delta_{zq(d)}}$$

-24346=1040-14047-11339

-24346 = -24346

В ходе проведения индексного анализа мы выявили основную тенденцию при производстве сахарной свёклы в Рамонском, Эртильском, Калачеевском, Петропавловском, Лискинском, Новохоперском, Кантемировском, Павловском, Грибановском, Бобровском, Воробьёвском, Верхнехавском районах: повышение себестоимости 1 ц произведенной сахарной свёклы в отдельных предприятиях районов, что привело к повышению средней себестоимости 1 ц сахарной свёклы и увеличению величины производственных затрат[2].

Улучшение структуры произведенной сахарной свёклы не скомпенсировало отрицательное влияние фактора. Поэтому изыскания резервов снижение себестоимости 1 ц произведенной сахарной свёклы в отдельных предприятиях регионов-основной путь улучшения финансового состояния, а именно увеличение прибыли и повышение уровня рентабельности как данного вида продукции, так и предприятия в целом.[1]

Далее была проведена аналитическая группировка предприятий Рамонского, Эртильского, Калачеевского, Петропавловского, Лискинского, Новохоперского, Кантемировского, Павловского, Грибановского, Бобровского, Воробьёвского, Верхнехавского районов. В качестве группировочного признака была взята урожайность сахарной свёклы. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Аналитическая группировка предприятий Рамонского, Эртильского, Калачеевского, Петропавловского, Лискинского, Новохоперского, Кантемировского, Павловского, Грибановского, Бобровского, Воробьёвского, Верхнехавского районов по урожайности сахарной свёклы, ц/га

Группы хозяйств по урожайности свёклы, ц/га	Число хозяйств	Производственные затраты на 1 га посева сах. свёклы, руб	Урожайность сах. свёклы, ц/га	Трудоемкость 1 ц сах. свёклы, чел./час	Себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	Уровень рентабельности ,%
1	2	3	4	5	6	7
I. до 183,53	2	38909	167,5	0,27	251,5	-30,2
II.183,53-405,64	19	76092	302,6	0,06	232,3	36,2
III. свыше 405,64	4	92354	422,67	0,17	218,5	57,5
В среднем по району	25	76693,14	306672,2	0,07	250,08	37,4

Исходя из данных таблицы 4 можно сделать вывод, что чем выше урожайность, тем ниже себестоимость, так как при минимальной урожайности 167,5ц/га предприятия убыточны, уровень рентабельности составляет -30,2% и самая высокая себестоимость 251,5.На каждый рубль приходится 30 коп. убытка. При максимальной урожайности 422,67 уровень рентабельности достаточно хороший 57,5% и предприятие прибыльные. На каждый рубль приходится 58 коп.

Далее мы применили многофакторный корреляционно-регрессионный анализ, который позволяет количественно оценить влияние на себестоимость 1 ц сахарной свёклы не одного, а нескольких факторов. [5]

Благодаря пошаговым действия мы убрали те факторы уровень значимости которых больше 0,05. (трудоёмкость 1 ц сахарной свёклы, ц/га, фондообеспеченность предприятий, тыс. руб., уровень специализации,%, удельный вес затрат на сахарную свёклу,%, стоимость внесенных удобрений на 1 га сахарной свёклы, уровень концентрации, га). В итоге получаем следующую модель, представленную в таблице 5.

Таблица 5. Многофакторная корреляционно-регрессионная модель

		Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение		280,2089315	15,59920291	17,96302882	3,17646E-14	247,7686132	312,6492499	247,7686132	312,6492499
Урожайность сахарной свёклы,ц/га	x1	-0,923507844	0,053975264	-14,8865941	1,24537E-12	-0,91575555	-0,69126014	-0,91575555	-0,691260138
Уровень интенсификации,руб	x3	0,00112227	0,000165609	17,04179649	8,9658E-14	0,002477868	0,003166672	0,002477868	0,003166672
Трудообеспеченность,чел	x9	4,840812195	3,462307889	1,398146078	0,176662643	-2,359451224	12,04107561	-2,35945122	12,04107561

После того, как мы улучшили модель мы выявили факторы, оказывающие значительное влияние на себестоимость 1 ц сахарной свёклы. Таким образом, мы получили корреляционно-регрессионное уравнение:

Y(X1,X3,X9) = 280,2089 - 0,92351X1 + +0,001122X3 + 4,840812X9

В ходе корреляционно-регрессионного анализа было выявлено, что при увеличении урожайности сахарной свёклы на 1 ц /га, себестоимость 1ц будет снижаться на 0,92 коп. При росте уровня интенсификации на 1 руб. себестоимость будет увеличиваться на 0,001 рубль за 1 ц. При росте трудообеспеченности 1 ц сахарной свёклы на 1 чел/час себестоимость будет увеличиваться на 4,8 рубля. Такой вывод позволяет утверждать, что основным резервом увеличения себестоимости 1 ц сахарной свёклы является трудообеспеченность на 1 чел/час.

Кроме того, с количественным изменением влияния факторов на себестоимость сахарной свёклы большое значение имеет изменение тесноты связи, то есть коэффициент множественной регрессии и коэффициент детерминации, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6. Регрессионная статистика, коэффициенты детерминации и корреляции

Регрессионная статистика	
Коэффициент детерминации	Коэффициент корреляции
R^2=0,952 или 95,2%	R=0,98

Коэффициент детерминации R^2=0,952 или 95,2% показывает, что себестоимость 1 ц сахарной свёклы на 95,2% находиться под влиянием тех факторов, которые заложены в модель и всего лишь на 4,8% находиться под влиянием незаложенных в модель факторов. Коэффициент корреляции R=0,98 говорит нам об адекватности модели, то есть он показывает, что связь между себестоимостью 1 ц сахарной свёклы и факторами, которые заложены в модель достаточная.

Для того, чтобы оценить влияние изучаемых факторов на себестоимость сахарной свёклы построим многофакторный дисперсионный анализ, представленный в таблице 7.

Таблица 7. Многофакторный дисперсионный анализ для всей модели

	Число степеней свободы (df)	Сумма квадратов отклонений (SS)	Дисперсия (MS)	Фактическое значения критерия Фишера (F)	Значимость F
Регрессия	3	125666,81	41888,94	139,79	4,92
Остаток	21	6292,69	299,65		
Итого	24	131959,50			

Так как фактическое значение критерия Фишера ($F_{факт}$=139,79) превосходит теоретическое ($F_{теор}$=3,44), то влияние заложенных в модель факторов на себестоимость 1 ц сахарной свеклы существенно.

Данную модель можно рекомендовать к использованию анализируемым предприятиям. В частности, для нахождения снижения средней себестоимости 1 ц сахарной свёклы.[4]

Также с помощью многофакторной корреляционно-регрессионной модели мы можем рассчитать резервы снижения средней себестоимости 1 ц сахарной свёклы, представленные в таблице 8.

Таблица 8. Резервы снижения себестоимости 1 ц сахарной свёклы в предприятиях Рамонского, Эртильского, Калачеевского, Петропавловского, Лискинского, Новохоперского, Кантемировского, Павловского, Грибановского, Бобровского, Воробьёвского, Верхнехавского районов

Факторы	Усл. обозн.	Средний уровень факторов			Отклонение среднего уровня факторов отстающих предприятий		Коэффициенты регрессии	Резервы снижение себестоимости 1 ц сахарной свёклы при доведении факторов, заложенных в модель			
		По району	По передовым предприятиям	По отстающим предприятиям	От среднего уровня по району	От уровня передовых предприятий		До среднего уровня по району		До уровня передовых предприятий	
								Руб.	%	Руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Урожайность сах. свёклы, ц/га	X1	313,80	377,45	244,95	68,85	132,50	-0,92	-63,34	-23,94	-121,90	-46,06
Уровень интенсификации ,руб	X3	81103,50	108986,80	65419,13	15684,37	43567,67	0,001	15,68	5,93	43,57	16,46
Трудообеспеченность, чел	X9	1,60	2,60	1,20	0,40	1,40	4,84	1,94	0,73	6,78	2,56
Итого								-45,72	-17,28	-71,56	-27,04

Достигая средний уровень по району, себестоимость 1 ц сахарной свёклы можно будет снизить на 17,28% и она составит 218,91 руб. Если же достичь уровень передовых предприятий, то себестоимость снизится на 27,04% и составит 193,07 руб.

Так как главной целью сельхоз предприятий является получение прибыли, то для этого необходимо освоить выявленные резервы. [7]

Для этого необходим комплекс мероприятий:

1.Увеличить урожайность сахарной свёклы; Для этого можно сделать за счёт разработки новых сортов, также за счёт повышения плодородия почв.

2.Рассчитывать оптимальный уровень интенсификации для конкретной культуры, так как поднимать его до бесконечности экономически не выгодно;

3.Необходимо придерживаться нормативов по трудообеспеченности.

Список источников

1. Данюшина, К. А. Анализ эффективности производства сахарной свёклы в РФ / К. А. Данюшина, Л. Н. Измайлова, Т. А. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 63-4. – С. 15-20. – DOI 10.18411/lj-07-2020-110.

2. Закупнев, С. Л. Производство сахарной свеклы в Воронежской области. Резервы роста, тенденции развития / С. Л. Закупнев, А. В. Ануфриева, Н. Ю. Михайлова // Бъдещето въпроси от света на науката - 2016 : Материали за XII Международна научна практична конференция, София, Болгария, 17–25 декабря 2016 года / Редактор: Милко Тодоров Петков. – София, Болгария: "Бял ГРАД-БГ" ООД, 2016. – С. 3-9.

3. Иванова, Ю. В. Анализ производства сахарной свеклы на примере колхоза имени "Куйбышева" Калачеевского района и других предприятий Воронежской области / Ю. В. Иванова, Л. Н. Измайлова, Т. А. Степанова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 64-3. – С. 53-58. – DOI 10.18411/lj-08-2020-86.

4. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / Н. В. Санина, Т. А. Степанова, Е. Б. Панина [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2018. – 154 с.

5. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие / Г. И. Хаустова, Е. Б. Панина, Т. А. Степанова [и др.]; под ред. В.А. Лубкова. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2020. – 157 с.

6. Статистика: учебное пособие/ под редакцией доктора экономических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ И.М. Суркова. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ,2017. - 243 с.

7. Степанова, Т. А. Анализ снижения себестоимости сахарной свеклы в сельскохозяйственном производстве и ее народнохозяйственное значение / Т. А. Степанова, И. А. Дмитриева // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 64-й научной студенческой конференции, Воронеж, 03 марта – 07 2013 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2013. – С. 375-378.

References

1. Danyushina, K. A. Analysis of the efficiency of sugar beet production in the Russian Federation / K. A. Danyushina, L. N. Izmailova, T. A. Stepanova // Trends in the development of science and education. – 2020. – No. 63-4. – pp. 15-20. – DOI 10.18411/lj-07-2020-110 .

2. Zakupnev, S. L. Sugar beet production in the Voronezh region. Reserves of growth, development trends / S. L. Zakupnev, A.V. Anufrieva, N. Y. Mikhailova // There is a request from the light to science - 2016 : Material for the XII International Scientific Practical Conference, Sofia, Bulgaria, December 17-25, 2016 / Editor: Milko Todorov Petkov. – Sofia, Bulgaria: "Byal GRAD-BG" OOD, 2016. – pp. 3-9.

3. Ivanova, Yu. V. Analysis of sugar beet production on the example of the collective farm named after "Kuibyshev" of the Kalacheyevsky district and other enterprises of the Voronezh region / Yu. V. Ivanova, L. N. Izmailova, T. A. Stepanova // Trends in the develop-

ment of science and education. – 2020. – No. 64-3. – pp. 53-58. – DOI 10.18411/lj-08-2020-86 .

4. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / N. V. Sanina, T. A. Stepanova, E. B. Panina [et al.]. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2018. – 154 p.

5. Statistics with the basics of socio-economic statistics: textbook / G. I. Khaustova, E. B. Panina, T. A. Stepanova [et al.]; edited by V.A. Lubkov. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2020. – 157 p.

6. Statistics: Textbook/ edited by Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation I.M. Surkov. – Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 2017. - 243 p.

7. Stepanova, T. A. Analysis of reducing the cost of sugar beet in agricultural production and its national economic significance / T. A. Stepanova, I. A. Dmitrieva // Youth vector of agricultural science development: materials of the 64th Scientific Student Conference, Voronezh, March 03 - 07, 2013. – Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2013. – pp. 375-378. In Russ.).

Информация об авторах

Е.С. Ельшина – студент, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, katya.elshina2002@yandex.ru.

Т.А. Степанова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, farmacon2009@yandex.ru.

Information about the authors

E.S. Elshina - student, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, katya.elshina2002@yandex.ru.

T.A. Stepanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, farmacon2009@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 30.05.2022; одобрена после рецензирования 07.06.2022; принята к публикации 08.06.2022.

The article was submitted 30.05.2022; approved after revision 07.06.2022; accepted for publication 08.06.2022.

© Ельшина Е.С., Степанова Т.А., 2022

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 55–60.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 55–60.

Научная статья
УДК 336.22

Экономическая сущность НДС и его роль в налоговой системе РФ

Ольга Викторовна Улезько[1]✉, Юлия Юрьевна Жужукина[2], Евгения Владимировна Геращенко[3]
[1, 2, 3] Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]arle4@rambler.ru✉

Аннотация. В работе раскрывается экономическая сущность налога на добавленную стоимость, а также анализируется роль данного налога в налоговой системе Российской Федерации. В работе раскрываются понятие и методы определения добавленной стоимости, проводится оценка НДС в общей сумме налоговых доходов консолидированного бюджета РФ, определены основные направления повышения фискальной и регулирующей роли НДС в РФ.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, управление налоговой системой, структура налоговых начислений по НДС, налоговое администрирование.

Для цитирования: Улезько О.В., Жужукина Ю.Ю., Геращенко Е.В. Экономическая сущность НДС и его роль в налоговой системе РФ // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 55–60.

Original article

Economic essence of VAT and its role in the tax system of the Russian Federation

Olga V. Ulez'ko[1]✉, Yulia Y. Zhuzhukina[2], Eugenia W. Gerashenko[3]
[1, 2, 3] Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]arle4@rambler.ru✉

Abstract. The paper reveals the economic essence of value added tax and analyzes the role of this tax in the tax system of the Russian Federation. The paper reveals the concept and methods of determining the value added, assesses VAT in the total amount of tax revenues of the consolidated budget of the Russian Federation, identifies the main directions of increasing the fiscal and regulatory role of VAT in the Russian Federation.

***Keywords*:** value added tax, tax system management, structure of VAT tax accruals, tax administration.

For citation: Ulez'ko O.V., Zhuzhukina Y.Y., Gerashenko E.W. Economic essence of VAT and its role in the tax system of the Russian Federation. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):55-60. (In Russ.).

Сущность налогов, по общему признанию, проявляется через их функции, что подтверждают научные исследования и действующая практика. Однако, налоги являются не просто социально-экономическим явлением, обособленно и

прямолинейно осуществляющим свои функции, а являются специфическим инструментом государства, позволяющим прямо и косвенно реализовывать положения государственной политики. При этом оценка действующей практики исчисления и уплаты налогов позволяют дать оценку государственной политики не с точки зрения исполнения положений намерений государства в той или иной сфере общества, а позволяют раскрыть реальные действия государства, которые могу, теоретически, не соответствовать декларируемым положениям социально-экономической политики государства [2].

Налоговая система отдельного государства представляет собой совокупность ряда элементов, в число которых входит система налогов и сборов. На сегодняшний день система налогов и сборов РФ представляет собой совокупность прямых и косвенных налогов, сборов, СНР. Кроме того, следует говорить об обязательных платежах в бюджетную систему РФ в виде обязательных страховых взносов, поскольку действующая система обязательных платежей регламентируется Налоговым кодексом РФ [4]. Безусловно, что с точки зрения теории финансов, отмеченные платежи имеют и сходства, и различия, но такая система обязательных платежей сложилась в России исторически и пока данная система является жизнеспособной.

Одним из важнейших налогов в системе налогов и сборов РФ является НДС. Исходя из того, что фискальная функция налогов исторически является наиважнейшей, в таблице 1 мы представили данные о поступивших налогах и сборах в федеральный бюджет РФ, поскольку норматив зачисления НДС в федеральный бюджет составляет 100% [1].

Таблица 1. Структура и динамика налоговых доходов в федеральный бюджет РФ, тыс. руб.

Наименование показателя	Удельный вес в налоговых доходах в 2021 г., %	Темпы роста 2021 г. к 2019 г.	
		(+,-)	%
Налог на прибыль организаций	10,77	367403179	131,00
НДФЛ	0,57	82734359	X
НДС на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	**38,02**	**1221483253**	**128,69**
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	1,91	-797057771	-52,64
НДС на товары, ввозимые на территорию РФ	**2,16**	**87497957**	**139,07**
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимым на территорию РФ	0,01	295342	120,59
Налог на добычу полезных ископаемых	50,24	1215480455	120,17
Водный налог	0,03	915441	128,49
Государственная пошлина	0,10	-1578604	90,13
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	0,00	-716717	0,60
Итого	100,00	2176493530	117,79

Данные таблицы 1 красноречиво демонстрируют высокую фискальную значимость НДС в структуре налоговых доходов федерального бюджета РФ в 2021 году, удельный вес которого составляет 38% от общего объема. Кроме того, в течение исследуемого периода наблюдается существенный рост поступлений от НДС, который составляет около 29%, что выше темпов роста НДПИ на 10%. Положительная динамика поступлений НДС в 2019 -2021г.г. свидетельствует о сохранении темпов товарооборота, а в отдельных случаях – роста, несмотря на вводимые ограничения в связи с пандемией.

Фискальное значение НДС, как и любого другого налога, следует оценивать не только с позиций абсолютных значений в составе налоговых доходов федерального бюджета, но также следует соотносить с ВВП, поскольку налог на добавленную стоимость является изъятием ВВП государством и его фискальное значение неразрывно связано с производимым ВВП РФ.

Таблица 2. Удельный вес основных групп обязательных платежей в структуре ВВП РФ, в том числе НДС, %

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Федеральные налоги и сборы	18,5491	37,589	44,9711
в т.ч. НДС	3,88453	3,97487	4,18216
Региональные налоги	0,99977	1,02042	0,83642
Местные налоги	0,23995	0,2449	0,20074
Налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	0,74192	0,91982	0,75396
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	6,41993	6,70023	6,16835
Итого	26,9506	50,4493	57,1128

Данные таблицы 2 свидетельствуют об устойчивом росте удельного веса НДС в структуре ВВП, который составляет в 2021 году 4,2%. При этом следует отметить, что рост ВВП за исследуемый период составил 20% в 2021 году по сравнению с 2019 годом. Отмеченная динамика поступлений от НДС в структуре ВВП говорит о высокой фискальной роли НДС в бюджетной системе РФ, что характерно для косвенных налогов в странах, где высокий уровень оборота.

Однако, рассматривая данные таблицы 2 нельзя не отметить, что в течение исследуемого периода наблюдается рост налогового бремени в РФ в 2021 году по сравнению с 2019 годом, при этом основными составляющими роста налогового бремени РФ являются федеральные налоги, однако НДС отягощает налогоплательщиков в течение 2019-2021 г.г. незначительно.

В данном случае рассмотрение налогового бремени РФ как отношение налоговых и других обязательных платежей к объему ВВП не является корректным, поскольку рост поступлений от федеральных налогов обусловлен ростом НДПИ, механизм исчисления которого зависит от объема и стоимости добытых полезных ископаемых, то есть рост налоговой нагрузки отраслей экономики не связанных напрямую с добычей полезных ископаемых не так высок, как может показаться.

Рассматривая фискальное значение НДС с целью достижения понимания сущности налога, мы хотим отметить тот факт, что исчисление и уплата НДС и оценочные суждения по отношению к этим процессам, позволяют говорить о том, что НДС, как налог, занимающий высокое фискальное место в доходах РФ, может иметь высокое регулирующее и

контрольное значение. Малейшее изменение действующего механизма исчисления и уплаты НДС снижающее фискальную функцию НДС, может нанести значительный урон для федерального бюджета. В данном случае важным становится изменение экономической политики государства в сторону расширения не только торговых отношений внутри и за пределами страны (что в современных условиях является затруднительным), но прежде всего развитие реальных секторов экономики, позволяющее снижать уровень инфляции, безработицы и роста благосостояния населения в изменившихся условиях[3].

В связи с выше сказанным, следует отметить, что фискальная роль налога на добавленную стоимость имеет высокое значение для федерального бюджета РФ, поскольку, действующий порядок бюджетного распределения предусматривает полное зачисление НДС в федеральный бюджет. На наш взгляд, закрепление НДС за федеральным бюджетом является не самым удачным решением, поскольку имеет место высокий уровень дифференциации ценовой политики на уровне субъектов РФ по всей стране, а НДС, как косвенный налог, является важнейшим фактором ценообразования при заключении договоров между контрагентами.

В современных условиях существуют риски снижения поступлений от НДС. К таким факторам следует отнести сокращение численности населения страны, что может повлиять на потребление, а поскольку носителем налога являются конечные потребители, демографическая проблема РФ может стать существенной причиной сокращения поступлений от НДС. К другим негативным факторам риска сокращения НДС выступает прямое вмешательство государства в рыночный процесс формирования цен на ведущие товары, работы и услуги, высокий уровень инфляции, сокращение товарооборота как отечественных товаров, так и сокращение товарооборота импортных товаров, работ и услуг, падение производства и другие.

Проведенные нами исследования показали, что НДС имеет высокий фискальный уровень (высокий удельный вес в структуре налоговых доходов федерального бюджета, высокий уровень собираемости) [5], однако фискальный потенциал НДС гораздо выше реализуемого, поскольку в настоящий момент существует ряд проблем, решение которых позволит повысить реальный фискальный потенциал НДС в РФ.

На наш взгляд основными направлениями совершенствования исчисления и уплаты НДС можно отнести следующие меры: усиление налогового контроля и мониторинга сделок налогоплательщиков, создание системы контроля за трансфертным ценообразованием, создание единой системы обмена информацией между налоговыми, таможенными органами и органами внутренних дел.

Совершенствование налогового администрирования НДС позволит обеспечить устойчивые поступления НДС только в том случае, если не станет сокращаться товарооборот внутри страны и не сократится потребление.

В связи с этим следует отметить, что сущность налога на добавленную стоимость состоит в том, что налог является высоко фискальным платежом, кроме того НДС имеет высокий уровень информативности в части оценки глубинных социально-экономических процессов в стране. Вместе с тем, налоговое производство по НДС позволяет осуществлять государственный контроль соблюдения законодательства, регулирующего экономические взаимоотношения хозяйствующих субъектов, что позволяет обеспечивать равные права в ведении бизнеса.

Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс. -М.: ЗАО «Консультант Плюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru

2. Коростелкина И.А. Методика расчета налоговой нагрузки экономических субъектов / И.А. Коростелкина // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 32 (326). – С. 41 – 51.

3. Маслова, И.Н. Администрирование подоходного налогообложения в России и США / И.Н. Маслова, А.Г. Казьмин // Международный бухгалтерский учет. 2013. – № 22 (268). – С. 36-43.

4. Наумкина Т.В. Место и роль НДС в налоговой системе// Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. - №4. – 15-19 с.

5. Шипилова, К.В. К вопросу определения налогового потенциала региона / К.В. Шипилова // Теоретические и практические аспекты налогообложения предприятий АПК: материалы 72-й научной конференции – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. С.138 – 143.

References

1. Budget Code of the Russian Federation [Electronic resource]: feder. the law of 31.07.1998 No. 145-FZ // Legal reference system Consultant Plus. -M.: CJSC "Consultant Plus" - Access mode: http://www.consultant.ru

2. Korostelkina I.A. Methodology for calculating the tax burden of economic entities / I.A. Korostelkina // International accounting. – 2014. – № 32 (326). – pp. 41-51.

3. Maslova, I.N. Income tax administration in Russia and the USA / I.N. Maslova, A.G. Kazmin // International Accounting. 2013. - № 22 (268). - pp. 36-43.

4. Naumkina T.V. Place and role of VAT in the tax system // International Research Journal. - 2013. - №4. - 15-19 pp.

5. Shipilova, K.V. On the issue of determining the tax potential of the region / K.V. Shipilova // Theoretical and practical aspects of taxation of agricultural enterprises: materials of the 72nd Scientific Conference - Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2021. pp.138 - 143.

Информация об авторах

О.В. Улезько – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, arle4@rambler.ru.

Ю.Ю. Жужукина – магистрант экономического факультета, профиль Корпоративный финансовый менеджмент, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, zhuzhukina.yulya@mail.ru.

Е.В. Геращенко – магистрант экономического факультета, профиль Корпоративный финансовый менеджмент, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, eugeniagerashenko@yandex.ru.

Information about the authors

O.V. Ulezko - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, arle4@rambler.ru.

Y.Y. Zhuzhukina - Master's student of the Faculty of Economics, specialty Corporate Financial Management, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, zhuzhukina.yulya@mail.ru.

E.W. Gerashenko - Master's student of the Faculty of Economics, specialty Corporate Financial Management, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, eugeniagerashenko@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 01.09.2022; одобрена после рецензирования 08.09.2022; принята к публикации 09.09.2022.
The article was submitted 01.09.2022; approved after revision 08.09.2022; accepted for publication 09.09.2022.

© Улезько О.В., Жужукина Ю.Ю., Геращенко Е.В., 2022

Банковский сектор

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 61–65.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 61–65.

Научная статья
УДК 336.711

Банковская система Швейцарии

Екатерина Александровна Мамистова[1]✉, Дарья Вячеславовна Харитонова[2]
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]mea.vsau@gmail.com✉

Аннотация. В данной статье рассматривается устройство банковской системы Швейцарии и ее роль как одного из основных финансовых центров в мировой экономике. Раскрыты особенности Швейцарской банковской системы и преимущества открытия счетов в банках данного государства. Сделан вывод о надежности и привлекательности Швейцарских банков для иностранных клиентов.

Ключевые слова: Швейцария, банковская система, банковская деятельность, золото.

Для цитирования: Мамистова Е.А., Харитонова Д.В. Банковская система Швейцарии // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 61–65.

Original article

Swiss banking system

Ekaterina A. Mamistova[1]✉, Darya V. Kharitonova[2]
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]mea.vsau@gmail.com✉

Abstract. This article examines the structure of the Swiss banking system and its role as one of the main financial centers in the world economy. The features of the Swiss banking system and the advantages of opening accounts in banks of this state are revealed. The conclusion is made about the reliability and attractiveness of Swiss banks for foreign clients.

***Keywords*:** Switzerland, banking system, banking activity, gold.

For citation: Mamistova E.A., Kharitonova D.V. Swiss banking system. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):61-65. (In Russ.).

В настоящее время экономика Швейцарии представляет собой одну из наиболее стабильных в мире. Кроме того, Швейцария славится своим работоспособным банковским сектором, который играет ключевую роль в национальной экономике на протяжении более 2 столетий. Швейцария имеет долгую историю как финансовый центр. В частности, страна имеет отмеченную историю банковской стабильности и конфиденциальности, а также как безопасное убежище для хранения золота. Банковская сеть довольно развита, и швейцарские банки являются одними из мировых лидеров в таких специализированных областях, как част-

ный банкинг и управление активами. Благодаря многолетнему нейтралитету и удобному географическому расположению Швейцария заслужила доверие других европейских стран. Кроме того, Швейцарский закон о банковской деятельности 1934 года сделал преступным для швейцарских банков разглашение имени владельца счета. Он распространяется на физические лица.

Одним из преимуществ банковской системы Швейцарии является количество законов, которые контролируют банковскую деятельность. Основные из них [4]:

1. Законодательство о федеральном надзоре за финансовым рынком.
2. Федеральный закон «О банках» (BA).
3. «Закон о финансовых учреждениях» 2020 года (FinIA).

До недавнего времени золото было практически синонимом денег и богатства, поэтому Швейцария как банковский центр долгое время имела естественное сродство с желтым металлом. Швейцарское производственное мастерство в ювелирном и часовом деле также способствовало развитию индустрии драгоценных металлов в Швейцарии. Неудивительно, что многие вспомогательные отрасли, такие как переработка металлов, также развивались там; сегодня из шести крупнейших переработчиков золота в мире четыре из них находятся в Швейцарии. Количество золота, которое проходит через Швейцарию каждый год, почти эквивалентно сумме, добытой по всему миру. Швейцария была последней страной, которая отменила свою валюту от частичного золотого стандарта, уступив только в 1990-х годах в качестве условия вступления в МВФ. Тем не менее, Швейцария сохраняет свою репутацию финансовой стабильности во все более нестабильную эпоху.

Банковская система Швейцарии имеет трёхступенчатую структуру (Рис. 1) [2].

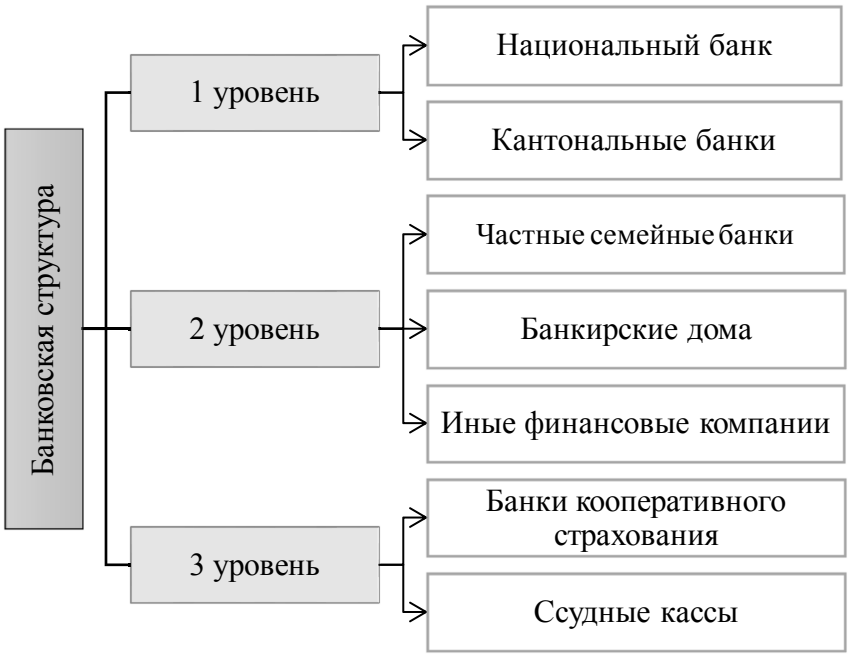

Рис. 1. Структура банковской системы Швейцарии

К первому уровню относятся Швейцарский национальный банк и его филиалы, а также 24 кантональных банка.

Швейцарский Национальный банк (Swiss National Bank) не является собственностью государства, а принадлежит акционерному обществу, он выпускает акции частным и государственным инвесторам [5]. Он отвечает за определение денежно-кредитной политики государ-

ства, обеспечение стабильности цен и выпуск швейцарской валюты (франков). Кроме того, национальный банк является уникальным финансовым учреждением, который предоставляет денежную эмиссию золотом.

К национальным розничным банкам относятся:

1. UBS AG – банк, который является крупнейшим в стране и который предоставляет финансовые услуги по всему миру. Его чистая прибыль насчитывает более 700 млн долларов в год.
2. Credit Suisse Group. Второй по размеру банк Швейцарии, который предоставляет услуги примерно в 50 странах. Его чистая прибыль превышает 500 млн долларов в год.

Два крупнейших банка, UBS AG и Credit Suisse Group, вместе составляют почти 50% активов всех швейцарских банков. Это универсальные банки, занимающиеся всеми видами банковского бизнеса.

3. Raiffeisen (cooperative bank). В последние годы Райффайзен позиционирует себя как третья по величине банковская группа в Швейцарии. В то же время он насчитывает 3,7 миллиона швейцарских граждан среди своих клиентов. Из них около 1,9 миллиона являются членами кооператива и, следовательно, совладельцами своего Райффайзен банка [3].

В современной Швейцарии существует 24 кантональных банка, акционерами которых являются соответственно 24 кантона (региона) страны. Кантональные банки – государственные коммерческие банки Швейцарии, составляют более 30% национального финансового рынка. Чаще всего такие банки предлагают счета только резидентам кантона, в котором они работают. Обычно такие банки предлагают услуги, в которых люди могут снять или внести наличные, задать вопросы или записаться на прием, если они хотят поговорить с консультантом или получить доступ к кредиту. Кроме своих стандартных банковский операций, кантональные банки также действуют как агентства Швейцарского национального банка. Кантональные банки считаются самыми надёжными в мире и вот некоторые из них: Aargauische Kantonalbank, Banque Cantonale Vaudoise и многие другие.

Второй ступенью банковской системы Швейцарии являются частные семейные банки, банкирские дома и другие финансовые компании [3].

Частные банки занимаются исключительно финансовыми делами лиц с крупным состоянием. Такие банки не проводят коммерческие соглашения, не выдают кредитов и реализовывают только ведение деньгами клиентов. Обычно частные банки не взаимодействуют с суммами менее 400 тысяч долларов. Частные банки Швейцарии – Lombard Odier, Edmond de Rothschild, Pictet & Cie, UBP и тд.

На сегодняшний день Швейцарии сохранились 17 банкирских домов. Такие банки – это старейшая форма банков, появившаяся в Швейцарии в 1741 году. В современное время банкирские дома специализируются на депозитных, доверительных и фондовых операциях.

Региональные сберегательные банки похожи на кантональные банки в том, что они предоставляют услуги в пределах определенного географического региона. Однако они отличаются тем, что, как правило, предлагают более ограниченные услуги. Большинство сосредоточено на таких услугах, как сберегательные счета и ипотека.

Международные банки в Швейцарии работают аналогично швейцарским розничным банкам и с большей вероятностью имеют англоговорящий персонал. Доля составляет почти 40% всех банковских учреждений в стране.

Известные международные банки в Швейцарии включают:

1. Banco Santander (Испания);
2. Barclays Bank (Великобритания);
3. BNP Paribas (Франция);
4. Citibank (США);
5. Deutsche Bank (Германия);

6. HSBC (Великобритания).

Кроме того, существуют цифровые банки, которые предоставляют постоянным доступ к счёту жителя Швейцарии, а также недорогие услуги. Некоторые из них даже предоставляют мультивалютные счета. Поставщики цифровых банковских услуг в Швейцарии включают: bunq, N26, Wise.

Третий уровень банковской системы представляется банками кооперативного страхования и ссудными кассами, традиционной сферой деятельности которых являются операции по валютному и процентному арбитражу [3].

Кроме того, Швейцария является одной из лучших оффшорных банковских юрисдикций в мире благодаря своей финансовой стабильности, сложным банковским технологиям и относительно низким налоговым ставкам. Швейцарские банки предлагают высокий уровень конфиденциальности [1]. Это само по себе обеспечивает спокойствие владельцев счетов, обеспокоенных защитой данных и мошенничеством.

Большинство крупных швейцарских банков предлагают офшорные банковские услуги нерезидентам, включая некоторые инвестиционные банки. Эти счета обычно имеют явные преимущества, такие как мультивалютные опции и более широкий спектр трансграничных услуг.

В последние годы швейцарские банки перешли к более этичным и устойчивым методам ведения бизнеса, а крупные банки регулярно выпускают отчеты о корпоративной социальной ответственности, в которых подробно описываются улучшения в области этических инвестиций, зеленых практик и благотворительной поддержки. Однако швейцарский финансовый сектор все еще отстает в этом отношении.

Почти половина из 7,9 трлн швейцарских франков (£6,3 трлн) активов под управлением в стране принадлежит иностранным клиентам. Это помогло создать отрасль, на которую приходится 10% ВВП Швейцарии и аналогичная доля рабочих мест в Швейцарии. И хотя в Швейцарии проживает около 243 банков, Credit Suisse и его более крупный конкурент UBS вместе составляют около половины банковских активов страны.

Преимущества открытия счёта в швейцарском банке:

1. Высокий уровень конфиденциальности. Статья 47 закона о банковской тайне запрещает представителю швейцарского банка раскрывать любую информацию (банковскую или иную), касающуюся одного из его клиентов, исключением является преступная деятельность.

2. Надёжность банковской системы. Швейцария является одной из самых стабильно экономических стран мира.

3. Мультивалютные счета. Клиент имеет право открыть счет в любой валюте, а для защиты от обесценивания валюты может хранить деньги сразу в нескольких видах валюты.

4. Возможность руководить своим счетом из любой точки мира. Онлайн-банкинг в Швейцарии является одним из самых развитых во всём мире и позволяет проводить банковские операции через интернет.

5. Высокий уровень обслуживания. Все возникшие вопросы решаются довольно быстро и с минимальным ущербом для клиента.

Таким образом, Швейцарская банковская система является одним из лучших мировых финансовых центров и ее прототипы используются многими другими странами. Их четкое разделение по услугам различным слоям населения, а также всевозможным сферам деятельности, в том числе международным, позволяет полностью контролировать и отслеживать поток финансов.

Список источников

1. Регулирование банков в Швейцарии // Консалтинговая компания IQ Decision (последнее обновление от 12.11.2020). : Интернет-портал. – URL: https://iqdecision.com/regulirovanie-bankov-v-shvejcarii/ (дата обращения: 05.05.2022). – Текст : электронный.
2. Рогачев А.Ю. Швейцарская система коммерческих банков / А.Ю. Рогчев // Сибирский журнал для практиков финансового рынка – 2002. – № 4. – С. 57-62.
3. Швейцарские банки: список швейцарских банков. Текст : электронный. // Интернет-портал. – URL: https://foreignbanks.ru/switzerland.html (дата обращения 29.04.2022).
4. A guide to banking in Switzerland // Expatica.com (Last update on December 22, 2021) : Интернет-портал. – URL: https://www.expatica.com/ch/finance/banking/banking-in-switzerland-100032/#offshore (дата обращения: 29.04.2022). – Текст : электронный.
5. Federal Law on the Swiss National Bank (Федеральный закон о Национальном банке Швейцарии). [сайт] – URL: https://www.snb.ch/en/ (дата обращения 29.04.2022). – Текст : электронный.

References

1. Regulation of banks in Switzerland // *Consulting company IQ Decision* (last updated on 12.11.2020). : Internet portal. – URL: https://iqdecision.com/regulirovanie-bankov-v-shvejcarii / (accessed: 05.05.2022). – Text : electronic.
2. Rogachev A.Yu. Swiss system of commercial banks. *Siberian Journal for Financial market practitioners.* 2002;4: 57-62. (In Russ.).
3. Swiss banks: list of Swiss banks. Text : electronic. // Internet portal. – URL: https://foreignbanks.ru/switzerland.html (accessed 29.04.2022).
4. A guide to banking in Switzerland // *Expatica.com* (Last update on December 22, 2021) : Internet portal. – URL: https://www.expatica.com/ch/finance/banking/banking-in-switzerland-100032/#offshore (accessed: 04/29/2022). – Text : electronic.
5. Federal Law on the Swiss National Bank [site] – URL: https://www.snb.ch/en / (accessed 29.04.2022). – Text : electronic.

Информация об авторах

Е.А. Мамистова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, mea.vsau@gmail.com.

Д.В. Харитонова – студентка экономического факультета, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I.

Information about the authors

E.A. Mamistova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and World Economy, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, mea.vsau@gmail.com.

D.V. Kharitonova – student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.

Статья поступила в редакцию 03.06.2022; одобрена после рецензирования 10.06.2022; принята к публикации 11.06.2022.

The article was submitted 03.06.2022; approved after revision 10.06.2022; accepted for publication 11.06.2022.

© Мамистова Е.А, Харитонова Д.В., 2022

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 66–73.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 66–73.

Научная статья
УДК 331.56

Безработица: современное состояние и перспективы развития

Людмила Николаевна Измайлова[1]✉, Ирина Евгеньевна Жульева[2]
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[1]lyukapustina@yandex.ru✉

Аннотация. В статье производится анализ воздействия пандемии COVID-19 на экономику и рынок труда в мире, в Российской Федерации, и в частности, в Воронежской области. Основным вопросом является современное положение безработицы, ее уровень и перспективы развития. В статье так же представлены таблицы и графики, иллюстрирующие изменения уровня безработицы за соответствующий период времени.

Ключевые слова: безработица, рынок труда, население, коронавирус, рабочие места.

Для цитирования: Измайлова Л.Н., Жульева И.Е. Безработица: современное состояние и перспективы развития // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 66–73.

Original article

Unemployment: current state and development prospects

Lydmila N. Izmailova[1]✉, Irina E. Zhulyeva[2]
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[1]lyukapustina@yandex.ru✉

Abstract. The article analyzes the impact of the COVID-19 pandemic on the economy and labor market in the world, in the Russian Federation, and in particular, in the Voronezh region. The main issue is the current situation of unemployment, its level and prospects for development. The article also presents tables and graphs illustrating changes in the unemployment rate over the corresponding period of time.

***Keywords*:** unemployment, labor market, population, coronavirus, jobs.

For citation: Izmailova L.N., Zhulyeva I.E. Unemployment: current state and development prospects. *Financial Vestnik*. 2022;2(57):66-73. (In Russ.).

В настоящее время на территории России существует серьезная проблема безработицы. В этой связи важно отметить, что в экономическом плане происходит расточение рабочих сил, сокращение потенциального валового продукта и национального дохода. При этом такая экономическая система государства не может быть достаточно эффективной для достижения целей, которые ставит перед собой государство, поскольку трудовые ресурсы используются не полностью.

Как правило, безработица является неотъемлемой частью социально-

экономической системы и ее влияние на экономику страны не менее значимо, чем влияние других факторов. При этом безработица – это одна из наиболее острых социальных проблем современности, которая остро стоит перед обществом и государством. Таким образом, безработным считается любой человек, который сейчас не имеет возможности трудоустроиться на работу или же находится в поиске работы, но при этом не имеет других источников дохода. Федеральный закон о занятости населения РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения Российской Федерации» устанавливает статус безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости в целях поиска работы и готовности к ней приступить.

Несмотря на то, что по российскому законодательству трудоспособными считаются граждане старше 16 лет, но лица, которые получили общего образования и достигли возраста 15 лет могут так же заключать трудовой договор для выполнения лёгкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. [4]

Трудоспособный возраст у мужчин составляет 16-65 лет, у женщин 16-62 года. При этом, число безработных в каждом конкретном случае зависит от темпов экономического роста и эффективной работы, а также от степени соответствия профессионально-квалифицированной структуры работников существующему спросу, определенной демографической ситуации, политики занятости, осуществляемой государством [5].

В условиях рынка, где все зависит от спроса и предложения, безработица является неотъемлемым атрибутом рыночной экономики.

Есть несколько причин возникновения этого явления. А точнее:

1. экономические процессы развиваются таким образом, что внедрение новых технологий приводит к сокращению излишней трудовой силы;
2. в условиях экономического кризиса или депрессии, работодатели вынуждены сокращать свои потребности в трудовых ресурсах;
3. повышение минимальной зарплаты ведет к увеличению издержек производства и снижению спроса на рабочую силу;
4. изменение уровня производства на некоторых предприятиях в течение года;
5. увеличение количества людей в трудоспособном возрасте, а также рост их доли в общей численности населения, приводит к увеличению спроса на труд и, соответственно, к увеличению вероятности безработицы. [8]

В зависимости от причин безработицы, можно сформулировать ее основные типы: фрикционную, структурную, циклическую и сезонную.

В таблице 1 приведены причины возникновения той или иной формы безработицы.

Таблица 1. Виды безработицы[1]

№ п/п	Вид безработицы	Причина возникновения
1	Фрикционная	Переход с одного места работы на другое или первичный поиск работы
2	Сезонная	Для некоторых профессий существует проблема занятости в определенное время года
3	Структурная	Закрытие устаревших предприятий или структурные преобразования сопровождаются сокращением числа мест
4	Циклическая	Рынок переживает спады и подъемы. Период от спада до подъема – цикл. Спад производства всегда приводит к закрытию многих предприятий, к сокращению и увольнению работников

На сегодняшний день ситуация такова: по данным Росстата уровень безработицы составляет на начало года 5,8%. При этом, в прошлом году уровень безработицы составил всего лишь 4,7%. Могу отметить, что причиной этого является пандемия COVID-19 (свою работу не начали многие предприятия после временного закрытия или приостановления, вследствие чего люди потеряли рабочие места), также были введены на нашу страну санкции от иностранных государств и организаций, что тоже не прошло бесследно. [12]

Для того чтобы понять, как это сказалось на уровне безработицы в период с 2021 по 2022 год, проанализируем данные о количестве безработных граждан за этот период.

По данным на начало 2021 года, в России насчитывалось 5,8% от всех безработных граждан, а к концу марта показатель снизился почти до 4,8%. Эта информация представлена в следующем рисунке:

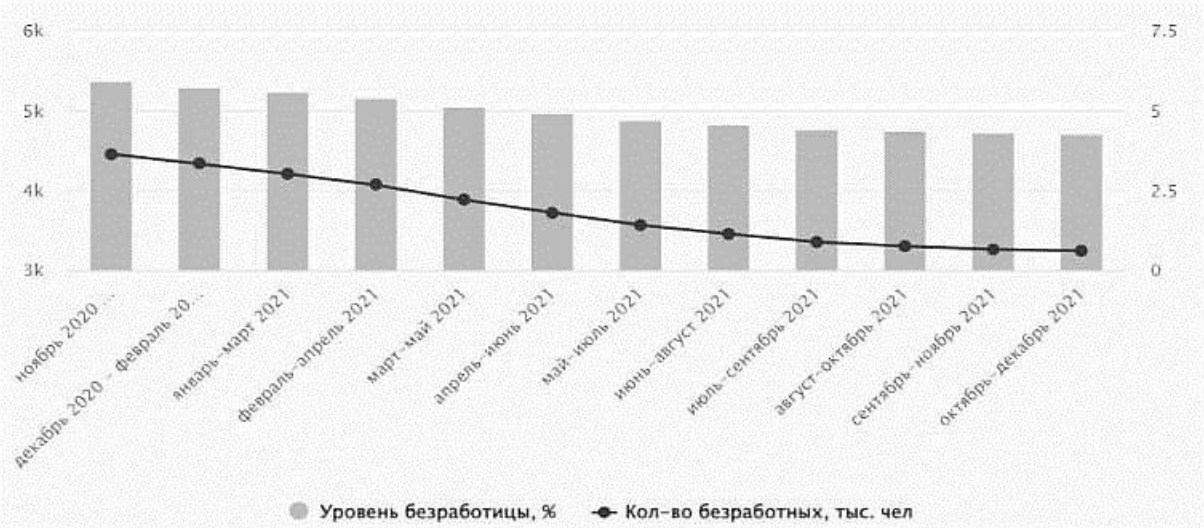

Рис. 1. Уровень безработицы по месяцам в 2021 году. [10]

Если данные привести в абсолютных величинах: 4,057 млн человек на 1 марта и 4,317 млн человек на 1 января. В сравнении, по данным на конец 2019 - начало 2020 года, процент безработных составлял только 4,7% (или 3482 млн человек)

При этом, в России за год эпидемии работу потеряли около 835 тысяч человек, и эти цифры представлены с учетом постоянного снижения рождаемости. При таких темпах безработица может достичь критического уровня.

Безусловно, это обстоятельство повлияло и на уровень дохода населения. Специалисты ВШЭ провели анализ статистики регионов России по итогам первого полугодия 2020 года, который включает в себя данные о росте уровня социально-экономического стресса, инфляции и безработицы, а также выявили регионы, где из-за пандемии наблюдается падение уровня заработной платы населения. Рассмотрим подробнее иллюстрации этих данных в следующей таблице:

Таблица 2. Изменение заработных плат, уровня безработицы и ИСЭЦ по округам РФ на 2020 год. [13]

	Средне-месячная номинальная начисленная зарплата, май 2020 г., руб.	ИПЦ, прирост в янв.-июне 2020 г. к янв.-июню 2019 г., %	Прирост реальной зарплаты, янв.-май 2020 г. к янв.-маю 2019 г., %	Уровень безработицы, II кв. 2020 г., %	Прирост безработицы, II кв. 2020 г. к II кв. 2019 г., %	Индекс соц.-экон. стресса (ИСЭС), ИПЦ+ прирост безработицы	Доля в отгрузке товаров и услуг собственного производства, янв.-июнь, %
Российская Федерация в целом	50 747	2,7	4,9	6,0	1,4	4,1	100,0
Центральный федеральный округ (ЦФО)	61 580	2,6	4,5	3,9	1,1	3,7	32,9
г. Москва	91 823	2,6	3,5	2,0	0,7	3,3	17,0
Северо-Западный федеральный округ(СЗФО)	55 793	2,9	4,5	5,0	1,5	4,4	12,2
г. Санкт-Петербург	64 265	2,7	4,6	2,7	1,3	4,0	5,0
Южный федеральный округ (ЮФО)	36 288	2,5	4,8	6,6	1,3	3,8	6,3
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	31 738	3,2	4,9	14,2	3,2	6,4	1,7
Приволжский федеральный округ (ПФО)	36 961	2,7	4,6	5,5	1,3	4,0	16,1
Уральский федеральный округ (УФО)	59 004	2,6	4,2	5,9	1,6	4,2	14,2
Сибирский федеральный округ (СФО)	44 954	3,1	4,3	7,8	2,1	5,2	11,0
Дальневосточный федеральный округ (ДВФО)	62 988	3,6	4,8	6,8	0,8	4,4	5,6

По данным таблицы, уровень безработицы в первом полугодии 2020 г. в наименее и наиболее пострадавших от коронавируса регионах разнился почти в 4 раза (3,9% и 14,2% в Центральном, Северо-Западном и Северо-Кавказском федеральных округах), по ее возрастанию – в 4 раза (3,2% и 0,8% в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах). Наиболее благоприятная ситуация с безработицей складывается в Москве и Московской области, Санкт - Петербурге и Чукотском автономном округе.

По данным Минтруда, регионы с высокой безработицей – это республики Северного Кавказа, такие, как Ингушетия и Дагестан, также, в эту группу входят Бурятия и Забайкальский край. Значительная безработица присутствует на Алтае, а также в Омской области.[7]

Однако в сравнении с кризисом 2008 года, ситуация выглядит не столь плачевной. Если верить прогнозам ученых, то в ближайшем будущем средняя продолжительности жизни людей будет увеличиваться, а значит, и границы трудоспособного возраста расширятся.[13]

Как сообщает Министерство труда и социальной защиты РФ число безработных на сегодняшний день достигло порога в 6%. Не стоит забывать, что реальное число людей, которые не имеют работы, гораздо выше, чем количество тех граждан, которые зарегистрированы в центрах занятости.

Однако, в то же время, растет число людей, которые формально числятся на работе, но фактически не выполняют своих обязанностей. Этот показатель составил к концу 2020 года около пяти миллионов человек. Оценки специалистов говорят о том, что из 92 миллионов трудоспособного населения в реальности заняты только 70 миллионов человек. [8, 9]

В данном графике можно увидеть, как менялся показатель безработицы в России с 1992 года и до наших дней.

Рис. 2. Динамика показателя безработицы начиная с 1992 года. [2]

Общая структура тренда – нисходящая, так как конец 1990-х бил все рекорды по количеству безработных. Второй пик наблюдается к концу 2010-х годов (2008-2010 гг). И третий пик — 2020 год.

На конец 2021 – начало 2022 гг. скачки затухают.

При этом, несмотря на то, что наблюдается снижение фактического уровня безработных, по данным Росстата, процент нетрудоустроенных людей все так же существенен.

Если же возникнет необходимость в анализе ситуации, то он будет проводиться с учетом скрытых безработных, самозанятых, а также тех, кто не желает работать по собственной воле — в противном случае рост безработицы будет продолжаться.

Как известно, безработица в России считается негативным явлением, однако есть и положительные моменты. В чем плюсы и минусы данного явления? [7].

Отрицательными чертами являются:

1. В стране наблюдается снижение экономической безопасности;
2. Смертность и преступность. Люди теряют надежду, когда нет денег на жизнь;
3. В стране наблюдается снижение эффективности;
4. Также потеря навыка (из-за интенсивной практики);
5. Налоговые поступления снижаются.

Положительные черты:

1. За счет повышения производительности повышается и качество работы сотрудников.
2. Развиваются личные навыки, которые позволяют человеку быть успешным в жизни.
3. Повышается ценность работы.
4. В период кризиса и безработицы работник становится более ценным.
5. Правительство РФ оказывает поддержку безработным.

В случае, если безработица превышает разумные пределы (4-6%), то это будет негативным явлением. Здесь могут возникнуть критические проблемы, которые могут привести к длительному кризису в экономике и вызвать ее затяжной период.

С учетом того факта, что ситуация в стране продолжает развиваться, а экономика страны находится на подъеме, можно сделать вывод, что уровень безработицы в стране в ближайшем будущем не изменится. [6] Не существует никаких объективных причин для этого. На следующем графике мы можем увидеть самые последние данные Росстата:

Рис. 3. Уровень безработицы в РФ начиная с допандемийного уровня и по март 2022 года. [11]

На графике мы видим рост уровня безработицы в России до 4,4% в марте 2022. Сегодня и на ближайшее время рост уровня безработицы среди населения России не прогнозируется.

Согласно предварительным оценкам, к концу 2022 года ситуация улучшится благодаря небольшому росту числа рабочих мест. Сейчас Минтруд разрабатывает проект, согласно которому в 2022 году количество официально зарегистрированных лиц без трудовой занятости составит порядка 4,4 - 4,5%. [3]

Таким образом, в исследуемых нами годах вопрос о занятости был одним из самых важных. Резкое увеличение безработицы произошло из-за сокращения штатов и банкротства компаний. Все изменения в жизни нашей страны произошли благодаря новой коронавирусной инфекции, так же, ускорилось влияние пандемии на большинство уже существовавших тенденций. Государству, бизнесу и работникам предстоит вместе справиться с возникшей проблемой - это поможет им изменить ситуацию.

Список источников

1. Виды безработицы. [Электронный ресурс]. https://pokadepressiya.ru/na-rabote/v-faze-depressii-cikliceskaa-bezrabotica/ Дата обращения: 27.03.2022
2. Вон, С. М. Безработица: ее причины и последствия / С.М. Вон // Молодой ученый. - 2019. - №17.1. - С. 71-77.
3. Даньшина, Д. Н. Проблемы безработицы в Российской Федерации / Д.Н. Даньшина // Молодой ученый. - 2019. - №6.6. - С. 64-66.
4. Диденко И.В. Безработица и ее виды. В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Сборник научных трудов. В 2-х томах. Под общей редакцией З.О. Адамановой. 2019. С. 540-543.
5. Зайцева И.Ю. Занятость и безработица в России: анализ основных тенденций / И.Ю. Зайцева // Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2018 №5 (1). С. 44-46
6. Прогноз по безработице на 2022 год. [Электронный ресурс]. https://v-2021.org/prognoz-po-bezrabotice-v-rossii Дата обращения: 26.02.2022
7. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие /под общей редакцией Лубкова В.А.;.— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2020 .— 157 с.

8. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.].— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с.

9. Тарабрина Е.А. Оценка уровня безработицы в Воронежской области. / Тарабрина Е.А., Андреева А.В., Измайлова Л.Н. //В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. материалы 70-й научной студенческой конференции. Редакционная коллегия: А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. 2019. С. 193-197.

10. Уровень безработицы в 2021 году. [Электронный ресурс]. https://gogov.ru/articles/unemployment-rate Дата обращения: 27.03.2022.

11. Уровень безработицы на март 2022 года. [Электронный ресурс]. https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/russia/ Дата обращения: 27.03.2022

12. Уровень безработицы. [Электронный ресурс]. https://ratenger.com/economics/bezraboticza-v-rossii/ Дата обращения: 26.02.2022

13. Хаустова Г.И., Сергачева Е.И. Статистическая оценка миграционных процессов в РФ и ее влияние на экономику страны. // В сборнике: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы национальной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. Воронеж, 2021. С. 147-156.

References

1. Types of unemployment. [electronic resource]. https://pokadepressiya.ru/na-rabote/v-faze-depressii-cikliceskaa-bezrabotica Date of application: 03/27/2022 (In Russ.).

2. Vaughn, S. M. Unemployment: its causes and consequences / S.M. Vaughn // Young scientist. - 2019. - No.17.1. - pp. 71-77. (In Russ.).

3. Danshina D. N., Problems of unemployment in the Russian Federation / D.N. Danshina // Young Scientist. - 2019. - No.6.6. - pp. 64-66. (In Russ.).

4. Didenko I.V. Unemployment and its types. In the collection: National economic systems in the context of the formation of the global economic space. Collection of scientific papers. In 2 volumes. Under the general editorship of Z.O. Adamanova. 2019. pp. 540-543. (In Russ.).

5. Zaitseva I.Y., Employment and unemployment in Russia: Analysis of the main trends / I.Y. Zaitseva // Irkutsk National Research Technical University, 2018 No.5 (1). pp. 44-46 (In Russ.).

6. Unemployment forecast for 2022. [electronic resource]. https://v-2021.org/prognoz-po-bezrabotice-v-rossii Date of application: 02/26/2022 (In Russ.).

7. Statistics with the basics of socio-economic statistics: textbook / edited by Lubkov V.A.;.— Voronezh : Voronezh State Agrarian University, 2020.— 157 p . (In Russ.).

8. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence / [N. V. Sanina et al.].— Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2018.- 154 p (In Russ.).

9. Tarabrina E.A. Assessment of the unemployment rate in the Voronezh region. / Tarabrina E.A., Andreeva A.V., Izmailova L.N. // In the collection: Youth vector of agricultural science development. materials of the 70th scientific student conference. Editorial Board: A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. Obraztsov. 2019. pp. 193-197. (In Russ.).

10. The unemployment rate in 2021. [electronic resource]. https://gogov.ru/articles/unemployment-rate Date of application: 03/27/2022. (In Russ.).

11. The unemployment rate for March 2022. [electronic resource]. https://take-profit.org/statistics/unemployment-rate/russia/ Date of application: 03/27/2022 (In Russ.).

12. The unemployment rate. [electronic resource]. https://ratenger.com/economics/bezraboticza-v-rossii/ Date of application: 02/26/2022 (In Russ.).

13. Khaustova G.I. Statistical assessment of migration processes in the Russian Federation and its impact on the country's economy. / Khaustova G.I., Sergacheva E.I. // In the collection: Political economic problems of the development of modern agro-economic systems. Materials of the national scientific and practical conference. Under the general editorship of E.B. Falkovich, E.A. Mamistova. Voronezh, 2021. pp. 147-156. (In Russ.).

Информация об авторах

Л.Н. Измайлова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, lyukapustina@yandex.ru.

И.Е. Жульева – студентка экономического факультета, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, irina.zhulieva388@yandex.ru.

Information about the authors

L.N. Izmailova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, lyukapustina@yandex.ru.

I.E. Zhulyeva – student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, irina.zhulieva388@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 30.05.2022; одобрена после рецензирования 06.06.2022; принята к публикации 07.06.2022.

The article was submitted 30.05.2022; approved after revision 06.06.2022; accepted for publication 07.06.2022.

© Измайлова Л.Н., Жульева И.Е., 2022.

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 74–79.
Financial Vestnik. 2022. no. 2 (57). P. 74–79.
Научная статья
УДК 338.24: 336.647/.648

Пути повышения финансовой устойчивости коммерческой организации ООО «Агрохолдинг Воронежский»

Ольга Владимировна Андреева[1], Галина Ивановна Хаустова[2]✉
[1, 2]Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Россия
[2]H-galina@yandex.ru✉

Аннотация. В данной статье освещены теоретические и практические нюансы финансовой стабильности коммерческого предприятия. Базой устойчивого положения предприятия служит его экономическая устойчивость. Важность темы содержится в обеспечении финансовой устойчивости любой коммерческой организации и является важнейшей задачей. Финансовое положение компании можно признать устойчивым, если при неблагоприятных критериях внешней среды она может хорошо функционировать, вовремя и всецело выполнять свои обязательства по расчетам с персоналом, банками, свои текущие планы.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, платежеспособность, оборотные активы, финансовый анализ.

Для цитирования: Андреева О.В., Хаустова Г.И. Пути повышения финансовой устойчивости коммерческой организации ООО «Агрохолдинг Воронежский» // Финансовый вестник. 2022. № 2 (57). С. 74–79.

Original article

Ways to improve the financial stability of a commercial organization LLC "Agroholding Voronezhskiy"

Olga V. Andreeva[1], Galina I. Khaustova[2]✉
[1, 2]Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, Russia
[2]H-galina@yandex.ru✉

Abstract. This article highlights the theoretical and practical nuances of the financial stability of a commercial enterprise. The basis of the sustainable position of the enterprise is its economic stability. The importance of the topic is contained in ensuring the financial stability of any commercial organization and is the most important task. The financial position of a company can be considered stable if, under adverse environmental conditions, it can function well, fulfill its obligations in terms of settlements with personnel, banks, and its current plans on time and in full.

***Keywords*:** financial stability, solvency, current assets, financial analysis.

For citation: Andreeva O.V., Khaustova G.I. Ways to improve the financial stability of a commercial organization LLC "Agroholding Voronezhskiy". *Financial Vestnik*. 2022;2(57):74-79. (In Russ.).

Проведение оценки экономического состояния предприятия позволяет нам понять, с помощью чего формируется бизнес и прибыль. Существует единая структура взаимодействующих элементов, которые регулируют денежные средства предприятия. На финансовое положение организации воздействуют все его области деятельности. [5]

Следует внимательно подходить к изучению финансовой устойчивости, так как именно она обеспечивает стабильность предприятия. Разбор экономической стабильности важен для проведения оценки организации, нахождения ошибок и определения направления дальнейшего развития. [1]

В современной экономике существует множество подходов, мнений и определений в отношении финансовой устойчивости.

И, такие как, Е.Ю. Петрова и Е.В. Филатова [6] полагают, что «финансовая устойчивость – это такое состояние финансовых ресурсов, при котором доходы предприятия стабильно превышают его расходы, оно гарантированно обеспеченно собственными средствами, на предприятии постоянно расширяется производственный процесс».

Следовательно, если компания финансово устойчива, то можно утверждать, что оно финансово стабильно.

Л. А. Милютина же, под финансовой устойчивостью имеет в виду «способность предприятия своевременно расплачиваться по своим обязательствам для обеспечения непрерывного процесса производства, оставаясь при этом платежеспособным и кредитоспособным, иметь возможность активного инвестирования в ликвидные активы, создания финансовых резервов, обеспечивая тем самым свое стабильное развитие». [10]

Вышеизложенные определения говорят о том, что финансовая устойчивость может быть представлена в различных формах проявления, в зависимости от вида изучающих сфер её деятельности.

Таким образом, можно сказать, что «финансовая устойчивость» проводится с целью оценки внутренней и внешней составляющей, которые приведут к стабильности финансового состояния организации.

В экономическом анализе существует ряд групп по типу финансовой устойчивости. Представим их в таблице 1.

Таблица 1. Типы финансовой устойчивости и их характеристика [8]

Тип	Характеристика
Абсолютная устойчивость	Ресурсы компании сформированы за счет собственных оборотных средств. Это показатель высокой экономической свободы от кредиторов.
Нормальное состояние	Из-за нехватки собственных оборотных средств, для покрытия запасов, привлекаются долгосрочные обязательства, тем самым улучшая ситуацию. Оптимальный вариант, когда текущие активы финансируются за счет долгов со сроком погашения свыше года.
Неустойчивое состояние	В данной ситуации используют краткосрочные заемные средства, из-за чего ситуация становится напряженной в плане возврата долга. В случае, когда оборачиваемость запасов длиннее по времени, чем срок кредита, то сложно внести доход раньше, наступления даты погашения обязательств.
Кризисное состояние	При недостаточной величине или вовсе отсутствия долгосрочных и краткосрочных обязательств, создаёт риски кризисного состояния компании. И, уже после, за счет кредиторской задолженности происходит финансирование запасов.

При оценке финансового состояния важно решить следующие задачи:

- установление качества экономического состояния, а также исследование факторов его изменения за анализируемый период;
- разработка рекомендаций и мероприятий по повышению экономической стабильности. [3]

На практике [6] применяют методики для анализа финансовой устойчивости:

1) коэффициентный анализ финансовой устойчивости;
2) определение типа финансовой устойчивости;
3) анализ чистых активов;
4) оценка запаса финансовой прочности предприятия;
5) оценка финансовой устойчивости на основе соотношения финансовых (мобильных и немобильных) и нефинансовых (долгосрочных и оборотных) активов;
6) оценка ликвидности.

Для того чтобы выявить в каком положении находится сейчас компания, применим коэффициентный анализ финансовой устойчивости и метод оценки ликвидности (текущей).

Для этого нам необходимо проанализировать показатели, характеризующие структуру источников средств организации, экономическую стабильность на примере ООО «Агрохолдинг Воронежский».

Организация ООО «Агрохолдинг Воронежский» образована в 2018 г. Расположена в г. Воронеж. Основной вид деятельности организации: Предоставление услуг в области растениеводства. Это микро-предприятие, где численность работников составляет 6 человек, которое занимается преимущественно оптовой торговлей (зерном, химическими продуктами, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных).

Анализ финансовой устойчивости организации (таблица 2), проведенный на основе бухгалтерской отчетности организации [7], показал, что, ООО «Агрохолдинг Воронежский» имеет неустойчивое финансовое положение.

Таблица 2. Финансовая устойчивость ООО «Агрохолдинг Воронежский»

Финансовый показатель	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021
Чистые активы	6 660	10 394	12 839
Коэффициент автономии (норма: 0,5 и более)	0,29	0,44	0,52
Коэффициент текущей ликвидности (норма: 1,5-2 и выше	0,22	0,61	1,97

• Чистые активы являются ключевым показателем эффективности работы любой организации. Данный показатель может превышать уставный капитал организации. Проводя анализ за последние три года, наблюдаем положительную динамику чистых активов, и в 2021 году он составил 12 839, что больше в 2 раза, в сравнении с 2019 годом, а в соотношении с уставным капиталом не достигает его величины, который составляет 20 000, а это один из признаков повышенной надежности компании (больше минимального)

• Значение коэффициента автономии показывает стабильность работы предприятия. За 2019-2020 годы (30-44 %) имущества предприятия формируется из собственных средств, что говорит о его нестабильном значении. Величина коэффициента хуже среднеотраслевого, половина аналогичных предприятий составля-

ют большую долю собственных средств в капитале. Рекомендуется увеличить собственный капитал, чтобы он составил 53% от общего капитала организации. В нашей организации этот показатель 2021 году превышает рекомендуемое значение (0,5), что говорит о улучшении финансового положения ООО «Агрохолдинг Воронежский».

• Коэффициент текущей ликвидности дает общую оценку платежеспособности, показывая в какой мере текущие обязательства обеспечиваются материальными оборотными средствами. В данной компании норматив (1,5-2) не выполняется – коэффициент текущей ликвидности составил меньше 2 за 2019-2020 годы, то есть можно сказать, что у предприятия оборотных активов меньше, чем краткосрочных обязательств. Можно заметить, что данный показатель в 2021 году максимально приблизился к нормативу.

Таким образом, можно сказать, что компания располагает нормальной финансовой устойчивостью, но, тем не менее, ООО «Агрохолдинг Воронежский» все же имеет свои проблемы, которые необходимо устранить.

Среди них стоит отметить:

- дисбаланс в пользу заемных средств на протяжении последних лет снижает финансовую устойчивость, оно было вызвано наименьшей долей собственных средств в капитале;
- соотношение оборотных активов и краткосрочных обязательств значительно хуже в 2019 – 2020 гг., чем у большинства аналогичных организаций, положительная динамика наметилась лишь в 2021 г., что было связано с превышением оборотных активов над краткосрочными обязательствами.[2, 4]

Основными путями [9] повышения финансовой устойчивости, на наш взгляд, являются:

- ускорение оборачиваемости вложенных средств;
- мероприятия для увеличения источников образования запасов;
- формирование структуры и обоснованное сокращение степени запасов;
- управление активами.

Это позволит создать условия для повышения финансовой устойчивости, что соответственно может улучшить его финансовое состояние.

Список источников

1. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в аграрном секторе экономики / В. С. Дьяченко, Е. О. Булеева, С. В. Мельник, Г. И. Хаустова // Проблемы и перспективы развития учетно-аналитического, финансового и контрольного обеспечения деятельности экономических субъектов : Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 22 декабря 2021 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 47-53.
2. Булеева, Е. О. Исследование финансового состояния организации и оценка вероятности ее банкротства / Е. О. Булеева, Е. А. Гамаюнова, Е. Б. Панина // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 70-й научной студенческой конференции, Воронеж, 01 марта – 28. 2019 года / Редакционная коллегия:А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 233-240.
3. Нагнойных, В. Е. Анализ финансового состояния предприятия - как составляющая анализа его хозяйственной деятельности / В. Е. Нагнойных, Г. И. Хаустова // Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий : Сборник научных статей по итогам VI международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 июня 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2021. – С. 32-35.

4. Панина, Е. Б. Показатели и приемы финансового менеджмента в управлении финансовой устойчивостью организации / Е. Б. Панина, А. А. Кусакина // Роль инноваций в трансформации современной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 6 частях, Уфа, 01 июня 2017 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2017. – С. 192-196.

5. Панина, Е. Б. Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости коммерческой организации / Е. Б. Панина, А. А. Кусакина // Роль инноваций в трансформации современной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 6 частях, Уфа, 01 июня 2017 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2017. – С. 196-199.

6. Петрова Е. Ю., Филатова Е. В. Актуальность коэффициентного метода оценки финансовой устойчивости // Вестник НГИЭИ. - 2015. - №1 (44). - С. 65-68

7. Степанова, Т. А. Информационное обеспечение анализа финансовой устойчивости коммерческой организации / Т. А. Степанова, Ю. А. Евсюкова // Проблемы научной мысли. – 2017. – Т. 9. – № 1. – С. 023-026.

8. Степанова, Т. А. Определение типа финансовой устойчивости как основа успешного функционирования предприятия / Т. А. Степанова, Ю. А. Евсюкова // Уральский научный вестник. – 2017. – Т. 9. – № 1. – С. 021-026.

9. Тыняная, А. П. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия и пути ее повышения / А. П. Тыняная, В. А. Лубков // Матрица научного познания. – 2021. – № 9-1. – С. 113-119.

10. Милютина Л. А. Финансовая устойчивость предприятия как ключевая характеристика финансового состояния // Вестник ГУУ. - 2017. - №5. - С. 153-156

References

1. Analysis of solvency and financial stability in the agricultural sector of the economy / V. S. Dyachenko, E. O. Buleeva, S. V. Melnik, G. I. Khaustova // Problems and prospects for the development of accounting, analytical, financial and control support of activities economic entities: Proceedings of the national (All-Russian) scientific, practical and methodological conference, Voronezh, December 22, 2021. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2021. - S. 47-53.

2. Buleeva, E. O. Research of the financial condition of the organization and assessment of the probability of its bankruptcy / E. O. Buleeva, E. A. Gamayunova, E. B. Panina // Youth vector of development of agrarian science: materials of the 70th scientific student conference , Voronezh, March 01 - 28. 2019 / Editorial Board: A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. samples. - Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2019. - S. 233-240.

3. Nagnoynykh, V. E. Analysis of the financial condition of an enterprise as a component of the analysis of its economic activity / V. E. Nagnoynykh, G. I. Khaustova // The world in the era of globalization of the economy and the legal sphere: the role of biotechnologies and digital technologies: Collection of scientific articles based on the results of the VI International Scientific and Practical Conference, Moscow, June 15–16, 2021. - Moscow: Limited Liability Company "KOVERT", 2021. - P. 32-35.

4. Panina, E. B. Indicators and methods of financial management in managing the financial sustainability of an organization / E. B. Panina, A. A. Kusakina // The role of innovation in the transformation of modern science: collection of articles of the International scientific and practical conference: in 6 parts , Ufa, June 01, 2017. - Ufa: Limited Liability Company "Aeterna", 2017. - P. 192-196.

5. Panina, E. B. Theoretical aspects of the analysis of the financial stability of a commercial organization / E. B. Panina, A. A. Kusakina // The role of innovation in the transfor-

mation of modern science: collection of articles of the International scientific and practical conference: in 6 parts, Ufa, June 01, 2017. - Ufa: Limited Liability Company "Aeterna", 2017. - P. 196-199.

6. Petrova E. Yu., Filatova E. V. Relevance of the coefficient method for assessing financial stability // Vestnik NGIEI. - 2015.- No. 1 (44). - pp. 65-68

7. Stepanova, T. A. Information support for the analysis of the financial stability of a commercial organization / T. A. Stepanova, Yu. A. Evsyukova // Problems of scientific thought. - 2017. - T. 9. - No. 1. - S. 023-026.

8. Stepanova, T. A. Determining the type of financial stability as the basis for the successful functioning of an enterprise / T. A. Stepanova, Yu. A. Evsyukova // Ural Scientific Bulletin. - 2017. - T. 9. - No. 1. - S. 021-026.

9. Tynyanaya, A.P. Analysis of the financial sustainability of an agricultural enterprise and ways to improve it / A.P. Tynyanaya, V.A. Lubkov // Matrix of scientific knowledge. - 2021. - No. 9-1. - pp. 113-119.

10. Milyutina L. A. Financial sustainability of the enterprise as a key characteristic of the financial condition // Bulletin of the State University of Management. - 2017. - No. 5.- pp. 153-156

Информация об авторах

О.В. Андреева – студент, экономический факультет, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Г.И. Хаустова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», H-galina@yandex.ru.

Information about the authors

O.V. Andreeva - student, Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.

G.I. Khaustova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, H-galina@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 08.06.2022; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 16.06.2022.

The article was submitted 08.06.2022; approved after revision 15.06.2022; accepted for publication 16.06.2022.

© Андреева О.В., Хаустова Г.И., 2022.

Информация для авторов

Журнал «Финансовый вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований в форме статей, кратких сообщений и обзоров. Полные статьи принимаются объемом до 10 страниц и 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и 3 рисунков. Предлагаемая к опубликованию статья должна соответствовать основным научным направлениям журнала: «Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент», «Проблемы предпринимательства в аграрной сфере», «Фондовый рынок», «Государственные и муниципальные финансы», «Бухгалтерский учет, анализ, налоги», «Банковский сектор».

Статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее и не представленной к печати в других изданиях. Процент оригинальности текста статьи (Антиплагиат.ру) должен быть не менее 75% для преподавателей, не менее 65% для статей со студентами. Рукописи статей должны быть тщательно выверены и отредактированы, текст должен быть изложен ясно и последовательно.

Материалы статей должны содержать:

- индекс УДК; - название статьи на русском языке (должно быть кратким и четким); - имя, отчество, фамилию автора / авторов на русском языке (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-ятся) автор (-ы), на русском языке; - аннотация на статью объемом до 600 знаков (с пробелами); - ключевые слова на русском языке (5-7 слов или словосочетаний).

Далее приводится следующая информация на **английском** языке:

- название статьи; - имя, отчество, фамилия автора / авторов (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-ятся) автор (-ы); - аннотация (непроверенные машинные переводы аннотаций не принимаются); - ключевые слова.

Текст статьи должен быть набран с абзацным отступом 1,25 см, кегль 12, через одинарный интервал, выравниванием по ширине и иметь следующий размер полей: левое, правое, верхнее, нижнее – 2,5 см (формат А4). Рисунки (графический материал) должны быть выполнены в форме jpg или tif с разрешением не менее 200 dpi, обеспечивать ясность передачи всех деталей (только черно-белое исполнение) и представлены на электронном носителе. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты. Таблицы, рисунки, а также уравнения нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

Каждая публикация должна иметь библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 (с изменениями), сгруппированных в **алфавитном** порядке, самоцитирование – не более 50% списка. На каждый источник должна быть ссылка в тексте. Примеры библиографического описания: http://library.vsau.ru/?page_id=4324 . Библиографический список приводится на русском и английском языках.

В конце статьи приводятся сведения об авторе (-ах) и принадлежность к организации на русском и английском языках (Author Credentials; Affiliation): имя, отчество и фамилия, ученая степень, ученое звание, должность, полное название места работы или учебы (с указанием кафедры или подразделения организации или учреждения), а также полный почтовый адрес и контактная информация (телефон, E-mail). Информация о каждом авторе приводится с нового абзаца на русском и английском языках.

Материалы предоставляются в электронном виде (адрес электронной почты **finvestnikvsau@yandex.ru**), подготовленном в редакторе MS Word.

Все научные статьи, поступившие в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html https://tinyurl.com/finvestnik

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ФИНАНСОВЫЙ ВЕСТНИК

2 (57) 2022

Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 28.09.2022 г. Формат 60x84 $^{1}/_{8}$.
Бумага кн.-журн. П.л. 10,12. Гарнитура Таймс.
Тираж 50 экз. Заказ № 23566.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.

ISSN 2686-8156

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I • 1912