

ISSN 2686-8156

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»

Финансовый
Вестник

3 (54) 2021

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» с 1997 года.

Издание журнала одобрено ученым советом экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Статьи и отзывы направлять по адресу:
394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, к. 349
Периодичность издания: четыре раза в год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Курносов Андрей Павлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Меренкова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом управления АПК и сельскими территориями ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Савченко Татьяна Васильевна, доктор экономических наук, профессор, директор Алексеевского филиала НИУ «Белгородский государственный университет»

Смагин Борис Игнатьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой математики, физики и технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Улезько Андрей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Широбоков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

ISSN 2686-8156

Редакционная коллегия:

Редакторы: к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и кредита А.В. Агибалов,
д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита Л.А. Запорожцева

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита А.А. Орехов

Сайт: <http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html>

<https://tinyurl.com/finvestnik>

https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51492

Электронная почта: finvestnikvsau@yandex.ru



СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ .	5
МИТЧИНА Т.Е., СОБКАЛОВА Е.В. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИСТОЧНИКИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.....	5
ДЬЯЧЕНКО В.С., ХАУСТОВА Г.И. СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
МИТЧИНА Т.Е., ГУЗИЕНКО А.Ю. ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ: ВИДЫ, МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ	21
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, НАЛОГИ.....	25
БУНИНА А.Ю., КОПЫТИНА М.Л., ПЕТРОВА Е.И. НОВЫЕ ПРАВИЛА ОПЛАТЫ БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ В 2021 ГОДУ	25
СТЕПАНОВА Т.А., ВОРОНИНА М.С. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	32
ХОХЛОВА Е.Ю., ШИРОБОКОВ В.Г. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ.....	40
ШИШКИНА С.А., ОРЕХОВ А.А. ОБЗОР СЕРВИСОВ ОНЛАЙН-БУХГАЛТЕРИИ ...	45
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ	50
НЕДИКОВ К.Д., УЛЕЗЬКО А.В. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР КЛАСТЕРНОГО ТИПА В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	50
СУРДИН А.Н., КУКСИН С.В. РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК.....	57
МЕДЕЛЯЕВА З.П., ЯСАКОВА И.В. ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	63
ШИЛОВА Н.П., КУЗЬМИНА В.С. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ	67
БАНКОВСКИЙ СЕКТОР	73
ПШЕНИЧНИКОВ В.В., ИСАЕВА И.О. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ КРУПНЕЙШИХ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	73

CONTENTS

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF FINANCE AND FINANCIAL MANAGEMENT	5
MITCHINA T.E., SOBKALOVA E.V. CURRENT ASSETS OF THE ENTERPRISE AND SOURCES OF ITS FORMATION.....	5
DYACHENKO V.S., HAUSTOVA G.I. WAYS TO INCREASE THE SOLVENCY OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION.....	11
MITCHINA T.E., GUZIENKO A.Y. INVESTMENT RISKS: TYPES, MANAGEMENT METHODS.....	21
ACCOUNTING, ANALYSIS AND TAXES.....	25
BUNINA A.Y., KOPYTINA M.L., PETROVA E.I. NEW RULES FOR THE PAYMENT OF SICK LEAVE IN 2021	25
STEPANOVA T.A., VORONINA M.S. ANALYSIS OF THE MAIN ECONOMIC INDICATORS OF THE ENTERPRISE	32
KHOKHLOVA E.Y., SHIROBOKOV V.G. ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF SOFT DRINKS IN THE DOMESTIC MARKET	40
SHISHKINA S.A., OREKHOV A.A. OVERVIEW OF ONLINE ACCOUNTING SERVICES	45
PROBLEMS OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRARIAN SPHERE	50
NEDIKOV K.D., ULEZ'KO A.V. ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF INTEGRATED CLUSTER TYPE STRUCTURES IN AGRO-FOOD COMPLEX.....	50
SURDIN A.N., KUKSIN S.V. DEVELOPMENT OF A GRAIN MARKETING PACKAGE AT THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISE	57
MEDELYAEVA Z.P., YASAKOVA I.V. GRAIN PRODUCTION AND ITS IMPORTANCE FOR THE ECONOMY OF THE ENTERPRISE.....	63
SHILOVA N.P., KUZMINA V.S. PROBLEMS AND TRENDS IN THE STAFFING OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN RURAL AREAS	67
BANKING SECTOR.....	73
PSHENICHNIKOV V.V., ISAEVA I.O. SPECIFIC FEATURES OF BANK LENDING TO THE LARGEST CORPORATE CLIENTS IN MODERN CONDITIONS	73

ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИСТОЧНИКИ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Татьяна Евдокимовна Митчина,
Екатерина Викторовна Собкалова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье рассмотрены состав и структура оборотных активов, а также источники их формирования на примере конкретного предприятия. Выявлены слабые и сильные стороны в формировании и эффективности использования оборотных активов. Определены пути повышения эффективности использования оборотных активов.

Ключевые слова: оборотные активы, оборачиваемость, источники формирования, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

CURRENT ASSETS OF THE ENTERPRISE AND SOURCES OF ITS FORMATION

Tatiana E. Mitchina
Ekaterina V. Sobkalova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article considers the composition and structure of current assets, as well as the sources of its formation on the example of a specific enterprise. Weaknesses and strengths in the formation and efficiency of the use of current assets have been identified. The ways of increasing the efficiency of the use of current assets are determined.

Keywords: current assets, turnover, sources of formation, liquidity, solvency, financial stability.

Под оборотными активами понимают средства, которые могут быть использованы в организации в течение одного года или в течение одного операционного цикла. К ним обычно относят денежные средства, ценные бумаги, которые легко реализуются, дебиторскую задолженность, товарно-материальные запасы и прочие средства [1].

В соответствии с формой бухгалтерского баланса в составе оборотных активов принято выделять следующие активы:

- запасы;
- налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям;
- дебиторская задолженность;
- финансовые вложения;

- денежные средства;
- ценные бумаги. [3]

Оценка ликвидности оборотных активов занимает одно из центральных мест в финансовом анализе предприятия, так как их достаточный размер необходим для эффективной, бесперебойной работы организации.

В процессе анализа финансового состояния организации изучают показатели ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости и дают оценку деловой активности. [4]

Проведем оценку финансового состояния ООО «Заготовитель» города Задонск в таблице 1. Предприятие занимает

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

ся производством хлебобулочных изделий.

Показатели абсолютной ликвидности свидетельствуют о недостаточности денежных средств у предприятия для покрытия своих краткосрочных обязательств

в 2018 и в 2020 годах. В 2019 году этот показатель превышает нормативное значение, что говорит о неэффективном использовании денежных средств предприятием.

Таблица 1. Финансовое состояние ООО «Заготовитель»

Показатели	Нормативное значение	Годы		
		2018 г	2019 г	2020 г
Показатели ликвидности				
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,25	0,02	0,47	0,07
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,7-1,0	1,06	1,16	0,56
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2,0	1,55	1,75	1,20
Показатели финансовой устойчивости				
Коэффициент автономии	>0,5	0,61	0,66	0,34
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1-0,5	0,35	1,81	-1,40
Оценка деловой активности				
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, обороты		7,91	5,73	5,05
Коэффициент оборачиваемости запасов, обороты		17,09	17,00	11,30
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, обороты		12,12	10,22	10,93
Показатели рентабельности				
Рентабельность собственного капитала, %		4,08	0,59	1,60
Рентабельность активов, %		2,51	0,39	0,01

Чем выше данный показатель, тем больше гарантия погашения долгов предприятием. Однако, и при небольшом его значении предприятие может быть платёжеспособным, если сумеет сбалансировать и синхронизировать потоки денежных средств по объёму и срокам[5].

Что касается платёжеспособности организации, то за исследуемые годы (2018-2020гг.) предприятие имеет в полной мере абсолютно ликвидные активы только в 2019 году. Значение коэффициента в этом году свидетельствует о том, что 47% всех срочных платежей предприятие способно погасить с помощью денежных средств и краткосрочных финансовых вложений.

Значения коэффициента текущей ликвидности в ООО «Заготовитель» в

2018-2019 годах свидетельствуют о возможности предприятия погасить имеющиеся у него долги всеми оборотными средствами (1,55; 1,75 соответственно по годам), что можно рассматривать как положительный факт в деятельности организации. Вместе с тем, в 2020 году значение коэффициента 1,2 незначительно ниже установленного для него нормативного значения, что нельзя признать положительным фактом в деятельности организации.

Коэффициенты деловой активности показывают, что оборачиваемость оборотных активов и запасов замедляется. Так, в 2020 году по сравнению с 2018 годом оборачиваемость оборотных активов уменьшилась на 2,86 оборота, оборачиваемость запасов - на 5,79 оборотов. Обора-

чиваемость дебиторской задолженности самое высокое значение имеет в 2018 году – 12,12. В 2019 году оборачиваемость дебиторской задолженности сократилась на 1,9 оборотов по сравнению с 2018 годом. В 2020 году наблюдается незначительное увеличение (на 0,71) по сравнению с 2019.

Невысокие показатели рентабельности за исследуемый период говорят нам о том, что капитал и активы организации используются недостаточно эффективно, но, тем не менее, предприятие не является убыточным.

Структура оборотных активов дает характеристику удельного веса каждого вида активов в их общей сумме. На предприятиях, которые занимаются производственной деятельностью, хорошая структура оборотных активов предполагает наличие наибольшей доли вложенных средств в производственные оборотные активы [6].

Для оценки деятельности предприятия рассмотрим состав и структуру оборотных средств в нем (таблица 2).

Таблица 2. Состав и структура оборотных активов ООО «Заготовитель»

Виды оборотных активов	Сумма, тыс. руб.	Структура (% к итогу)
1.Производственные оборотные активы, всего	1656	37,09
В т. ч.		
-сырье и материалы	1656	37,09
-незавершенное производство	-	-
-расходы будущих периодов	-	-
2.Оборотные активы сферы обращения, всего	2809	62,91
В т. ч.		
-готовая продукция	716	16,04
-дебиторская задолженность	1845	41,32
-НДС по приобретенным ценностям	-	-
-краткосрочные финансовые вложения	-	-
-денежные средства	248	5,55
3.Итого оборотных активов	4465	100

Из таблицы 2 можно увидеть, что предприятие хоть и является производственным и производит хлебобулочные изделия, но оборотные активы в структуре занимают первое место и составляют 62,91% от всего объема оборотных активов. Это произошло из – за высокой дебиторской задолженности предприятия. Производственные оборотные активы составили 37,09%. Структура оборотных активов в организации ООО «Заготовитель» нельзя назвать хорошей, так как в составе оборотных активов, обслуживающих сферу обращения, дебиторская за-

долженность должна составлять незначительную долю.

Оборотные активы организации подразделяются на два вида по функциональному назначению. Первый вид - это производственные активы. К ним относят запасы материалов, полуфабрикаты и прочее. Второй вид - активы сферы обращения, включающие запасы готовой продукции, дебиторскую задолженность и денежные средства[2].

Рассмотрим формирования оборотных активов на примере предприятия ООО «Заготовитель» города Задонска (табл.3).

Таблица 3. Источники формирования оборотных активов в ООО «Заготовитель»

Источники оборотных средств	Сумма, тыс. руб.	Структура (%)
1.Задолженность по краткосрочным кредитам и займам	930	20,83
2.Кредиторская задолженность – всего	2779	62,24
3.Фактическое наличие собственных оборотных средств в том числе:	756	16,93
3.1.прочие собственные источники (доходы будущих периодов, прочие пассивы)	-	-
3.2.собственный капитал, формирующий оборотные активы	756	16,93
4.Итого источников	4465	100

Анализируя таблицу 3, можно увидеть, что хотя наибольшую долю в источниках формирования оборотных активах занимают кредиторская задолженность, удельный вес которой оставляет 62,24% (2568 тыс. руб.) удельный вес заемных средств составляет 20,83%. Удельный вес собственного оборотного капитала является наименьшим из всех источников формирования оборотных средств и составляет 16,93%. Это не является положительным моментом для организации и означает, что она способна эффективно работать лишь при значительном привлечении кредиторской задолженности и краткосрочных кредитов и займов. Все это свидетельствует о неустойчивом фи-

нансовом положении предприятия. Не погашенная в срок кредиторская задолженность влечет негативные последствия.

Чем больше денег требуется на погашение краткосрочных обязательств, тем острее потребность в оборотных средствах для обеспечения текущей деятельности и, как следствие, ниже величина оборотного капитала.

Так же для эффективной работы организации принято определять наблюдается ли излишек или недостаток собственных оборотных средств на предприятии. Рассмотрим имеется ли излишек или недостаток собственных оборотных средств в ООО «Заготовитель» (таблица 4).

Таблица 4. Расчет излишка (недостатка) собственных оборотных средств ООО «Заготовитель»

Показатели	Сумма, тыс. руб.
1.Оптимальная величина собственных оборотных средств на конец отчетного года	1687
2.Фактическое наличие собственных оборотных средств на конец отчетного года	756
3.Излишек собственных оборотных средств	-
4.Недостаток собственных оборотных средств	931

Из таблицы 4 мы видим, что в организации существует недостаток собственных оборотных средств в размере 931 тыс. руб. Недостаток может покрываться за счет средств самой организации, прежде всего, на покрытие недостатка направляется часть чистой прибыли.

Таким образом, проанализировав деятельность предприятия ООО «Заготовитель» в целом мы можем сделать вывод, что у предприятия, на данный момент, существуют проблемы с ликвидностью Оно имеет неустойчивое финансовое положение из – за высокой кредиторской и

дебиторской задолженности и низкой доли собственных оборотных средств.

В связи с вышеизложенным, мы предлагаем предприятию увеличить собственный оборотный капитал, снизить кредиторскую задолженность и сбалансировать ее с дебиторской задолженностью, т.к. кредиторская задолженность в 1,5 раза превышает дебиторскую задолженность. Увеличение размера оборотных активов и уменьшение задолженности по обязательствам позволит повысить ликвидность предприятия.

Наличие собственных оборотных средств является одним из важных показателей финансовой устойчивости организации. Улучшение финансового положе-

ния предприятия невозможно без эффективного управления оборотным капиталом, основанного на выявлении наиболее существенных факторов и реализации мер по повышению обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами. Правильное соотношение между собственными, заемными и привлеченными источниками оборотных средств играет важную роль в укреплении финансового состояния предприятия. Эффективный процесс управления финансированием оборотных активов позволяет осуществлять бесперебойный процесс коммерческой деятельности любого предприятия в целом.

Библиографический список

1. Витун С.Е. Финансы предприятий: Учебное пособие / С.Е. Витун, А.И. Чугрина, Гродно: ГрГУ, 2013. –С.306
2. Дианов В.В. Теоретические аспекты управления оборотными активами / В.В. Дианов // Экономика, Статистика, Информатика, 2010.- №6. - С.60.
3. Куличенко, Ю.Л. Финансовые ресурсы предприятия и их оптимизация / Ю. Л. Куличенко // Молодежный вестник УАБД НБУ, Серия «Экономические науки». -2019. - № 4 – С. 71
4. Митчина, Т.Е. Финансовая устойчивость предприятия и пути ее совершенствования / Т. Е. Митчина, А. С. Мельникова // Финансовый вестник. — 2019.— № 3 (46) .— С. 35-40.
5. Финансовый анализ. - URL: <https://analizcom.ru/financial-analysis/likvidnost/koeffitsient-absolyutnoj-likvidnosti>
6. Шохина Л.С. Практикум по корпоративным финансам / Л.С. Шохина, Е.В. Яровая. - Воронеж: ВГАУ, 2015. - 170 с.

References

1. Vitun S.E. Finance of enterprises: A textbook / S.E. Vitun, A.I.Chugrina, Grodno: GrSU, 2013. - p.306
2. Dianov V.V. Theoretical aspects of current assets management / V.V. Dianov // Economics, Statistics, Informatics, 2010. - No. 6. - p.60
3. Kulichenko, Yu.L. Financial resources of the enterprise and their optimization / Yu. L. Kulichenko // Youth Bulletin of the UABD NBU, Series "Economic Sciences". -2019. -No. 4 - p. 71.
4. Mitchina, T.E. Financial stability of the enterprise and ways of its improvement / T. E. Mitchina, A. S. Melnikova // Financial Vestnik. — 2019. - No. 3 (46).- pp. 35-40.
5. Financial analysis. - URL: <https://analizcom.ru/financial-analysis/likvidnost/koeffitsient-absolyutnoj-likvidnosti>
6. Shokhina L.S. Practicum on corporate finance / L.S. Shokhina, E.V. Yarovaya. - Voronezh: VGAU, 2015. - 170 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Татьяна Евдокимовна Митчина – кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: mte19.olga@yandex.ru

Екатерина Викторовна Собкалова – студент бакалавриата экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: sobkalova01@mail.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Tatiana E. Mitchina - candidate of agricultural sciences, senior lecturer of the Department of the finance and the credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: mte19.olga@yandex.ru

Ekaterina V. Sobkalova - Bachelor Student of Economic faculty, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: sobkalova01@mail.ru

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Виктория Сергеевна Дьяченко,
Галина Ивановна Хаустова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Повышение платежеспособности сельскохозяйственной организации в настоящее время становится фактором общего взаимодействия всех структурных элементов таких организаций, а также качества регулирования со стороны государства. В сельскохозяйственной организации система финансовых отношений определяется комплексом производственно-хозяйственных связей, которые налажены в деятельности конкретной организации АПК и которые отражают как финансовые, так и производственные возможности этой организации. С точки зрения финансовых возможностей сельскохозяйственные организации основывают свою финансовую деятельность на эффективности использования собственного и заемного капитала, в том числе для повышения платежеспособности и снижения долговой нагрузки. Факторы повышения платежеспособности сельскохозяйственной организации, с учетом особенности деятельности в этой сфере бизнеса, определяют актуальность настоящей статьи, а ее целью стало изучение способов повышения платежеспособности сельскохозяйственных организаций, на примере Воронежской области.

Ключевые слова: сельскохозяйственная организация, финансовое состояние, платежеспособность, прибыль, государственная поддержка, финансовое оздоровление.

WAYS TO INCREASE THE SOLVENCY OF AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Victoria S. Dyachenko,
Galina I. Haustova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Increasing the solvency of an agricultural organization is currently becoming a factor in the overall interaction of all structural elements of such organizations, as well as the quality of regulation by the state. In an agricultural organization, the system of financial relations is determined by a complex of production and economic ties that are established in the activities of a specific organization of the agro-industrial complex and which reflect both the financial and production capabilities of this organization. From the point of view of financial capabilities, agricultural organizations base their financial activities on the efficiency of using their own and borrowed capital, including for increasing solvency and reducing the debt burden. Factors of increasing the solvency of an agricultural organization, taking into account the peculiarities of activities in this area of business, determine the relevance of this article, and its purpose was to study ways to increase the solvency of agricultural organizations, using the example of the Voronezh region.

Keywords: agricultural organization, financial condition, solvency, profit, government support, financial recovery.

Сельскохозяйственная деятельность имеет свои специфические особенности, свойственные только этой отрасли экономики и в основных моментах определяемые: зависимостью этой сферы деятельности от природно-климатических условий; сезонным характером производства, что, в свою очередь характеризует сезонность в формировании доходов, запасов и образовании основных затрат. Также сезонность деятельности сельскохозяйственных организаций определяет длительность производственного и финансового циклов, незавершенность кругооборота части активов. Все эти особенности в деятельности сельскохозяйственных организаций определяют их неблагоприятное положение в национальной экономике, в сравнении с другими отраслями.

Эффективность управления финансами является ключевым фактором в деятельности каждой сельскохозяйственной организации, а внешним проявлением такой эффективности или наоборот не эффективности в организации финансового управления – служит фактор платежеспособности (ликвидности) сельскохозяйственной организации, который определяет возможность (или затруднительность) организации в требуемые сроки рассчитаться по своим текущим финансовым обязательствам [10].

Недостаточная платежеспособность сельскохозяйственной организации обычно связана с неэффективным управлением ее финансами, что выражается, например такими факторами финансового состояния:

- преобладание краткосрочных обязательств над долгосрочными, что свидетельствует о повышении долговой нагрузки на сельскохозяйственную организацию и снижает ее финансовую устойчивость;
- преобладание внеоборотных активов над оборотными.
- нерациональное использование собственного капитала;
- недостаточность денежных средств;

- резкое увеличение дебиторской задолженности, приводящее к иммобилизации средств из оборота;

- снижение показателей рентабельности [2].

Выявленные проблемы тесно взаимосвязаны между собой, и поэтому пути их решения также переплетаются [1]. К примеру, чтобы такой организации снизить долю краткосрочных обязательств, необходимо их погасить в короткие сроки. Для того, чтобы увеличить объем денежных средств, сельскохозяйственная организация должна провести расчеты с дебиторами, то есть вернуть свои долги, а увеличение денежной наличности, в свою очередь, позволит погасить краткосрочные обязательства.

Российские регионы различны по своим условиям для ведения сельского хозяйства, поэтому деятельность сельскохозяйственных организаций зависит и от этого обстоятельства, то есть климатических условий, возможностей природного характера.

Рассматривая АПК Воронежской области [11], стоит отметить, что, как отмечает Федотова М.Ю. «благоприятный для ведения сельского хозяйства климат, качественные черноземы, выгодное транспортное расположение и высокий уровень господдержки дают воронежским аграриям все возможности для успешного ведения сельскохозяйственного бизнеса» [7].

Воронежская область находится в списках топ-5 российских производителей «пшеницы, подсолнечника, сахарной свеклы и картофеля», а также занимает третье место по поголовью свиней и входит в шестерку первых регионов России по валовому надою молока, что отмечается во многих официальных источниках [11].

Последние пять лет область получает значительные финансовые инвестиции от инвесторов, которые в АПК области уже инвестировали около 40 млрд. руб. каждый год, в течение обозначенного срока, что является наибольшим показа-

телем инвестиционной активности по сравнению с другими регионами России. Так, например, по данным департамента аграрной политики Воронежской области, «сельское хозяйство, включая лесное, охоту, рыболовство и рыбоводство, по итогам 2020 года занимает третье место в структуре валового регионального продукта региона. За последнее десятилетие доля отрасли в ВРП области выросла с 7,5% до 12,3%» [11].

Росстат определил уровень произведенной продукции сельского хозяйства в Воронежской области в 2019 году «на уровне 262 млрд. руб., что в общероссий-

ских объемах равняется примерно около 5%» [12].

Агропромышленный комплекс Воронежской области находится в зрелой стадии долгие годы, занимает пятое место среди всех российских регионов по размеру ВРП сельского хозяйства. При этом со среднегодовым темпом роста в 1,6% (CAGR за 2016-2020 годы) регион отстает как от многих регионов-лидеров, так и от средне российских показателей (CAGR за 2016-2020 годы - 4,6%). Доля Воронежской области в производстве АПК, в сравнении с другими регионами РФ показана на рис. 1.



Рис. 1. Доля Воронежской области в производстве АПК, в сравнении с другими регионами РФ (млрд. руб. во всех хозяйствах) [12]

Так в 2017 году в Воронежской области произведено сельскохозяйственной продукции на 194 млрд. руб. (остальные 5109 млрд. руб.); в 2018 году 219 млрд. руб. (остальные 5349 млрд. руб.); в 2019 году 222 млрд. руб. (остальные 5801 млрд. руб.); в 2020 году 262 млрд. руб. (остальные 6469 млрд. руб.).

Прирост выпуска сельскохозяйственной продукции Воронежской области в сравнении с РФ показан на рисунке 2. Так в 2016 году прирост выпуска сельскохозяйственной продукции в Воронежской области составил 4,6% как и в сред-

нем по России. В 2017 году в Воронежской области 2,9% как в среднем и по России; в 2018 году в Воронежской области 1,8%, притом, что по России был спад до -0,2%; в 2019 году в Воронежской области 7,1%, а по России 5,1%; в 2020 году по Воронежской области 1,1%, а по России 1,3%. То есть в 2020 году наблюдается спад прироста выпуска сельскохозяйственной продукции в Воронежской области, в сравнении с другими регионами РФ, что свидетельствует о росте эффективности деятельности в других регионах.

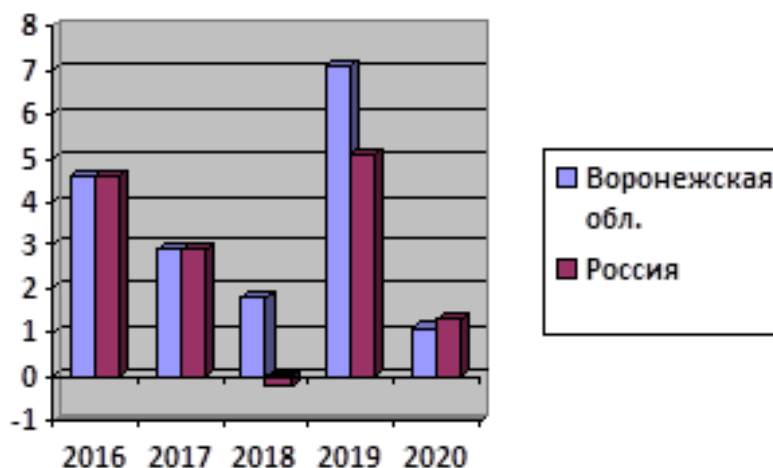


Рис. 2. Прирост выпуска сельскохозяйственной продукции Воронежской области в сравнении с РФ [12] (в %)

Воронежская область является одной из наиболее заметно развивающихся областей в Российской Федерации, что определяет как ее выгодное положение для деятельности сельскохозяйственных организаций, так и достаточно эффективную работу самих этих организаций. Так последние годы характеризуются значительным ростом объемов производства всей сельхозпродукции, и в отдельно взятых ее направлениях, например в зерновой промышленности, по результатам деятельности которой в 2020 году Воронежская область собрала в целом более 6 млн. тонн, показав тем самым свой личный рекорд в этой области сельского хозяйства за всю историю.

Развиваются и другие направления сельскохозяйственной сферы в АПК области, например глубокая переработка зерна, в связи, с чем проходят реконструкции и строительство различного рода перерабатывающих объектов. Эти мощности направлены как на отечественного потребителя, так и на экспорт, что связано с такими производимыми в области сельскохозяйственными культурами и продукцией как соя, зерно, подсолнечник и масла из него, комбикорма. Налаживается производство семян, что связано с взаимосвязанной работой как сельхоз производителей области, так и с научными институтами, которые работают в области.

Логистически регион также прекрасно расположен: «трасса М-4 практически делит его пополам. На юг по ней продукция отправляется в Ростовскую область и Краснодарский край. В транспортной доступности региона (в пределах 1 тыс. км) располагаются несколько крупных зерновых элеваторов, работающих на экспорт» [11]. Это такие производственные мощности, как «Каргилл», «Луис Дрейфус Восток», ОЗК, «Авангард-агро», «Бунге» и «Продимекс».

В области реализуется политика по сбыту в соседние регионы агрокультур, которые также покупают и внутри самой области. если приводить официальные цифры, то «общая мощность переработки маслосемян предприятиями региона составляет 2,5 млн. т/год. Переработка зерна областными сельхозпредприятиями составила порядка 630 тыс. т/год. Из этих показателей на производство муки приходится около 350 тыс. т, а производство круп составило около 80 тыс. тон. Было произведено пива и солода около 200 тыс. тон» [11]. В области налажено производство сахарной свеклы, которое производит и реализует ГК «Продимекс», имея в наличии семь сахарных заводов, которые в комплексе реализуют мощность выпуска сахара около 38 тыс. тон в сутки.

Таким образом, в Воронежской области, на сегодня существуют все необхо-

димые условия для эффективной работы сельскохозяйственных организаций. При этом Воронежская область является одним из лидирующих по России регионов производства агропродукции, по зерну, мясу, молоку, сахарной свекле, подсолнечнику и другим сельскохозяйственным продуктам. А выгодные географические условия месторасположения области, а также «благоприятные климатические условия, высокая транспортная доступность региона, развитый аграрный сектор с уникальным сельскохозяйственным потенциалом (4,2 млн. га сельхозугодий, из которых 2,7 млн. га представлены пашнями)» [3], позволяют Воронежской области рассчитывать на будущий рост развития и увеличения достигнутых показателей.

Говоря о проблемах в развитии сельского хозяйства в Воронежской области, следует отметить нестабильное финансовое положение многих сельскохозяйственных предприятий, что специалисты связывают как со сложным экономическим и финансовым положением России, в том числе в виду санкций, так и с эпидемиологической ситуацией.

Также отмечается «некоторая засушливость области: из 32 сельских районов 20 расположены в зоне недостаточного увлажнения с годовым количеством осадков от 420 до 560 мм. Остальные 12 районов находятся в зоне сухого земледелия с годовым количеством осадков до 400 мм. Каждый третий год там отмечаются интенсивные засухи и суховеи» [4].

Например, Лубков В.А. отмечает среди рисков финансового положения сельскохозяйственных организаций [4] особенности производственной их деятельности, связанных с сезонностью, так и ухудшение качества почв, что характеризуется предрасположенностью ее к эрозии, а также недостаточности мероприятий восстановительного характера почв, что связано с недостаточными мерами государственного воздействия на эти цели.

Также к минусам работы в сельском хозяйстве Воронежской области можно

отнести «ограниченную емкость рынка трудовых ресурсов и нехватку квалифицированных и опытных кадров в районе непосредственного производства» [7], что было отмечено многими исследователями, например в работах Федотовой М.Ю.

Анализ ситуации показывает, что по состоянию на начало 2021 года в наличии, у аграриев Воронежской области имелось:

- 14,9 тыс. тракторов (из которых 9,9% — зарубежного производства);
- 3,8 тыс. зерноуборочных комбайнов (19,8%);
- 437 самоходных кормоуборочных (72,5%);
- 405 самоходных свеклоуборочных комбайнов и свеклопогрузчиков (все зарубежного производства);
- 6,4 тыс. сеялок и посевных комплексов (импортных всего 5%);
- 15,4 тыс. почвообрабатывающих орудий (9,7%) и пр.

Анализ парка агротехники, который сейчас находится в распоряжении аграриев Воронежской области, показывает, о его достаточности, притом, что фактор старения машин и орудий, указывает на возможные проблемы в скором будущем, так как это сельскохозяйственное оборудование и машины эксплуатируются сельскохозяйственными организациями уже более 10 лет.

Сельское хозяйство имеет свои особенности, о чем было сказано выше и факторы которых оказывают влияние на наличие у сельскохозяйственных предприятий в нужное время финансовых ресурсов и что также приводит к специфическим формам организации финансов таких сельскохозяйственных организаций.

Можно привести пример так называемого сезонного разрыва между сроками осуществления затрат и получения доходов, что вызывает в определенное время у сельхозпредприятий недостаточность денежных средств, для целей своей деятельности и развития. Здесь вызывает вопрос необходимость формирования сельхозпредприятиями значительные суммы оборотных средств, и не только за счет

собственных источников, но в большей степени за счет заемных. По этому поводу Хаустова Г.И. отмечает «особенный характер управления оборачиваемостью кредиторской задолженности, которая, в условиях деятельности сельскохозяйственных организаций, будет невелика по сравнению с другими отраслями экономики» [8].

Таким образом, для решения проблемы финансового обеспечения сельскохозяйственных организаций АПК Воронежской области, с учетом мнения специалистов и исследователей, писавших по этому поводу, мы видим повышение качества управления финансовыми ресурсами таких организаций, в том числе контролю движения дебиторской задолженности.

Для этого можно рекомендовать следующее [9]:

- отслеживать динамику дебиторской задолженности и стараться не допускать ее роста выше уровня кредиторской задолженности;

- анализировать дебиторскую задолженность по вопросу выявления сомнительных долгов;

- поддерживать постоянную связь с контрагентами и стремиться вовремя, ликвидировать долги покупателей;

- пересмотреть договора с покупателями и включить процент пени за просрочку платежей в оговоренные договором сроки;

- проверять дебиторскую задолженность на сроки исковой давности, так как невозможная к взысканию задолженность, подлежит списанию.

Разумная политика в области управления дебиторской задолженностью в сельскохозяйственных организациях Воронежской области способна решить большое число внутренних проблем таких организаций.

Возвращение долгов дебиторами решит проблему снижения абсолютной ликвидности, увеличив денежную наличность сельскохозяйственной организации. Это, в свою очередь, поспособствует погашению краткосрочных обязательств и,

как следствие, повысит финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций АПК Воронежской области. А решение всех названных проблем повысит эффективность производственной деятельности, а значит, и увеличит показатели рентабельности.

Также одним из способов повышения платежеспособности сельскохозяйственной организации АПК Воронежской области, мы видим рост абсолютной ликвидности, что может быть за счет реализации запасов в текущем году. Так при реализации урожая прошлого года сельскохозяйственные организации АПК Воронежской области могут перевести средства из менее ликвидных активов (запасы) в более ликвидные активы (денежные средства). Такой образ управления в сельскохозяйственной организации способен повысить показатели абсолютной ликвидности до требуемого уровня, что повысит платежеспособность сельскохозяйственной организации.

Не менее важным, в повышении платежеспособности сельскохозяйственной организации, является решение проблем нерационального использования собственного капитала и преобладания внеоборотных активов, которые напрямую взаимосвязаны между собой. Сельскохозяйственной организации, у которой наблюдаются проблемы с платежеспособностью и финансовой устойчивостью, необходимо перестроить политику управления собственными средствами в сторону увеличения объемов вложений в оборотные средства и уменьшения обеспечения собственным капиталом внеоборотных активов.

Собственных средств сельскохозяйственной организации должно быть достаточно для ведения производственной деятельности и погашения обязательств. Поэтому большую их часть необходимо направлять на оборотные активы, тем самым ускорять их оборачиваемость, а значит, и увеличивать производственный потенциал.

Помимо этих способов повышения платежеспособности сельскохозяйственной организации Воронежской области, для увеличения денежной массы требуется наращивание производственных мощностей.

К проблемам, мешающим это сделать, можно назвать [6]:

- недостаточное снабжение качественным семенным материалом, удобрениями и ядохимикатами;

- недостаток сельскохозяйственной техники, а также оборудования у конкретной организации, из-за дефицита у нее финансовых ресурсов;

- частые поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта в короткие сроки, что существенно замедляет производительность предприятия;

- сложности со сбытом произведенной продукции (недостаток информации о рыночной конъюнктуре, сложность влияния на закупочные цены и т.д.). Эти проблемы особо остро влияют на финансовое состояние небольших сельскохозяйственных организаций Воронежской области. Создаваемыми для этих целей предприятиями (агросервисными, снабженческо-сбытовыми, перерабатывающими) услуги предлагаются на невыгодных условиях, рынок монополизирован, усиливается диспаритет цен;

- недостаток мощностей для доработки, хранения, переработки, фасовки, и предпродажной подготовки продукции, что приводит к ее реализации по низкой цене.

Таким образом, эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций Воронежской области снижается наличием ряда проблем, связанных как с эффективностью управления финансами внутри предприятия, так и с общим состоянием дел на агропромышленном рынке.

В связи с этим сельскохозяйственным организациям Воронежской области надо создавать дополнительные условия для использования возможностей государственного субсидирования. К действующим субсидиям относятся [6]:

- гранты на развитие;

- субсидирование лизинга на приобретение техники и сельскохозяйственного оборудования;

- единовременная субсидия, которая предоставляется на обустройство сельскохозяйственных организаций (строительство или приобретение жилья, проведение коммуникаций, покупка грузопассажирского транспорта);

- программа льготного кредитования сельскохозяйственных организаций. Займы на развитие хозяйств и модернизацию банки оформляют под всего лишь 5% годовых и т.д.

В связи с этим наращивание производственных мощностей затруднено, что создает дефицит денежного потока, и проявляются такие негативные последствия как снижение уровня ликвидности и платежеспособности. Все это в конечном итоге приводит к падению рентабельности собственного капитала, активов сельскохозяйственной организации и снижению финансовой устойчивости.

Ускоренное привлечение денежных средств можно осуществить в краткосрочном периоде, реализовав следующие мероприятия, о которых, например, пишет Панина Е.Б., а также и другие авторы, на которых мы ссылаемся в нашей статье. Это «меры и управленческие действия» по:

- увеличению размера скидок при расчете за реализованную продукцию наличными;

- обеспечению частичной или полной предоплаты за готовую продукцию, которая отличается повышенным спросом;

- ускорению инкассации дебиторской задолженности с истекшим сроком оплаты;

- использованию таких форм рефинансирования дебиторской задолженности, как факторинг, учет векселей и форфейтинг» [5].

Также рост величины денежных потоков, в расчете на долгосрочную перспективу деятельности сельскохозяй-

ственной организации, по нашему мнению, возможно, получить, проведя следующие управленческие меры:

- привлечение к инвестированию в сельскохозяйственную деятельность таких организаций стратегических инвесторов, что позволит нарастить собственный капитал на текущую и перспективную сельскохозяйственную деятельность;

- привлечение кредитных средств долгосрочного характера;

- реализация или аренда неиспользуемых сельскохозяйственным предприятием основных средств, что высвободит де-

нежные ресурсы для текущей деятельности.

В заключение статьи можно сделать краткий вывод, что процесс оптимизации финансовых потоков представляет собой одну из возможностей для повышения платежеспособности сельскохозяйственной организаций Воронежской области, а среди главных направлений оптимизации денежных потоков можно выделить синхронизацию денежных потоков во времени, оптимизацию объемов денежных потоков, достижение максимума чистого денежного потока.

Библиографический список

1. Булеева Е.О. Исследование финансового состояния организации и оценка вероятности ее банкротства / Е.О. Булеева, Е.А. Гамаюнова, Е.Б. Панина // В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 70-й научной студенческой конференции. Редакционная коллегия: А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов. - 2019. - С. 233-240.

2. Василенко Е.В. Анализ финансового состояния предприятия на примере ООО "Ольховлогское" Каменского района Воронежской области / Е.В. Василенко // Молодежный вектор развития аграрной науки: Материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов Воронежский государственный аграрный университет – 2021. - С.324-335.

3. Измайлова Л.Н. Оценка перспектив развития коммерческой организации / Л.Н. Измайлова, Т.А. Степанова // Финансовая экономика. - 2019. - № 6. - С. 556-560.

4. Лубков В.А. Характеристика взаимосвязи между анализом платежеспособности и уровнем финансового риска / В.А. Лубков, М.П. Бурмистров // Евразийский союз ученых. - 2015. - № 3-2 (12). - С. 167-168.

5. Панина Е.Б. Диагностика финансового состояния предприятия и оценка вероятности его банкротства / Е.Б. Панина, А.И. Панин // Перспективы развития экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2015. - С. 31-35.

6. Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства с использованием финансово-кредитного механизма в условиях ВТО: монография / Н.Ф. Зарук, М.Ю. Федотова, О.А. Тагирова, А.В. Носов, Г.Е. Гришин. – Пенза: РИО ПГСХА, 2014. – 170 с.

7. Федотова М.Ю. Государственная поддержка АПК в сфере кредитования / М.Ю. Федотова // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. – Часть II. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – С. 201-204.

8. Хаустова Г.И. Платежеспособность предприятия: понятие, сущность и роль в оценке финансового состояния организации / Г.И. Хаустова, К.А. Цхадая // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня образования кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики. - 2018. - С. 211-217.

9. Чаленко М.С. Анализ финансового состояния организации и оценка вероятности его банкротства / М.С. Чаленко, Г.И. Хаустова // Молодежный вектор развития аг-

рарной науки. Материалы 71-й студенческой научной конференции. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I. - 2020. - С. 312-318.

10. Шпагина И.Е. Проблема оценки уровня экономической безопасности аграрной организации / И.Е. Шпагина // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета. - 2021. - С. 144-149.

11. Департамент аграрной политики Воронежской области. – URL: <https://apk.govvrn.ru/>

12. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>

References

1. Buleeva E.O. Investigation of the financial condition of the organization and assessment of the probability of its bankruptcy / E.O. Buleeva, E.A. Gamayunova, E.B. Panina // In the collection: Youth vector of agricultural science development. Materials of the 70th Scientific Student Conference. Editorial Board: A.V. Agibalov, S.M. Kusmagambetov, V.N. Obrazcov. - 2019. - pp. 233-240.

2. Vasilenko E.V. Analysis of the financial condition of the enterprise on the example of LLC "Olkhovlogskoe" Kamensky district of the Voronezh region / E.V. Vasilenko // Youth vector of agricultural science development: Materials 72nd national scientific and practical conference of students and undergraduates of the Voronezh state agrarian University – 2021. - P. 324-335.

3. Izmajlova L.N. Assessment of prospects for the development of a commercial organization / L.N. Izmajlova, T.A. Stepanova // Financial Economics. - 2019. - No. 6. - pp. 556-560.

4. Lubkov V.A. Characteristics of the relationship between the analysis of solvency and the level of financial risk / V.A. Lubkov, M.P. Burmistrov // Eurasian Union of Scientists. - 2015. - № 3-2 (12). - Pp. 167-168.

5. Panina E.B. Diagnostics of the financial condition of the enterprise and assessment of the probability of its bankruptcy / E.B. Panina, A.I. Panin // Prospects for the development of economics and management: a collection of scientific papers on the results of the international scientific and practical conference. - 2015. - pp. 31-35.

6. The improvement of the state support of agriculture with the use of financial and credit mechanism in the WTO: monograph / N.F. Zaruk, M.Yu. Fedotova, O.A. Tagirova, A.V. Nosov, G.E. Grishin. - Penza: RIO PGSHA, 2014. - 170 p.

7. Fedotova M.Yu. State support of agro-industrial complex in the field of crediting / M.Yu. Fedotova // Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects: collection of articles of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference. - Part II. - Penza: RIO PGAU, 2020. - pp. 201-204.

8. Haustova G.I. Solvency of an enterprise: the concept, essence and role in assessing the financial condition of an organization / G.I. Haustova, K.A. Ckhadaya // Topical issues of sustainable development of agro-industrial complex and rural territories. Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 50th anniversary of the establishment of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics. - 2018. - pp. 211-217.

9. Chalenko M.S. Analysis of the financial condition of the organization and assessment of the probability of its bankruptcy / M.S. Chalenko, G.I. Khaustova // Youth vector of development of agrarian science. Materials of the 71st Student Scientific Conference. Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I. - 2020. - pp. 312-318.

10. Shpagina I.E. The problem of assessing the level of economic security of an agrarian organization / I.E. Shpagina // Problems of management, economics and law on a national and regional scale: a collection of articles of the VIII All-Russian Scientific and practical conference dedicated to the 70th anniversary of the Penza State Agrarian University. - 2021. - pp. 144-149.

11. Department of Agrarian Policy of the Voronezh Region // <https://apk.govvrn.ru/>

12. Federal State Statistics Service // <https://rosstat.gov.ru/>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Виктория Сергеевна Дьяченко – магистрант кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Галина Ивановна Хаустова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: H-galina@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Victoria S. Dyachenko - Master's student of chair of the Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.

Galina I. Khaustova – Cand.Econ.Sci., associate professor of chair of the Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: H-galina@yandex.ru

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ: ВИДЫ, МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ

Татьяна Евдокимовна Митчина,
Алина Юрьевна Гузиенко

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В данной статье рассмотрены виды инвестиционных рисков, которые возникают у предприятий в процессе своей деятельности, а также методы управления, позволяющие избежать сделок, связанных с риском.

Ключевые слова: инвестиции, методы оценки рисков инвестиционные риски, риск ликвидности, кредитный риск, риск инфляции.

INVESTMENT RISKS: TYPES, MANAGEMENT METHODS

Tatiana E. Mitchina
Alina Yu. Guzienko

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article examines the types of investment risks that enterprises face in the course of their activities, as well as management methods to avoid transactions involving risk.

Keywords: investments, risk assessment methods, investment risks, liquidity risk, credit risk, inflation risk.

Столкновение с различными рисками представляет собой опасность для каждой компании в современной экономике. В основном, инвестируя в производство определенные товары или услуги, инвестор не может иметь полную уверенность в общественном признании результатов этого производства. На практике такое признание зависит от удачного сочетания различных факторов, поэтому инвесторы рискуют получить прибыль ниже ожидаемой или даже понести убытки. Таким образом, исследование рисков, выявление факторов, которые их вызывают и расчет возможных убытков, позволяют спрогнозировать, как именно будет происходить реализация инвестиционного проекта, чтобы избежать возможности финансовых потерь [4].

Как правило, многие компании не уделяют должного внимания к оценке и страхованию инвестиционных рисков, и зачастую в структуре управления отсутствуют специализированные подразделения.

Чтобы решить эти проблемы, в первую очередь, необходимо знать и учитывать имеющиеся риски, определить методологию этого исследования через управление рисками и определение набора методов, приемов и мер, которые прогнозируют их возникновение, а также способствуют их устранению.

Первая классификация рисков, которым может подвергнуться, как инвестор, так и любая компания была рассмотрена в трудах Дж. Кейнса. В своих исследованиях он выделил 8 типов инвестиционных рисков [3].

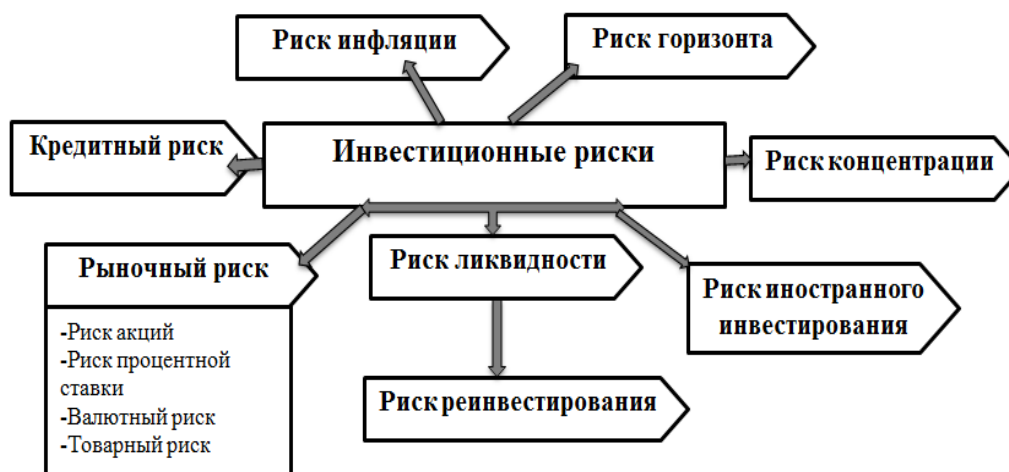


Рис.1 Общая классификация инвестиционных рисков

На рис.1 приведена классификация основных инвестиционных рисков, которые мы сейчас рассмотрим подробнее.

1. Рыночный риск - риск того, что инвестиции могут упасть в цене из-за экономического развития или событий, которые влияют на весь рынок. Существует четыре типа рыночного риска:

- 1) Риск акций - риск того, что цены на акции в целом будут колебаться.
- 2) Риск процентной ставки - риск того, что процентные ставки будут колебаться и повлиять на стоимость долговых вложений (например, облигаций).
- 3) Валютный риск - риск того, что обменные курсы будут колебаться и повлиять на стоимость инвестиций в иностранной валюте.
- 4) Товарный риск - риск того, что товарные цены могут измениться, что повлияет на стоимость инвестиций.

2. Риск ликвидности - означает, что вы не сможете продать свои инвестиции по определенной цене, когда захотите. Например, некоторые инвестиции могут потребовать их удержания в течение определенного времени, прежде чем вы сможете их продать.

3. Риск концентрации - риск потери, когда все инвестиционные деньги сосредоточены в одном типе инвестиций. Диверсификация может минимизировать этот риск за счет владения различными типами инвестиций в разных отраслях и регионах.

4. Кредитный риск - также называемый риском неисполнения обязательств, это относится к долговым инвестициям, таким как облигации. Это риск того, что правительство или компания, выпустившая облигацию, не сможет выплатить проценты или выплатить основную сумму при наступлении срока погашения. Кредитный рейтинг облигации может помочь оценить кредитный риск.

5. Риск реинвестирования - риск потери, если вы реинвестируете доход от инвестиций в виде более низкой процентной ставки.

6. Риск инфляции - риск потери покупательной способности, если ваши вложения не успевают за инфляцией.

7. Риск горизонта - риск того, что график (или горизонт) ваших инвестиций может измениться из-за неожиданного жизненного события. Например, потеря работы может привести к тому, что вам придется продать свои инвестиции раньше, чем вы ожидали.

8. Риск иностранного инвестирования - риск потери при инвестировании в зарубежные страны. Это может включать в себя инвестирование в акции иностранных компаний или просто осуществление любых инвестиций в юридическое лицо, находящееся за пределами страны.

Вслед за Дж. Кейнсом большинство иностранных авторов выделяют и другие типы рисков, такие как предпринимательский риск, законодательный риск, гло-

бальный риск, временной риск, риск «заимодавца» и другие.

Многие экономисты, в том числе Касьяненко Т.Г. и Маховикова Г.А. выделяют различные алгоритмы и методы управления инвестиционными рисками, которые позволяют разработать меропри-

ятия, направленные на идентификацию и устранение рисков [1].

На рисунке 2 рассмотрим методы управления инвестиционным риском (применимые для любой инвестиционной ситуации), которые включают в себя IV этапа.

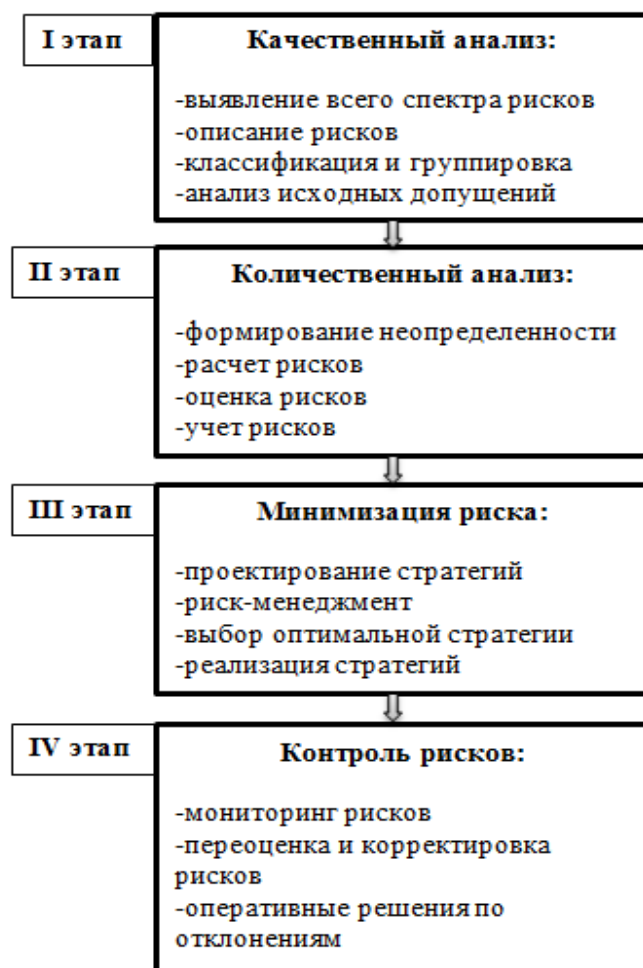


Рис.2 Методы управления инвестиционным риском

На I этапе осуществляется идентификация рисков, целью II этапа является измерение рисков, а на последующих III и IV этапах происходит оптимизация выявленных рисков [2].

Еще на ранних этапах жизненного цикла инвестиции, важной задачей является выявление источников риска инве-

стиций. Представленные методы достаточно полезны при обнаружении конкретных инвестиционных обстоятельств, они ориентируют инвесторов на принятие наиболее приемлемых решений и позволяют в наибольшей мере избежать нецелевое использование инвестиций.

Библиографический список

1. Анализ и оценка рисков в бизнесе: учебник и практикум для СПО / Т.Г. Касьяненко, Г.А. Маховикова. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 381 с.

2. Анализ инвестиционных рисков / Инвестиции, 2021. – URL: <http://finance-place.ru/finansovjy-analiz/investicionnje-proekty/analiz-riskov.html> (дата обращения: 15.11.2021г.)
3. Методы оценки риска / Финансовый анализ и менеджмент, 2021. – URL: <https://novainfo.ru/article/8581> (дата обращения: 18.11.2021г.)
4. Риск инвестиций / Финансовая аналитика, 2021. – URL: http://www.aurora-consult.ru/services/appraising/info/investment_risk.html (дата обращения: 13.11.2021г.)

References

1. Analysis and assessment of risks in business: textbook and workshop for open source / T.G. Kasyanenko, G.A. Makhovikov. - 2nd ed., Trans. and add. - М.: Yurayt Publishing House, 2019. - 381 p.
2. Analysis of investment risks / Investments, 2021. - URL: <http://finance-place.ru/finansovjy-analiz/investicionnje-proekty/analiz-riskov.html> (date of access: 15.11.2021)
3. Methods of risk assessment / Financial analysis and management, 2021. - URL: <https://novainfo.ru/article/8581> (date of access: 18.11.2021)
4. Investment risk / Financial analytics, 2021. - URL: http://www.aurora-consult.ru/services/appraising/info/investment_risk.html (date of access: 13.11.2021)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Татьяна Евдокимовна Митчина – кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: mte19.olga@yandex.ru
Алина Юрьевна Гузиенко – студент бакалавриата экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: zem.209@mail.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Tatiana E. Mitchina - candidate of agricultural sciences, senior lecturer of the Department of the finance and the credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: mte19.olga@yandex.ru
Alina Yu. Guzienko – Bachelor student of Economic Faculty, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: zem.209@mail.ru

УДК 657.1:364

НОВЫЕ ПРАВИЛА ОПЛАТЫ БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ В 2021 ГОДУ

Алена Юрьевна Бунина,
Милена Леонидовна Копытина,
Екатерина Ивановна Петрова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Основной целью данной научной статьи является исследование новых правил оплаты больничных в 2021 году. Мы сравнили изменение МРОТ с 2019 по 2021 года. Показали пример расчета больничного. А также рассмотрели наглядно, как оформить больничный лист онлайн, если вы находитесь на карантине коронавируса.

Ключевые слова: МРОТ, больничный лист, социальное страхование, работодатель, пособия, рабочий стаж, процент среднего заработка.

NEW RULES FOR THE PAYMENT OF SICK LEAVE IN 2021

Alena Yu. Bunina,
Milena L. Kopytina,
Ekaterina I. Petrova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The main purpose of this scientific article is to study the new rules of payment of sick leave in 2021. We compared the change in the minimum wage from 2019 to 2021. They showed an example of calculating sick leave. We also looked at how to apply for a sick leave online if you are quarantined with coronavirus.

Keywords: minimum wage, sick leave, social insurance, employer, benefits, work experience, percentage of average earnings.

Листок нетрудоспособности – это официальный медицинский документ, где подтверждается, что работник не имел возможности посещать рабочее место и делать свои обязанности в рабочее время. Например, при заболеваниях, отравлениях, травмах и других случаях. Вместе с тем следует отметить, что в отдельных случаях (сложные урологические, гинекологические, проктологические и другие исследования, манипуляции, процедуры) при амбулаторном лечении по прерывистому методу листок нетрудоспособности может быть выдан по решению врачебной комиссии на дни проведения соответ-

ствующего исследования (манипуляции, процедуры) [1].

Новый порядок на оплату пособий по больничного начал действовать в 2021 году. Более того, если у работника полная ставка, то сумма за полный месяц больничного не должна быть меньше, чем МРОТ. Также в минимальном размере оплаты труда нужно учитывать районный коэффициент, если сравнить фактический средний и минимальный заработок. На данный момент изменилась предельная база дохода для расчета пособий и МРОТ.

Выделим несколько важных моментов при расчете больничных в 2020 и 2021 году. Если работник заболел или получил

травму производственную, то больничный рассчитывается, начисляется, выплачивается первые 3 дня руководителем, а позже ФСС напрямую.

Рассмотрим подробнее в таблице 1, какие пособия теперь работодатель больше не будет оплачивать, а какие будет оплачивать ФСС.

Иностранцам гражданам, временно пребывающим в России и работающим в российских организациях, также положена выплата по больничному листу при наличии трудового договора и оплаты работодателем (страхователем) взносов за иностранца в ФСС в течение 6 месяцев до месяца, когда наступила нетрудоспособность [5].

Таблица 1. Какие пособия оплачивает работодатель, а какие ФСС

Оплачивает работодатель	Больше не оплачивает работодатель
социальное пособие на погребение	единовременное пособие при рождении ребенка
4 дополнительных выходных дня одному из родителей для ухода за детьми-инвалидами	пособие по беременности и родам
пособие по временной нетрудоспособности, назначаемое в связи с заболеванием или травмой за первые 3 дня болезни	ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет
	пособие по временной нетрудоспособности, назначаемое в связи с заболеванием или травмой с 4-го дня
	единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности
	больничные по уходу за больным ребенком или родственником

На сегодняшний день выплата начисленного пособия производится с учетом следующих соотношений, мы можем посмотреть детально в таблице 2, которая приводится ниже. Но нужно учитывать, что в расчет 100% заработка насту-

пает в случае профзаболевания, чрезвычайного происшествия в организации. И в этом случае оплата больничного ограничена 4-кратным размером ежемесячной страховой выплаты в ФСС [5].

Таблица 2. Процент заработка в зависимости от стажа работы

Рабочий стаж, где выплачивались страховые взносы, в годах	Процент среднего заработка, ограничивающий выплату по больничному, в %
До 5	60
От 5 до 8	80
От 8	100

Рассмотрим, как будет оплачиваться больничный за ребенком за 2021 год. Правила оплаты в 2021 году изменились в пользу родителей с маленьким страховым стажем. Сумма, которую будет выплачивать ФСС зависит сколько ребенку лет,

сколько длилась болезнь, а также от способа лечения и других факторов.

Рассмотрим в таблице 3, что изменилось в оплате детских больничных с 1 сентября 2021 года, а также сколько будет ФСС выплачивать от среднего заработка сотрудникам.

Таблица 3. Изменение в оплате детских больничных с 1 сентября

Возраст ребенка	Размер среднего заработка, в %
до 8 лет	100 %
от 8 лет	- при лечении ребенка в амбулаторных условиях: за первые 10 календарных дней — в зависимости от страхового стажа, за последующие дни — в размере 50 % среднего заработка - при лечении ребенка в стационарных условиях (в условиях дневного стационара) — в зависимости от страхового стажа

Сотрудники, которые берут больничный за ребенком до 8 лет будет составлять в размере 100% от среднего заработка. Об этом говорится в статье 4 Федерального закона от 26.05.2021 № 151-ФЗ. А это обозначает, что, если меньше 7 лет ребенку, то стаж родителя и порядок лечения не нужен. Если ребенку больше 8 лет, правила останутся прежними, об этом упоминается в статье 7 ФЗ, который был опубликован 29 декабря 2006 № 255-ФЗ.

По уходу за ребенком размер суммы по больничному листу будет зависеть от следующих факторов, сюда можно отне-

сти: средний заработок, страховой стаж, форма лечения, продолжительность лечения, возраст ребенка, болезнь.

9 сентября 2020 года был утвержден порядок подтверждения, подсчета страхового стажа приказом Минтруда и соцзащиты. Чтобы узнать процент среднего заработка, который будет выплачивается работнику за то время, когда его не было на своем рабочем месте из-за нетрудоспособности, нам потребуется данная формула, которая выглядит следующим образом на рисунке 1:

$$\text{Средний дневной заработок} = \frac{\text{Выплаты работнику за расчетный период}}{\text{Число дней в двух годах}} / 730$$

Рис. 1. Формула расчета СДЗ

В 730 днях учитываются все выплаты, где были рассчитаны взносы с временной нетрудоспособностью и материнством. Для расчета больничного среднего дневной заработок в 2021 году не может превышать 2 434,25 рубля, а также не должен быть меньше 420,56 рублей.

С 1 дня нетрудоспособности ФСС оплачивает детский больничный. Ограничено количество оплачиваемых дней в календарном году и как мы упоминали ранее также зависит от возраста, заболевшего и вида заболевания.

Стоит отметить, что с 1 января введён новый МРОТ. Его величина ежеме-

сячно составила 12 792 рубля. До этого ожидалось, что данный показатель будет меньше, но против выступил президент РФ Владимир Путин, он напомнил, что заработная плата ниже МРОТ — антиконституционна, поэтому допускать такого нельзя [2]. С 2021 года не будет ориентации на потребительскую корзину, так как поменялся способ вычисления минимального размера месячной оплаты труда. При установлении зарплаты ориентация теперь идёт на медианные выплаты за предыдущий год, в рамках нового подхода размер МРОТ в 2021 году должен составлять 42% от медианы [2].

Таблица 4. Сколько дней в году оплатит ФСС

Возраст ребенка	Особые условия	Код причины нетрудоспособности	Количество оплачиваемых дней в году
Старше 15 лет	—	09	30 дней, но не больше 7 дней по каждому случаю
От 7 до 15 лет	—	09	45 дней, но не больше 15 дней по каждому случаю
Младше 7 лет	—	09	60 дней
Младше 7 лет	Заболевание входит в перечень Минздравсоцразвития	12	90 дней
Младше 18 лет	Дети-инвалиды	13	120 дней
Младше 18 лет	Болезнь связана с поствакцинальным осложнением, злокачественными образованиями, ВИЧ-инфекцией	14 и 15	Без ограничений

Мы сравним изменение лимитов для расчёта больничных и МРОТ с 2019-2021 года в Таблице 5. Но нужно обратить

внимание, что мы не стали затрагивать районные коэффициенты и регион.

Таблица 5. Изменение МРОТ и лимитов для расчёта больничных

Показатель	2019	2020	2021
МРОТ, рублей	11 280	12 130	12 792
Предельная база для расчета пособия, рублей	865 000	912 000	966 000
Максимальный дневной размер пособия при:			
стаже от 8 лет, рублей	2 150,68	2 301,37	2 434,25
стаже от 5 до 8 лет, рублей	1 720,54	1 841,1	1 947,4
стаже до 5 лет, рублей	1 290,41	1 380,82	1 460,55
Максимальный дневной размер пособия при:			
месяцев из 31 дней, рублей	363,87	391,29	412,65
месяцев из 30 дней, рублей	376	404,33	426,4
в феврале, рублей	402,86	418,28	456,86

Таким образом, работодателей в 2021 году коснулось увеличение МРОТ. Важно следить за постановлением Правительства по МРОТ, если они начислят рабочим сумму меньше положенного, то им

придут штрафы и последуют другие неприятности. Также можно обратиться к специалистам, которые смогут полностью делегировать все вопросы, связанные с ведением бухгалтерии.

Возьмем пример расчёта МРОТ. Работник проболел 11 дней, период нетрудоспособности с 15 по 25 февраля 2021 года, не было нарушения режима. Его страховой стаж составил 3 года, а район-

ный коэффициент 1,15. Заработок работника составил за два последних года 340 000 руб. Рассмотрим данный расчет в таблице 6.

Таблица 6. Пример расчета МРОТ

Порядок расчёта	Как было бы в 2021, если бы не было изменений от 19 июня 2020 года	По новым правилам в 2021 году
Рассчитываем средний дневной заработок (по факту)	$340\,000 / 730 = 465,75$ рубля	
Рассчитываем минимальный среднедневной заработок	$12\,792 \text{ рубля} \times 24 \text{ месяца} / 730 \text{ дней} = 420,56$	$12\,792 \text{ рубля} \times 1,15 \text{ (ПК)} \times 24 \text{ месяца} / 730 \text{ дней} = 483,64$
Сравниваем, берем наибольшее значение	$420,56 < 424,66$	$483,64 > 424,66$
Рассчитываем сумму пособия по среднему заработку	$465,75 \text{ рубля} \times 11 \text{ дней} \times 60\% \text{ (к-т стажа)} = 3\,073,95$ рубля	$483,64 \text{ рубля} \times 11 \text{ дней} \times 60\% \text{ (к-т стажа)} = 3\,192,02$ рубля
Рассчитываем минимальное значение пособия за 11 дней января	—	$12\,792 \times 1,15 \times 11 / 31 = 5\,219,96$
Сравниваем сумму пособия по среднему заработку с минимальным пособием	—	$3\,192,02 < 5\,219,96$
Выплачиваемая сумма	3 073,95	5 219,96
Выгода для работника	—	2 146,01

Но важно помнить, если у работников заработок будет больше МРОТ или стаж больше 8 лет, то изменений в расчёте не заметят.

Следует отметить, когда в Россию пришел коронавирус, позже работникам стали оплачивать больничный. Мы рассмотрим, как оплачивается и оформляется больничный. В зависимости от причины оформления больничного листа медицинское учреждение по-разному проставляет коды причины заболевания [4]. То есть под кодом 03 «карантин» будет выписываться работнику больничный. По правилу такой листок выдается врачом сроком на 14 дней. Оплату считают по пособию, которая отражена в общих правилах, захватывая и средний заработок работника, и страховой стаж. Ряд данных понадобится, чтобы рассчитать больничный по ко-

ронавирусу. Самое первое, что нужно – это определить заработок работника с 2019 по 2021 год, затем рассматриваем все начисления, чтобы включить их в суммарный доход, с которых платили на страховые взносы в ФСС по временной нетрудоспособности и материнству.

В суммарный заработок берите суммы не больше лимита: в 2019 году – 865 тыс. руб., в 2020 году – не больше 912 тыс. руб. [3]. Самый последний пункт – это определить страховой стаж. Теперь, когда мы знаем все данные, будем рассчитывать больничный по формуле: доход за 2019 по 2021 год делим на 730 дней умножаем на стажевый коэффициент и еще раз умножаем на число дней лечения.

Нельзя забывать, что пособие надо разделить на две части: за счет работодателя первые три дня, остальные дни из

бюджета ФСС. А после этого делаем проверку, сравниваем больничный с минимальным пособием.

Поведем итоги, в 2021 году максимальный дневной средний заработок больничного будет составлять – 2 434,25 рублей. Минимальный заработок для расчета – 307 008 руб. Также стоит отметить МРОТ равен в 2021 году – 12 792 рублей, за один день больничного нужно выплатить работнику не менее 420,56 рубля, но при условии, что в месяце 30 календарных дней. Если брать в расчет жителей Северных регионов, то здесь нужно применять районный коэффициент, значит сумма больничного будет в разы больше.

На оплату листа временной нетрудоспособности влияют два фактора: стаж работы в определенной организации и средняя ЗП за предыдущие два года. Сначала будет рассчитывается средняя зарплата за последние два года, затем мы делим на 730 дней и получается средний

дневной заработок. От него мы будем высчитывать процент, который впоследствии умножается на количество пропущенных дней. Как мы говорили выше, если сотрудник проработал в организации больше 8 лет, то 100% он получит от среднего заработка, а если от 5 до 8 лет, то 80%, от 6 месяцев до 5 лет, то 60%. Также нельзя забывать, что 100% от среднего заработка выплатам молодым семьям тогда, когда будет оформлен больничный уход за ребенком до 7 лет и работницам, которые обратились за пособием по беременности и родам.

На данный момент Фонд социального страхования выплачивает большую, а иногда и всю сумму пособия из тех денег, что компании ежемесячно перечисляют за страхование каждого сотрудника. Для этого работник должен принести больничный лист работодателю, а он передаст сведения в ФСС.

Библиографический список

1. Все о листках нетрудоспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/actual/bolnichnyy/> (дата обращения: 02.11.2021).
2. Изменение минимального размера оплаты труда в 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blog.burocrat.ru/buhgalteria/654-novyj-mrot-s-1-yanvary-a-2021-goda-v-rossii-tablica-s-razmerom-po-regionam.html> (дата обращения: 02.11.2021).
3. Как оплатить больничный при коронавирусе в 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zarplata-online.ru/art/162566-oplata-bolnichnogo-pri-koronaviruse-v-2021-godu> (дата обращения: 05.11.2021).
4. Как оплачиваются «ковидные» больничные? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.klerk.ru/blogs/rosco/520268/> (дата обращения: 05.11.2021).
5. Максимальный размер больничного листа в 2020-2021 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nalog-nalog.ru/posobiya/posobie_po_vremennoj_netrudospobnosti_bolnichnyj/maksimal_nyj_razmer_bol_nichnogo_list_a/ (дата обращения: 05.11.2021).

References

1. All about disability sheets [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.garant.ru/actual/bolnichnyy/> (accessed: 02.11.2021).
2. Change in the minimum wage in 2021 [Electronic resource]. - Access mode: <https://blog.burocrat.ru/buhgalteria/654-novyj-mrot-s-1-yanvary-a-2021-goda-v-rossii-tablica-s-razmerom-po-regionam.html> (date of application: 02.11.2021).
3. How to pay for sick leave for coronavirus in 2021 [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.zarplata-online.ru/art/162566-oplata-bolnichnogo-pri-koronaviruse-v-2021-godu> (date of application: 05.11.2021).

4. How are "covid" sick days paid? [electronic resource]. - Access mode: <https://www.klerk.ru/blogs/rosco/520268/> (date of application: 05.11.2021).

5. The maximum size of the sick leave in 2020-2021 [Electronic resource]. - Access mode: https://nalog-nalog.ru/posobiya/posobie_po_vremennoj_netrudosposobnosti_bolnichnyj/maksimal_nyj_razmer_bol_nichnogo_lis

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Алена Юльевна Бунина - кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: apom84@mail.ru

Милена Леонидовна Копытина - кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: [ae-mail: milli33@mail.ru](mailto:ae-mail:milli33@mail.ru)

Екатерина Ивановна Петрова – студентка экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: ulia73775@gmail.com

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Alena Yu. Bunina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: apom84@mail.ru

Milena L. Kopytina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: milli33@mail.ru

Ekaterina I. Petrova - Student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: ulia73775@gmail.com

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Татьяна Александровна Степанова,
Марина Сергеевна Воронина

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье рассмотрена краткая экономическая характеристика организации на примере ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области. Рассчитаны показатели размера организации, показатели, характеризующие интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства, показатели использования составляющих производственного потенциала и финансового состояния.

Ключевые слова: анализ финансового состояния организации, размер организации, стоимость валовой продукции, специализация, показатели уровня интенсивности, ликвидность баланса, коэффициенты финансового состояния.

ANALYSIS OF THE MAIN ECONOMIC INDICATORS OF THE ENTERPRISE

Tatiana A. Stepanova,
Marina S. Voronina

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article considers a brief economic characteristic of the organization on the example of CJSC "Mayak" of the Petropavlovsk district of the Voronezh region. The indicators of the size of the organization, indicators characterizing the intensity and efficiency of agricultural production, indicators of the use of components of production potential and financial condition are calculated.

Keywords: analysis of the financial condition of the organization, the size of the organization, the cost of gross output, specialization, intensity level indicators, balance sheet liquidity, financial condition coefficients.

При проведении экономического анализа используется разнообразная информация, ведущее место занимают данные бухгалтерской отчетности и бухгалтерского учета. Наиболее важные и достоверные сведения о деятельности коммерческой организации содержатся в бухгалтерской отчетности.

На основании данных бухгалтерской отчетности ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области был проведен расчет основных показателей, характеризующих финансовое состояние рассматриваемой организации. ЗАО «Ма-

як» находится в селе Краснофлотском. Село располагается на юго-востоке Воронежской области и граничит с Ростовской областью. Климат умеренно-континентальный с преобладанием юго-восточных ветров. Общество является коммерческой организацией, имеет расчетные счета в учреждениях банков, печать и другие средства визуальной идентификации. Основным видом деятельности ЗАО «Маяк» является производство зерновых.

Размеры предприятия выражаются многими показателями, в том числе сум-

мой основных производственных фондов, объемом валовой продукции, численностью занятых в хозяйстве работников, земельной площадью. Основным показателем, определяющим размер предприятия, является стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, произведенной хозяйством за год [4].

Данные показатели по анализируемой организации следует сравнить со средними показателями по району, передовому предприятию одинаковой специализации и находящемуся в одинаковых природно-экономических условиях.

Расчеты выполнены на основании бухгалтерской отчетности организации за 2020 г.

Таблица 1. Показатели размера ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области

Показатели	В среднем за 3 года	2020 г.	Отклонения, (+/-)	В среднем по области
Основной прямой:				
1. Стоимость валовой продукции, тыс.руб. :				
а) в сопоставимых ценах	2161	2540	379	2270
б) в текущих ценах	190178	211942	21764	-
Дополнительные:				
2. Выручка от реализации продукции, всего, тыс.руб.	138037	177845	39808	95160
3. Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс.руб.	202883	219731	16848	102005
4. Среднегодовая численность работников, чел.	49	48	-1	79
5. Количество тракторов, шт.	11	10	-1	19
7. Площадь сельскохозяйственных угодий, га.	6015	6031	16	5100
в т.ч. пашни	5597	5616	19	4190

Анализ показателей размера хозяйства выявил, что ЗАО «Маяк» относится к средним, так как стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах (2540 тыс. руб.) приближается к средне районному уровню стоимости валовой продукции (2270 тыс. руб.), то есть ниже всего на 10,63%. Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в отчетном 2020 году в сравнении с прошлым годом увеличилась на 379 тыс. руб. (темп прироста составил 17,54 %).

По дополнительным показателям можно сказать следующее. Среднегодовая

стоимость основных средств увеличилась на 16848 тыс. руб. (темп прироста составил 8,3 %), что явилось следствием выбытия из строя некоторых средств производства. Так же в 2020 году увеличилась площадь сельскохозяйственных угодий на 16 га или на 0,27% . На 2% снизилась среднегодовая численность работников, на 9 % - количество тракторов. Но, несмотря на это, выручка о реализации продукции увеличилась в 2020 году на 39808 руб. или на 22,38%, что объясняется увеличением объемов производства и ростом реализационных цен.

Кроме размеров на эффективность функционирования предприятия значительное влияние оказывает направление специализации и её уровень.

Анализ специализации организации позволяет определить приоритетные отрасли, на которых базируется экономика

предприятия. Главным показателем специализации является удельный вес ведущей товарной отрасли в общей сумме реализованной продукции [1]. Рассмотрим структуру выручки за реализованную продукцию (таблица 2).

Таблица 2. Структура выручки за реализованную продукцию в ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области

Продукция отрасли	2018		2019		2020		В среднем за 3 года	
	тыс.руб.	% к итогу	тыс.руб.	% к итогу	тыс.руб.	% к итогу	тыс.руб.	% к итогу
Зерновые	70184	67,85	73721	55,50	123170	69,26	89025	64,49
Подсолнечник	26217	25,34	51791	38,99	46758	26,29	41589	30,13
Итого по растениеводству	96401	93,19	125512	94,49	170006	95,59	130614	94,62
Прочая продукция, работы и услуги	7040	6,81	7312	5,51	7839	4,41	7423	5,38
Всего	103441	100,00	132824	100,00	177845	100,00	138037	100,00

Анализируя данные таблицы 2, можно утверждать, что организация ЗАО «Маяк» узкоспециализированное и имеет растениеводческое направление. Основная производственная направленность ЗАО «Маяк» - выращивание зерновых. Удельный вес выручки от реализации зерновых в отчетном году составил 69,26 %.

Предприятия одинаковой специализации могут вести производство с разной степенью интенсивности. По мнению Суркова И.М., под интенсификацией сельского хозяйства понимаются дополнительные вложения материальных средств, а иногда и живого труда на той же площади, осуществляемые на основе совершенствования техники и технологии производства с целью увеличения и удешевления продукции при одновременном росте плодородия почв и экологического благополучия [4].

Чтобы выяснить, насколько данное предприятие эффективно работает, необходимо проанализировать уровень интенсификации сельскохозяйственного производства.

На основании приведенных данных мы видим, что показатели обеспеченности предприятия производственными ресурсами находятся на уровне, достаточном для осуществления эффективной производственной деятельности.

Основные показатели интенсивности в отчетном году изменились против прошлого года незначительно. Так, произошло уменьшение совокупных вложений на 1 га сельскохозяйственных угодий на 1 тыс. руб. или на 0,95%, основных производственных фондов приходится в отчетном году на 7,33 % больше, чем в прошлом году, а количество энергетических мощностей возросло на 0,5%.

Таблица 3. Интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства в ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области за 2018-2020 гг.

Показатели	2019	2020	Темп прироста, %	Отклонения (+,-)
I. Показатели уровня интенсивности				
1. Приходится на 1 га сельхозугодий				
а) основных производственных средств и текущих затрат за минусом амортизации (совокупные вложения), тыс.руб.	52	51	-0,95	-1
б) основных производственных средств, тыс.руб.	34	36	7,33	2
в) энергетических мощностей, л.с.	1,22	1,23	0,50	0,01
II. Результативные показатели				
1. Стоимость валовой продукции на 1 га сельхозугодий, тыс.руб.				
а) в сопоставимых ценах	0,41	0,42	1,59	0,01
б) в текущих ценах	32,53	35,14	8,02	2,61
2. Получено на 100 га пашни, ц зерна				
	1313	1299	-1,09	-14
подсолнечника	311	367	18,09	56
4. Прибыль на 1 га пашни, руб.	2819	5416	92,15	2598
III. Показатели эффективности интенсивности				
1. Фондоотдача, руб.				
а) в сопоставимых ценах	0,01	0,01	0,00	0,00
б) в текущих ценах	0,96	0,96	0,00	0,00
2. Годовая производительность труда одного работника, руб.				
а) в сопоставимых ценах	50	53	6,40	3
б) в текущих ценах	3903	4415	13,13	512
3. Норма рентабельности (отношение чистого дохода к сумме совокупных вложений), %	5	10	-	5

Среди результативных показателей в отчетном периоде увеличилось количество валовой продукции в сопоставимых ценах на 1 га с/х угодий на 0,01 тыс. руб. или на 1,59%.

Увеличение прибыли на 1га пашни на 92,15 % в отчетном году объясняется снижением себестоимости продаж (- 11 %) и темпом роста выручки (+ 34 %). В

связи с увеличением прибыли увеличилась и норма рентабельности 5%. Фондоотдача на протяжении уже нескольких лет остается неизменной 0,01 тыс. руб.

Проанализировав показатели уровня интенсивности данного хозяйства, следует рассмотреть показатели использования составляющих производственного потенциала (см. таблицу 4).

Таблица 4. Показатели использования составляющих производственного потенциала ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области

Показатели	2019	2020	Темп прироста, %	Отклонение, (+,-)
А. Показатели использования земли				
1. Произведено валовой продукции на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.				
а) в сопоставимых ценах	41,46	42,12	1,59	0,66
б) в текущих ценах	3253	3514	8,02	261
2. Реализовано продукции на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	2214,40	1715,21	-22,54	-499,19
3. Получено прибыли на 100 га пашни, тыс.руб.	281,88	541,63	92,15	259,75
6. Произведено зерна 1 га пашни, ц	13,13	12,99	-1,09	-0,14
Б. Показатели использования рабочей силы				
1. Производительность труда - выход валовой продукции:				
1) на одного среднегодового работника, тыс.руб.				
а) в сопоставимых ценах	49,74	52,92	6,40	3,18
б) в текущих ценах	3902,99	4415,47	13,13	512,48
2) на один отработанный ч.-день, руб.				
а) в сопоставимых ценах	226,07	230,91	2,14	4,84
б) в текущих ценах	17740,87	19267,49	8,61	1526,62
2. Заработная плата одного среднегодового работника, руб.	393960,0	445041,7	12,97	51081,67
В. Показатели использования основных средств				
1. Фондоотдача, руб.				
а) в сопоставимых ценах	0,01	0,01	0,00	0,00
б) в текущих ценах	0,96	0,96	0,00	0,00
2. Фондоёмкость, руб.				
а) в сопоставимых ценах	81,88	81,88	0,00	0,00
б) в текущих ценах	1,04	1,04	0,00	0,00
Г. Инвестиции и рентабельность производства				
1. Объём освоенных капиталовложений на 100 га пашни, тыс.руб.	2000,93	1723,85	-13,85	-277,08
2. Рентабельность производства, %				
а) по хозяйству в целом	14,76	71,57	384,90	56,81
б) в растениеводстве	14,76	71,57	384,90	56,81

На основании данных таблицы 4 можно сказать, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом, по большинству показателей, характеризующим работу ЗАО «Маяк» наблюдается увеличение.

Так, рассматривая показатели использования земли можно наблюдать незначительное увеличение производства валовой продукции на 100 га сельхозугодий в 2020 году на 1,59% в сопоставимых ценах и на 8,02% в текущих. Так же произошло увеличение прибыли на 100 га пашни на 259,75 тыс. руб или 92,15%. Тем не менее зерна в отчетном году произведено на 1 га пашни меньше, чем в предыдущем на 1,09%. Как следствие сократилась и реализация продукции на 100 га сельхозугодий на 499,19 тыс. руб. или на 22,54%.

Производительность труда и заработная плата на одного среднегодового работника в отчетном году увеличились на 6,40% и 12,97% соответственно. Это увеличение говорит о грамотном руководстве производственным процессом.

Фондоотдача и фондоёмкость на протяжении уже нескольких лет остаются неизменными и составляют 0,01 руб. и 81,88 руб. соответственно, что говорит о стабильности функционирования рассматриваемой организации.

Уровень рентабельности по организации в 2020 году увеличился и составил 71,57%. Такой рост является положительным явлением для функционирования организации. На рост уровня рентабельности прежде всего повлияло увеличение в отчетном году выручки и снижение себестоимости [3].

Для того чтобы полностью охарактеризовать ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области нужно определить его финансовое состояние и выявить насколько оно устойчивое. Поэтому завершающим этапом экономической характеристики хозяйства является оценка его финансового состояния (таблица 5) [2].

Анализ ликвидности баланса ЗАО «Маяк», представленный в таблице 5, позволяет сделать вывод о том, что у предприятия достаточно оборотных активов для погашения обязательств перед кредиторами.

Значения всех коэффициентов ликвидности на конец года выше рекомендуемого. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами положительное значение и больше норматива.

Коэффициент автономии в отчетном году составил 0,98. Значение данного коэффициента показывает, что имущество предприятия на 98 % сформировано за счет собственных средств, то есть предприятие может полностью погасить все свои долги, реализуя имущество [5].

Уровень оборачиваемости дебиторской задолженности в отчетном году составил 16,69 тыс. руб. Рентабельность собственного капитала, активов, продаж и текущих затрат увеличилась на конец 2020 года. В целом, можно сделать вывод, что предприятие обладает достаточной степенью ликвидности и финансовой устойчивости.

Делая общий вывод можно сказать, что ЗАО «Маяк» является:

- средним по размеру;
- имеет растениеводческое направление и специализацию по выращиванию зерновых;
- показатели обеспеченности производственными ресурсами находятся на уровне, достаточном для осуществления эффективной производственной деятельности;
- показатели использования составляющих производственного потенциала показали эффективность его использования;
- практически все показатели финансового состояния выше нормативного значения, т.е. предприятие, является финансово устойчивым и платежеспособным.

Таблица 5. Показатели финансового состояния ЗАО «Маяк» Петропавловского района Воронежской области за 2018-2020 гг.

Показатели финансового состояния организации				
Показатели	Нормативные	2018	2019	2020
1. Коэффициенты платежеспособности				
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2-0,25	0,45	0,90	3,76
Коэффициент промежуточной ликвидности	>0,7 - 1,0	6,70	0,90	9,36
Коэффициент текущей ликвидности	1,0 - 2,0	168,56	13,60	77,70
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,4 – 0,5	0,99	0,93	0,99
2. Коэффициенты финансовой устойчивости				
Коэффициент автономии	> 0,5	0,92	0,90	0,98
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,4 – 0,5	0,56	0,53	0,56
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5-0,8	1,00	0,96	0,99
Коэффициент финансового риска	-	0,08	0,11	0,02
Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств	0,5-1,0	0,08	0,08	0,01
3. Коэффициенты деловой активности				
Оборачиваемость запасов	-	0,98	1,17	1,38
Оборачиваемость дебиторской задолженности	-	25,33	0,00	16,69
Оборачиваемость оборотных активов	-	0,94	1,09	1,20
Продолжительность операционного цикла	-	382,06	0,00	282,73
Оборачиваемость собственного капитала	-	0,49	0,59	0,66
Оборачиваемость основного капитала	-	0,48	0,57	0,67
4. Показатели интенсивности использования ресурсов				
Рентабельность производства, %	-	43,03	18,60	78,26
Рентабельность продаж, %	-	30,08	15,68	43,90
Рентабельность оборотного капитала, %	-	27,46	12,58	31,92
Рентабельность собственного капитала, %	-	105,74	124,31	136,40
Рентабельность активов, %	-	28,31	13,30	36,78

Из отрицательных моментов хозяйственной деятельности выявлено уменьшение совокупных вложений на 1 га сельскохозяйственных угодий, а так же сокращение производство зерна. Основными путями дальнейшего повышения эффективности производства зерна в ЗАО «Маяк» могут являться методы организации, направленные

на устранение различного рода потерь и сокращение производственных расходов, а так же повышение производительности труда, изыскание средств для приобретения дополнительного количества техники, используемой при производстве продукции.

Библиографический список

1. Лубков В.А. Анализ финансовых результатов организации по данным бухгалтерской отчетности / В. А. Лубков, И. Б. Пименова, Е. А. Гвоздицкая // Факторы повышения эффективности российской экономики: материалы Международной научно-практической конференции.— Краснодар, 2014.— С. 194-200.
2. Степанова Т.А. Информационное обеспечение анализа финансовой устойчивости коммерческой организации / Т.А. Степанова, Ю.А. Евсюкова // Проблемы научной мысли. - 2017. - Т. 9. № 1. - С. 023-026.

3. Степанова Т.А. Определение типа финансовой устойчивости как основа успешного функционирования предприятия./ Т.А. Степанова, Ю.А. Евсюкова// Уральский научный вестник. 2017. - Т. 9. № 1. - С. 021-026.

4. Сурков, И.М. Финансовый анализ: учебное пособие / И.М. Сурков, В.А. Лубков. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2013. – 227 с.

5. Хаустова Г.И. Финансовая устойчивость организации и формы ее проявления / Г.И. Хаустова, Т.Н. Лихачева, В.Г. Озол // Сборник: Социально-экономические проблемы инновационного развития. Материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, научных работников и специалистов. Ответственный за выпуск В.В. Сыройжко. - 2015. – С. 443-449.

References

1. Lubkov V.A. Analysis of the financial results of the organization according to the financial statements / V. A. Lubkov, I. B. Pimenova, E. A. Gvvditskaya // Factors of improving the effectiveness of the Russian economy: Materials of the International Scientific and Practical Conference.- Krasnodar, 2014.- S. 194 -200.

2. Stepanova T.A. Information support for analyzing the financial sustainability of a commercial organization / T.A. Stepanova, Yu.A. Evseukova // Problems of scientific thought. - 2017. - Т. 9. No. 1. - P. 023-026.

3. Stepanova T.A. Determining the type of financial stability as the basis for the successful functioning of the enterprise. / T.A. Stepanova, Yu.A. Evsyukova // Ural Scientific Bulletin. 2017. - Т. 9. No. 1. - P. 021-026.

4. Surkov, I.M. Financial Analysis: Tutorial / I.M. Surkov, V.A. Lubkov. - Voronezh: Voronezh Gau, 2013. - 227 p.

5. Haustova G.I. Financial sustainability of the organization and form of its manifestation / G.I. Haustova, so-called. Likhacheva, V.G. OZOL // Collection: socio-economic problems of innovative development. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference of teachers, scientists and specialists. Responsible for the release of V.V. Syroshko. - 2015. - P. 443-449.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Татьяна Александровна Степанова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: farmacon2009@yandex.ru.

Марина Сергеевна Воронина – студент 2 курс магистратуры, УАОБ, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Экономический факультет, e-mail: marina_voronina_9898@mail.ru.

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Tatyana A. Stepanova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: farmacon2009@yandex.ru.

Marina S. Voronina – master student of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, 2nd year, e-mail: marina_voronina_9898@mail.ru.

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ

Екатерина Юрьевна Хохлова¹,
Владимир Григорьевич Ширококов²

¹Воронежский государственный университет

²Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье показаны тенденции развития отечественного рынка безалкогольных напитков. Исследована структура рынка в разрезе основных групп безалкогольной продукции. Выявлены положительные темпы роста бутилированной питьевой и минеральной воды. Рассмотрены факторы, влияющие на конкурентоспособность сладких газированных напитков, натуральных соков и нектаров, а также вопросы ценообразования на эти виды продукции. Сделаны выводы о высокой чувствительности спроса потребителей к цене; показана антикризисная стратегия производителей, направленная на освоение полного цикла производства от сырья до реализации готовой продукции.

Ключевые слова: конкурентоспособность, рынок безалкогольных напитков, антикризисная стратегия.

ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS OF SOFT DRINKS IN THE DOMESTIC MARKET

Ekaterina Y. Khokhlova¹,
Vladimir G. Shirobokov²

¹Voronezh State University

²Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article shows the development trends of the domestic soft drinks market. The structure of the market in the context of the main groups of non-alcoholic products is investigated. Positive growth rates of bottled drinking and mineral water were revealed. Factors affecting the competitiveness of sweet carbonated drinks, natural juices and nectars, as well as pricing issues for these types of products are considered. Conclusions are drawn about the high sensitivity of consumer demand to price; the anti-crisis strategy of manufacturers aimed at mastering the full production cycle from raw materials to the sale of finished products is shown.

Keywords: competitiveness, soft drinks market, anti-crisis strategy.

Один из самых привлекательных секторов для бизнеса в настоящее время является рынок безалкогольных напитков. На нём сроки окупаемости достаточно быстрые, есть высокий спрос среди потребителей. Основными группами российского рынка безалкогольных напитков являются: бутилированная вода, газированные напитки (содовая), соки.

Наибольший спрос имеют газированные напитки и бутилированная вода: эта группа занимает 67% от общего объема продаж. Следующую позицию по значимости в группе безалкогольных напитков занимают фруктовые и овощные соки: на их долю приходится 12% получаемой выручки. Остальные напитки занимают 21% рынка. В последнее время популярными стали холодный чай и квас [5].

Что касается бутилированной воды, необходимо уточнить, что следует проводить четкое различие между питьевой водой и минеральной водой. В России минеральная вода делится на лечебную, столовую и универсальную.

По данным Российского союза производителей безалкогольных напитков доля натуральной питьевой воды на российском рынке бутилированной – 42%, лечебной минеральной воды – 8%, столовой – 34%, а доля универсальной газированной минеральной воды – 16%. Однако эти категории расплывчаты, и очень часто на этикетке бутилированной воды можно встретить слово «минеральная», что не соответствует действительности. Производители такой продукции считают, что название «минеральная» создает положительные ассоциации у конечных потребителей, тем самым являясь более выгодно с точки зрения маркетинга.

Практически всё производство безалкогольной продукции в России занимают отечественные товары. По данным статистических органов общий объем производства безалкогольных напитков в 2020 году составлял 13,3 миллиарда литров, что на 5% больше, чем в 2019 году.

В рамках выполнения программы импортозамещения импортируется незначительное количество безалкогольной продукции. Так, в 2020 году зарубежные закупки сократились до 400 млн литров, что занимает в общем объеме продаж всего лишь 3%.

В связи с экономическими санкциями и мировой пандемией экспорт такой продукции также незначителен: в 2020 году реализовано на зарубежных рынках 638 млн литров безалкогольных напитков. Как видим, объем экспорта превысил объем импорта на 238 млн литров.

Одним из основных факторов конкурентоспособности является уровень цен. Наблюдается резкий рост цен на безалкогольную продукцию: в 2020 году среднестатистические цены выросли на 13% по сравнению с 2019 годом [4].

Анализ рынка безалкогольной продукции показал, что наибольший темп роста цен наблюдается в категории соки: средняя цена на эту группу продукции повысилась с 70 рублей до 79 рублей за литр. Цена на минеральную воду за 1 литр также повысилась на 3 рубля (с 30 рублей до 33 рублей за литр).

Деловая активность производителей зависит от спроса на производимую продукцию. Отмечаем устойчивый рост спроса на безалкогольные напитки. В течение последних семи лет объем потребления населением безалкогольных напитков в среднем растет на 2-3% в год. Наиболее востребованной продукцией является бутилированная вода (питьевая и минеральная). Темпы роста этого вида напитков превышают 200 процентов от общего роста рынка. В связи с плохим качеством водопроводной воды городское население стало больше потреблять бутилированную воду. В этой группе в 2020 году наблюдается рост потребления негазированной воды на 1% по сравнению с 2019 годом; продажи газированной воды снизились на 0,8% [1].

По группе сладких газированных напитков наблюдается относительная стабильность потребления. Анализ показывает, что наибольший удельный вес в сегменте сладких газированных напитков занимают зарубежные бренды компаний Coca-Cola и PepsiCo. Несмотря на медицинские рекомендации о вредности газированных напитков и пропаганду патриотизма ожидания снижения потребления этого вида напитков не оправдались. Итоги 2020 года свидетельствуют о росте производства сладких газированных напитков. Объемы их продаж возросли на 3,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В связи с тем, что в прошлом году цены на соки резко выросли, это способствовало тому, что многие покупатели стали приобретать аналоги соков, то есть газированную сладкую воду [4].

Наблюдается спад в производстве соков. Неоднозначно ведет себя рынок

соков и нектаров. Ранее 2018 года росла популярность натуральных 100-процентных соков; спрос на нектары (концентраты, разбавленные водой) снижался. Кризисные явления и снижение платежеспособности населения привели к тому, что в этой группе наблюдается рост потребления нектаров. Отмечает рост цен, как на натуральные соки, так и на нектары; при этом потребление и производство снижаются (в 2019 году потребление нектаров снизилось на 8,9% по сравнению с уровнем 2018 года, потребление соков сократилось на 31,1%) [2].

Российский рынок соков достаточно консолидирован. В 2019 году десять крупнейших российских производителей соков контролировали 85% от рыночной стоимости. Следует выделить компании, имеющие западные бренды ООО «Пепси-ко Холдингс» и ООО «Кока-Кола ХБК Евразия», которые по оценкам экспертов в совокупности контролируют около 70 % рынка обзоров [3].

По данным агентства BusinesStat, в 2020 году Россия была чистым импортером промышленных концентратов соков. Импорт промышленных концентратов соков превысил экспорт почти в 17 раз. В результате превышение объемов импорта над экспортом промышленных концентратов соков достигло 168 тыс. тонн. Превышение объемов импорта обусловлено тем, что среди населения наибольший спрос имеют апельсиновый, грейпфрутовый, ананасовый и др. соки и нектары, концентраты для производства которых из-за климатических условий не производятся. Отечественными производителями экспортируются концентраты яблочного сока.

Такова общая тенденция российского рынка безалкогольных напитков: большинство потребителей чувствительны к цене, а число потребителей премиальных брендов в общей массе ничтожно мало. Поэтому в настоящее время растет производство дешевых напитков новых брендов, что можно наблюдать на полках

бюджетных супермаркетов. В условиях экономического кризиса и высокого уровня конкуренции участники рынка, естественно, пытаются реформировать свой бизнес. Мелкие и средние производители вынуждены снижать цены на свою продукцию [7].

Еще одной антикризисной стратегией является переход на производство полного цикла, включая получение сырья, производство и реализацию. Например, в сегменте бутилированной воды компании, которые не могут справиться с этой задачей, диверсифицируют линейку продуктов, налаживая производство ароматизированной воды. Некоторые производители следуют традиционной стратегии, убеждая потребителя в том, что их бренд является самым здоровым. Это эффективный способ увеличить продажи, так как большинство потребителей бутилированной воды покупают ее из-за страха негативных последствий для здоровья после регулярного потребления водопроводной воды. Производители соков производят менее концентрированные соки. Производители сладкой и ароматизированной газированной воды пытаются использовать национальное российское сырье, такое как местные концентраты ягод, вместо импортных [6].

В итоге можно сделать вывод, что рынок безалкогольной продукции в России растёт, хоть и малыми темпами. С каждым годом производители пытаются расширить свой ассортимент. В последнее время производители стараются делать акцент не только на качестве производимой продукции, но и на её полезности для здоровья потребителя. В силу того, что на территории России более шести месяцев преобладают холодная погода, многим производителям приходится находить различные способы, чтобы делать соки из тех фруктов, которые не растут в нашей местности или использовать концентрированную продукцию. Но это не влияет на её натуральность и не наносит большой вред организму человека.

Библиографический список

1. Альхусайни Н.С. Сравнительный анализ уровня конкуренции на российском и иракском рынках прохладительных напитков / Н.С. Альхусайни // Практический маркетинг. – 2018. – № 5 (255). – С. 24-29
2. Исследование качества и радиационной безопасности соковой продукции из фруктов и овощей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 15.09.2021)
3. Коновалов Д.В. Влияние конкурентной среды на рынке безалкогольных напитков на стратегическое развитие предприятий / Д.В. Коновалов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, 2013. – № 3. – С. 173-176.
4. Обзор российского рынка сладких безалкогольных газированных и энергетических напитков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru> / (дата обращения 04.10.2021)
5. Потребление безалкогольных напитков на душу населения [Электронный ресурс]. – URL: <https://kulinaryj-portal.ru/> (дата обращения 05.11.2021)
6. Становов А.Н. Регулирование деятельности транснациональных корпораций на российском рынке безалкогольных напитков: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Моск. гуманитар. ун-т. – Москва, 2006. – 25 с.
7. Ямпольская Д.О. Анализ конкурентной ситуации на российском рынке безалкогольных прохладительных напитков / Д.О. Ямпольская, В.Ю.Чернова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2014. – № 12. – с. 132-151

References

1. Alkhusaini N.S. Comparative analysis of the level of competition in the Russian and Iraqi soft drinks markets / N.S. Alkhusaini // Practical marketing. – 2018. – № 5 (255). – Pp. 24-29
2. Research of quality and radiation safety of juice products from fruits and vegetables [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/> / (accessed 15.09.2021)
3. Konovalov D.V. The influence of the competitive environment in the soft drinks market on the strategic development of enterprises / D.V. Konovalov // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University, 2013. - No. 3. - pp. 173-176.
4. Overview of the Russian market of sweet non-alcoholic carbonated and energy drinks [Electronic resource]. - Access mode: <http://pandia.ru> / (accessed 04.10.2021)
5. Consumption of soft drinks per capita [Electronic resource]. - URL: <https://kulinaryj-portal.ru/> / (accessed 05.11.2021)
6. Stanovov A.N. Regulation of the activities of transnational corporations in the Russian soft drinks market: abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences : 08.00.05 / Moscow. humanitarian. un-T. - Moscow, 2006. - 25 p.
7. Yampolskaya D.O. Analysis of the competitive situation on the Russian soft drinks market / D.O. Yampolskaya, V.Y.Chernova // Humanities, socio-economic and social sciences, 2014. - No. 12. - pp. 132-151

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Екатерина Юрьевна Хохлова – магистрант, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, e-mail: x-e-u@mail.ru

Владимир Григорьевич Ширококов – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, e-mail: ssn3@bk.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Ekaterina Y. Khokhlova – master student Voronezh State University, Voronezh e-mail: x-e-u@mail.ru

Vladimir G. Shirobokov – doctor of economic sciences, full professor, head of the department of accounting and auditing, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Voronezh, e-mail: ssn3@bk.ru

ОБЗОР СЕРВИСОВ ОНЛАЙН-БУХГАЛТЕРИИ

Светлана Алексеевна Шишкина,
Алексей Анатольевич Орехов

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Рассматриваются особенности сервисов по облачной или онлайн-бухгалтерии, отмечены преимущества и недостатки. Приведен обзор возможностей наиболее популярных сервисов онлайн-бухгалтерии.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, облачные технологии, онлайн-бухгалтерия.

OVERVIEW OF ONLINE ACCOUNTING SERVICES

Svetlana A. Shishkina,
Alekssei A. Orekhov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The features of cloud or online accounting services are considered, advantages and disadvantages are noted. An overview of the capabilities of the most popular online accounting services is given.

Keywords: accounting, cloud technologies, online accounting.

В настоящее время многие виды деятельности можно осуществлять в среде Интернет. Цифровые технологии не обошли стороной и бухгалтерский учет. Эффективным подспорьем индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам стала облачная онлайн-бухгалтерия, уверенно вытесняющая традиционную бумажную. Однако этот способ вести финансовые дела фирмы имеет свои особенности, достоинства и недочеты, которые необходимо знать перед началом работы в данной системе. На данный момент данный вопрос все больше набирает актуальность, т.к. возможность ведения бухгалтерского учета онлайн упрощает документооборот и отчетность, а также способствует сокращению расходов на установку программного обеспечения и сохранению мобильности.

Онлайн-бухгалтерия относится к категории «облачных» сервисов. С ее помощью можно сформировать первичную документацию, направить отчет в налого-

вую и внебюджетные фонды в электронном виде. Являясь альтернативой обычному бухгалтерскому учёту, этот сервис не отрицает потребности в традиционных специалистах – бухгалтерах. Оба института – реальный и «облачный» могут мирно сосуществовать, занимая свои ниши [4].

Задача онлайн бухгалтерии – удалённое ведение бухгалтерского и налогового учёта. Важно понимать, что онлайн-сервис не работает бесконтрольно. К нему всегда «прилагаются» реальные люди – технические специалисты, которые могут проконсультировать пользователя.

«Облачный» сервис онлайн-бухгалтерия, как и любая другая программа имеет свои плюсы и минусы, изучив которые потенциальный пользователь принимает решение о готовности к использованию. Рассмотрим плюсы использования онлайн-бухгалтерии [4]:

1. Безопасность.
2. Полный учёт.

3. Дружественность к пользователю.
4. Отсутствие привязки к месту.
5. Не нужны обновления.
6. Не требуется много памяти.
7. Дешевизна.
8. Экономия времени.
9. Интеграция, к примеру с онлайн-банкингом.

К минусам онлайн-бухгалтерии можно отнести:

1. Ошибки. Онлайн-сервис, в отличие от бухгалтера, не несёт ответственности за ошибки, совершённые пользователем.
2. Знания. Пользователь должен иметь хотя бы начальные познания в бухгалтерии.
3. Сложности при росте бизнеса.

В настоящее время различных сервисов, позволяющих вести бухучет в облаке, достаточно много. На изучение каждого уйдет немало времени, но этого не требуется, если знать основные критерии качества онлайн-бухгалтерии. Обращать внимание нужно на следующие аспекты [1]:

- поддержка систем налогообложения (ОСНО, УСН, ЕНВД, ЕСХН, ПСН);
- нужная для автоматизации интеграция с банковскими учреждениями;
- наличие функции отправки отчетности в ФНС, ПФР и другие госорганы;
- удобные мобильные приложения онлайн-бухгалтерии для iOS и Android;
- наличие опции электронной подписи;
- возможность работать в нескольких аккаунтах одновременно;
- качество технической поддержки, включая обучение и консультации.

Также необходимо обратить внимание на наличие спецпредложений и бонусов, хотя напрямую с эффективностью онлайн-бухгалтерии они и не связаны.

Помимо этих общих критериев имеет большое значение характер конкретного бизнеса. Именно он обуславливает конечный выбор сервиса.

Рассмотрим наиболее универсальные онлайн - бухгалтерии, уже успевшие зарекомендовать себя у пользователей [2]:

1. Моё дело.

Данный сервис используется для самостоятельного ведения бухгалтерии онлайн. Пользователи также могут передать документооборот на аутсорсинг команде специалистов, куда входят бухгалтер, специалист по налоговому праву, юрист, кадровик и бизнес-ассистент. Поддержкой клиентов занимают сотрудники, которые разбираются в специфике работы конкретной отрасли.

Предварительно можно ознакомиться с базой знаний о бухгалтерии и посмотреть вебинары. В личном кабинете находятся шаблоны и бланки документов, которые можно заполнить самостоятельно либо с подсказками.

Преимущества:

- есть вся функциональность, которая может потребоваться;
- разумные цены;
- бесплатный пробный доступ;
- более 2000 шаблонов форм документов.

Недостатки:

- при расторжении договора, созданные в сервисе документы можно получить только за отдельную плату;
- есть жалобы на уровень поддержки, предлагаемый сервисом;
- оплата минимум на год, но перед оплатой есть тестовый период 3 дня.

Стоимость: от 833 рублей в месяц.

2. Контур.Эльба.

«Контур.Эльба» — онлайн бухгалтерия для ООО и ИП, которая принадлежит «СКБ Контур». Подходит в первую очередь для микро бизнеса. Для бухгалтерии небольших ООО, больше подходит «Контур.Бухгалтерия»

Преимущества:

- идеально подходит для ИП на УСН, которые сами ведут бухгалтерию;
- интеграция с банками и онлайн-кассами;
- невысокие цены;
- 30 дней пробного периода;

- большая функциональность и удобный интерфейс;

- входит в группу компаний «Контур», хорошая репутация.

Недостатки:

- подходит только для ИП, микробизнеса;

- есть жалобы пользователей на ошибки в отчетах;

- нет интеграции валютных счетов.

Стоимость: от 409 рублей в месяц

3. БухСофт.

БухСофт — бухгалтерская программа только для малого бизнеса. В программу «БухСофт» включено:

- бухгалтерия, зарплата и кадры, подготовка и отправка отчетности;

- круглосуточная поддержка клиентов в день обращения (по техническим и бухгалтерским вопросам);

- многопользовательский режим, сервис проверки контрагентов, справочная система и распознавание первичных документов;

- аудит учёта. Автоматические проверки рисков зарплатной комиссии, блокировки счёта банком, внеплановых проверок госорганами;

- автоматическое тестирование отчётности по контрольным соотношениям.

Преимущества:

- автоматически обновляется на всех устройствах;

- есть возможности вести бухгалтерию для всех форм собственности и налогообложений;

- есть мобильное приложение;

- высокий уровень поддержки.

Недостатки:

- есть жалобы пользователей на потерю данных;

- долгий ответ службы поддержки;

- большая ориентированность на ИП и малый бизнес.

Стоимость: от 2 838 рублей в год.

4. Контур.Бухгалтерия.

«Контур.Бухгалтерия» — интернет-бухгалтерия для малого бизнеса: ИП и ООО до 100 сотрудников. У сервиса простой интерфейс с многочисленными под-

сказками. Дополнительный бонус к стандартным функциям — онлайн калькулятор расчета НДС, налога УСН, выплат работникам.

Преимущества:

- удобный интерфейс;

- подходит для бухгалтерии в небольших компаниях;

- есть все необходимые функции;

- тестовый бесплатный период 14 дней.

Недостатки:

- есть отдельные жалобы пользователей на недостаточно качественные ответы службы поддержки;

- сложен для понимания для пользователей, не имеющих бухгалтерского образования;

- в мобильном приложении не хватает функций, которые есть на сайте.

Стоимость: от 750 рублей в месяц.

5. Небо.

«Небо» — набор инструментов для самостоятельного ведения бухгалтерского учета и своевременной сдачи отчетности: интернет бухгалтерия, электронная отчетность и бухгалтерское обслуживание по стандартам 1С.

Преимущества:

- бесплатный тестовый период на 14 дней с обеспечением полной функциональности;

- интеграция с банками — «Альфабанк», «Гинькофф Банк», «Точка» и др.

- низкая стоимость;

- много готовых актуальных форм-шаблонов отчетностей.

Недостатки:

- низкий уровень автоматизации сервиса;

- есть жалобы пользователей на ограниченность функциональности.

Стоимость: от 950 рублей в месяц.

6. Фингуру.

Сервис «Фингуру» предлагает клиентам ведение бухгалтерского учета, регистрацию и ликвидацию бизнеса, расчет заработной платы сотрудников, а также отчислений в пенсионный фонд и профессиональные консультации.

Принцип работы «Фингуру»: клиент фотографирует документы и отправляет персональному бухгалтеру через приложение, специалист вносит их в электронную систему, рассчитывает налоги и зарплату, занимается подготовкой и сдачей отчетности в налоговые органы, сопровождает при проверках, консультирует в процессе работы.

Преимущества:

- есть мобильное приложение сервиса;
- много тарифов под различную специфику бизнеса;
- возможностьправки фото документов для последующего оформления менеджером, которого предоставляет сервис;
- полное замещение бухгалтера в штате;
- выделение персонального менеджера, с которым всегда можно связаться.

Стоимость: от 3 650 рублей в месяц.

Помимо сервисов, рассмотренных выше, также существуют онлайн-бухгалтерии, предлагаемые банками. Преимущество банковской онлайн-бухгалтерии в более выгодных условиях, т.к. использование онлайн-бухгалтерии банка, в котором открыт расчётный счёт, будет дешевле, чем использование сто-

ронного сервиса [3]. В частности, такие сервисы предлагают Альфа-Банк, МодульБанк, Сбербанк, ВТБ, Тинькофф, Точка, Локо-Банк. Если ориентироваться по стоимости, то наиболее привлекателен Альфа-Банк, где онлайн-бухгалтерия бесплатна для клиентов банка. Для банков это дополнительный сервис, который при небольших затратах позволяет повысить лояльность клиентов и их вовлеченность в экосистему банка.

В данной работе было рассмотрено понятие онлайн-бухгалтерии. Выявлено, что основным потребителем онлайн-бухгалтерии является малый бизнес. Рассмотрены такие особенности онлайн-бухгалтерии, как простой и понятный интерфейс; автоматическое заполнение документов; подсказки и примеры заполнения; проверка подготовленной отчетности перед ее отправкой и др.

К наиболее универсальным онлайн-бухгалтериям, уже успевшим зарекомендовать себя у пользователей можно отнести: Моё дело, Контур.Эльба, БухСофт, Контур.Бухгалтерия, Небо, Фингуру. В свою очередь, к банкам, которые на своей базе создали сервис онлайн-бухгалтерии относятся: Альфа-Банк, МодульБанк, Сбербанк, ВТБ, Тинькофф, Точка, Локо-Банк.

Библиографический список

1. Особенности и преимущества онлайн-бухгалтерии [сайт]. – URL: <https://www.lockobank.ru/articles/biznes/osobennosti-i-preimushchestva-onlayn-bukhgalterii/#id4> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.
2. Сервисы ведения онлайн бухгалтерии [сайт]. – URL: <https://trustland.ru/listing-category/servisy-online-bukhgalterii/> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.
3. Топ-7 лучших онлайн-бухгалтерий от банков [сайт]. – URL: <https://podelu.ru/article/top-7-luchshikh-onlayn-bukhgalteriy-ot-bankov/> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.
4. Что такое онлайн бухгалтерия: полное описание и лучшие сервисы [сайт]. – URL: <https://moyaidea.ru/onlayn-bukhgalteriya.html> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.

References

1. Features and benefits of online accounting [website]. – URL: <https://www.lockobank.ru/articles/biznes/osobennosti-i-preimushchestva-onlayn-bukhgalterii/#id4> (date of application: 13.11.2021). - Text : electronic.

2. Online accounting services [website]. – URL: <https://trustland.ru/listing-category/servisy-online-buhgalterii/> (date of application: 13.11.2021). - Text : electronic.

3. Top 7 best online accounting from banks [website]. – URL: <https://podelu.ru/article/top-7-luchshikh-onlayn-bukhgalteriy-ot-bankov/> (date of application: 13.11.2021). - Text : electronic.

4. What is online accounting: full description and best services [website]. – URL: <https://moyaidea.ru/onlayn-buhgalteriya.html> (date of application: 13.11.2021). - Text : electronic.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Светлана Алексеевна Шишкина - студент экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», г. Воронеж, Российская Федерация.

Алексей Анатольевич Орехов - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: alex.orekhov@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Svetlana A. Shishkina - student of Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, faculty of Economics, Voronezh, Russian Federation.

Aleksei A. Orekhov - Candidate of Econ. Sci., associate professor of the chair of finance and credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: alex.orekhov@yandex.ru

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР КЛАСТЕРНОГО ТИПА В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Константин Дмитриевич Недиков,
Андрей Валерьевич Улезько

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье раскрывается совокупность факторов, влияющих на выбор формы организации интеграционных взаимодействий, положения, определяющие особенности организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе, сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе предлагается рассматривать в разрезе условий инициации кластерных взаимодействий, целей перехода к этой модели, субъектов кластерных взаимодействий и основных механизмов функционирования, приводится совокупность положений, раскрывающих содержание кластерной модели организации системы интеграционных взаимодействий.

Ключевые слова: агропромышленная интеграция, интеграционные взаимодействия, кластерные взаимодействия, продуктовый кластер, агропродовольственный комплекс.

ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF INTEGRATED CLUSTER TYPE STRUCTURES IN AGRO-FOOD COMPLEX

Konstantin D. Nedikov
Andrey V. Ulez'ko

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article reveals a set of factors affecting the choice of the form of organizing integration interactions; the provisions that determine the features of the organization of integration interactions in the agro-food complex. The essential characteristics of integrated structures of the cluster type in the agro-food complex are proposed to be considered in the context of the conditions for initiating cluster interactions, the goals of transition to this model, subjects cluster interactions, and the main mechanisms of functioning. A set of provisions is given that reveal the content of the cluster model of the organization of the system of integration interactions.

Keywords: agro-industrial integration, integration interactions, cluster interactions, product cluster, agro-food complex.

Сложность и многообразие интеграционных взаимодействий объективно обуславливают множество форм интеграции [1, 4, 6, 7, 8, 11]. При этом выбор той или иной формы осуществляется под воздействием совокупности факторов, влияющих на формализацию интеграционных процессов на макроэкономическом уровне, уровне продуктовых цепочек и

уровне хозяйствующих субъектов (рисунок 1). К факторам макроэкономического уровня относятся доминирующая в обществе форма собственности, преобладающие формы распределения создаваемой добавленной стоимости, уровень вмешательства государства в экономику, качество институциональной среды и др.



Рис. 1. Факторы, влияющие на выбор формы интеграционных взаимодействий

На уровне продуктовых цепочек, определяющих структуру интегрированных формирований, такими факторами являются: уровень монополизма в отдельных звеньях цепочек, уровень концентрации производства, длина цепочек и вклад отдельных звеньев в создание добавленной стоимости, устойчивость технологических, экономических и организационных связей и др. В числе базовых факторов уровня хозяйствующих субъектов, определяющих способы организации межсубъектных взаимодействий, можно выделить уровень их экономического и технико-технологического развития, финансовое состояние, степень влияния на конечный результат и др.

Особенности организации интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе определяются следующими положениями:

– многофункциональность сельского хозяйства требует от интегрированных структур, объединяющих сельскохозяйственных производителей, решения широкого круга вопросов, связанных с обеспечением развития сельских территорий как пространственного базиса агропродовольственных систем;

– многоотраслевой характер существенной доли сельскохозяйственных производителей предполагает их интеграцию в различные продуктовые цепочки, контролируемые различными предприятиями-интеграторами;

– устойчивость интеграционных взаимодействий производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции в условиях значительной турбулент-

ности среды функционирования обеспечивается только за счет реализации холдинговой модели агропромышленной интеграции;

–различия в сроках и технологиях хранения сельскохозяйственной продукции обуславливают необходимость инвестирования значительных средств в развитие объектов инфраструктурного обеспечения, в первую очередь, инфраструктуры хранения и транспорта;

–различная глубина переработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, наличие альтернативных каналов ее использования и различия в длине отдельных продуктовых цепочек требуют использования различных форм интеграционных взаимодействий, обеспечивающих гибкость и оптимальность структуры цепочек создания добавленной стоимости;

–существенная дифференциация сельскохозяйственных производителей по уровню концентрации производства, экономического и технико-технологического развития существенно затрудняет использование типовых инструментов реализации их экономических интересов за счет различного уровня их экономической самостоятельности;

–агропромышленная интеграция является эффективным инструментом распространения инноваций в аграрном секторе, обеспечивая трансфер и внедрение инноваций сельскохозяйственными производителями в рамках общей стратегии технико-технологического развития интегрированных формирований;

–объединение ресурсов и усилий крупных, средних и мелких субъектов в рамках агропромышленной интеграции позволяет существенно повысить уровень совокупного рыночного влияния участников интегрированных формирований и обеспечить получение ими дополнительного эффекта от роста концентрации капитала и масштабов производства и др.

На современном этапе развития отечественной системы агропромышленной интеграции преобладает холдинговая мо-

дель организации интеграционных взаимодействий, обеспечивающая жесткий контроль со стороны субъектов - инициаторов создания интегрированного формирования за всеми его участниками при условии необходимого ресурсного обеспечения их деятельности. Широкое использование данной формы агропромышленной интеграции помогло обеспечить довольно быстрый рост объемов производства продовольственных ресурсов, но, с точки зрения дальнейших перспектив, потенциал ее развития начал себя исчерпывать, о чем свидетельствуют попытки реализации новых моделей межсубъектных взаимодействий, в том числе взаимодействий кластерного типа.

В настоящее время в России терминами «продовольственный кластер», «аграрный кластер», «продуктовый кластер» пытаются описать любую модель интеграционных взаимодействий производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции в рамках локализованных территорий различного уровня, а иногда и просто любой крупный проект, реализуемый в агропродовольственном комплексе [2, 3, 5, 9, 10, 12]. В некоторых регионах создание продуктовых кластеров декларировано как магистральное направление развития сельского хозяйства и пищевой промышленности, даже, несмотря на отсутствие условий установления кластерных взаимодействий между производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции и наличие противоречий как между звеньями продуктовых цепочек, так и внутри них.

На наш взгляд, переход к кластерной модели агропромышленной интеграции должен осуществляться поэтапно. На первой стадии в рамках развития отношений вертикальной интеграции должно происходить создание устойчивой сырьевой агломерации, позволяющей выявить потенциальных участников интеграционных объединений и сформировать устойчивую сырьевую базу перерабатывающих предприятий, как правило, выступающих инициаторами интеграционных процес-

сов. На второй стадии акцент делается на развитии горизонтальной интеграции в отдельных звеньях цепочек создания добавленной стоимости, в результате чего формируются ассоциированные структуры и происходит консолидация интересов взаимодействующих субъектов. На третьей стадии происходит рационализация структуры продуктовых цепочек и системы межсубъектных и межзвенных взаимодействий, позволяющая оптимизировать затраты на производство конечной продукции и усилить рыночное положение всего интегрированного объединения. Основная задача четвертой стадии заключается в повышении устойчивости связей с субъектами сопряженных отраслей, позволяющих повысить эффективность систем ресурсного обеспечения кластера и доведения конечной продукции до потребителя. Цель пятой стадии заключается в повышении качества научного и кадрового обеспечения участников кластера за счет их интеграции с научными и образовательными учреждениями и проведении цифровой трансформации системы кластерных взаимодействий. Очевидно, что эти стадии могут накладываться друг на друга, а иногда и меняться местами с учетом специфики отдельных кластеров и качества интеграционных взаимодействий.

Сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе предлагается рассматривать в разрезе их четырех групп: условий инициации кластерных взаимодействий, целей перехода к этой модели, субъектов кластерных взаимодействий в агропродовольственном комплексе и основных механизмов функционирования структур кластерного типа (рисунок 2).

Кластерная модель организации системы интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе базируется на совокупности теоретико-методологических положений, определяющих ее содержание:

–система кластерных взаимодействий требует формирования устойчивой совокупности субъектов, связанных между собой в рамках продуктовых цепочек и сконцентрированных в пределах отдельных территорий;

–кластерная модель относится к «мягким» формам интеграции, предполагающей сохранение экономической самостоятельности взаимодействующих субъектов;

–при интеграции субъектов, развивающих множество отраслей, в структуры кластерного типа возникает объективная необходимость определения одного основного продуктового направления и дополнительных отраслей;

–кластерная модель предполагает явную локализацию экономического пространства, в рамках которого будет осуществляться деятельность кластера;

–в основе системы кластерных взаимодействий лежит консолидация интересов субъектов, конкурирующих друг с другом и их готовность к концентрации ресурсов и усилий, направленных на преодоление барьеров развития;

–кластерная модель предусматривает регулирующее воздействие государства на развитие структур кластерного типа в рамках государственно-частного партнерства;

–реализация кластерной модели обеспечивает рост сбалансированности территориально-отраслевых образований и минимизацию диспропорций, существующих при иных способах организации интегрированных структур;

–обязательным атрибутом кластерной модели является адаптационный механизм, обеспечивающий адекватность реакции структур кластерного типа на изменение среды функционирования и гибкость системы межсубъектных взаимодействий;

–основным источником возникновения синергетического эффекта является обеспечение баланса экономических интересов субъектов, вовлеченных в систему кластерных взаимодействий;

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

– формирование экономических кластеров осуществляется в ходе естественной эволюции системы интеграционных взаимодействий.

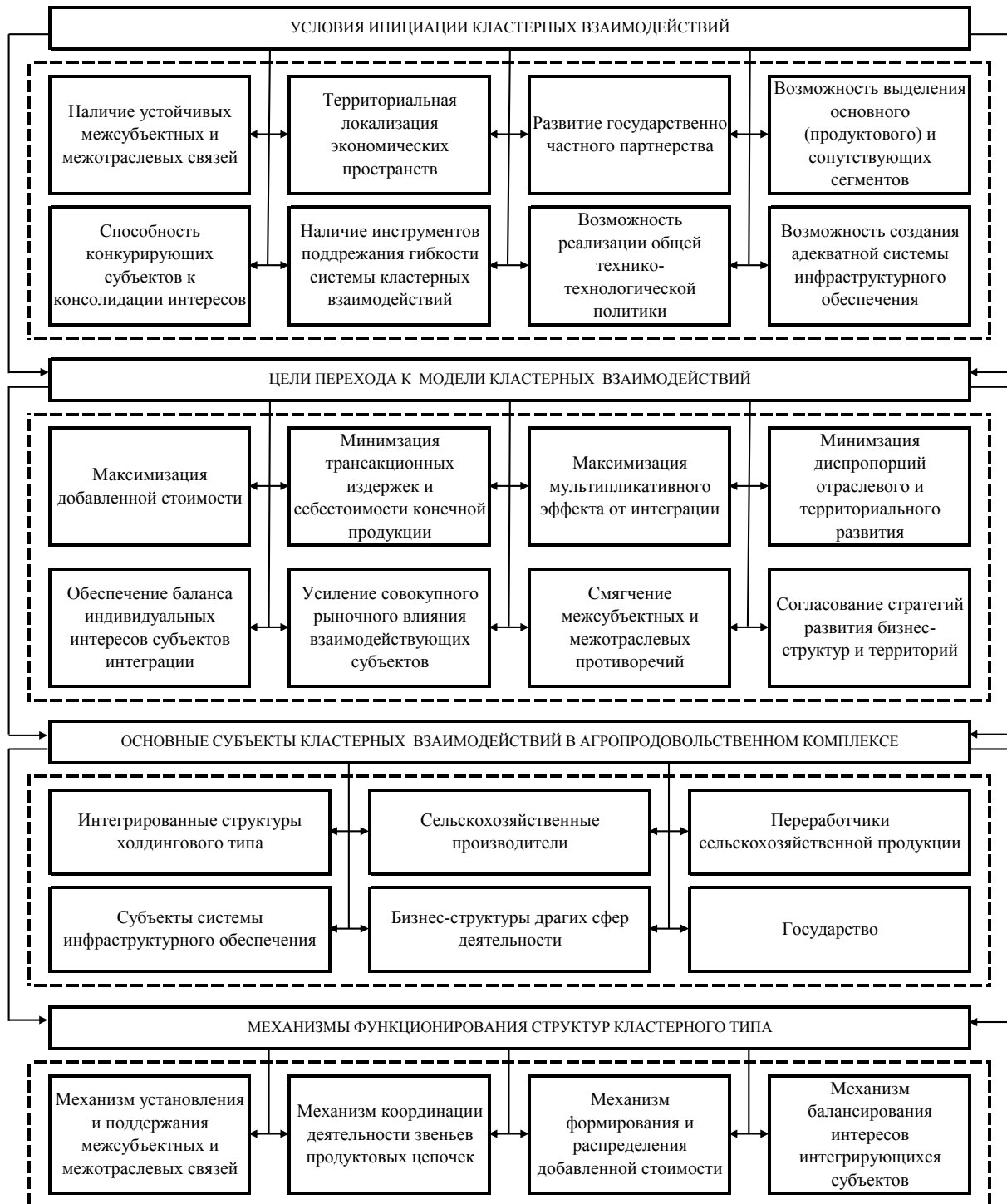


Рис. 2. Сущностные характеристики интегрированных структур кластерного типа в агропродовольственном комплексе

Реализация кластерной политики в агропродовольственном комплексе предполагает обязательный учет этих положений и требует не только понимания сущности внутрикластерных взаимодействий,

но и объективной оценки условий, позволяющих инициировать процессы кластеризации и формирования локализованных продуктовых кластеров.

Библиографический список

1. Волкова Ю.А. Интеграция субъектов хозяйствования в современных условиях: сущность, отличительные характеристики и классификация основных форм / Ю.А. Волкова // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. – 2017. – № 3 (70). – С. 65-74.
2. Иванова Е.В. Кластеры и кластерная политика в АПК / Е.В. Иванова, А.В. Саяпин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – №5. – С. 44-47.
3. Кесян С.В. Кластерный подход к организации интеграционного взаимодействия субъектов АПК мезо-уровня / С.В. Кесян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2014. – №3 (150). – С. 225-232.
4. Кудош Е. Повышение эффективности взаимодействия экономических субъектов в агропромышленном комплексе / Е. Кудош // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2017. – №4 (123). – С. 41-47.
5. Кудреватых Н. Агропродовольственный кластер: понятие, функции, условия и принципы формирования / Н. Кудреватых // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. – 2011. – № 2 (7). – С. 113-118.
6. Кузичева Н.Ю. Систематизация форм взаимодействия в АПК / Н.Ю. Кузичева // Теория и практика мировой науки. – 2017. – №1. – С. 24-28.
7. Макаревич Л.О. Механизм обеспечения сбалансированности развития экономических систем / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – №2 (61). – С. 208-215.
8. Макаревич Л.О. Особенности организации интеграционных процессов в агропродовольственных системах / Л.О. Макаревич, А.В. Улезько // Новые технологии. – 2019. – №4. – С. 257-265.
9. Мыльников Е. Роль внутрикластерного взаимодействия в развитии регионального аграрного производства / Е. Мыльников, С. Головина, Н. Володина и др. // Вестник Курганской ГСХА. – 2017. – №2 (22). – С. 14-19.
10. Нечаев Н. Развитие интегрированных структур в АПК: проблемы и этапы решения / Н. Нечаев, К. Терновых // Агропромышленный потенциал региона: состояние, проблемы, решения. – Елец: ЕлГУ, 2012. – С. 75-89.
11. Паршутина И.Г. Особенности интеграционных процессов в агропромышленном комплексе / И.Г. Паршутина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – Т.3. – №2 (11). – С. 39-42.
12. Рябчикова Н.Н. Механизм кластерно-сетевое управления агропродовольственным комплексом России / Н.Н. Рябчикова // Вестник НГИЭИ. – 2019. – №6 (97). – С. 23-38.

References

1. Volkova Ju.A. Integration of business entities in modern conditions: essence, distinctive characteristics, and classification of basic forms / Ju.A.Volkova // Bulletin of the Gomel State Technical University named after P.O. Sukhoi. – 2017. – no 3 (70). – Pp. 65-74.
2. Ivanova E.V. Clusters and cluster policy in the agro-industrial complex / E.V. Ivanova, A.V.Sayapin // International Agricultural Journal. – 2018. – no5. – Pp. 44-47.
3. Kesyan S.V. Cluster approach to the organization of integration interaction of agro-industrial complex subjects of the meso-level / S.V.Kesyan // Bulletin of the Adyghe State University. Series 5: Economics. – 2014. – no3 (150). – Pp. 225-232.
4. Kudosh E. Increasing the efficiency of interaction among the economic entities in the agro-industrial complex / E.Kudish // Bulletin of the Belarusian State Economic University. – 2017. – no4 (123). – Pp. 41-47.

5. Kudrevatykh N. Agro-food cluster: concept, functions, conditions and principles of formation / N.Kudrevatykh // Technology and commodity science of innovative food products. – 2011. – no 2 (7). – Pp. 113-118.

6. Kuzicheva N.Ju. Systematization of forms of interaction in the agro-industrial complex / N.Ju. Kuzicheva // Theory and practice of world science. – 2017. – no1. – Pp. 24-28.

7. Makarevich L.O. Mechanism for ensuring the balanced development of economic systems / L.O.Makarevich, A.V.Ulez'ko // Voronezh State Agrarian University Bulletin. – 2019. – no2 (61). – Pp. 208-215.

8. Makarevich L.O. Characteristics of the organization of integration processes in agro-food systems / L.O.Makarevich, A.V.Ulez'ko // New technologies. – 2019. – no4. – Pp. 257-265.

9. Myl'nikov E. The role of intra-cluster interaction in the development of regional agricultural production / E. Myl'nikov, S. Golovina, N. Volodina, et al. // Bulletin of the Kurgan State Agricultural Academy. – 2017. – no2 (22). – Pp. 14-19.

10. Nechaev N. Development of integrated structures in the agro-industrial complex: problems and stages of solution / N.Nechaev, K.Ternovykh // Agro-industrial potential of the region: state, problems, solutions. – Elety: Elety State University, 2012. – Pp. 75-89.

11. Parshutina I.G. Features of integration processes in the agro-industrial complex / I.G. Parshutina // National interests: priorities and security. – 2007. – Vol.3. – no2 (11). – Pp. 39-42.

12. Ryabchikova N.N. The mechanism of cluster-network management of the agro-food complex of Russia / N.N. Ryabchikova // Bulletin of NGIEI. – 2019. – no6 (97). – Pp. 23-38.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Константин Дмитриевич Недиков – магистрант кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: nedikovkd@yandex.ru.

Андрей Валерьевич Улезько – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: arle187@rambler.ru.

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Konstantin D. Nedikov – Master's Degree Student, the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: nedikovkd@yandex.ru.

Andrey V. Ulez'ko – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Dept. of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: arle187@rambler.ru, io-mas@agroeco.vsau.ru.

РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК

Андрей Николаевич Сурдин,
Сергей Владимирович Куксин

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В данной статье приведена информация о разработке комплекса маркетинга зерна на предприятии АПК, а также способы совершенствования данного комплекса на сельскохозяйственном предприятии. В результате совершенствования комплекса маркетинга зерна на предприятии АПК, были определены способы: совершенствование структуры посевных площадей и внесение дополнительных минеральных удобрений на 1 га.

Ключевые слова: разработка комплекса маркетинга зерна, совершенствование, структура посевных площадей, внесение минеральных удобрений.

DEVELOPMENT OF A GRAIN MARKETING PACKAGE AT THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISE

Andrey N. Surdin
Sergey V. Kuksin

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article provides information on the development of a grain marketing complex at an agricultural enterprise, as well as ways to improve this complex at an agricultural enterprise. As a result of the improvement of complex at the agro-industrial complex, the following methods were identified: improving the structure of sown areas and applying additional mineral fertilizers per 1 hectare.

Keywords: development of a grain marketing complex, improvement, structure of acreage, introduction of mineral fertilizers.

Работа маркетинга в сфере сельского хозяйства имеет собственные цели, для осуществления которых хозяйствующим субъектам необходимо выполнить зависимые друг от друга задачи, базируясь на специализации сельскохозяйственного производства.

Эффективная работа на рынке сельскохозяйственных товаров требует способности понимания функций агромаркетинга, для того, чтобы принимать научно обоснованные и рациональные решения.

Работа маркетинга в зерновой сфере характеризуется специальными свойствами, взаимодействующих с характеристиками маркетинга зерна, а также с отрасле-

выми обстоятельствами его изготовления, заготовки, переработки и продажи.

Обеспечение способности к конкуренции организаций отрасли зерна на рынке, необходимо использовать все типы тактических и стратегических приемов маркетинга.

Универсальной системы использования маркетинга для всех отраслей народного хозяйства не существует, в результате чего необходимо применение его ключевых принципов, функций и методов, беря во внимание особенности сельскохозяйственного производства в предприятии, экономическом районе, области [1, 2].

Системное изучение рынка и анализ своих изготовительно-реализационных способностей дают возможность предприятию определить наиболее подходящие для ее деятельности целевые рынки реализации продукции, по которым формируются необходимые программы маркетинга.

Руководство маркетингом в сфере зерновой продукции характеризуется, как система исследования, планирования, организации и контролирования осуществления маркетингового комплекса реализации (товарной, ценовой, сбытовой политики и политики продвижения), учитывая специализацию работы хозяйств в отрасли и свойства продукции зерновых.

Маркетинг, как способ организации руководства сельскохозяйственным производством, дает шанс применять эластичное управление производственно-сбытовой деятельностью сравнивая ее с изменениями рыночной конъюнктуры и планированием развития платежеспособного спроса.

Объектом исследования является ООО «Факел» Воронежской области, Петропавловского района, село Старая Меловая, ул. 50 лет Октября, д.19. Основным видом деятельности является выращивание зерновых культур.

Предприятие является малым по размерам хозяйством. За период с 2018 по 2020 год показатели имеют динамику роста. Наблюдается увеличение таких показателей как: выручка от реализации на 32%, среднегодовая стоимость основных средств – на 24,3%.

Стоимость валовой продукции также увеличилась на 23,5% за счет увеличения цены реализации производимых культур. Такие показатели как энергетические мощности, количество тракторов, количество комбайнов, количество грузовых машин незначительно увеличились или остались прежними. Площадь сельскохозяйственных угодий и площадь пашни увеличились на 1,9% и на 2,3%, соответственно.

Предприятие занимается реализацией только продукции растениеводства. Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в 2020 году по этой занимают зерно и подсолнечник – 55,6% и 37% соответственно.

В целом, судя по структуре товарной продукции, можно сделать вывод, что ООО «Факел» занимается в основном производство зерна и подсолнечника, значит, хозяйство имеет зерно-масличную специализацию.

Рентабельным производство зерновых было только в 2018 и 2020 гг., в 2019 г. выращивание зерновых на ООО «Факел» было убыточным.

Можно сделать вывод, что для хозяйства зерно считается стратегической продукцией, так как за счет его продажи обеспечивается осуществление деятельности организации и погашаются его задолженности перед сторонними организациями. В ООО «Факел» следующие сорта зерновых культур: «Престиж», «Губернатор Дона» «Камышанка-3».

В условиях современной рыночной экономики высокая конкуренция предполагает необходимость в четко намеченном плане действий, который позволит целесообразно использовать сильные стороны предприятия и найти новые ниши и возможности для дальнейшей деятельности.

Одновременно следует предугадывать вероятные угрозы и укреплять слабые стороны. При учёте того, что российский рынок весьма нестабилен, логичное и грамотное планирование позволяет существенно снизить риск неблагоприятных последствий при принятии ошибочных управленческих решений.

Совершенствование управления производством зерна предприятия является основным методом повышения его эффективности. Многолетний опыт большинства хозяйств агропромышленного комплекса свидетельствует о том, что там, где руководители и специалисты постоянно осуществляют развитие и совершенствование управления производственным процессом, рабочие под их руководством

обеспечивают постоянный рост производства сельскохозяйственной продукции, увеличение рентабельности, экономии средств и рост производительности труда [3, 4].

Процесс совершенствования управления производством зерна в ООО «Факел» обязан содержать ниже перечисленные стадии:

1. Корректировка специализации хозяйства.
2. Создание системы земледелия на перспективу, например, систем севооборотов, удобрений, семеноводства.
3. Совершенствование материально-технической базы отрасли растениеводства и других вспомогательных и технологически сопряженных отраслей.
4. Планирование урожайности и валового сбора зерновых культур.
5. Создание способов для развития структуры управления ООО «Факел», проектирования рациональной организационной структуры и структуры управления.
6. Утверждение работников управления на перспективу.
7. Аргументирование оптимальных форм организации труда.
8. Развитие взаимоотношений хозяйства с объектами микросреды.

Ключевое значение в производстве продукции сельского хозяйства играет система земледелия, ее составляющей является система севооборотов. Важным считается оптимальное размещение продукции сельского хозяйства по предшественникам, в случае соблюдения.

Наиболее требовательной к предшественникам является озимая пшеница, исходя из этого, в нашем регионе ее нужно выращивать по чистым или занятым парам, гороху. Необходимо отказаться от выращивания зерновых после зерновых культур, так как в результате нарушается микробиоценозы, повышается токсичность почвы, растут повреждения растений корневыми гнилями. Это значит, что зерновым культурам в севообороте необходимо занимать не более 60%.

А для того, чтобы получать большие и постоянные валовые сборы полевых культур в хозяйстве необходимо производить в оптимальном соотношении озимые, ранние и поздние яровые зерновые, зернобобовые и крупяные культуры, так как недооценка какой-либо группы культур повлияет на изготовления всей продукции растениеводства.

Трудность эффективного использования земельных ресурсов объективно сопряжена с обеспечением научно обоснованного чередования выращиваемых культур сельского хозяйства - определением оптимальной структуры посевных площадей.

Чтобы оптимизировать структуры посевных площадей, воспользуемся методом, который основывается на определении оптимальной структуры посевных площадей через присоединения к настоящим или проектируемым севооборотам методом определения площадей посева определенных культур, которые могут быть выращиваться на конкретных полях севооборотов [4].

Исходя из выше сказанного, основным резервом роста урожайности и валового производства растениеводческой продукции является совершенствование структуры посевных площадей.

Для того чтобы улучшить сбытовую политику предприятия, предлагается увеличить продажу зерна путем увеличения валового сбора, снижения себестоимости и выбор партнеров с наиболее рентабельным предложением покупки зерна.

Деятельность данного предприятия в сложившихся условиях должна быть нацелена на совершенствование сбытовой политики.

Рост производимой продукции возможно без повышения эффективности использования земли, роста урожайности культур. При этом достигается снижение расходов на изготовление единицы продукции.

Увеличение урожайности является наиболее приемлемых процессов уменьшения себестоимости продукции в ООО

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

«Факел» и увеличения прибыли. Главное мероприятие увеличения путь урожайности это - внесение дополнительных минеральных удобрений на 1 га посева.

Необходимо повысить внесение минеральных удобрений на 6,4 ц/га, для того

чтобы достигнуть значения минимума издержек при выращивании зерна.

Проанализируем расчет эффективности использования дополнительных удобрений в таблице 1.

Таблица 1. Расчет эффективности применения удобрений на 1 га посева ООО «Факел»

Показатели	Зерно
1. Доза удобрений, ц д.в.	1,1
а) по норме	2,37
б) фактически в хозяйстве в 2020 г	1,83
в) требуется дополнительно	0,54
2. Прибавка урожая, ц/га	3,24
3. Стоимость дополнительной продукции, руб./га	3338,92
Текущие затраты на дополнительную продукцию:	
4. Затраты на приобретение удобрений, руб./га	1350
5. Затраты на внесение удобрений, руб./га	54
6. Затраты на уборку дополнительного урожая, руб./га	97,2
7. Итого основных затрат руб./га	1501,2
8. Накладные расходы, руб./га	150,12
9. Всего затрат на дополнительную продукцию руб./га	1651,32
Показатели эффективности:	
10. Себестоимость дополнительной продукции, руб./ц	509,67
11. Чистый доход от применения дополнительных удобрений, руб./га	1687,6
12. Процент рентабельности применения удобрений, %	102,2

В таблице 2, проанализируем, как влияет внесение дополнительных удобрений на эффективность производства зерна в таблице 2.

После анализа таблицы 2, мы можем сделать вывод, что дополнительное внесение удобрений на 1 га посева даст возможность повысить урожайность до 37,34 ц/га, в следствии чего снизится себестоимость на 27,51 руб./ц.

Чистый доход на 1 га посева увеличится на 23,7% за счет снижения себестоимости 1 ц и повышения урожайности зерна. Таким образом, процент рентабельности продукции с учетом внесения всех дополнительных удобрений составит 29,72%, это на 2,59 п.п. больше, чем до внесения.

Предложенное мероприятие будет способствовать экономическому росту, увеличению уровня рентабельности и

объемов прибыли за счет снижения себестоимости единицы продукции.

Так как, на ООО «Факел» в следствии повышения урожайности увеличится прибыль от реализуемой продукции.

В таблице 3 рассмотрим эффективность сбыта, после проведенных мероприятий. В результате проведенных мероприятий, мы видим, что объем сбыта снизился на 1,6%, это связано с доведением площади посева, до агротехнических норм, себестоимость 1 ц зерновых также снизилась на 2%, из-за внесения дополнительных минеральных удобрений. В результате, прибыль от реализации увеличится на 2628,46 тыс. руб., или на 43,3%, а уровень рентабельности вырастит на 17,98 процентных пунктов по сравнению с фактическими данными в 2020 г. Отсюда следует, что предложенные мероприятия будут эффективны и принесут предприятию большую прибыль.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 2. Влияние внесения дополнительных удобрений на эффективность производства зерна

Показатели	Зерно
1. Урожайность, ц/га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	34,1
б) прибавка урожайности	3,24
в) с учетом дополнительных удобрений	37,34
2. Стоимость продукции, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	35141,1
б) дополнительной продукции	3338,92
в) всей продукции с учетом дополнительных удобрений	38480,02
3. Затраты на производство продукции, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	28012,28
б) дополнительные затраты	1651,32
в) всего затрат с учетом дополнительных удобрений	29663,6
4. Себестоимость единицы продукции, руб./ц:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	821,93
б) дополнительной продукции	509,67
в) всей продукции с учетом дополнительных удобрений	794,42
5. Чистый доход, руб./га:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	7128,82
б) дополнительный чистый доход	1687,6
в) от всей продукции с учетом дополнительных удобрений	8816,42
6. Процент рентабельности продукции, %:	
а) при фактической дозе удобрений в 2020 г.	27,13
б) дополнительной продукции	102,2
в) всей продукции с учетом внесения дополнительных удобрений	29,72

Таблица 3. Эффективность сбыта зерновых в ООО «Факел» на перспективу

Показатели	2020 г.	Проект	Проект в % к 2020 г.
1	2	3	4
Объем сбыта, ц	27611	27160,37	98,4
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	810,58	794,42	98,0
Себестоимость всего, тыс. руб.	22381	19288,12	86,2
Цена 1 ц, руб./ц	1030,53	1030,53	100,0
Выручка, тыс. руб.	28454	27989,58	98,4
Прибыль, тыс. руб.	6073	8701,46	143,3
Уровень рентабельности, %	27,13	45,11	+17,98 п.п.

В дальнейшем время хозяйству нужно начать уделять внимание таким вопросам как расширение ассортимента продукции, ее перевозка и хранение. Совершенствование товарной и сбытовой политики предприятия позволит ему укрепить свое положение на рынке и повысить эффективность производства сельскохозяй-

ственной продукции. Для предприятия ООО «Факел» мы использовали совершенствование урожайности зерна для снижения себестоимости и увеличения прибыли. Таким образом, мы видим, что предложенные мероприятия эффективны и будут приносить прибыль.

Библиографический список

1. Жигулина Н.С. Агромаркетинг: сущность, особенности и направления развития / Н.С. Жигулина, Л.А. Ефимова // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 376-380.
2. Кузьмина Е.Е. Планирование маркетинга: учеб. пособие / Е.Е. Кузьмина, Н.М. Шаляпина. – Ростов н / Д.: Феникс, 2007. – 367 с.
3. Стратегический маркетинг: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Пашкус, В.Ю. Пашкус. - М.: Издательство Юрайт, 2016. – 225 с.
4. Тоболич З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З.А. Тоболич. - Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

References

1. Zhigulina N.S. Agromarketing: essence, features and directions of development / N.S. Zhigulina, L.A. Efimova // Young scientist. – 2019. – № 46 (284). – Pp. 376-380.
2. Kuzmina E.E. Marketing planning: textbook. manual / E.E. Kuzmina, N.M. Chaliarina. - Rostov n / A: Phoenix, 2007. - 367 p.
3. Strategic marketing: textbook and workshop for undergraduate and graduate studies / N.A. Pashkus, V.Y. Pashkus. - M.: Yurayt Publishing House, 2016. - 225 p.
4. Tobolich Z.A. Economics of agro-industrial complex enterprises / Z.A. Tobolich. - Moscow: Prospekt, 2016. - 119 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Андрей Николаевич Сурдин – студент 1-го курса направления «Аграрный менеджмент», кафедра управления и маркетинга АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: cantaria211@gmail.com

Сергей Владимирович Куксин - доцент, кандидат экономических наук, кафедра управления и маркетинга в АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Andrey N. Surdin - 1st year student of the direction "Agrarian Management", Department of Management and Marketing of Agro-industrial Complex, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: cantaria211@gmail.com

Sergey V. Kuksin - Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Department of Management and Marketing in Agriculture, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЕГО ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Зинаида Петровна Медеяева,
Ирина Владимировна Ясакова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье показана роль зернопроизводства для большинства сельскохозяйственных предприятий региона, не имеющих животноводства. Проанализирована зависимость основных экономических показателей отрасли на примере конкретного предприятия.

Ключевые слова: зернопроизводство, эффективность, сельхозпроизводители, Воронежская область.

GRAIN PRODUCTION AND ITS IMPORTANCE FOR THE ECONOMY OF THE ENTERPRISE

Zinaida P. Medelyaeva
Irina V. Yasakova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article shows the role of grain production for the majority of agricultural enterprises in the region that do not have animal husbandry. The dependence of the main economic indicators of the industry on the example of a specific enterprise is analyzed.

Keywords: grain production, efficiency, agricultural producers, Voronezh region.

Являясь неотъемлемой частью агропромышленного комплекса, зерновое хозяйство во многом определяет жизненный уровень населения страны и ее продовольственную безопасность. Производство зерна занимает особое место в экономике многих сельхозпроизводителей Воронежской области, обеспечивая эффективность деятельности предприятия в целом. Во многих сельскохозяйственных предприятиях региона, особенно в тех, где отсутствует животноводство (таких в ре-

гионе почти 50%), производство и реализация зерна определяют экономику предприятия.

Нами проведен анализ эффективности зернового производства и его влияние на экономику предприятия на примере ООО «Агротех-Гарант» Кирсановский Грибановского района Воронежской области, занимающегося производством только продукции растениеводства. Роль производства и реализация зерна для предприятия представлена в таблице 1.

Таблица 1. Роль и значение зернового производства в экономике предприятия

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Удельный вес зерновых, %:			
в площади пашни	56,3	51,0	62,4
в денежной выручке предприятия	44,7	36,4	53,3
в прибыли предприятия	53,3	43,0	42,8

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Данные свидетельствуют, что удельный вес зерновых и зернобобовых культур в площади пашни в 2020 г. составил 62,4%, увеличившись на 6,1 п.п. с 2018 г. Более половины денежной выручки (53,3% в 2020 г.) обеспечивает зернопроизводство при отсутствии на анализируемом предприятии животноводства.

Эффективность производства зерновых культур во многом определяется

назначением зерна (продовольственное, фуражное), соотношением между озимыми и яровыми, урожайностью, себестоимостью единицы продукции, ценами реализации и др. факторами [2]. Цены реализации определяются, в первую очередь, конъюнктурой рынка, качеством зерна (клейковина, стекловидность, определяющие класс зерна), каналами и сроками продажи.

Таблица 2. Динамика валового сбора, урожайности, себестоимости производства зерна в ООО «Агротех-Гарант» Кирсановский [3]

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые			
Валовой сбор, ц	82390	70926	129737
Урожайность, ц/га	34,1	32,0	50,1
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	882,80	1014,04	661,46
Озимая пшеница			
Валовой сбор, ц	48833	39432	76219
Урожайность, ц/га	36,3	34,5	58,4
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	905,90	1060,36	650,06
Ячмень			
Валовой сбор, ц	24013	21780	36096
Урожайность, ц/га	31,3	32,8	43,8
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	876,48	992,91	654,89

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что при примерно одинаковой урожайности в 2018-2019 гг. себестоимость единицы продукции, во многом определяющей показатель рентабельности, увеличилась на 15-17%, что связано с ростом затрат в расчете на 1 га. В абсолютном значении затраты в расчете на 1 га больше всего выросли по озимой пшенице, более чем на 5 тыс. руб. в 2020 г. по сравнению с 2018 г. Рассмотрим темпы роста затрат на 1 га, урожайности и себестоимости единицы продукции в таблице 3.

Таким образом, повышению результативности производства зерна не способствовала интенсификация производства, Увеличение затрат могло произойти за счет роста стоимости оборотных средств,

обусловленного инфляционными процессами.

Результативным натуральным показателем, характеризующим уровень развития растениеводства, является урожайность. От уровня урожайности зависит выход валовой и товарной продукции, ее себестоимость, производительность труда, размер оплаты труда работников [1]. В 2020 г. наблюдается существенный рост урожайности, повлиявший на снижение себестоимости продукции. И рост урожайности не всегда был обусловлен ростом затрат на 1 га. Так, в 2020 г., при снижении затрат на 1 га на 5% по сравнению с 2019 г., по ячменю рост урожайности составил 33,5%, способствовав снижению себестоимости 1 ц продукции на 34% к предыдущему году.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 3. Темпы роста затрат на 1 га, урожайности и себестоимости 1 ц продукции [3]

Годы	Затраты на 1 га		Урожайность		Себестоимость	
	руб.	%	ц/га	%	руб.	%
Зерновые всего						
2018	30103	100,0	34,1	100,0	882,80	1100,0
2019	32441	107,7	32,0	93,8	1014,04	114,8
2020	33139	102,1	50,1	156,5	661,46	65,1
Озимая пшеница						
2018	32884	100,0	36,3	100,0	905,90	100,0
2019	36581	111,2	34,5	95,0	1060,36	117,0
2020	37960	103,7	58,4	169,2	650,06	61,3
Ячмень						
2018	27420	100,0	31,3	100,0	876,48	100,0
2019	30227	110,2	32,8	104,7	992,91	113,3
2020	28690	94,9	43,8	133,5	654,89	65,9

Проведенный анализ показывает, что не всегда проявляется прямая зависимость урожайности от затрат на 1 га, хотя цель интенсификации – повышение результативности производства. Но прослеживается четкая зависимость между урожайностью и себестоимостью единицы продукции.

Производственная себестоимость продукции является основным экономическим показателем, характеризующим производственную и финансово-хозяйственную деятельность предприятия, его экономическую эффективность. Под экономической эффективностью производства понимается степень использования производственного потенциала

сельскохозяйственного предприятия и складывается она из эффективности функционирования отдельных отраслей.

Именно снижение себестоимости производимой продукции обусловило увеличение полученной прибыли от реализации зерна и рост эффективности производства в 2020 г. Эта тенденция обусловила и повышение эффективности предприятия в целом с 11,8 % в 2019 г. до 66,2% в 2020 г. При увеличении объемов реализации зерна на 57% достигнут рост прибыли от продажи данной продукции в 3,4 раза.

Рассмотрим эффективность деятельности анализируемого предприятия и его отдельных отраслей в таблице 4.

Таблица 4. Формирование прибыли и эффективность производства и реализации сельскохозяйственной продукции [3]

Годы	Зерновые всего		Озимая пшеница		Ячмень		Всего по предприятию	
	Сумма, тыс. руб.	Рентабельность, %	Сумма, тыс. руб.	Рентабельность, %	Сумма, тыс. руб.	Рентабельность, %	Сумма, тыс. руб.	Рентабельность, %
2018	18993	21,4	16566	23,1	3291	21,1	35607	17,7
2019	10342	14,0	7546	13,3	2796	16,0	24005	11,8
2020	64275	55,7	45435	58,7	18840	49,6	131601	66,2

Из данных таблицы свидетельствует, что зернопроизводство обеспечивает более половины прибыли предприятия и

эффективность деятельности предприятия в целом во многом определяется результативностью анализируемой отрасли.

Библиографический список

1. Горланов С.А. Эффективность инвестиций в предприятие как непрерывно существующий объект / С.А. Горланов, З.П. Меделяева, Ю. Александрова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем [Текст]: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции (29 мая 2019г., г. Воронеж, Россия)/ под общ. ред. Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С.146-153.
2. Меделяева З.П. Зависимость экономической эффективности производства зерна от его качественных характеристик / З.П. Меделяева, Е.Б. Трунова, В.И. Соломыкин, С.А. Голикова // Вестник ВГАУ. – 2020. – №1 (64). – Том 13. – С. 116-123.
3. Годовые отчеты ООО «Агротех-Гарант» Кирсановский Грибановского района Воронежской области за 2018-2020 гг.

References

1. Gorlanov S.A. Efficiency of investments in an enterprise as a continuously existing object / S.A. Gorlanov, Z.P. Medelyaeva, Yu. Alexandrova // Political economic problems of development of modern agroeconomical systems [Text]: collection of scientific articles of the 4th International Scientific and Practical Conference (May 29, 2019, Voronezh, Russia)/ under the general ed .Falkovich E.B., Mamistovoy E.A. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 2019.- pp.146-153.
2. Medelyaeva Z.P. Dependence of the economic efficiency of grain production on its qualitative characteristics / Z.P. Medelyaeva, E.B. Trunova, V.I. Solomykin, S.A. Golikova // Bulletin of the VGAU. – 2020. – №1 (64). – Volume 13. - pp. 116-123.
3. Annual reports of Agrotech-Garant LLC Kirsanovsky Gribanovsky district of Voronezh region for 2018-2020.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Зинаида Петровна Меделяева – заведующий кафедрой экономики АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: medelaeva@mail.ru

Ирина Владимировна Ясакова - магистрант кафедры экономики АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: irina.yasakowa2015@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Irina V. Yasakova - master's student department of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, Voronezh, e-mail: irina.yasakowa2015@yandex.ru

Zinaida P. Medelyaeva – department chair Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Agricultural Economics, Russia, Voronezh, e-mail: medelaeva@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Наталья Петровна Шилова,
Валерия Сергеевна Кузьмина

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье описаны проблемы и тенденции обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий, приведены данные по качественному составу трудовых ресурсов аграрной сферы. Рассмотрен состав работников сельскохозяйственных предприятий по полу, возрасту и уровню образования.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, кадры, сельскохозяйственные предприятия, Всероссийская сельскохозяйственная перепись.

PROBLEMS AND TRENDS IN THE STAFFING OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN RURAL AREAS

Natalia P. Shilova
Valeria S. Kuzmina

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article describes the problems and trends in the availability of labor resources of agricultural enterprises, provides data on the qualitative composition of the labor resources of the agricultural sector. The composition of employees of agricultural enterprises by gender, age and level of education is considered.

Keywords: labor resources, personnel, agricultural enterprises, All-Russian Agricultural census.

В аграрной сфере к настоящему времени проблема обеспеченности кадрами остается не решенной. И также как и в других отраслях, первоочередной она является для самих предприятий.

На государственном уровне разрабатываются различные механизмы, направленные на содействие сельскохозяйственным организациям в разработке кадровой политике.

В качестве основных нормативных документов по кадровому обеспечению сельского хозяйства в настоящее время используются: Конституция РФ, Федеральные Законы «О развитии сельского хозяйства» и «Об образовании в Российской Федерации», Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной

научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства», Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

Также во многих регионах нашей страны утверждены пятилетние программы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса [3].

Не смотря на это, продолжается отток населения из сельских мест. Уезжает в основном молодежь, поэтому для многих сельскохозяйственных предприятий характерна проблема «старения» кадров. Выпускники сельских школ, поступая учиться в аграрный ВУЗ, нечасто рассматривают аграрные специальности в качестве перспектив. И тому есть объек-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

тивные обстоятельства. Уровень комфорта проживания, инфраструктура, состояние социальных объектов на селе пока сильно отстают от городского округа.

Особенности сельского хозяйства нашей страны, его многоукладность, наличие многочисленных мелких производителей требуют дифференцированного подхода в решении проблемы кадрового обеспечения АПК при разработке и реализации государственной кадровой стратегии на сельских территориях.

Тенденции сокращения численности работников аграрной сферы отражаются в итогах последних двух Всероссийских

сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 г. [1, 2].

В качестве объектов были исследованы сельскохозяйственные организации, включающие организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, малые предприятия (в том числе микропредприятия, подсобные сельскохозяйственные предприятия несельскохозяйственных организаций), а также крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели; личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан.

Таблица 1. Численность и доля работников по категориям хозяйств РФ

Показатели	Сельскохозяйственные организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства		Малые предприятия		КФХ		Индивидуальные предприниматели	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.	2381,5	873,4	232,4	359,8	470,2	293,4	83,3	73,4
в том числе:								
постоянные работники	2238,2	815,0	209,0	322,6	377,0	243,3	53,3	54,4
временные и сезонные работники	143,3	58,5	23,4	37,2	93,2	50,1	30,0	19,0
В % от численности работников занятых в сельскохозяйственном производстве:								
постоянные работники	94,0	93,3	89,9	89,7	80,2	82,9	64,0	74,1
временные и сезонные работники	6,0	6,7	10,1	10,3	19,8	17,1	36,0	25,9

Источник: данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.
данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Данные таблицы 1 показывают, что наибольшее сокращение численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве за период с 2006 по 2016 гг. произошло в группе постоянных работников крупных и средних сельскохозяйственных организаций – в 2,7 раза.

Увеличение числа работников можно отметить по трем группам: 1) постоянные работники малых предприятий, 2) временные и сезонные работники малых предприятий и 3) по постоянным работникам, трудящимся у индивидуальных предпринимателей.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

В структуре численности работников занятых в сельскохозяйственном производстве по всем объектам значительных изменений не произошло, за исключением последних. Доля постоянных работников у индивидуальных предпринимателей выросла на 10,1%, а временных и сезонных соответственно снизилась. В целом доля

постоянных работников сельхозпредприятий почти не изменилась, составив 90%.

За это же время население сельских территорий нашей страны уменьшилось менее чем на 1,5% или на 530,7 тыс. чел. Следовательно, имеет место перераспределение трудовых ресурсов между различными сферами деятельности и отраслями народного хозяйства.

Таблица 2. Распределение численности постоянных работников по полу и возрасту

Показатели	Сельскохозяйственные организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства		Малые предприятия (без микропредприятий)	
	2006	2016	2006	2016
Численность постоянных работников сельскохозяйственных организаций, тыс. чел.	2238,2	815,0	209,0	245,7
в том числе:				
мужчины - всего	1355,1	497,3	141,6	162,3
в возрасте от 15 до 29 лет	242,5	80,6	20,5	19,3
от 30 до 59 лет	1068,2	377,3	117,2	130,9
от 60 лет и старше	44,5	39,3	3,8	12,0
женщины - всего	883,1	317,7	67,5	83,4
в возрасте от 15 до 29 лет	155,6	45,2	9,6	8,6
от 30 до 54 лет	674,4	230,4	53,3	62,4
от 55 лет и старше	53,1	42,1	4,5	12,3
В % от численности постоянных работников сельскохозяйственных организаций:				
в том числе:				
мужчины	60,5	61,0	67,8	66,1
из них в возрасте от 15 до 29 лет	10,8	9,9	9,8	7,9
от 30 до 59 лет	47,7	46,3	56,1	53,3
от 60 лет и старше	2,0	4,8	1,8	4,9
женщины	39,5	39,0	32,3	33,9
из них в возрасте от 15 до 29 лет	7,0	5,5	4,6	3,5
от 30 до 54 лет	30,1	28,3	25,5	25,4
от 55 лет и старше	2,4	5,2	2,2	5,0

Источник: данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.
данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Изучение в таблице 2 распределения численности постоянных работников по полу и возрасту позволило выявить следующее:

- наибольшую долю среди работников крупных, средних и малых сельскохозяйственных организаций предприятий по состоянию на 1 июля 2006 г. и по состоя-

нию на 1 июля 2016 г. составляют мужчины – более 60%, что связано со спецификой работ в сельском хозяйстве.

Среди них наиболее многочисленна группа в возрасте от 30 до 59 лет. Именно в этом возрасте работники считаются наиболее производительной частью трудовых ресурсов, поскольку и физические

параметры и накопленные знания и умения позволяют достигать высокой производительности труда.

Доля женщин почти не изменилась за 10 лет, но существенно уменьшилось число работниц в возрасте до 29 лет.

При этом наблюдается тенденция увеличения доли работников, достигших пенсионного возраста. Несмотря на общее сокращение численности постоянных работников указанных двух объектов исследования – в 2,3 раза, численность «возрастного» персонала даже выросла – на 2% в 2016 г. по сравнению с 2006 г. Это подтверждает существование проблемы «старения» трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

На примере сельскохозяйственных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в таблице 3 рассмотрим одну из качественных характеристик трудового потенциала работников: уровень образования.

За десятилетний период численность работников, не имеющих профессионального образования, а получивших лишь среднее общее, основное общее, начальное общее или не получивших даже начального общего образования уменьшилась в 3,2 раза, составив в 2016 г. 361,3 тыс. чел. или 44,4% от общей численности постоянных работников. В 2006 г. на них приходилось 1173,7 тыс. чел. или 52,4%.

Доля кадров сельскохозяйственных организаций, имеющих высшее профессиональное образование выросла на 5,3%, хотя численно эта группа работников сократилась почти на 58 тыс. чел. Среднее профессиональное образование в 2016 г. имели 20,9% работников, что на 3,7% больше, чем в 2006 г., но их численность уменьшилась более, чем вдвое – на 214 тыс. чел.

Следовательно, имеет место улучшение качества трудовых ресурсов, в их

структуре наблюдается увеличение части работников с высшим и средним профессиональным образованием и сокращение другой части, не прошедших профессиональную подготовку в ВУЗах и других образовательных учреждениях.

В 2021 г. на территории РФ с 1 по 31 августа была проведена Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года. Подготовка к ней началась еще в 2020 г., а итоги будут подведены в четвертом квартале 2022 г.

Ее проведение обосновано необходимостью проведения и оказания более качественной государственной поддержки сельского хозяйства. В отличие от предыдущих переписей количество вопросов сельскохозяйственным организациям сократили до 12 вместо 27, как это было во время Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Объем информации, получаемой от остальных объектов, т.е. крестьянских фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей и владельцев личных подсобных хозяйств также уменьшен.

Таким образом будет получена информация о состоянии сельского хозяйства страны, в частности о землепользовании и размерах посевных площадей под различными культурами, о видах и поголовье сельскохозяйственных животных, о производственной инфраструктуре (мощностях единовременного хранения зерна, картофеля и овощей, плодов и ягод), об условиях ведения хозяйственной деятельности и о юридическом статусе организаций.

Вопросы, касающиеся развития трудовых ресурсов и обеспеченности ими предприятий и организаций сельского хозяйства, качественного состава работников предприятия в микропереписи не рассматриваются.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 3. Распределение численности постоянных работников сельскохозяйственных организаций по уровню образования

Показатели	Сельскохозяйственные организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства	
	2006	2016
Распределение численности постоянных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел.	2238,2	815,0
в том числе:		
высшее профессиональное	160,1	102,2
из него сельскохозяйственное	108,5	54,1
неполное высшее профессиональное	19,1	н.д.
из него сельскохозяйственное	9,2	н.д.
среднее профессиональное (среднее специальное)	384,1	170,1
из него сельскохозяйственное	213,3	77,3
начальное профессиональное (профессионально-техническое)	501,3	181,3
среднее (полное) общее или основное общее (неполное среднее)	1018,8	315,9
начальное общее или не имеют начального общего образования	154,9	45,4
В % от общей численности постоянных работников соответствующей категории организаций	100,0	100,0
высшее профессиональное	7,2	12,5
из него сельскохозяйственное	4,5	6,6
неполное высшее профессиональное	0,9	н.д.
из него сельскохозяйственное	0,4	н.д.
среднее профессиональное (среднее специальное)	17,2	20,9
из него сельскохозяйственное	9,5	9,5
начальное профессиональное (профессионально-техническое)	22,4	22,2
среднее (полное) общее или основное общее (неполное среднее)	45,5	38,8
начальное общее или не имеют начального общего образования	6,9	5,6

Источник: данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.
данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Библиографический список

1. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года РОССТАТ [сайт] - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VSPX_2016_T_2_web.pdf (дата обращения: 28.10.2021). - Текст электронный
2. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года РОССТАТ [сайт] - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab1_t2.pdf (дата обращения: 28.10.2021). - Текст электронный
3. Парламентские слушания от 18 апреля 2017 г. «Законодательное обеспечение подготовки кадров для агропромышленного комплекса Российской Федерации»: Рекомендации [сайт] - URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/79447/>

References

1. All-Russian Agricultural Census of 2016 ROSSTAT [website] – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VSPX_2016_T_2_web.pdf (date of application: 28.10.2021). - Electronic text
2. All-Russian Agricultural Census of 2006 ROSSTAT [сайт] – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab1_t2.pdf (date of application: 28.10.2021). – Electronic text
3. Parliamentary hearings of April 18, 2017 «Legislative support of personnel training for the agro-industrial complex of the Russian Federation»: Recommendations [website] – URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/79447/>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Наталья Петровна Шилова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, e-mail: shilova_np@mail.ru

Валерия Сергеевна Кузьмина – студент экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, e-mail: valeri.moon_27@mail.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Natalia P. Shilova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair of agrarian economy, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, e-mail: shilova_np@mail.ru

Valeria S. Kuzmina – student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Russia, e-mail: valeri.moon_27@mail.ru

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ КРУПНЕЙШИХ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Владислав Владимирович Пшеничников,
Ирина Олеговна Исаева

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье исследуются специфические особенности банковского кредитования крупнейших корпоративных клиентов в современных условиях. Уточнены критерии отнесения заемщиков к сегменту крупнейших корпоративных клиентов, их трактовка и группировка. Выявлены организационно-правовые особенности выстраивания кредитных взаимоотношений банков с крупнейшими корпоративными клиентами. Обоснованы необходимость и возможности расширения практики «зеленого» кредитования в контексте устойчивого развития компаний с учетом ESG-факторов.

Ключевые слова: банк, кредит, корпорация, синдикат, холдинг, ESG-факторы.

SPECIFIC FEATURES OF BANK LENDING TO THE LARGEST CORPORATE CLIENTS IN MODERN CONDITIONS

Vladislav V. Pshenichnikov,
Irina O. Isaeva

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article examines the specific features of bank lending to the largest corporate clients in modern conditions. The criteria for assigning borrowers to the segment of the largest corporate clients, their interpretation and grouping are clarified. The organizational and legal features of building credit relationships of banks with the largest corporate clients are revealed. The necessity and possibilities of expanding the practice of "green" lending in the context of sustainable development of companies, considering ESG factors, are substantiated.

Keywords: bank, credit, corporation, syndicate, holding, ESG factors.

Актуальность исследования специфических особенностей банковского кредитования крупнейших корпоративных клиентов в современных условиях объясняется тем синергетическим эффектом, который несут с собой интеграционные процессы в экономике, способствующие формированию сложных коллективных субъектов хозяйствования. Главным критерием для определения принадлежности заемщика к сегменту крупнейших корпо-

ративных клиентов служит размер его годовой выручки. В данном исследовании мы будем ориентироваться на сегментацию корпоративных клиентов по размеру годовой выручки, используемую в ПАО Сбербанк России (Таблица 1). К интересующему нас сегменту крупнейших корпоративных клиентов относятся, как правило, сложные коллективные субъекты хозяйствования, в том числе корпоративные и холдинговые структуры.

Таблица 1. Сегментация корпоративных клиентов ПАО Сбербанк России по размеру годовой выручки

Клиентский сегмент	Размер годовой выручки
микро бизнес	до 60 млн. руб.
малый бизнес	от 60 млн. руб. до 400 млн руб.
средний бизнес	от 400 млн. руб. до 1 млрд. руб.
крупный бизнес	от 1 млрд. руб. до 15 млрд руб.
крупнейшие корпоративные клиенты	более 15 млрд руб.

Источник: составлено авторами.

Вступая в кредитные взаимоотношения с крупнейшими корпоративными клиентами, банковские учреждения вынуждены учитывать специфику юридического статуса своих контрагентов, которая оказывает существенное влияние на перечень прав и обязанностей участвующих в кредитной сделке сторон. Однако действующее российское законодательство, регламентирующее деятельность коллективных субъектов в форме холдингов и корпораций, демонстрирует «... его оторванность от фактической экономической и предпринимательской ситуации в стране, отсутствие закрепленного понятийного аппарата, наличие юридических пробелов и коллизий. Таким образом, сфера нормативно-правового регулирования холдингов и корпораций отличается широким разнообразием различных подходов к созданию и функционированию данных структур, что приводит к определенным проблемам, которые тормозят экономическое развитие страны» [2. С. 123]. Опираясь на положения отдельных правовых актов Российской Федерации в части регулирования деятельности холдингов и корпораций, их трактовку и группировку можно представить следующим образом (Таблица 2).

В общем виде процесс кредитования крупнейших корпоративных клиентов не отличается от кредитования представителей других клиентских сегментов. Однако можно выделить некоторые специфические особенности, присущие кредитованию юридических лиц, входящих в состав холдинговых компаний и корпораций.

Одна из особенностей состоит в том, что конечным носителем кредитного рис-

ка по сделке является не заемщик, а непосредственно сама группа компаний. Конечным носителем риска по кредитной сделке выступает лицо, от дефолта которого зависит дефолт по самой сделке. При расчете кредитного рейтинга заемщика обязательной оценке и контролю подлежат факторы риска, связанные с финансовым состоянием контрагента и тенденциями его изменения, структурой собственности, деловой репутацией, кредитной историей, системой управления денежными потоками и финансовыми рисками, информационной прозрачностью, позицией клиента в отрасли и регионе, наличие поддержки со стороны органов государственной власти и материнских компаний, а также так называемых предупреждающих факторов. Поддержка материнской компании при расчете кредитного рейтинга учитывается в случае вхождения контрагента в холдинг.

Одним из инструментов снижения кредитного риска заемщика служит достаточное обеспечение возвратности кредита. Для ограничения кредитного риска может быть принято несколько видов обеспечения. При предоставлении ссуды предусматривается оптимальное сочетание требований к уровню кредитоспособности заемщика и требований к обеспечению, что существенно повышает эффективность кредитного процесса. Требования к обеспеченности ссуды зависят от совокупности факторов, определяющих уровень кредитного риска и степень кредитоспособности заемщика. Данные факторы закрепляются во внутренних нормативных документах банка.

Таблица 2. Трактовка и группировка холдингов и корпораций

Холдинги	Корпорации
«Холдинговая компания представляет собой систему коммерческих и некоммерческих организаций, в рамках которой одна организация (управляющая компания) имеет возможность определять или воздействовать на решения, принимаемые другими предприятиями и организациями, входящими в структуру холдинга».	«Корпорация – объединение «материнской» компании и сети дочерних отделений, филиалов, агентств и прочих хозяйственных образований, имеющих различный юридический статус и разную степень оперативно-хозяйственной самостоятельности».
«В состав финансового холдинга входят предприятия (субхолдинги) из различных отраслей; в некоторых из них могут существовать отдельные, вертикально интегрированные «цепочки», которые, в свою очередь, представляют собой последовательность производства и реализации готового продукта».	«Метакорпорация (интегрированная корпоративная структура) – объединение нескольких экономических агентов, удовлетворяющих следующим требованиям: хотя бы часть экономических агентов является коммерческими организациями; между агентами существуют устойчивые взаимосвязи (в некоторых аспектах объединение выступает как единое целое); существует стратегический центр принятия решений, который может быть как юридическим лицом, так и группой физических лиц (центральный элемент корпорации)».
«Отраслевой холдинг состоит из предприятий одной отрасли и/или в него входят компании, образующие вертикально интегрированную систему».	«Малая многопрофильная корпорация – формирование, профильная деятельность которого сосредоточена в малых предприятиях (при этом «материнская» компания чаще всего тоже является малым предприятием). Эти организации соединяют черты малого предприятия и многопрофильных компаний».
«В смешанные холдинги входят предприятия (субхолдинги) из разных отраслей, не образующих единую вертикально интегрированную «цепочку»».	

Источник: составлено по [4].

В случае кредитования юридического лица, входящего в состав сложных коллективных субъектов хозяйствования, в обязательном порядке оформляются поручительства других компаний группы. Однако это требование распространяется далеко не на все компании группы, так как сложные коллективные субъекты могут включать несколько десятков юридических лиц. Как правило, список поручителей формируется на основании договоренностей с заемщиком и результатов оценки внутренних рисков банком. Предприятие-поручитель должно обладать достаточным уровнем платежеспособности

для покрытия обязательств по ссуде в размере не менее основного долга по кредиту и суммы причитающихся процентов за пользование кредитом. С целью снижения кредитных рисков сумма обеспечения может превышать сумму обязательств по ссуде.

Аналогичный подход применяется и в отношении к потенциальным залогодателям, в качестве которых могут выступать представители сложных коллективных субъектов хозяйствования, в состав которых входит заемщик. Специфическая особенность залогового обеспечения возвратности кредитов, предоставляемых

крупнейшим корпоративным клиентам, состоит в том, что в качестве залога могут выступать крупные имущественные комплексы, которые состоят из недвижимого и движимого имущества, право собственности на которые принадлежит разным юридическим лицам, входящим в состав сложных коллективных субъектов хозяйствования. С юридической точки зрения такие имущественные комплексы не могут быть предоставлены в качестве залога только в той их части, право собственности на которую принадлежит заемщику. Зачастую складываются ситуации, при которых объекты недвижимости принадлежат заемщику, а земельные участки, на которых они расположены, принадлежат другому лицу, входящему в состав холдинга или корпорации. В данном случае требуется предоставление в качестве залогового обеспечения по ссуде как земельного участка, так и всех объектов недвижимости, находящихся на этом земельном участке. В противном случае появляется риск признания залоговой сделки недействительной, что может привести к падению уровня обеспеченности ссуды и, как следствие, к увеличению уровня кредитного риска.

Как правило, в группе компаний запросы организаций на кредитные продукты идентичны, а соответственно, идентичными могут быть и условия по кредитным сделкам. В связи с этим еще одной специфической особенностью кредитования крупнейших корпоративных клиентов оказывается то, что банк может разработать общие условия кредитования для всех заемщиков, входящих в одну группу сложных коллективных субъектов хозяйствования. Общие условия кредитования представителей одного холдинга или одной корпорации должны разрабатываться кредитным специалистом и включать следующую информацию, значительно упрощающую процесс кредитования крупнейших корпоративных клиентов:

–лимит на группу и отдельные кредитные продукты, в том числе лимит на кредитование оборотных средств, креди-

тование основных фондов (данный лимит представляет собой ограничение по сумме, возможной к выборке кредитных средств);

–перечень компаний холдинга или корпорации, на который будут распространяться данные условия;

–требования к заемщикам и группе, в которую они входят;

–общие условия кредитования, которые будут распространяться на заемщиков одной группы;

–перечень ковенантов;

–перечень возможных отклонений от кредитной политики банка.

Еще одна специфическая особенность банковского кредитования крупнейших корпоративных клиентов заключается в том, что оно может быть либо двусторонним, когда единственным кредитором выступает один из ведущих банков-партнеров заемщика, либо синдицированным, при котором кредит предоставляется синдикатом крупных международных банков. Существенными ограничителями двустороннего кредитования крупнейших корпоративных клиентов служат жесткие требования Банка России к соблюдению таких обязательных нормативов как максимальный размер риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6) и максимальный размер крупных кредитных рисков (Н7). Сравнительная характеристика параметров двусторонних и синдицированных кредитов представлена в Таблице 3.

Одной из качественно новых специфических особенностей банковского кредитования крупнейших корпоративных клиентов стало применение практики дифференциации отношений банков с заемщиками в зависимости от уровня подверженности ESG-рискам. Аббревиатура ESG расширяется как: E – environment (экология); S – social (социальная политика); G – governance (корпоративное управление). По сути, это новый подход к устойчивому развитию коммерческой деятельности, который базируется на следующих принципах: ответственное

отношение к окружающей среде (E); высокая социальная ответственность (S); высокое качество корпоративного управления (G) [3, с. 19].

Принцип ответственного отношения к окружающей среде послужил среди прочего основанием для введения термина «зеленого» кредитования, о чем свидетельствует, в частности, опыт Китайской народной республики (КНР). Народный банк Китая использует ключевые показатели «зеленого» кредитования в процессе макропруденциальной оценки деятельности банков, а также в целях ограничения кредитования предприятий с высоким

уровнем загрязнения окружающей среды. В развитии «зеленого» кредитования в КНР активно принимают участие Китайский банк развития, Строительный банк Китая, Торгово-промышленный банк Китая. Последний предложил к реализации политику «зеленого» кредитования для всей банковской системы страны, а также участвовал в подготовке стандартов, регламентирующих мероприятия по охране окружающей среды, включая систему «экологического вето», запрещающую кредитование вредных для экологии проектов [6].

Таблица 3. Сравнение параметров двусторонних и синдицированных кредитов

Параметры и элементы кредитов	Двусторонний кредит	Синдицированный кредит
Инструментарий	Кредитная линия, срочный кредит	Предэкспортные сделки, инвестиционное и проектное финансирование
Объем кредита	50–100 млн долл. США (объем доступных средств ограничен лимитом банка-кредитора)	500–1000 млн долл. США (вовлечение в сделку широкого круга банков обеспечивает существенные объемы финансирования)
Срок кредита	До 3-х лет	Более 5 лет
Участники сделки	1 банк-кредитор	8–10 банков-кредиторов, включая организаторов сделки и агента по кредиту
Юридическая документация	Для сделки используется типовая документация банка-кредитора	Кредитная документация регулируется английским правом и соответствует стандартам Ассоциации кредитного рынка
Информационный пакет	Ограниченный набор требований, включающий инвестиционную презентацию и финансовую отчетность	Полный комплект материалов, включающий информационный меморандум, финансовую модель, отчеты международных рейтинговых агентств
График реализации сделки	Оперативный и простой график реализации сделки. Срок привлечения кредита составляет до 4-х недель	Процесс занимает больше времени и является более сложным (за счет синдикации кредита на рынке). Срок работы над сделкой составляет 10–12 недель

Источник: [7, с. 96].

Таблица 4. Кредиты, привязанные к показателям устойчивого развития, российских металлургических корпораций

Параметры кредитов	«Полиметалл»		«Металлоинвест»	«РУСАЛ»
Тип кредита	Двусторонний кредит		Двусторонний кредит	Синдицированный предэкспортный кредит
Сумма кредита, долл. США	80 млн	75 млн	100 млн	1,085 млрд
Цель	Общекорпоративные цели		Управление ликвидностью	Рефинансирование существующего кредита
Участники сделки	ING	Societe Generale	ING	ING, Natixis, Societe Generale, а также синдикат банков-кредиторов
Дата сделки	Апрель 2018 г	Сентябрь 2019 г.	Апрель 2019 г	Сентябрь 2019 г.

Источник: [7, с. 97].

Среди целей развития «зеленого» кредитования можно выделить следующие:

- «повышение энергоэффективности зданий и/или промышленного оборудования, используемого заемщиком;
- увеличение заемщиком доли потребления возобновляемой энергии;
- использование сырья из подтвержденных источников;
- снижение заемщиком выбросов углекислых газов;
- уменьшение заемщиком потребления воды» [7, с. 93].

В настоящее время в Российской Федерации используются два индекса для оценки устойчивого развития компаний с учетом ESG-факторов: 1) индекс «Ответственность и открытость»; 2) индекс «Вектор устойчивого развития», которые ежегодно составляются Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) по 100 крупнейшим российским компаниям по объему реализации, то есть компаний, социально-экономическое влияние которых наиболее значительно. (Рисунок 1) [1, с. 84].

Значения индексов для оценки устойчивого развития компаний с учетом ESG-факторов от РСПП [5] свидетельствуют о том, что среди лидеров двух индексов преобладают те отрасли российской экономики и те крупнейшие российские компании, чья продукция, пользуется устойчивым спросом на внешних рынках, а также чьи акции привлекательны для внешних инвесторов. Для удержания и упрочнения своих позиций на внешних рынках эти компании не могут не придерживаться общемирового тренда устойчивого развития с учетом ESG-факторов. Для остальных российских компаний, ориентированных в основном на внутренних покупателей и инвесторов, столь мощных стимулов следования тренду устойчивого развития с учетом ESG-факторов пока не наблюдается. Появлению подобных стимулов на внутреннем рынке могли бы способствовать, по нашему мнению, как органы государственного регулирования экономики, так и банковские учреждения путем развития «зеленого» кредитования по примеру банковского сообщества КНР.

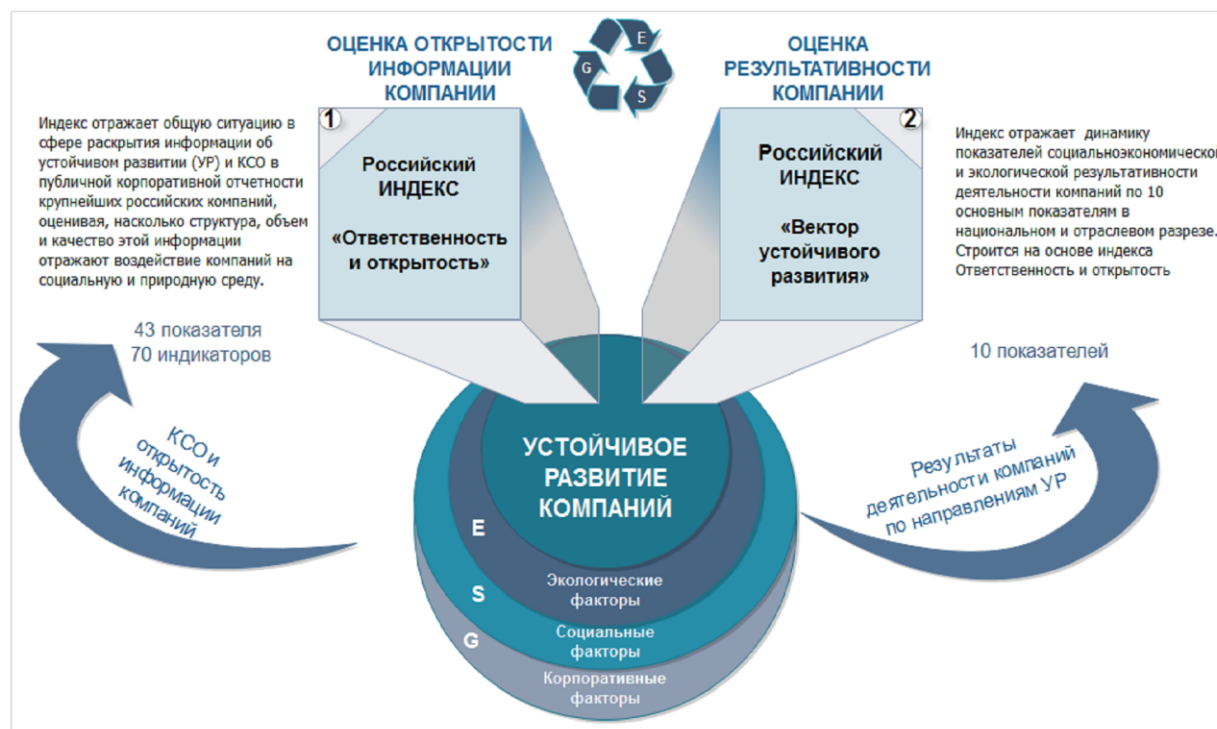


Рис.1. Российские индексы устойчивого развития компаний с учетом ESG-факторов

Библиографический список

1. Галазова, С. С. Влияние ESG-факторов на устойчивое развитие компаний и финансовую результативность корпоративного сектора / С. С. Галазова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2018. – № 4 (64). – С. 81–86.
2. Далекин, П. И. Проблемы и особенности правового обеспечения коллективных субъектов в форме холдингов и корпораций в Российской Федерации / П. И. Далекин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3(47). – С. 119–124.
3. Исаева, И. О. Проблемы и перспективы применения ESG-принципов в банковском кредитовании крупнейших представителей АПК / И. О. Исаева, В. В. Пшеничников // Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (Россия, Воронеж, 11-12 ноября 2021 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021 – С. 19–24.
4. Мельникова, Е. Е. Особенности менеджмента бизнес-процессов корпораций и холдингов / Е. Е. Мельникова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2006. – № 4. – С. 131–139.
5. Ответственность, открытость, результативность. Индексы РСПП по устойчивому развитию – 2019: «Ответственность и открытость», «Вектор устойчивого развития». – М.: РСПП, 2020. – 20 с.
6. Савинский, С. П. Становление и развитие «зеленого» кредитования в КНР / С. П. Савинский // Экономические исследования. – 2019. – № 4. – С. 1–13.
7. Тарасов, А. А. Кредитование устойчивого развития корпораций / А. А. Тарасов // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 90–98.

References

1. Galazova, S. S. The influence of ESG factors on the sustainable development of companies and the financial performance of the corporate sector / S. S. Galazova // Bulletin of the Rostov State University of Economics (RINH). – 2018. – № 4 (64). – pp. 81-86.
2. Dalekin, P. I. Problems and peculiarities of legal support of collective entities in the form of holdings and corporations in the Russian Federation / P. I. Dalekin // Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2019. – № 3(47). – pp. 119-124.
3. Isaeva, I. O. Problems and prospects of applying ESG principles in bank lending to the largest representatives of the agro-industrial complex / I. O. Isaeva, V. V. Pshenichnikov // Innovative technologies and technical means for the agro-industrial complex: materials of the International scientific and practical conference of young scientists and specialists (Russia, Voronezh, November 11-12, 2021). - Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2021 - pp. 19-24.
4. Melnikova, E. E. Features of management of business processes of corporations and holdings / E. E. Melnikova // Bulletin of Omsk University. Series: Economics. - 2006. - No. 4. - pp. 131-139.
5. Responsibility, openness, effectiveness. RSPP indices for sustainable development - 2019: "Responsibility and openness", "Vector of sustainable development". - Moscow: RSPP, 2020. - 20 p.
6. Savinsky, S. P. Formation and development of "green" lending in China / S. P. Savinsky // Economic research. - 2019. - No. 4. - pp. 1-13.
7. Tarasov, A. A. Crediting of sustainable development of corporations / A. A. Tarasov // Economy. Taxes. Pravo. - 2020. - Vol. 13. - No. 4. - pp. 90-98.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Владислав Владимирович Пшеничников – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: wladwp@yandex.ru

Ирина Олеговна Исаева – магистрант кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: miss.isaeva-irinka@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Vladislav V. Pshenichnikov – candidate of Economics, associate Professor of the Department of Finance and credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: wladwp@yandex.ru

Irina O. Isaeva – master student of chair of Finance and credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: miss.isaeva-irinka@yandex.ru

Информация для авторов

Журнал «Финансовый вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований в форме статей, кратких сообщений и обзоров. Полные статьи принимаются объемом до 10 страниц и 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и 3 рисунков. Предлагаемая к опубликованию статья должна соответствовать основным научным направлениям журнала: «Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент», «Проблемы предпринимательства в аграрной сфере», «Фондовый рынок», «Государственные и муниципальные финансы», «Бухгалтерский учет, анализ, налоги», «Банковский сектор».

Статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее и не представленной к печати в других изданиях. Процент оригинальности текста статьи (Антиплагиат.ру) должен быть не менее 75% для преподавателей, не менее 65% для статей со студентами. Рукописи статей должны быть тщательно выверены и отредактированы, текст должен быть изложен ясно и последовательно.

Материалы статей должны содержать:

- индекс УДК; - название статьи на русском языке (должно быть кратким и четким); - имя, отчество, фамилию автора / авторов на русском языке (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы), на русском языке; - аннотация на статью объемом до 600 знаков (с пробелами); - ключевые слова на русском языке (5-7 слов или словосочетаний).

Далее приводится следующая информация на **английском** языке:

- название статьи; - имя, отчество, фамилия автора / авторов (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы); - аннотация (непроверенные машинные переводы аннотаций не принимаются); - ключевые слова.

Текст статьи должен быть набран с абзачным отступом 1,25 см, кегль 12, через одинарный интервал, выравниванием по ширине и иметь следующий размер полей: левое, правое, верхнее, нижнее – 2,5 см (формат А4). Рисунки (графический материал) должны быть выполнены в форме jpg или tif с разрешением не менее 200 dpi, обеспечивать ясность передачи всех деталей (только черно-белое исполнение) и представлены на электронном носителе. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты. Таблицы, рисунки, а также уравнения нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

Каждая публикация должна иметь библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 (с изменениями), сгруппированных в **алфавитном** порядке, самоцитирование – не более 50% списка. На каждый источник должна быть ссылка в тексте. Примеры библиографического описания: http://library.vsau.ru/?page_id=4324 . Библиографический список приводится на русском и английском языках.

В конце статьи приводятся сведения об авторе (-ах) и принадлежность к организации на русском и английском языках (Author Credentials; Affiliation): имя, отчество и фамилия, ученая степень, ученое звание, должность, полное название места работы или учебы (с указанием кафедры или подразделения организации или учреждения), а также полный почтовый адрес и контактная информация (телефон, E-mail). Информация о каждом авторе приводится с нового абзаца на русском и английском языках.

Материалы предоставляются в электронном виде (адрес электронной почты **finvestnikvsau@yandex.ru**), подготовленном в редакторе MS Word.

Все научные статьи, поступившие в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

<http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html> <https://tinyurl.com/finvestnik>