

ISSN 2686-8156

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»

Финансовый
Вестник

1 (52) 2021

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» с 1997 года.

Издание журнала одобрено ученым советом экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Статьи и отзывы направлять по адресу:
394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, к. 349
Периодичность издания: четыре раза в год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Курносов Андрей Павлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Меренкова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом управления АПК и сельскими территориями ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Савченко Татьяна Васильевна, доктор экономических наук, профессор, директор Алексеевского филиала НИУ «Белгородский государственный университет»

Смагин Борис Игнатьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой математики, физики и технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Улезько Андрей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Широбоков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

ISSN 2686-8156

Редакционная коллегия:

Редакторы: к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и кредита А.В. Агибалов,
д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита Л.А. Запорожцева

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита А.А. Орехов

Сайт: <http://finance.vsau.ru/nauka/finansovy-vestnik.html>

<https://tinyurl.com/finvestnik>

https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51492

Электронная почта: finvestnikvsau@yandex.ru



СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ..	5
ШОХИНА Л.С., БЕРДНИКОВ Е.С. РАЦИОНАЛЬНОЕ	
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ФИНАНСИРОВАНИЯ.....	5
АЛТУХОВ В.Е. ПРОБЛЕМЫ УЧЁТА И ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА.	13
СПИРИДОНОВ М.П., ОРЕХОВ А.А. ОБ ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО	
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО	
ПРЕДПРИЯТИЯ.....	18
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, НАЛОГИ	22
ВОЛКОВА Н.Н., ОВСЯННИКОВА В.О. НАПРАВЛЕНИЯ	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЯСНЕНИЙ В СОСТАВЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ	
(ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЕМ	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	22
СЕРГАЧЕВА Е.И., ВОРОБЬЕВ С.В., ЛЕОНОВА О.И. КЛАССИФИКАЦИЯ	
ЗАТРАТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЭЛЕМЕНТАМ С УЧЕТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
ОРГАНИЗАЦИИ	31
МАГАЛЕНЦЕВА В.С., ИЗМАЙЛОВА Л.Н. АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ	
РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ	
ПРЕДПРИЯТИЯ АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	38
ЗАКУПНЕВ С.Л., СТЕПАНОВА Т.А., ГУБАНОВА Т.В.	
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.	
СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	43
ИЗМАЙЛОВА Л.Н., ГУЗИЕНКО А.Ю. ОЦЕНКА РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ Г.	
ВОРОНЕЖ	49
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ	54
ЮГОВ Е.А. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ	
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	54
БАНКОВСКИЙ СЕКТОР.....	61
АГИБАЛОВ А.В., БЫЧУТКИНА А.А. ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ	
КОРОНАВИРУСА НА КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ПАО	
СБЕРБАНК.....	61

CONTENTS

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF FINANCE AND FINANCIAL MANAGEMENT.....	5
SHOKHINA L.S., BERDNIKOV E.S. RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES AS AN OBJECT OF FINANCING	5
ALTUKHOV V.E. PROBLEMS OF ACCOUNTING AND EVALUATION OF FINANCIAL RESULTS	13
SPIRIDONOV M.P., OREKHOV A.A. ON THE ASSESSMENT OF FINANCIAL SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE	18
ACCOUNTING, ANALYSIS AND TAXES.....	22
VOLKOVA N.N., OVSYANNIKOVA V.O. DIRECTIONS FOR IMPROVING EXPLANATIONS IN THE COMPOSITION ACCOUNTING (FINANCIAL) FINANCIAL STATEMENTS DUE TO CHANGES IN LEGISLATION IN THE FIELD OF ACCOUNTING	22
SERGACHEVA E.I., VOROBIEV S.V., LEONOVA O.I. CLASSIFICATION OF COSTS BY ECONOMIC ELEMENTS, TAKING INTO ACCOUNT THE ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION.....	31
MAGALENCEVA V.S., IZMAILOVA L.N. ANALYSIS OF THE FINANCIAL RESULTS OF THE ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF THE ENTERPRISE OF ANNINSKY DISTRICT OF VORONEZH REGION	38
ZAKUPNEV S.L., STEPANOVA T.A., GUBANOVA T.V. FOOD SECURITY IN THE VORONEZH REGION. STATISTICAL AND ECONOMIC ANALYSIS.....	43
IZMAILOVA L.N., GUZIENKO A.Y. EVALUATION OF THE VORONEZH REAL ESTATE MARKET	49
PROBLEMS OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRARIAN SPHERE	54
YUGOV E.A. LABOUR RESOURCES OF RURAL AREAS UNDER CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT	54
BANKING SECTOR	61
AGIBALOV A.V., BYCHUTKINA A.A. IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON LENDING TO SMALL BUSINESSES ON THE EXAMPLE OF SBERBANK.....	61

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Людмила Семеновна Шохина,
Евгений Сергеевич Бердников

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В настоящий момент времени становится очевидной теснейшая связь планирования рационального природопользования и охраны окружающей среды с решением проблем финансирования в данной области. Адекватное финансирование – одно из самых важных условий решения экологических проблем. В статье рассматриваются предметные области вложения финансовых ресурсов с учетом понимания сущности природопользования и его качественных свойств.

Ключевые слова: природопользование, рациональное природопользование, ресурс, механизм, объект финансирования.

RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES AS AN OBJECT OF FINANCING

Lyudmila S. Shokhina,
Evgeny S. Berdnikov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

At the moment, the closest connection between the planning of rational use of natural resources and environmental protection and the solution of financing problems in this area is becoming evident. Adequate financing is one of the most important conditions for solving environmental problems. The article examines the essence of rational nature management, its qualitative properties, as well as subject areas of investment of financial resources.

Keywords: nature use, rational use of natural resources, resource, mechanism, object of financing.

Эволюция развития социального общества непременно связана с научно – техническим прогрессом. Результатом такого развития является рост материального благосостояния, высокий уровень потребления, требующий повышенного использования природных ресурсов и дополнительной эксплуатации экосистем. Все это спровоцировало серьезные проблемы во взаимодействии общества и природы, проявляющиеся в бесконтрольном использовании не возобновляемых ресурсов, в запределно высоком уровне загрязнения атмосферы, водных аквато-

рий, хищническом использовании животного и растительного мира. Для дальнейшего устойчивого развития общества необходимо достичь экологической безопасности посредством гармонизации отношений в системе «Человек» - «Общество» - «Природа». Гармонизация отношений в данной системе основывается на рациональном природопользовании, предусматривающем оптимальное ограничение потребления природных ресурсов и защиты среды обитания человека в силу ограниченности запаса многих ресурсов и

существования определенных лимитов экологической емкости природы.

Рациональное природопользование подразумевает рациональное использование природно-ресурсного потенциала территорий в настоящее время и в будущем. По В.А. Анучину, рациональное природопользование, включающее в себя воспроизводство и охрану природы, подразумевает такое использование богатств природы, которое, обеспечивая общество необходимой энергией и материалами, одновременно улучшает или хотя бы не ухудшает среду общественного развития [1].

Изучение литературы по вопросам природопользования показало, что экономика, не согласующуюся с потенциалом экосистемы, не сможет обеспечить устойчивого развития общества. В современный период мировое сообщество вынуждено совместными усилиями разрабатывать и внедрять в практику эффективные способы рационального природопользования и механизмы воздействия на достижения экологической безопасности, где не последнее место занимают экономические инструменты и механизмы регулирования и воздействия. Оценка эффективности природопользования производится на основе многих экономических показателей. Так С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев отмечают [3], что, экономические показатели характеризуют общую стоимость природных ресурсов, используемых в производстве, стоимость природных ресурсов на единицу выпускаемой продукции, или на ее эксплуатацию, размеры платежей за загрязнение окружающей природной среды, затраты на природоохранные мероприятия и возмещение ущерба.

Одним из важнейших методов экономического управления является финансирование, предусматривающее предоставление финансовых ресурсов на обозначенные в плане хозяйственно – финансовой деятельности мероприятия, в данном случае связанные с природопользованием. Как отмечают О.П. Бурматова, Т.В. Сумская, финансирование рационального

природопользования важная часть природоохранной деятельности, ведь некоторые ресурсы невозобновимы, но, к примеру, земельные ресурсы не только возобновимы, но и даже могут улучшать свое плодородие при правильном использовании, чего не добиться без финансовых вливаний [4].

Выступая объектом финансирования, природопользование предстает во многих аспектах: как специфическая сфера организации практической деятельности; как специфический вид деятельности; как материально - практический процесс взаимодействия природы и общества; как совокупность отраслей хозяйствования.

Природопользование нельзя приравнивать к коммерческой или некоммерческой деятельности, так как это - специфическая сфера организации практической деятельности, где взаимодействуют три разнородных системы: природная, социальная и экономическая. Компонентами системы природопользования является часть природной системы, подвергающаяся воздействию социальной и экономической систем. При этом окружающая природная среда (среда обитания и производственной деятельности человека, включая элементы искусственно созданной среды) определяет уровень антропогенного воздействия на социально-экономическое развитие общества, а также влияет на здоровье и условия жизни, развитие производства и сферы обслуживания.

Социальная (общественная) система, характеризуемая такими показателями, как численность, размещение населения, естественный прирост, миграция, уровень жизни населения, продолжительность жизни, условия жизни, работы, отдыха и др. в свою очередь оказывает воздействие на состояние природной среды.

Экономическая система, включающая как производственный сегмент деятельности общества - добывающая, обрабатывающая промышленность, строительство, транспорт, сельское и водное хозяйство, так и деятельность непромышленного характера (сфера обслу-

живания, образование, наука, культура и т.д.), оказывает наибольшее воздействие на состояние природной среды.

Все три названные системы формируют такую интегрированную систему как эколого-экономическую систему, в которой связаны между собой через круговорот веществ. Следовательно, в целях рационального природопользования необходимо применять финансовый инструментарий, оказывающий воздействие на эколого – экономическую систему в целом, а не на отдельные процессы.

В силу того, что природопользование – это и материально - практический процесс взаимодействия природы и общества, отражающий социально-экономическую деятельность, связанную с использованием природных ресурсов и условий, и воздействие на них, включая их преобразование и восстановление, в целях обеспечения благосостояния человека, обобщенными объектами финансирования на наш взгляд будут выступать:

1- деятельность людей по использованию сил и ресурсов природы с целью производства необходимых материальных ценностей и различных услуг;

2- рациональное использование ресурсов и условий среды, их воспроизводство и охрана;

3- непосредственное освоение, эксплуатация, воспроизведение и охрана природных ресурсов и условий конкретной территории (района, отдельной страны, группы стран, всего мира);

4- освоение и эксплуатация отдельных видов природных ресурсов в локальном, региональном и глобальном масштабах.

Природопользование как объект финансирования, на наш взгляд, по своей сути представляется сложным и агрегированным объектом в силу того, что природопользование - это специфическая сфера экономики. Во – первых, оно представляет крупную сферу экономики, размещаемой на всей территории отдельного государства, а также тесно связанной с функ-

ционированием других государств на планете.

Во – вторых, имеет сложное организационное строение. На макроуровне (федеральном уровне) природопользование представлено системой отраслей или видов хозяйствования, специализирующихся на операциях по выявлению, учету природных ресурсов, охране их и воспроизводству, а также по охране окружающей среды. На региональном уровне природопользование представлено предприятиями и организациями региональной экологической инфраструктуры, отдельными системами мусороудаления и мусоропереработки, объединенными очистными комплексами, системами канализации, службами регионального экологического мониторинга, сетью особо охраняемых и защитных территорий. На микроуровне к сфере природопользования относятся экологические подразделения (службы, отделы, цеха) предприятий для которых приоритетной задачей является выполнение мер по защите природной среды от техногенного воздействия с учетом специфики применяемых на конкретных подразделениях технологических приемов, сырья, номенклатуры образования отходов и производимой продукции.

К тому же природопользование как вид деятельности человека подразделяется по трем направлениям: отраслевое, ресурсное и территориальное [2]:

- отраслевое природопользование, представляющее собой использование природных ресурсов в пределах отдельной отрасли хозяйства (горнодобывающая промышленность, электроэнергетика, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, сельское хозяйство, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, пищевая промышленность транспорт и др.);

- ресурсное природопользование - использование какого-либо отдельно взятого ресурса (солнечная энергия, внутриземное тепло, водные, земельные и минеральные ресурсы, растительный мир, жи-

вотный мир) для удовлетворения разнообразных потребностей общества и общественного производства - как предметы потребления, как средства труда, как предметы труда, как источники энергии.

- территориальное природопользование - использование природных ресурсов в пределах какой-либо территории (страны, межрегиональное, региональное или локальное – сельское поселение, городской округ, муниципальный район субъекта РФ).

Следовательно, при необходимости, экономические службы и ведомства по природопользованию могут осуществлять учет и анализировать использование финансовых ресурсов по таким направлениям (объектам финансирования), как отраслевое, ресурсное и территориальное природопользование.

Вместе с тем, природопользование, являясь многоаспектным явлением, рассматривается учеными и практиками как цикл, процесс, включающий в себя потребительские и восстановительные процессы. Такие процессы, как пользование недрами, земельными угодьями, использование животного и растительного мира относятся к потребительским процессам.

Восстановительные процессы представлены воспроизводством, восстановлением и сохранением ресурсов.

Воспроизводство ресурсов, как объект финансирования, предполагает выделение средств непосредственно на искусственное формирование биогеоценозов (границы биогеоценоза являются обычно ареалом единого растительного комплекса, например, биогеоценозом может быть лиственный лес или пруд).

Восстановление, понимаемое как создание условий, в которых ресурсы могут восстанавливаться самостоятельно, предполагает финансирование очищения территории, рекультивации участков. При этом ресурсы, способные самостоятельно возобновляться, должны быть охраняемыми (финансирование содержания заповедников, заказников и т.п.).

Сохранение (охрана ресурсов или среды) направлено на предотвращение отрицательного влияния потребительских, производственных процессов на окружающее пространство, например, осуществляется «консервация» на определенные виды животных, полезных ископаемых с целью сохранения генетического многообразия.

Таким образом, в рамках отмеченной характеристики природопользования объекты финансирования могут быть представлены с определенной долей детализации или укрупненно, что важно для составления определенных форм статистической, ведомственной отчетности. В частности, можно выделить такие детальные элементы природопользования, как сертификация, лицензирование, государственный учет природных ресурсов и т.п. При необходимости природопользование можно обобщить в такие сферы воздействия человека, как атмосфера, водные ресурсы, земельные ресурсы, выступающие в виде определенного направления вложения финансовых ресурсов при распределении средств бюджетной системы или экологических фондов. Также финансирование природопользования можно классифицировать с учетом характера предстоящих мероприятий - будут ли они ориентированы на восстановительные процессы или на потребительные процессы.

Изучение качественных черт процесса природопользования, отмеченных нами ранее, а также понятий «объект», «финансирование» позволило нам представить природопользование как объект финансирования. Объект – это то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, явление внешнего мира; явление, предмет, на который направлена чья-нибудь деятельность, чье-нибудь внимание либо предприятие, учреждение, а также все то, что является местом какой-нибудь деятельности [8].

Финансирование, согласно сведениям словарей [6,7,8], учебной литературы по финансам [9, 10] и научного изложения

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

категории «финансов» и производного от нее понятия «финансирования» [5] отражает процесс снабжения субъекта денежными средствами (финансовыми ресурсами), включая при этом их привлечение и целевое выделение.

На основе изученных характеристик природопользования мы отразили основные качественные свойства природопользования как объекта финансирования и обобщили схематично (таблица 1).

Таблица 1. Природопользование как объект финансирования

Природопользование – деятельность, опирающаяся на результаты многих наук – геоэкологии, почвоведения, климатологии, экономики, экологии, культурологии и т.п., и направленная на использование обществом природных ресурсов и геоэкологических услуг				
<i>как материально – практический процесс взаимодействия природы и общества, отражающий социально – экономическую деятельность</i>	<i>как воздействие человека на определенную сферу природной среды</i>	<i>как целевой процесс влияния человека на окружающую природную среду</i>	<i>как вид деятельности человека</i>	<i>как крупная сфера экономики, имеющая сложное организационное строение</i>
Объект финансирования - предметная область вложения финансовых ресурсов				
↓	↓	↓	↓	↓
<ul style="list-style-type: none"> - человеческая деятельность по использованию сил и ресурсов природы с целью производства материальных благ и различных услуг, т.е. всеобщий процесс труда; - рациональное использование ресурсов и условий среды, их воспроизводство и охрана; - непосредственное освоение, эксплуатация, воспроизведение и охрана природных ресурсов и условий конкретной территории (района, региона, отдельной страны и т.п.); - освоение и эксплуатация отдельных видов природных ресурсов в локальном, региональном и глобальном масштабах 	<ul style="list-style-type: none"> - атмосфера; - гидросфера (водные ресурсы); - литосфера (земельные ресурсы); - биосфера (животный и растительный мир) 	<ul style="list-style-type: none"> - потребительские процессы (использование недр, земельных угодий, водных акваторий, животного и растительного мира); - восстановительные процессы (воспроизводство, восстановление и сохранение ресурсов) 	<ul style="list-style-type: none"> - отраслевое природопользование (горнодобывающая промышленность, электроэнергетика, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, сельское хозяйство, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, пищевая промышленность транспорт и др.); - ресурсное природопользование - использование какого-либо отдельно взятого ресурса (солнечная энергия, внутреннее тепло, водные, земельные и минеральные ресурсы, растительный мир, животный мир) для удовлетворения разнообразных потребностей общества и общественного производства - как предметы потребления, как средства труда, как предметы труда, 	<ul style="list-style-type: none"> - на макроуровне - это система отраслей (хозяйств), специализирующихся на операциях по выявлению, учету природных ресурсов, охране и их воспроизводству, а также по охране окружающей среды - на региональном уровне - это предприятия и организация региональной экологической инфраструктуры, система мусороудаления и мусоропереработки, очистные комплексы, системы канализации, службы регионального экологического мониторинга, сеть особо охраняемых и защитных тер-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Природопользование – деятельность, опирающаяся на результаты многих наук – геоэкологии, почвоведения, климатологии, экономики, экологии, культурологии и т.п., и направленная на использование обществом природных ресурсов и геоэкологических услуг				
<i>как материально – практический процесс взаимодействия природы и общества, отражающий социально – экономическую деятельность</i>	<i>как воздействие человека на определенную сферу природной среды</i>	<i>как целевой процесс влияния человека на окружающую природную среду</i>	<i>как вид деятельности человека</i>	<i>как крупная сфера экономики, имеющая сложное организационное строение</i>
			как источники энергии. - территориальное природопользование - использование природных ресурсов в пределах какой-либо территории (страны, межрегиональное - Сибирский федеральный округ, Западно - Сибирский экономический район, региональное - Алтайский край, Воронежская область, локальное – сельское поселение, городской округ, муниципальный район субъекта РФ).	риторий. - на микроуровне это экологические подразделения (службы, отделы, цеха) предприятий и фирм, осуществляющие меры по защите природной среды от техногенного воздействия с учетом особенностей применяемых на конкретных подразделениях технико-технологических приемов, сырья, номенклатуры образования отходов и производимой продукции.

Объекты финансирования неразрывно связаны с субъектами финансирования. Субъекты финансирования – государство, региональные субъекты государства, муниципалитеты, юридические и физические лица (могут быть резидентами и нерезидентами, иностранными гражданами или отечественными). Субъект финансирования не всегда бывает один, есть возможность создавать коллективные фонды, инвестиционные институты и даже международные бизнес-организации. При

этом в зависимости от использования того или иного источника финансовых ресурсов, выделяются государственные субъекты финансирования, хозяйствующие и общественные организации и физические лица.

Таким образом, в связи с особенностями понимания природопользования, классификация объектов финансирования представлена достаточно широким видовым составом.

Библиографический список

1. Анучин В.А. Основы природопользования. Теоретический аспект / В. А. Анучин. – М.: Мысль, 1978. – 291 с.
2. Астафьева О.Е. Основы природопользования: учебник для академическо-

го бакалавриата / О.Е. Астафьева, А. А. Авраменко, А. В. Питрюк. - М. : Юрайт, 2017. - 354 с.

3. Бобылев С.Н. Экономика природопользования / С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев. - М.: ИНФРА - М, 2010. – 500 с.

4. Бурматова О.П. Финансовые аспекты обеспечения эколого – ориентированного развития / О.П. Бурматова, Т.В. Сумская // Мир экономики и управления 2016. – С. 44 - 56

5. Лозовой М.М. Понятие финансирования: теоретические и правовые основы. Бюджетное финансирование /М.М. Лозовой // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2015. – С. 179 – 184

6. Лысин Л.А. Толковый словарь иноязычных слов. - М.: Эксмо.- 2008. - 944 с.

7. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь /Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. - М.: ИНФРА - М, 2011. – 612 с.

8. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва: Мир И образование, 2015. - 1375 с.

9. Финансы : учебник / Ю. С. Долганова, Н.Ю. Исакова, Н.А. Истомина [и др.] ; под общ. ред. канд. экон. наук, доц. Н.Ю. Исаковой ; Мин-во обр. и науки РФ. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. — 336 с.

10. Финансы: учебное пособие [для подготовки студентов степени бакалавр по направлению 080100 "Экономика", а также для аспирантов и преподавателей экономических специальностей] / О.И. Ухина, Л.С. Шохина, Л.А. Запорожцева ; Воронеж. гос. аграр. ун-т .- Воронеж : ВГАУ, 2012 .- 231 с.

References

1. Anuchin V. A. Fundamentals of nature management. Theoretical aspect / V. A. Anuchin. - М.: Mysl, 1978. - 291 p.

2. Astafyeva O. E., Avramenko A. A., Pitryuk A.V. Fundamentals of nature management: Bachelor academic book [Fundamentals of nature management: textbook for academic bachelor's degree].

3. Bobylev S. N. Fundamentals of nature management / S. N. Bobylev, A. Sh. Khodzhaev. - М.: INFRA-M, 2010. - 500 p.

4. Burmatova O. P. Financial aspects of ensuring ecological-oriented development / O. P. Burmatova, T. V. Sumskaya // The World of Economics and Management 2016. - p. 44-56

5. Lozovoy M. M. The concept of financing: theoretical and legal foundations. Budget financing /M. M. Lozovoy // Legality, law and order in modern society. - 2015. - p. 179-184

6. Lysin L. A. Explanatory dictionary of foreign words. - М.: Eksmo.- 2008. - 944 p.

7. Raizberg B. A. Modern economic dictionary / B. A. Raizberg, L. Sh. Lozovsky, E. B. Starodubtseva. - М.: INFRA-M, 2011 – - 612 p.

8. Explanatory dictionary of the Russian language: 100000 words, terms and expressions: [new edition] / S. I. Ozhegov; under the general editorship of L. I. Skvortsov. - 28th ed., reprint. - Moscow: Mir I obrazovanie, 2015. - 1375 p.

9. Finance : textbook / Yu. S. Dolganova, N. Yu. Isakova, N. A. Istomina [et al.]; under the general editorship of the PhD, associate Professor N. Yu. Isakova ; Ministry of Education and Science of the Russian Federation. - Yekaterinburg: Ural Publishing House. un ta, 2019 — - 336 p.

10. Finance: textbook [for preparing students of the bachelor's degree in the direction 080100 "Economics", as well as for graduate students and teachers of economic specialties] / O. I. Ukhina, L. S. Shokhina, L. A. Zaporozhtseva ; Voronezh. State Agrarian University. - Voronezh : VGAU, 2012 .- 231 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Людмила Семеновна Шохина - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: ljudmila-shohina@rambler.ru

Евгений Сергеевич Бердников - магистрант кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Lyudmila S. Shokhina - candidate of Economics, associate Professor of the Department of Finance and credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: ljudmila-shohina@rambler.ru

Evgeny S. Berdnikov - master student of chair of Finance and credit of the Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.

УДК 338.1

ПРОБЛЕМЫ УЧЁТА И ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА

Вячеслав Евгеньевич Алтухов
(научный руководитель – к.э.н. А.И. Хицков)

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В данной статье отражены актуальные проблемы оценки финансового результата деятельности предприятия: рассмотрены проблемы их определения, продемонстрировано формирование финансового результата предприятия, проведена оценка финансовой деятельности организации, а также факторный анализ прибыли до вычета процентов, налогов и начисленной амортизации, рассмотрена сущность прибыли.

Ключевые слова: финансовый результат, прибыль, убыток, предприятие доходы, расходы, экономика, учёт, организации.

PROBLEMS OF ACCOUNTING AND EVALUATION OF FINANCIAL RESULTS

Vyacheslav E. Altukhov,
(scientific supervisor - Candidate of Economics A.I. Khitskov)

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article reflects the actual problems of assessing the financial result of the enterprise: problems of their definition were considered, demonstrated the formation of the financial result of the enterprise, an assessment of the financial performance of the organization was carried out, as well as a factor analysis of profit before interest, taxes and accrued depreciation, considered the essence of profit.

Keywords: financial result, profit, loss, enterprise income, expenses, economics, accounting, organizations.

Вопросом оценки финансового результата посвящено множество научных работ, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Однако, в современных условиях, много вопросов остаются недостаточно исследованными. Это обусловлено актуальностью данной темы в современных реалиях экономики. Рыночные отношения подвергают хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм в нестабильные и порой жестокие экономические условия, которые определяют проведение сбалансированной политики по стабильному получению прибыли организации.

Следуя данной логике, каждый руководитель должен отслеживать результа-

ты деятельности организации и проводить его анализ в режиме реального времени для отслеживания отрицательных тенденций развития, а также в случае наступления кризисной ситуации своевременно отреагировать и провести комплекс мер для выхода из неё [1, 2].

Основной задачей деятельности организации любой организационно-правовой формы это получение прибыли. ООО «Воронежкомплект» так же нацелена на получение максимальной прибыли. В следствие чего рассмотрим показатели финансового результата и в особенности две его разновидности.

1) Итог деятельности предприятия сконцентрированный в денежной форме;

2) Динамическое изменение цены собственного капитала организации, образованное в процессе её экономической деятельности за определенный период времени.

Способ измерения результатов деятельности организации на основе бухгалтерской отчетности, который включает в себя прибыли и убытки по учетным документам, не позволяет получить объективную оценку деятельности предприятий, на этом и основывается сложность выбора в учетной политике. На данный момент не существует единого определения элементов отчетности. Различная структура бухгалтерского и налогового осложняет формирование прибыли.[3, 4] Различия так же имеются между доходами и расходами, на основе данных показателей и формируется прибыль или убыток в организации.

Сущность прибыли это часть чистого дохода, созданного в результате производства и реализованного в сфере обращения, которую непосредственно получает предприятие.

Прибыль в рыночной экономике это:

- оплата услуг предпринимательской деятельности;

- финансовая награда за изобретательность, за талант в управлении компании;

- плата за риск, непредсказуемость результатов финансовой деятельности;

- доход, образованный в ходе монополизации (продавцом) определенных сфер деятельности на рынке.

В современной России все проблемы финансового состояния основываются на трех направлениях:

1. Нехватка денежных средств и как следствие низкая платёжеспособность;

2. Слабый уровень рентабельности;

3. Низкая уровень финансовой устойчивости.

Существуют следующие проблемы в финансовом состоянии:

1. Низкий уровень показателя получаемой прибыли;

2. Неграмотное распоряжение финансовыми ресурсами предприятия .

Все вышеперечисленные проблемы обладают едиными корнями:

1. Предприятие обладает недостаточными финансовыми результатами для поддержания стабильного финансового положения

2. Компания нерационально распоряжается результатами деятельности.

Именно поиск конкретной причины вызвавшей ухудшение экономического состояния организации имеет особое значение. Основываясь на причине оперативно происходит выбор управленческих решений, нацеленных на оптимизацию финансового положения предприятия.[5]

Финансовый результат, который формируется из доходов и расходов организации, классифицируется через определение капитала предприятия. А определение капитала в системе нормативного регулирования бухгалтерского учёта отсутствует, потому существует большая необходимость его совершенствования.[4]

В качестве примера рассмотрим деятельность предприятия ООО «Воронеж-комплект». Финансовые результаты деятельности нашей организации находят своё отражение в системе показателей и содержат исследования:

1. изменения показателей за текущий анализируемый период;

2. анализ структуры соответствующих показателей и динамику их изменений;

3. анализ динамики изменений показателей финансовых результатов за ряд отчетных периодов.

Для расчёта показателей и оценки динамики показателей финансовых результатов деятельности предприятия , а так же на основе факторов, которые на это влияют, составляется таблица, кото-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

рые основываются на данных отчетности предприятия(форма №2).

Таблица 1. Оценка экономических показателей деятельности и производственных ресурсов ООО «Воронежкомплект» за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста, %	
				2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Выручка от продаж, тыс. руб.	4794720	4795515	5023632	100,0	104,8
Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб.	236708	289541	281096	122,3	97
Среднегодовая численность работников, чел.	117	120	114	102,6	95,0
Автопарк	21	21	21	100,0	100,0

Проведенная оценка показала, что в ООО «Воронежкомплект» в исследуемом периоде выручка от продаж характеризовалась неустойчивой динамикой. Положительной оценки заслуживает изменение в 2020 г.: значительное увеличение выручки от продаж на 4,8 %, в результате чего её объем составил 228110 тыс. руб. Это обстоятельство было обусловлено увеличением объемов реализации продукции ООО «Воронежкомплект».

Среднегодовая стоимость основных средств на предприятии имеет тенденцию

к увеличению за 2018 и 2019 г на 22,3%. За последний анализируемый год данный показатель снизился на 3% и составляет 281096 тыс.руб. Производство сельскохозяйственной продукции на предприятии обслуживают 114 человек, в 2020 г. численность работников уменьшилась на 6 человек. С 2018 г. количество служебных автомобилей не изменилось, их всего 21.

ООО «Воронежкомплект» получает доходы от материально-технического обеспечения АПК.

Таблица 2. Оценка финансовых результатов деятельности ООО «Воронежкомплект» за 2018-2020гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. к 2018 г.	
				(+/-)	%
Выручка от продаж, тыс. руб.	4794720	4795515	5023632	228912	104,8
Себестоимость продаж, тыс. руб.	4358980	4273013	4504586	145606	103,3
Валовая прибыль (убыток) тыс. руб.	435744	522502	519046	83302	119,1
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	26943	98825	31080	4137	115,3
Проценты к уплате	86479	105104	86481	2	100,0
Прочие доходы, тыс. руб.	162179	102975	179839	17660	110,8
Прочие расходы, тыс. руб.	95214	82187	108949	13735	114,4
Прибыль до налогообложения тыс. руб.	7429	14634	16108	8679	216,8
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	5718	9899	10022	4304	175,2

Оценив динамику изменения финансовых результатов, можем сделать вывод, что в 2018-2020 гг. деятельность ООО

«Воронежкомплект» была прибыльной. За три года отмечается рост чистой прибыли почти в 2 раза (на 4304 тыс. руб.). На это

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

повлияло увеличение объёмов реализованной продукции и рост средней цены продукции.

Прибыль до налогообложения выросла на 8679 тыс.руб в 2020 году по сравнению с 2018годом. Валовая прибыль в 2020 году возросла на 145610 по сравнению с 2018 годом.

Для расчёта факторного анализа прибыли до вычета процентов, налогов и начисленной амортизации ООО «Воронежкомплект», составляется таблица, в которой используются данные отчётности предприятия из второй формы бухгалтерского баланса.

Таблица 3. Факторный анализ прибыли до вычета процентов, налогов и начисленной амортизации ООО «Воронежкомплект» в 2020 г.

Показатели	2019 г.	2020 г.	Отклонение (+;-)
Выручка (В), тыс. руб.	4795515	5023632	228117
Рентабельность продаж по EBITDA (R)	13,2	12,1	-1,1
EBITDA - прибыль до вычета процентов и налогов и начисленной амортизации (П), тыс. руб.	632341	610213	-22128
Изменение прибыли за счет выручки ($R_{2019} * \Delta B$)			3011144,4
Изменение прибыли за счет рентабельности ($\Delta R * B_{2019}$)			-5275067
Изменение прибыли за счет неучтенных факторов ($\Delta R * \Delta B$)			-250929

Анализируя таблицу 3, мы видим рост прибыли за счёт выручки на 3011144,4 тыс. руб. за отчетный период.

Изменение прибыли за счёт рентабельности имеет отрицательную динамику за анализируемый период и составляет - 5275067 тыс.руб., это вызвано снижению показателя рентабельности продаж по EBITDA в 2020 году на 1,1%.

Изменение прибыли за счёт неучтенных факторов составляет -250929 тыс.руб., вызваны данные показатели спадом EBITDA на 22128 тыс.руб. за анализируемый период.

Таким образом, прибыль есть конечный финансово-экономический результат предприятия. Она играет главную роль в рыночном хозяйстве и принимает статус

цели, что задаёт направление экономического поведения хозяйствующего субъекта, успех которого зависит от величины прибыли, а также алгоритма её распределения, включая налогообложение. Подводя итог, прибыль предприятия – основной фактор его экономического и социального развития, и предприятие заинтересовано в том, чтобы получить максимум прибыли, который необходимо обосновать аналитическими расчётами. В целях исполнения данной задачи каждый аналитик, занятый финансово-экономическим анализом, обязан серьёзно подготовить информационную базу и подстроить её к задачам и условиям анализа конкретной фирмы.

Библиографический список

1. Абрамов А.Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия: : экономико-правовой бюллетень : специальный выпуск. Ч.1 / АКДИ / Абрамов А.Е. - Москва : Экономика и жизнь, 1994. - 96 с.
2. Золотухина Т.В. Показатели ЕБИТ и ЕБИТДА: особенности вычисления по данным МСФО – отчетности / Т.В. Золотухина // Корпоративная финансовая отчетность. – 2015. - № 5. – Режим доступа: <https://finotchet.ru/articles/90/>
3. Липчиу Н.В. Проблемы формирования конечных финансовых результатов деятельности организаций / Н.В. Липчиу, Ю.С. Шевченко // Экономический анализ: теория и практика – 2007 - №7 (88). – с.13-16.
4. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации»: ПБУ 10/99 (зарегистрировано в Минюсте РФ 31 мая 1999 г. №1790) – Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
5. Ропотан С. В. Проблемные аспекты формирования финансовых результатов организаций в современной экономике / С. В. Ропотан, А. С. Артёменко, Е. В. Скнарина // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 618-621.

References

1. Abramov A.E. Fundamentals of the analysis of financial, economic and investment activity of the enterprise: : economic and legal bulletin : special issue. Part1 / AKDI / Abramov A.E. - Moscow : Economics and Life, 1994. - 96 p.
2. Zolotukhina T.V. EBIT and EBITDA indicators: features of calculation according to IFRS reporting data / T.V. Zolotukhina // Corporate financial reporting. - 2015. - No. 5. - Access mode: <https://finotchet.ru/articles/90/>
3. Lipchiu N.V. Problems of formation of final financial results of organizations' activities / N.V. Lipchiu, Yu.S. Shevchenko // Economic analysis: theory and practice – 2007 - №7 (88). – pp.13-16.
4. Accounting Regulations "Expenses of the organization": PBU 10/99 (registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on May 31, 1999 No. 1790) - Access from the SPS "Consultant-Plus".
5. Ropotan S. V. Problematic aspects of the formation of financial results of organizations in the modern economy / S. V. Ropotan, A. S. Artemenko, E. V. Sknarina // Young scientist. - 2015. - No. 8. - pp. 618-621.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Вячеслав Евгеньевич Алтухов - студент ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: altuhov-97@mail.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Vyacheslav Y. Altukhov – student, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: altuhov-97@mail.ru

УДК 336.64

ОБ ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Максим Павлович Спиридонов,
Алексей Анатольевич Орехов

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Выделены особенности финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственного предприятия. Исследована деятельность конкретного предприятия в части финансирования его работы. Обозначена необходимость разработки механизма определения оптимального уровня собственных вложений с использованием диверсификации финансовых вложений.

Ключевые слова: финансы предприятий, собственный капитал, заемные средства, финансовые ресурсы.

ON THE ASSESSMENT OF FINANCIAL SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Maxim P. Spiridonov,
Aleksei A. Orekhov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The features of financial support for the activities of an agricultural enterprise are highlighted. The activity of a particular enterprise in terms of financing its work is investigated. The necessity of developing a mechanism for determining the optimal level of own investments using the diversification of financial investments is indicated.

Keywords: enterprise finance, equity, borrowed funds, financial resources.

Финансовое обеспечение деятельности сельскохозяйственного предприятия подвержено влиянию особенностей, которые влияют на кругооборот средств в хозяйстве. Среди них можно выделить следующие особенности:

- 1) замедленность кругооборота средств;
- 2) постепенное нарастание затрат и единовременное высвобождение капитала;
- 3) наличие внутривозвратного потребления ресурсов;
- 4) оборот капитала как процесс постоянного его движения характеризуется определенными повторяющимися циклами;

5) является важнейшим условием функционирования предприятия, обеспечивающим генерирование дохода.

Оценим, какое состояние финансового обеспечения деятельности указанного предприятия.

Важнейшим источником расширенного воспроизводства является прибыль [1, 2, 3]. Рассмотрим финансовые результаты ЗАО «Юдановские просторы» в 2018-2019 гг. в таблице 1.

ЗАО «Юдановские просторы» расположено в Воронежской области, Бобровском районе, с. Юдановка, ул. Первомайская, д. 1. Хозяйство ЗАО «Юдановские просторы» организовано в июле 2002 года, в результате реорганизации СХА «Юдановка». Главные направления дея-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

тельности — растениеводство и животноводство. Среднесписочная численность работников на 31.12.2019 составляет 135 человек.

Таблица 1. Финансовые результаты ЗАО «Юдановские просторы» в 2018-2019 гг., тыс.руб.

Показатели	2018 год	2019 год	Отклонение +(-)
Выручка	362237	427575	65338
Себестоимость продаж	321529	370820	-49291
Валовая прибыль (убыток)	40708	56755	16047
Прибыль (убыток) от продаж	40708	56755	16047
Проценты к уплате	21332	16132	5200
Прочие доходы	7890	7262	-628
Прочие расходы	16207	16655	-448
Прибыль (убыток) до налогообложения	11059	31230	20171
Текущий налог на прибыль	240	436	-196
Чистая прибыль (убыток)	10819	30794	19975

На основании таблицы 1 получены следующие выводы. В 2018 году выручка составила 362237 тыс.руб. В 2019 году произошло увеличение на 65338 тыс.руб. по сравнению с предыдущим годом. Прирост объема предоставляемых товаров положительно влияет на финансовое положение организации, увеличивая его долю на рынке.

В 2019 году падение себестоимости продаж не превышает прирост выручки. Это однозначно хорошая тенденция, указывающая на то, что в организации остается много средств, для осуществления остальных расходов. Сумма валовой прибыли составляла 56755 тыс.руб., это больше по сравнению с 2018 годом на 16047 тыс. руб., что свидетельствует о превышении доходов от реализации товаров над себестоимостью организации.

В 2019 году сумма прибыли от продаж составляла 56755 тыс.руб. Положительное отклонение показателя означает высокую эффективность операционного процесса. Сумма прибыли до налогообложения составляла 31230 тыс.руб., что

по отношению к 2018 году увеличилась на 20171 тыс.руб..

В результате в 2019 году сформировалась чистая прибыль в размере 30794 тыс.руб. Сумма чистой прибыли в 2018 году, составляет 10819 тыс.руб. Это положительное явление, которое свидетельствует о том, что предприятие действует эффективно.

Далее определим, за счет каких источников финансируется текущая деятельность. В таблице 2 представлена структура оборотных активов ЗАО «Юдановские просторы» за 2018 – 2019 года.

Из данной таблицы видно, что оборотные активы ЗАО «Юдановские просторы» в 2019 году увеличились на 11,13%. Это произошло за счет увеличения запасов на 7,17% и в 2019 году их величина составила 182022 тыс.руб., дебиторской задолженности на 26,45% и составила 50559 тыс.руб. Наибольший удельный вес в структуре оборотных активов занимают запасы.

Таблица 2. Структура оборотных активов ЗАО «Юдановские просторы» Воронежской области, тыс.руб.

Наименование показателя	2018 год		2019 год		Темп прироста, %
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	
Запасы	169844	75,49	182022	72,80	7,17
Дебиторская задолженность	39982	17,77	50559	20,22	26,45
Денежные средства и денежные эквиваленты	3676	1,63	2366	0,95	-35,64
Прочие оборотные активы	11496	5,11	15086	6,03	31,23
Итого	224998	100	250033	100	11,13

Источники формирования оборотных средств характеризуют постоянное или временное использование хозяйством финансовых и кредитных ресурсов. В состав источников формирования оборотных активов предприятия включаются

собственные, заемные, привлеченные и прочие источники.

В таблице 3 представлена структура источников формирования оборотных средств ЗАО «Юдановские просторы» за 2018–2019 года.

Таблица 3. Структура источников формирования оборотных средств ЗАО «Юдановские просторы» за 2018-2019 гг. в тыс.руб.

Показатели	2018 г.	Удельный вес, %	2019 г.	Удельный вес, %	Темп прироста, %
Собственные средства (СОК)	88658	39,40	113934	45,57	28,51
Краткосрочные заемные средства	60000	26,67	41600	16,64	-30,67
Кредиторская задолженность	76340	33,93	94499	37,79	23,79
Итого	224998	100	250033	100	11,13

Из данной таблицы видно, что источники формирования оборотных средств ЗАО «Юдановские просторы» увеличились на 11,13% и составили 250033 тыс.руб. Это произошло за счет увеличения собственных средств на 28,51% и снижения заемных средств на 30,67%, а также за счет увеличения кредиторской задолженности на 23,79%, которая составила 94499 тыс.руб. Наибольший удельный вес в структуре источников формирования оборотных средств в 2019 году занимают собственные средства.

Также в балансе есть долгосрочные заемные средства, что используются для

финансирования внеоборотных активов – на 33%.

Таким образом выявлено, что предприятие умеренно использует заемные средства, при этом доля собственных средств в финансировании деятельности варьируется от 45 до 67%. Для таких предприятий мы планируем в дальнейших работах разработать механизм определения оптимального уровня собственных вложений с использованием диверсификации финансовых вложений.

Библиографический список

1. Запорожцева Л.А. Формирование экономического механизма стабилизации деятельности предприятия / Л.А. Запорожцева, Ю.В. Марышева, Ю.В. Ткачева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. Т. 80. № 1 (75). С. 267-272.
2. Терновых К.С. Сущность и содержание экономической эффективности сельскохозяйственного производства / К.С. Терновых, Н.В. Леонова, А.Л. Маркова // International Agricultural Journal. 2019. Т. 62. № 4. С. 19.
3. Ухина О.И. Роль финансовых резервов в обеспечении финансовой устойчивости предприятий АПК / О.И. Ухина, М.В. Недоцук // Финансовый вестник. 2018. № 4 (43). С. 10-15.

References

1. Zaporozhtseva L.A. Formation of the economic mechanism of stabilization of the enterprise activity / L.A. Zaporozhtseva, Yu.V. Marysheva, Yu.V. Tkacheva // Vestnik of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2018. vol. 80. No. 1 (75). pp. 267-272.
2. Ternovikh K.S. The essence and content of the economic efficiency of agricultural production / K.S. Ternovikh, N.V. Leonova, A.L. Markova // International Agricultural Journal. 2019. Vol. 62. No. 4. P. 19.
3. Ukhina O.I. The role of financial reserves in ensuring the financial stability of agricultural enterprises / O.I. Ukhina, M.V. Nedotsuk // Financial Vestnik. 2018. No. 4 (43). pp. 10-15.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Максим Павлович Спиридонов - магистрант кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».
Алексей Анатольевич Орехов - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: alex.orekhov@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Maxim P. Spiridonov - Master's Student of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.
Aleksei A. Orekhov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: alex.orekhov@yandex.ru

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЯСНЕНИЙ В
СОСТАВЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ,
ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В
ОБЛАСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

**Наталья Николаевна Волкова,
Виктория Олеговна Овсянникова**

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье обобщены направления совершенствования форм бухгалтерской (финансовой) отчетности, обусловленные осуществляемым реформированием системы бухгалтерского учета и отчетности в России. Сделан акцент на том, что принятие федеральных стандартов бухгалтерского учета не могло не наложить отпечаток на состав и порядок формирования форм бухгалтерской (финансовой) отчетности. Обоснована необходимость включения дополнительных показателей в пояснения в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций, представлены конкретные предложения по содержанию показателей пояснений, которые проиллюстрированы на условном примере.

Ключевые слова: бухгалтерская (финансовая) отчетность, пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, реформирование бухгалтерского учета, учетная информация, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

**DIRECTIONS FOR IMPROVING EXPLANATIONS IN THE
COMPOSITION ACCOUNTING (FINANCIAL) FINANCIAL
STATEMENTS DUE TO CHANGES IN LEGISLATION IN THE FIELD
OF ACCOUNTING**

**Natalia N. Volkova,
Victoria O. Ovsyannikova**

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article summarizes the directions of improving the forms of accounting (financial) reporting, due to the ongoing reform of the accounting and reporting system in Russia. The emphasis is made on the fact that the adoption of federal accounting standards could not but leave an imprint on the composition and procedure for the formation of accounting (financial) reporting forms. The necessity of including additional indicators in the explanations in the accounting (financial) statements of commercial organizations is justified, specific proposals on the content of the explanatory indicators are presented, which are illustrated by a conditional example.

Keywords: accounting (financial) statements, explanations to the balance sheet and the report on financial results, accounting reform, accounting information, federal accounting standards.

В период глобализации экономических отношений в России и перехода на рыночные отношения в мире, развития рыночных отношений в России и перехода на МСФО российского учета кардинальным

образом меняется роль бухгалтерской отчетности. В центре принципов формирования отчетности находятся информационные потребности пользователей, удовлетворение которых способствует повышению эффективности принимаемых ими решений. Поскольку около 75% общего объема экономической информации, используемой в управлении, приходится на долю именно учетной информации, конечным итогом которой является формирование отчетности, то ключевым является именно приводимый состав статей бухгалтерской отчетности, анализ которых будет способствовать предотвращению отрицательных последствий.

В соответствии с действующими нормативными актами бухгалтерская отчетность должна давать достоверное и полное представление о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении. Иначе, в бухгалтерскую отчетность организация включает соответствующие дополнительные показатели и пояснения [3].

Пояснения - это дополнительная информация о показателях баланса и отчета о финансовых результатах, входящая в состав отчетности. Согласно Приказу Минфина № 66н «О формах бухгалтерской отчетности» [1] объем, состав и форму пояснений экономический субъект определяет самостоятельно, но сдать их необходимо, иначе отчетность будет неполной. Типовая форма пояснений рекомендована упомянутым Приказом Минфина. Бухгалтеру необходимо заполнить в ней таблицы с пояснениями к тем показателям, которые есть в балансе или отчете о финансовых результатах организации.

Проводимое в России реформирование бухгалтерского учета, результатом которого стала разработка ряда новых федеральных стандартов, не могло не наложить отпечаток и на формирование отчетных форм в плане раскрытия в них информации о тех или иных активах. Обоснуем свои предложения по совершенствованию показателей пояснений к бухгал-

терскому балансу и отчету о финансовых результатах в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций.

Итак, с 1 января 2021 г. запасы учитываются по ФСБУ 5/2019 «Запасы» [2]; с 1 января 2022 г. вступят в силу ФСБУ 6/2020 «Основные средства», ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» [4] и ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» [5]. Начать применять Стандарты можно и раньше.

Обратимся, прежде всего, к проблеме раскрытия информации об основных средствах и капитальных вложениях. Из ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» [4] следует, что в бухгалтерской отчетности необходимо раскрыть информацию о балансовой стоимости основных средств и капитальных вложений на начало и конец отчетного периода, об их движении, а также иную информацию с учетом ее существенности. Внесенные изменения указанными федеральными стандартами потребовали доработки табличных форм, рекомендованных в Примере оформления пояснений в соответствии с Приказом Минфина № 66н [1].

В частности, в разделе 2 пояснений «Основные средства» в таблице 2.1. «Наличие и движение основных средств» необходимо добавить графы: с суммами накопленного обесценения на начало и конец года, а также о его изменении в течение периода; с объектами основных средств, переклассифицированными в течение года в долгосрочные активы к продаже; отражающие изменение первоначальной стоимости объектов основных средств за счет изменения оценочных обязательств на демонтаж, утилизацию, восстановление окружающей среды. Фрагмент усовершенствованной формы пояснений (табл. 2.1.) представлен в табл. 1. Добавленные нами графы мы отобразили курсивом. Заполнение предложенной формы произведено на условных цифрах.

Таблица 1. Фрагмент усовершенствованной формы пояснений 2.1. «Наличие и движение основных средств» (условный пример)

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		Изменения за период										На конец периода	
			первоначальная стоимость	накопленная амортизация	ликвидационные отчисления	выбыло объектов		переклассифицировано объектов		начислено амортизации	обесценение	переоценка		первоначальная стоимость	накопленная амортизация	
						первоначальная стоимость	накопленная амортизация	накопленная амортизация	ликвидационные отчисления			первоначальная стоимость	накопленная амортизация			первоначальная стоимость
Основные средства (без учета доходных вложений в материальные ценности) - всего	за 2022 г.	5200	5800	1055 (-)	3040 (-)	-	-	587	384	-	117	-	274	(52)	8527	169 (-)
в том числе: здания, сооружения и передаточные устройства	за 2022 г.	5201	5800	1055 (-)	3040 (-)	-	-	587	384	-	117	-	274	(52)	8527	169 (-)
машины и оборудование	за 2021г.	5212														
	за 2022 г.	5203														
транспортные средства	за 2021г.	5213														
	за 2021г.	5214														
И т.д.																

В табл. 2.2 «Незавершенные капитальные вложения» раздела 2 пояснений рекомендуем добавить самостоятельные графы для обособленного отражения информации о суммах накопленного обеспечения капитальных вложений на начало и конец года, а также о его изменениях; стоимости материальных ценностей, предназначенных для создания (улучшения и т.п.) основных средств, которые организация учитывает на счете 07 и счете 10; суммы авансов (без НДС), уплаченных в связи с приобретением основных средств, их созданием, улучшением и т.п. Фрагмент усовершенствованной формы пояснений (табл. 2.2.) представлен в табл. 2.

В табл. 2.3. «Изменение стоимости основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации» предлагается включить строки для указания информации о существенных затратах на капитальные ремонты основных средств, которые признаны отдельными объектами основных средств. В табл. 2.4. «Иное использование основных средств» рекомендуем добавить строки для указания существенной информации о балансовой стоимости пригодных для использования, но не используемых объектов основных средств (когда это не связано с сезонными особенностями деятельности организации)

Раздел 4 «Запасы» пояснений необходимо уже в 2021 году раскрывать согласно требований ФСБУ 5/2019 «Запасы». В этой связи в табл. 4.1. этого раздела необходимо добавить строки, расшифровывающие состав запасов за отчетный и предыдущий год по их видам: сырье, материалы, топливо, запасные части, комплектующие изделия, покупные полуфабрикаты, предназначенные для использования при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг; инструменты, инвентарь, специальная одежда, специальная оснастка (специальные приспособления, специальные инструменты, специальное оборудование), тара и другие аналогичные объекты, используемые при

производстве продукции, продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг, за исключением случаев, когда указанные объекты считаются для целей бухгалтерского учета основными средствами; готовая продукция (конечный результат производственного цикла, активы, законченные обработкой (комплектацией), технические и качественные характеристики которых соответствуют условиям договора или требованиям иных документов, в случаях, установленных законодательством), предназначенная для продажи в ходе обычной деятельности организации; товары, приобретенные у других лиц и предназначенные для продажи в ходе обычной деятельности организации; готовая продукция, товары, переданные другим лицам в связи с продажей до момента признания выручки от их продажи; затраты, понесенные на производство продукции, не прошедшей всех стадий (фаз, переделов), предусмотренных технологическим процессом, изделия неупакованные, не прошедшие испытания и техническую приемку, а также затраты, понесенные на выполнение работ, оказание услуг другим лицам до момента признания выручки от их продажи; объекты недвижимого имущества, приобретенные или созданные (находящиеся в процессе создания) для продажи в ходе обычной деятельности организации; объекты интеллектуальной собственности, приобретенные или созданные (находящиеся в процессе создания) для продажи в ходе обычной деятельности организации.

В укрупненную графу «Изменения за период» необходимо добавить графу «Оборот запасов между их группами (видами)», в которую следует внести данные об оборотах по операциям, приводящим к изменению вида запасов. Например, в этой графе показывают стоимость сырья и материалов, переданных в производство, себестоимость приходящей (законченной производством) готовой продукции, стоимость отгруженных товаров до момента признания выручки от их продажи.

Таблица 2. Фрагмент усовершенствованной формы пояснений 2.2. «Незавершенные капитальные вложения»
(условный пример)

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		Изменения за период						На конец периода	
			фактические затраты	накопленное обесценение	затраты за период	в т.ч. стоимость материальных ценностей, предназначенных для создания (улучшения и т.п.) ОС	списано	обесценение	принято к учету в качестве ос-новных средств или увеличена стоимость	суммы авансов, уплачен-ных в связи с приобре-тением ОС, их со-зданием, улучше-нием	факти-ческие затраты	нако-плен-ное обес-цене-ние
Незавершенное строительство и незаконченные операции по приобрете-нию, модернизации основных средств - всего	за 2022 г.	5240	1 302 818	-	11 581 711	3386975	-	-	(11 545 026)	5620000	1 339 503	-
	за 2021 г.	5250										

Таблица 3. Фрагмент усовершенствованной формы пояснений 4.1. «Наличие и движение запасов» (условный пример)

Наименование показателя	Период	Коды	На начало года		Изменения за период				На конец периода		
			себестоимость	величина резерва под снижение стоимости	поступления и затраты	выбыло		убытков от снижения стоимости	оборот за период между группами (видами)	себестоимость	величина резерва под снижение стоимости
						себестоимость	резерв под снижение стоимости				
Запасы - всего	за 2021 г.	5400	6 545 604	-	46 742 300	(45 108 271)	-	-	-	8 179 633	-
<i>в том числе: сырье, материалы, топливо, запасные части, комплектующие изделия, покупные полуфабрикаты</i>	за 2020 г.	5420	4 546 068	-	34 266 250	(32 266 714)	-	-	-	6 545 604	-
	за 2021 г.	5401	1 902 270	-	8 716 256	(8 088 332)	-	(500000)	-	2 030 194	-
	за 2020 г.	5421	1 131 852	-	7 238 452	(6 468 034)	-	-	-	1 902 270	-
<i>инструменты, инвентарь, специальная одежда, специальная оснастка, тара и другие аналогичные объекты</i>	за 2021 г.	5402	2 854 274	-	8 280 550	(7 603 901)	-	-	-	3 530 923	-
	за 2020 г.	5422	1 914 508	-	7 077 979	(6 138 213)	-	-	-	2 854 274	-
	за 2021 г.	5403	1 306 868	-	16 033 522	(15 810 939)	-	500000	-	2 029 451	-
готовая продукция и товары	за 2020 г.	5423	896 739	-	11 258 945	(10 848 816)	-	-	-	1 306 868	-
	за 2021 г.	5404	482 035	-	13 710 422	(13 604 099)	-	-	-	588 358	-
	за 2020 г.	5424	602 812	-	8 690 874	(8 811 651)	-	-	-	482 035	-
незавершенное производство	за 2021 г.	5405	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2020 г.	5425	-	-	-	-	-	-	-	-	-
товары отгруженные	за 2021 г.	5406	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	за 2020 г.	5426	-	-	-	-	-	-	-	-	-
расходы будущих периодов	за 2021 г.										
	за 2020 г.										
животные на выращивании и откорме	за 2021 г.										
	за 2020 г.										
<i>объекты недвижимого имущества и интеллектуальной собственности для продажи в ходе обычной деятельности организации</i>	за 2021 г.										
	за 2020 г.										
прочие запасы и затраты	за 2021 г.	5407	157	-	1 550	(1 000)	-	-	-	707	-
	за 2020 г.	5427	157	-	-	-	-	-	-	157	-

Таблица 4. Направления совершенствования пояснений в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности, обусловленные изменением законодательства в области бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности.

№ и наименование раздела	№ и наименование подраздела	Перечень необходимых корректировок	Ссылка на нормативный акт
2. Основные средства	2.1. Наличие и движение основных средств	Дополнить таблицу графами: - о суммах накопленного обесценения на начало и конец года, а также о его изменении в течение периода; - об объектах ОС, переклассифицированных в течение года в долгосрочные активы к продаже; - об изменении первоначальной стоимости объектов ОС за счет изменения оценочных обязательств на демонтаж, утилизацию, восстановление окружающей среды.	п. 45 ФСБУ 6/2020 «Основные средства»
	2.2. Незавершенные капитальные вложения	Дополнить таблицу графами: - о суммах накопленного обесценения капитальных вложений на начало и конец года, а также о его изменениях; - о стоимости материальных ценностей, предназначенных для создания (улучшения и т.п.) ОС, которые организация учитывает на счете 07 и счете 10; - о суммах авансов (без НДС), уплаченных в связи с приобретением ОС, их созданием, улучшением.	п. 23 ФСБУ 26/2020) «Капитальные вложения»
	2.3. Изменение стоимости основных средств в результате достройки, дооборудования, реконструкции и частичной ликвидации	Дополнить таблицу строками для указания информации о существенных затратах на капитальные ремонты ОС, которые признаны отдельными объектами ОС.	ФСБУ 26/2020) «Капитальные вложения»
	2.4. Иное использование основных средств	Дополнить таблицу строками для указания существенной информации о балансовой стоимости пригодных для использования, но не используемых объектов ОС (когда это не связано с сезонными особенностями деятельности организации)	п. 45 ФСБУ 26/2020) «Капитальные вложения»
4. Запасы	4.1. Наличие и движение запасов	Дополнить таблицу строками для расшифровки состава запасов за отчетный и предыдущий год по их видам и графой «Оборот запасов между их группами (видами)»	ФСБУ 5/2019 «Запасы»

Наши предложения по уточнению табличных форм в пояснениях мы сгруппировали и представили в виде табл. 4. Считаем, что раскрытие информации в предлагаемом формате будет способ-

ствовать более информативному отражению фактов хозяйственной жизни в бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с требованиями федеральных стандартов бухгалтерского учета.

Библиографический список

1. О формах бухгалтерской отчетности организации: Приказ Министерства Финансов РФ от 02 июля 2010 № 66н (ред. от 04 декабря 2012 № 154н) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 11. – Ст. 1224.
2. Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» [Электронный ресурс]: приказ Министерства финансов РФ от 15.11.2019 № 180н. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/accounting/>
3. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организаций» ПБУ 4/99, утв. Приказом Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 1999 - 2018. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.07.2021).
4. Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399). - Текст: электронный. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338/76123180f1200d66eb1102dd61173d0f8d64d569/.
5. Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»: Приказ Минфина России от 16.10.2018 г. № 208н// СПС КонсультантПлюс.

References

1. On the forms of accounting statements of an organization: Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 66n of July 02, 2010 (ed.No. 154n of December 04, 2012) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2010. - No. 11. - Article 1224.
2. On approval of the Federal Accounting Standard FSB 5/2019 «Reserves» [Electronic resource]: order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 180n of 15.11.2019. - URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/accounting/>
3. The Regulation on accounting «Accounting statements of organizations» PBU 4/99, approved. By Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 43n of 06.07.1999 (ed. of 08.11.2010) [Electronic resource] // ConsultantPlus. 1999-2018. URL: <http://www.consultant.ru> (date of application: 22.07.2021).
4. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 204n dated 17.09.2020 «On approval of Federal Accounting Standards FSB 6/2020 «Fixed Assets» and FSB 26/2020 «Capital Investments» (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 15.10.2020 No. 60399). - Text: electronic. – Mode.
5. Federal Accounting Standard FSB 25/2018 «Lease Accounting»: Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 208n dated 16.10.2018// SPS ConsultantPlus.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ
Принадлежность к организации

Наталья Николаевна Волкова - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: natavolk73@yandex.ru.

Виктория Олеговна Овсянникова – обучающаяся заочной формы экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: balandina.lera2016@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Natalia N. Volkova - Ph.D in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting and Audit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: natavolk73@yandex.ru.

Victoria O. Ovsyannikova - student of the Faculty of Economics Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: balandina.lera2016@yandex.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАТРАТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЭЛЕМЕНТАМ С УЧЕТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Елена Игоревна Сергачева,
Сергей Владимирович Воробьев,
Ольга Ивановна Леонова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В данной статье рассмотрены особенности классификации затрат по экономическим элементам в разрезе различных отраслей хозяйства. Особое внимание обращается на пути снижения себестоимости готовой продукции через основные экономические элементы затрат.

Ключевые слова: затраты, экономические элементы, прибыль, себестоимость.

CLASSIFICATION OF COSTS BY ECONOMIC ELEMENTS, TAKING INTO ACCOUNT THE ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Elena I. Sergacheva,
Sergey V. Vorobiev,
Olga I. Leonova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article considers the peculiarities of cost classification by economic elements in the context of various sectors of the economy. Particular attention is paid to ways of reducing the cost of finished products through the main economic elements of costs.

Keywords: costs, economic elements, profit, cost of production.

Сущность группировки затрат по элементам заключается в необходимости выявления всех затрат предприятия на производство продукции по видам. Особенностью является подсчет затрат вне зависимости от их назначения и места возникновения. Важно отделить данный способ классификации от группировки затрат по статьям. Различия одного способа от другого весьма существенны и заключаются в том, что в классификации затрат по экономическим элементам все затраты, включая комплексные, распределяются по видам, которые, в свою очередь, характеризуют их экономическое содержание. Рассмотрением данного вопроса занимались многие ученые и специалисты. [1],[2],[3],[4],[5]. Важность данной темы связана с тем, что элементы за-

трат характерны не только для управленческого и бухгалтерского учета, регламентированного ФСБУ, но и для налогового учета, регламентированного гл.25 НК РФ. Акцент хотелось бы сделать на том, что элементы затрат оказывают огромное внимание на прибыль организации в целом, являясь законным рычагом управления величиной прибыли. Зная элементы затрат, мы можем найти пути управления ими, исходя из цели того или иного предприятия, так как не для каждого предприятия рациональным является увеличение прибыли за счет снижения затрат на производство продукции. Происходит это в основном в связи с желанием уменьшить налог на прибыль организации.

Затраты, образующие себестоимость продукции (работ, услуг), группируются

по следующим элементам и представлены в таблице 1.

Таблица 1. Элементы затрат

Наименование экономического элемента	Перечень затрат
материальные затраты	затраты на приобретение: - сырья материалов, комплектующих изделий; - инструментов, инвентаря; - топлива, энергии; - работ и услуг производственного характера; - товаров.
затраты на оплату труда	-выплаты в денежной или натуральной формах работникам за отработанное время или выполненный объем работ; - компенсационные выплаты; - стимулирующие выплаты.
отчисления на социальные нужды	взносы по обязательному пенсионному, социальному и медицинскому страхованию
амортизация	амортизационные отчисления по основным средствам и нематериальным активам, являющимся амортизируемым имуществом
прочие	- командировочные расходы; - представительские расходы; - расходы на рекламу; -юридические, консультационные, информационные услуги.

Все виды затрат различаются в зависимости от вида деятельности той или иной организации. В данной статье рассмотрены три различных по своему назначению отрасли: аграрное производство, машиностроение и ювелирная промышленность. Анализ структуры материальных затрат отражен в таблице 2.

Данный элемент затрат является основным для каждого производства, а значит занимает большой удельный вес во всей структуре затрат на производство. Его можно сократить путем применения следующих инструментов и мероприятий:

1) планирование остатков материальных запасов на складах и закупка материалов лишь в связи с необходимостью;

2) заключение договора на поставку сырья и материалов с поставщиком, предлагающим более низкие цены;

3) выбор рациональной технологии производства в зависимости от особенностей каждой отрасли.

Следующим немаловажным элементом выступают затраты на оплату труда, структура которых отражена в таблице 3.

Таблица 2. Структура материальных затрат по отраслям

Аграрный сектор	Машиностроение	Ювелирное производство
семена и посадочный материал	черные и цветные металлы	камни и материал, из которого сделано ювелирное украшение: чистый драгоценный металл (и лигатурные металлы: сплавы (никель и палладий), медь, платина, серебро, алюминий).
удобрения	химические продукты: в том числе полимерные материалы, изделия из резины и пластмасс	весы ювелирные
средства защиты животных и растений		тиски гравировальные
корма	силумин — сплав алюминия с кремнием	бочка для гравировки
нефтепродукты	текстиль, краски, лаки	приспособление для внутреннего крепления колец
сырье для переработки	покупные комплектующие изделия	виброгравер-матовка
топливо, энергия на технологические цели	-	гипс
работы и услуги сторонних организаций	-	-

Таблица 3. Структура затрат на оплату труда по отраслям

Аграрный сектор	Машиностроение	Ювелирное производство
главные: - агрономы; - зоотехники (в т. ч. гл. селекционеры); - инженеры всех специальностей (механики, технологи и др.); - энергетики и электрики; - гидротехники и мелиораторы; - экономисты, бухгалтеры (начальники учётно-финансовых отделов, финансовые директора.	заточник	художник
руководители среднего звена: - начальники цехов, отделов, участков, комплексов и их заместители; - управляющие отделени-	зуборезчик	резинщик

Аграрный сектор	Машиностроение	Ювелирное производство
ями, фермами; - заведующие отделениями, складами; - бригадиры; - мастера.		
специалисты-строители всех уровней, включая: - руководителей службы; - начальников отделов; - гл. специалистов; - прорабов; - мастеров и бригадиров).	шлифовщик	восковщик
специалисты, всего, кроме главных: - зоотехники всех специальностей, в т. ч. селекционеры, племтехники, племучетчики (в т. ч. заместители главных специалистов); - ветеринарные врачи, ветфельдшеры, ветинспекторы, ветсанитары; - специалисты по воспроизводству стада (в т. ч. техники-осеменаторы)	наладчик автоматических линий и станков	литейщик
-	слесарь	монтировщик
-	токарь	закрепщик
-	фрезеровщик	шлифовщик
-	станочник широкого профиля	контролер ОТК (Отдела технического контроля)
-	техник	

Затраты на оплату труда занимают значительный удельный вес в общей структуре затрат организации, что приводит к необходимости поиска путей их снижения. Наиболее результативными мерами можно назвать:

- 1) повышение производительности труда;
- 2) проведение процедуры сокращения численности работников;
- 3) использование современного автоматизированного оборудования, требующего использования минимального числа работников;
- 4) привлечение более дешевой рабочей силы;

5) использование систем оплаты труда, учитывающих показатели качества и количества выполненной работы.

Существует гораздо больше способов уменьшения данного элемента затрат, однако на практике в большей степени применение находят перечисленные выше меры.

При рассмотрении элемента «Отчисления на социальные нужды» нужно учитывать характерные особенности той или иной отрасли деятельности. Помимо установленных законодательством норм отчисления от фонда оплаты труда, включающих в себя отчисления органам государственного социального страхования в

размере 2.9%, за исключением иностранных сотрудников, временно пребывающих на территории РФ, к которым применяется ставка 1.8 %, пенсионного фонда, составляющего 22%, а также фонда обязательного медицинского страхования в размере 5.1%, существует также ставка страховых взносов от несчастных случаев. Эта величина является переменной,

она зависит от опасности производства и находится в пределах от 0.2 % до 8.5 %.

Данный вид затрат можно уменьшить лишь путем сокращения сотрудников до максимально допустимого значения без ущерба для работы предприятия.

Немаловажным элементом затрат также является амортизация, структура которой представлена в таблице 4.

Таблица 4. Структура начисленной амортизации по отраслям производства

Аграрный сектор	Машиностроение	Ювелирное производство
основные средства узко специализированного назначения (картофелеуборочные и свеклоуборочные комбайны и т. п.)	металлорежущие станки	литьевая вакуумная машина
тракторы	токарные станки	печь муфельная для прокали опок
почвообрабатывающие машины	фрезерные станки	станок полировальный
сеялки	ковочный пресс	помещение
основные средства по уборке урожая	транспортёры	-
машины для внесения в почву удобрений	конвейеры	-
мелиоративные основные средства	оборудование для газопламенной обработки	-
помещения для хранения продукции	-	-

Путей для снижения данного элемента затрат можно выявить несколько:

1) установление наименьшего срок полезного использования основного средства. Таким образом, у организации есть возможность быстрее списать его стоимость в расходы через амортизацию, с учетом того, что срок полезного использования в рамках соответствующей амортизационной группы компания выбирает самостоятельно;

2) ускорение амортизации с помощью коэффициентов. Налоговый кодекс Российской Федерации дает право работодателю ускорить амортизацию основных средств в два раза для предприятий, которые работают в режиме повышенной сменности (работа осуществляется в три

смены). Данный коэффициент компания устанавливает самостоятельно, но он не должен быть выше 2.

Элемент «Прочие затраты» достаточно обширен, его структура по всем видам деятельности организации достаточно сходна и более подробно представлена в таблице 5.

Анализ данной таблицы позволяет выявить резервы снижения прочих затрат за счет принятия следующих мер:

Электроэнергия:

а) ввод программы экономии электроэнергии, заключающийся в отслеживании работы оборудования, необходимость использования которого отсутствует;

Таблица 5. Структура элемента «Прочие затраты»

Прочие затраты	
Налоги и сборы	Оплата услуг связи
затраты на оплату процентов по полученным кредитам	плата за аренду в случае аренды отдельных объектов основных производственных фондов
электроснабжение	водоснабжение
платежи за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ	затраты на командировки по установленным законодательством нормам
вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения	плата сторонним предприятиям за пожарную и сторожевую охрану
оплата работ по сертификации продукции	плата сторонним предприятиям за подготовку и переподготовку кадров

б) ввод ограничительных мер по освещению помещения и территории предприятия в темное время суток (до технологически необходимого);

в) перевод предприятия на экономичное освещение, подразумевающее использование энергосберегающих лампочек и соответствующего оборудования, примером которого может служить современная бойлерная системы или автономные компрессоры.

Транспорт:

а) ввод ограничения на число служебных машин.

Телекоммуникации:

а) произвести сокращение списка сотрудников, которым оплачивается мобильная связь;

б) установление для каждого работника лимита по расходам;

в) произвести ограничение по числу телефонов, позволяющих вести междугородние переговоры.

Совокупность мер по сокращению затрат для каждого из рассмотренных производств, предложенных в данной статье, применима и к другим отраслям деятельности. Соблюдение данных рекомендаций может способствовать повышению эффективности производственной деятельности, что положительно скажется на работе всего предприятия в целом.

Библиографический список

1. Воробьев С.В. Современные методы учета затрат / С.В. Воробьев, Е. А. Коровина // Финансовый вестник. - 2012.- Вып. 2 (26). – С. 49 – 53.
2. Галикова Н.Б. Совершенствование управленческого учета затрат и распределение услуг автотранспорта в аграрных коммерческих организациях / Н.Б. Галикова // Инновационно-инвестиционные преобразования в экономике агропромышленного комплекса: материалы научно-практической конференции преподавателей и научных работников, посвященной 60-летию подготовки экономических кадров для АПК в ФГБОУ ВПО "Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I". – Воронеж, 2012. - С. 299-302.
3. Леонова О.И. Концептуальные аспекты амортизационных отчислений / О.И. Леонова О.И., Н.Н. Волкова // Социально-экономические проблемы инновационного развития: материалы III Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. Воронежский государственный университет инженерных технологий; Рязанский государственный радиотехнический университет; Белгородский университет кооперации, экономики и прав, Воронежский филиал. – Воронеж, 2012.- С. 147-150.

4. Лысенко, Д.В. Бухгалтерский управленческий учет / Д.В. Лысенко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019.- 478 с.-ISBN 978-5-16-010518-5.

5. Сыроижко В.В. Влияние организационной структуры предприятия на процесс бюджетирования / В.В. Сыроижко, О.И. Леонова // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации.- 2007.- № 2 (22).- С. 171-173.

References

1. Vorobyev, S.V. Modern methods of cost accounting / S.V. Vorobyev, E.A. Korovina // Financial Vestnik. 2 (26). - С. 49 - 53.

2. Galikova, N.B. Improvement of managerial cost accounting and distribution of motor transport services in agrarian commercial organizations / N.B. Galikova // Innovation and investment transformations in the economy of agroindustrial complex: materials of scientific-practical conference of teachers and researchers, dedicated to the 60th anniversary of training economic personnel for the agroindustrial complex in "Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I". - Voronezh, 2012. - С. 299-302.

3. Leonova, O.I. Conceptual aspects of depreciation deductions / O.I. Leonova, N.N. Volkova // Socio-economic problems of innovation development: materials of III International Scientific and Practical Conference: in 3 parts. Voronezh State University of Engineering Technologies; Ryazan State Radio Engineering University; Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Voronezh Branch. - Voronezh, 2012. 147-150.

4. Lysenko D.V. Accounting managerial accounting / D.V. Lysenko. - М.: NIC INFRA-М, 2019.- 478 p.-ISBN 978-5-16-010518-5.

5. Syroizhko V.V. Influence of Enterprise Organizational Structure on Budgeting Process / V.V. Syroizhko, O.I. Leonova // Bulletin of Belgorod University of consumer cooperation.- 2007.- № 2 (22).- P. 171-173.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Елена Игоревна Сергачева - студент экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: sergacheva.melena@mail.ru

Сергей Владимирович Воробьев - кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: vsv@mail.ru

Ольга Ивановна Леонова - кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: leonowa9@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Elena I. Sergacheva- student, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: sergacheva.melena@mail.ru

Sergey V. Vorobiev - Ph.D. in Economics, associated professor of Department of Accounting and Auditing, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: vsv@mail.ru

Olga I. Leonova- Ph.D. in Economics, associated professor of Department of Accounting and Auditing, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: leonowa9@yandex.ru

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Влада Сергеевна Магаленцева,
Людмила Николаевна Измайлова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

Данная статья посвящена анализу финансовых результатов деятельности организации. Отражены основные результаты анализа отчетности о финансовых результатах организации ООО «Агро-Русь» с. Моховое, позволяющие судить об эффективности ее деятельности, рассмотрены показатели прибыли, выручки, рентабельности и разработаны мероприятия по их усовершенствованию.

Ключевые слова: анализ, выручка, прибыль, рентабельность, отчет о финансовых результатах, факторный анализ.

ANALYSIS OF THE FINANCIAL RESULTS OF THE ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF THE ENTERPRISE OF ANNINSKY DISTRICT OF VORONEZH REGION

Vlada S. Magalenceva,
Lyudmila N. Izmailova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article is devoted to the analysis of the financial results of the organization. The main results of the analysis of the reporting on the financial results of the organization LLC "Agro-Rus" S. Mokhovoe are reflected, which allow us to judge the effectiveness of its activities, the indicators of profit, revenue, profitability are considered and measures for their improvement are developed.

Keywords: analysis, revenue, profit, profitability, financial results report, factor analysis.

Под финансовым результатом понимается итог деятельности предприятия в минувшем отчетном периоде. Отчет о финансовых результатах находится в бухгалтерской (финансовой) отчетности в виде формы №2 и показывает, какую прибыль или убыток организация получила за отчетный период. По своей сути данный отчет является расшифровкой изменения капитала организации, отраженного в 3-м разделе Баланса. Для сопоставления данных в отчете указывают данные за аналогичный период прошлого года. Информация о финансовых результатах компании

важна как для внутреннего анализа, так и для взаимодействия с потенциальными партнерами.

Анализ отчета о финансовых результатах, который входит в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности – неотъемлемый элемент анализа финансового состояния организации и оценки эффективности ее функционирования. Анализ отчета о финансовых результатах даёт возможность сопоставить доходы с расходами, определить динамику финансовых результатов, а также рассчитать различные показатели рентабельности деятель-

ности организации. Информация из данного отчета позволяет рассмотреть формирование финансового результата и выявить влияние основных факторов на чистую прибыль [3].

По данным отчета о финансовых результатах за 2018-2019 гг. (таблица 1) был проведен обобщенный анализ формирования финансовых результатов деятельности ООО «Агро-Русь». Заметно, что в исследуемом периоде ООО «Агро-Русь» – прибыльная организация, причем в 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдается положительная динамика показателей: чистая прибыль увеличилась на 4803 тыс. руб. или на 118,6% (с 4049 тыс. руб. до 8852 тыс. руб.). Это, несомненно, ха-

рактеризует деятельность организации с положительной стороны. На увеличение чистой прибыли организации оказал позитивное влияние такой фактор как рост прибыли до налогообложения в динамике за 2018-2019 гг. на 4715 тыс. руб., или на 102,9%. В свою очередь, на увеличение прибыли до налогообложения повлияло превышение суммы прибыли от продаж над убытком от прочих видов деятельности как в 2018, так и в 2019 гг. Также позитивное влияние на прибыль до налогообложения оказало сокращение убытка от прочих видов деятельности на 16,5%, или на 88 тыс. руб. по сравнению с 2018 годом.

Таблица 1. Динамика финансовых результатов ООО «Агро-Русь» за 2018-2019 гг.

Показатели	Сумма, тыс.руб.		Отклонение (+;-)	Темп роста, %
	2018	2019		
Выручка	95391	96398	1007	101,1
Себестоимость	80012	77784	-2228	97,2
Прибыль(убыток) от продаж	15379	18614	3235	121,0
Прочие доходы	1908	3161	1253	165,7
Прочие расходы	12641	12345	-296	97,7
Прибыль до налогообложения	4583	9298	4715	202,9
Отложенные налоговые активы	0	0	0	0,0
Отложенные налоговые обязательства	0	0	0	0,0
Текущий налог на прибыль	0	0	0	0,0
Прочее	534	446	-88	83,5
Чистая прибыль	4049	8852	4803	218,6

По данным отчета о финансовых результатах компании можно также провести более углубленный анализ выручки и прибыли от продаж (таблица 2).

Заметно, что в динамике за исследуемый период прибыль от продаж возросла на 21,0%, или на 3235 тыс. руб. в связи с тем, что выручка от продаж увеличилась

на 1007 тыс. руб., или на 1,1% по сравнению с 2018 годом. Вместе с тем, положительным можно отметить сокращение себестоимости продаж – на 2,8%, или на 2228 тыс. руб. по сравнению с 2018 годом.

В структуре выручки от продаж себестоимость занимает существенную долю: в 2018 году – 80012 тыс. руб., или

83,9%, в 2019 году – 77784 тыс. руб., или 80,7%. Соответственно, рентабельность продаж (показатель, характеризующий долю прибыли в выручке) составляла 16,1% в 2018 году и 19,3% в 2019 году. Из расчета видно, что рентабельность активов с каждым годом имеет тенденцию к

росту. Увеличение данного показателя связано с увеличением чистой прибыли организации, ростом оборачиваемости активов, а также с уменьшением расходов, связанных с производством и реализацией продукции.

Таблица 2. Структура и динамика выручки от продаж ООО «Агро-Русь»

показатели	2018		2019		Отклонения (+;-)		Темп роста, %
	сумма, тыс. руб.	уд. вес., %	сумма, тыс. руб.	уд. вес., %	сумма, тыс. руб.	уд. вес., п.п.	
Выручка	95391	100,00	96398	100,00	1007	0,00	101,06
Себестоимость	80012	83,88	77784	80,69	-2228	-3,19	97,22
Прибыль(убыток) от продаж	15379	16,12	18614	19,31	3235	3,19	121,04

Основные факторы, отказывающими влияющие на чистую прибыль - показатели, участвующие в её формировании. Аддитивная факторная модель чистой прибыли имеет следующий вид:

$$\text{ЧП} = \text{В} - \text{С} - \text{КР} - \text{У} + \text{ДД} + \% \text{ П} - \% \text{ У} + \text{ПД} - \text{ПР} - \text{ТНП} \pm \text{ИОНО} \pm \text{ИОНА} - \text{П} \quad (1)$$

где ЧП – чистая прибыль;

В – выручка;

С – себестоимость продаж;

КР – коммерческие расходы;

УР – управленческие расходы;

ДД – доходы от участия в других организациях;

% П – проценты к получению;

% У – проценты к уплате;

ПД – прочие доходы;

ПР – прочие расходы;

ТНП – текущий налог на прибыль;

ИОНО – изменение отложенных налоговых обязательств;

ИОНА – изменение отложенных налоговых активов;

П – прочее

$$\text{ЧП}(2018\text{г.}) = 95391 - 80012 - 63 + 1908 - 12641 - 453 = 4130$$

$$\text{ЧП}(2019\text{г.}) = 96398 - 77784 + 41 - 173 + 3161 - 12345 - 451 = 8847$$

Так, в аддитивной факторной модели чистой прибыли, построенной по данным отчета о финансовых результатах, позитивными факторами, оказывающими влияние на изменение чистой прибыли,

являются налогооблагаемая прибыль и доходы, а негативными – убытки, расходы и текущий налог на прибыль, рассчитанный в соответствии с главой 25 Налогового кодекса РФ.

Мультипликативная факторная модель чистой прибыли имеет следующий вид:

$$\text{ЧП} = \text{В} * \text{R}, \quad (2)$$

где ЧП – чистая прибыль;

В – выручка от продажи товаров;

R – рентабельность продаж.

$$\text{ЧП}(2018\text{г.}) = 95391 * 16,12 = 1537702,92$$

$$\text{ЧП}(2019\text{г.}) = 96398 * 19,31 = 1861445,38$$

В мультипликативной факторной модели чистой прибыли, построенной по данным отчета о финансовых результатах, на изменение чистой прибыли оказывают влияние два фактора: выручка-нетто и норма чистой прибыли (рентабельность продаж по чистой прибыли), причем оба они позитивные, но выручка – количественный показатель, а норма чистой прибыли – качественный. Следует отметить, что показатели рентабельности используются для оценки деятельности организации и как инструмент в инвестиционной политике и ценообразовании [2].

Предприятие может пересмотреть политику управления и провести соответствующие мероприятия для повышения показателя уровня рентабельности. Так, чтобы прибыль от продаж увеличилась в

динамике, при первом варианте требуется увеличить выручку от продаж при постоянной величине расходов (например, за счет продажи большего объема электроэнергии или повышения цен на нее), что является агрессивной политикой организации и воспринимается негативно потребителями услуг. При втором варианте требуется сократить себестоимость продаж при постоянной величине выручки (например, ввести режим жесткой экономии, использовать более дешевые материальные ресурсы, сократить величину отдельных статей калькуляции до оптимального уровня и т.п.). Для этого следует провести анализ калькуляционных статей затрат, что требует наличия необходимой информации о расходах в стоимостной оценке из дополнительных информационных источников: расшифровок к пояснительной записке к годовой бухгалтерской отчетности, калькуляционных ведомостей, аналитических ведомостей по счетам затрат и иных первичных документов, и учетных регистров, подтверждающих факт отражения расходов организации за исследуемый период.

В целом проведенный анализ финансовых результатов в ООО «Агро-Русь» показал эффективность деятельности компании, что позволяет дать позитивную оценку показателей отчета о финансовых

результатах за 2019 год. Следовательно, «финансовая отчетность помогает соотнести фактические и плановые результаты организации, произвести корректировку и выявить узкие места в деятельности организации, принять грамотные управленческие решения» [1]. Вместе с тем, для принятия правильных управленческих решений со стороны руководства организации информации из одного Отчета о финансовых результатах недостаточно. Необходимо получение «исчерпывающей экономической информации ... по соответствующим направлениям. Такая информация может быть получена только при правильно организованном бухгалтерском учете» [5]. Основным информационным источником для принятия управленческих решений, эффективность которых напрямую зависит от анализа учетной информации, на сегодняшний день остается бухгалтерская информация [4]. Для ускорения проведения аналитических расчетов и оперативного получения цифровых результатов экономического анализа по данным бухгалтерской отчетности, в том числе и Отчета о финансовых результатах, «рекомендуется автоматизировать проведение анализа финансовой отчетности с внедрением специализированных программ «Project Expert» или «Audit Expert» [6].

Библиографический список

1. Диска Д.А. Анализ прибыли и рентабельности предприятия на примере ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района Воронежской области / Диска Д.А., Богданова А.С., Лубков В.А. // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. - 2019. - №2. - С. 53-56.
2. Кривленко К.Е. Факторный анализ выручки от продаж с применением индексного метода / Кривленко К.Е., Панина Е.Б. // Первая ступень в науке: сборник трудов по результатам работы VII Международной научно-практической конференции - 2020. - С. 67-70.
3. Лубков В.А. Анализ финансовых результатов организации по данным бухгалтерской отчетности / Лубков В.А., Пименова И.Б., Гвоздицкая Е.А. // Факторы повышения эффективности российской экономики: материалы Международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 194-200.
4. Сурков И.М. Финансовый анализ в коммерческих организациях: учебное пособие. / Сурков И.М., Лубков В.А., Литвинов Д.М. - Воронеж: 2017

5. Хаустова Г.И. Оценка влияния факторов на финансовые показатели деятельности предприятий / Хаустова Г.И., Малюткина Е.С. // Социально-экономические проблемы инновационного развития: V Международная научно-практическая конференция преподавателей, научных работников и специалистов. - 2014. - С. 393-398.
6. Шумилина Е.В. Анализ финансовых результатов коммерческой организации / Шумилина Е.В., Хаустова Г.И. // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2021. - №1-2 (71). - С. 231-234.

References

1. Diskaya D. A. Analysis of profit and profitability of the enterprise on the example of LLC "EkoNivaAgro" of the Liskinsky district of the Voronezh Region / Diskaya D. A., Bogdanova A. S., Lubkov V. A. // Herald of the Voronezh Institute of Economics and Social Management. - 2019. - No. 2. - pp. 53-56.
2. Krivlenko K. E. Factor analysis of sales revenue using the index method / Krivlenko K. E., Panina E. B. // The first stage in science: a collection of works on the results of the IIV International Scientific and Practical Conference-2020. - pp. 67-70.
3. Lubkov V. A. Analysis of the financial results of the organization according to the accounting statements / Lubkov V. A., Pimenova I. B., Gvozditskaya E. A. // Factors of increasing the efficiency of the Russian economy: materials of the International Scientific and Practical Conference. - 2014. - p. 194-200.
4. Surkov I. M. Financial analysis in commercial organizations: a textbook. / Surkov I. M., Lubkov V. A., Litvinov D. M.-Voronezh: 2017
5. Haustova G. I. Assessment of the influence of factors on the financial performance of enterprises / Haustova G. I., Malyutkina E. S. // Socio-economic problems of innovative development: V International Scientific and Practical Conference of Teachers, Researchers and Specialists. - 2014. - p. 393-398.
6. Shumilina E. V. Analysis of financial results of a commercial organization / Shumilina E. V., Khaustova G. I. // Economics and Business: theory and practice. - 2021. - №1-2 (71). - Pp. 231-234.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Влада Сергеевна Магаленцева – студент 3 курса Экономического факультета, профиль Налоги и налогообложение, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: vladavlada00@bk.ru

Людмила Николаевна Измайлова - кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономического анализа, статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: lyukapustina@yandex.ru

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Vlada S. Magalenceva - 3rd year student of the Faculty of Economics, direction taxes and taxation, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: vladavlada00@bk.ru

Lyudmila N. Izmailova - candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: lyukapustina@yandex.ru

УДК 338.439.053.3

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ. СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сергей Леонидович Закупнев,
Татьяна Александровна Степанова,
Татьяна Владимировна Губанова

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье производится статистико-экономический анализ производства молока в Воронежской области, а также расчёт прогнозирования поголовья и продуктивности коров на ближайшие три года. Выявляются проблемы снабжения населения молоком и методы их решения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, статистика, анализ, молоко, производство.

FOOD SECURITY IN THE VORONEZH REGION. STATISTICAL AND ECONOMIC ANALYSIS

Sergey L. Zakupnev,
Tatyana A. Stepanova,
Tatyana V. Gubanova

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article presents a statistical and economic analysis of milk production in the Voronezh region, as well as the calculation of the forecast of the number and productivity of cows for the next three years. The problems of providing the population with milk and methods of their solution are revealed.

Keywords: food security, statistics, analysis, milk, production.

Для обеспечения продовольственной безопасности РФ актуально быть независимым от импорта зарубежного молокопроизводства.

Институт питания РАМН выявил рекомендуемые нормы потребления молочных продуктов на одного человека в год- 390 кг, но фактическое потребление молока в России составляет всего лишь 240 кг. В среднем в Росси производится в год около 30-31 млн тонн молока, в 2020 году производство увеличилось на 855 тыс. тонн и достигло 32 млн тонн. Вместе с производством увеличилось и потребление молочной продукции на 3 %. По последним данным дефицит молока в стране составил 4,2 млн тонн.[4]

Россия является импортёром молока, а основными внешними поставщиками молочной продукции являются Беларусь (75%), Новая Зеландия (8%), Аргентина (5%), Уругвай (4%), а также Киргизия (2%). Для того чтобы, переориентировать молокопроизводство в России на самодостаточность, нужна государственная поддержка сельхоз предприятий, специализирующихся на молочном производстве, создание инвестиционных проектов, льготные кредиты и т.д. Также за счёт увеличения поголовья и повышения продуктивности коров, уже в существующих предприятиях.[2]

В Воронежской области молочное производство обладает положительной

динамикой. В первую очередь на это влияют природно-климатические условия, которые позволяют выращивать дешевые и полноценные корма. Кроме этого, государство выделяет достаточно серьёзный объём поддержки, ежегодно около 7 млрд рублей. Регион занимает 3 место в РФ по производству молока, создавая при этом 4,5% от общероссийских объёмов производства. По области насчитывается около 200 предприятий, специализирующихся на молочном производстве. В регионе существуют крупнейшие комплексы производителя молока «Эконивы», они же занимаются и переработкой. Также крупным переработчиком является «Молвест», он входит в пятёрку крупнейших молочных компаний России. В год в Воронежской области производится более 800 тыс. тонн молока. [3] На душу населения в области выходит 273,6 кг/год. В 2020 году сельхозтоваропроизводители увеличили валовой надой молока на 4,3% к уровню

2019 года, тем самым составил 1023,1 тонны. Также повысилась средняя продуктивность коров: с 7489 кг в 2019 до 7837 кг в 2020 году. Но даже при таких результатах производство молока в Воронежской области не покрывает потребностей населения региона. Для планирования производства молока и потребностей импорта изучим динамику производства и составим прогноз.[1]

Для этого, применим математический метод аналитическое выравнивание. Оно позволяет подобрать функцию, наиболее адекватно описывающую фактическую динамику изучаемого явления. С целью выявления надежного тренда и перспективы развития продуктивности коров строится уравнения тренда по нескольким функциям. Мы исследовали продуктивность коров с 2011 по 2019 год и построили 4 функции: линейную, экспоненциальную, логарифмическую, полиномиальную. (Рисунок 1).

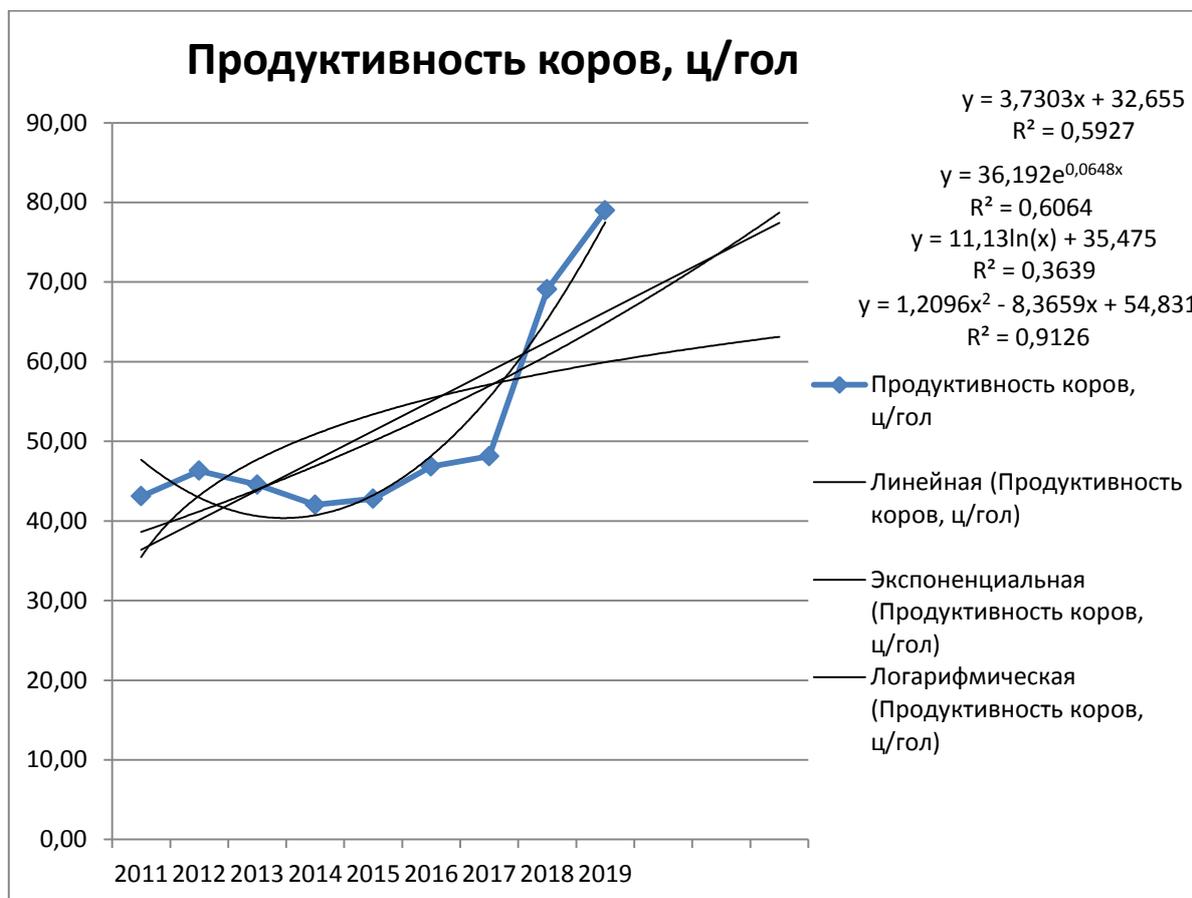


Рис. 1. Фактическое и теоретическое значения продуктивности коров

Экономическую интерпретацию теоретической и прогнозной продуктивности коров можно увидеть в таблице 1.

Таблица 1. Фактическая, теоретическая и прогнозная продуктивность коров в Воронежской области

Годы	Фактическая продуктивность	Выровненные значения продуктивности по уравнениям			
		Линейная функция	Экспоненциальная функция	Логарифмическая функция	Полиномиальная функция
1	2	3	4	5	6
2011	43,09	36,39	38,61	46,61	48
2012	46,30	40,12	41,19	47,30	42,93
2013	44,55	43,85	43,95	47,70	40,61
2014	42,03	47,58	46,9	47,99	40,72
2015	42,79	51,31	50,04	48,21	43,24
2016	46,83	55,04	53,39	48,40	48,18
2017	48,11	58,77	56,96	48,55	55,54
2018	69,09	62,50	60,77	48,68	65,31
2019	78,97	66,23	64,84	48,80	77,51
Прогнозные значения					
2020		69,95	69,18	48,90	92,13
2021		73,68	73,82	49,00	109,16
2022		77,41	78,76	49,08	128,62

Рассматривая данные таблицы 1 следует отметить, что наилучшим образом описывает динамику продуктивности полиномиальная функция, так как теоретическая продуктивность достаточно хорошо воспроизводит фактическую, а прогнозные данные выявляют тенденцию роста, о чем говорит нам R^2 .

Валовое производство молока зависит и от поголовья коров. Прогнозные значения могут повлиять на объем молока как положительно, так и отрицательно. Для этого изучим динамику поголовья КРС. Мы применили ту же методику прогнозирования, что и при построении прогноза продуктивности.

Как и в предыдущих моделях, мы использовали 4 функции. Наиболее адекватной ($R^2=0,8128$) является также полиномиальная функция. (Рисунок 2).

По прогнозным данным, в ближайшие три года продуктивности свойственна тенденция роста, а поголовье наоборот, будет только уменьшаться. Исходя из прогнозных данных динамики продуктивности и поголовья, мы можем спрогнозировать валовое производство молока в Воронежской области. Для этого мы возьмём данные поголовья на 2019 год и прогнозные значения, а также прогнозные данные продуктивности на ближайшие три года. Для того чтобы найти валовое производство при неизменном поголовье, нужно данные продуктивности умножить на поголовье 2019 года. А затем данные прогнозного значения поголовья на продуктивность, это будет валовое производство при прогнозном поголовье. (Таблица 2).

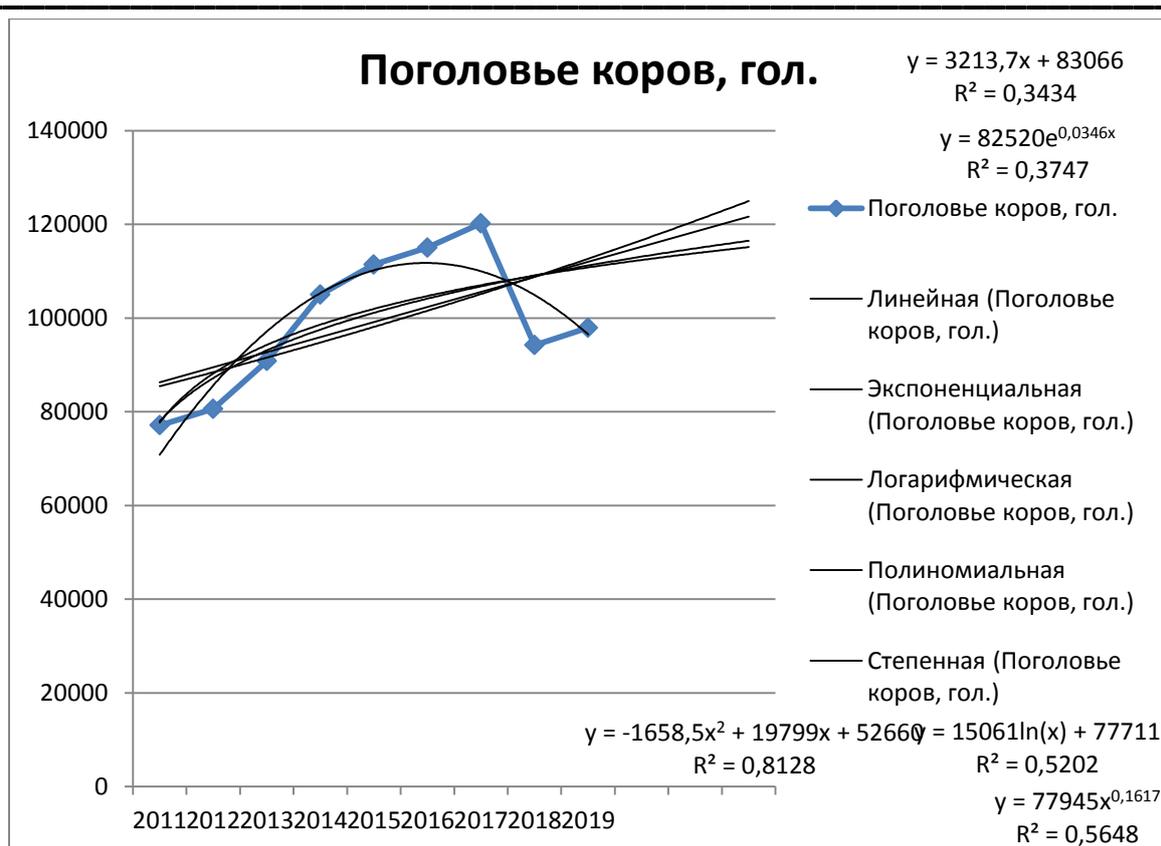


Рис. 2. Фактическое и теоретическое значения поголовья коров

Таблица 2. Расчёт прогнозного валового производства в Воронежской области

Го-ды	Продуктив-ность(прогнозная), ц/гол	Фактиче-ское пого-лове на 2019 год, гол.	Прогноз-ные зна-чения поголо-вья	Прогнозн. валовое про-изводство, ц	
				При пого-ловье на 2019 год	При про-гнозном пого-ловье
2020	92	97895,0	84800	9006340,0	7801600
2021	109	97895,0	69770	10670555,0	7604930
2022	128	97895,0	51424	12530560,0	6582272

Исходя из полученных данных можно рассчитать, сколько будет производиться молока в последующие три года на душу населения. Для этого нужно валовое производство при поголовье на 2019 год

разделить на численность населения Воронежской области (2305608 чел.), а затем прогнозируемое производство молока разделить на численность населения Воронежской области.

Таблица 3. Прогнозное производство молока на 1жителя Воронежской области

Годы	Прогнозн. валовое произ-водство		В расчёте на одного человека		потребность	
	При поголо-вье на 2019 год, ц	При про-гнозном пого-ловье, ц	При поголо-вье на 2019 год, ц	При прогно-ном поголо-вье, ц		
2020	9006340,0	7801600	390,0	338	0,0	-52
2021	10670555,0	7604930	462,0	329	72,0	-61
2022	12530560,0	6582272	543,0	285	153,0	-105

Как мы видим из таблицы 3 прогнозные значения снижения поголовья КРС опережают темпы роста продуктивности. Даже при интенсивном производстве молока при таких темпах снижения поголовья наблюдается рост дефицита молока. Рост продуктивности КРС не может быть бесконечным в силу биологи-

ческих особенностей организма. Поэтому, мы считаем необходимым поиск причин снижения поголовья КРС и методов противодействия данной тенденции. Для региона необходима экономическая программа содействия наращиванию масштабов животноводства, в частности КРС.

Библиографический список

1. Закупнев С. Л. Проблемы и перспективы развития молокопроизводства в Липецкой области / С. Л. Закупнев [и др.] // Бъдещето въпроси от света на науката - 2016 / материали за XII международна научна практическа конференция .— София, 2016. — Т. 4. — С. 26-31.
2. Современные методы учета затрат как основа внутреннего контроля организации / С. В. Воробьев [и др.] // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий : материалы Всероссийской научно-практической конференции .— Воронеж, 2018 .— С. 80-84.
3. Статистика: практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.] ; Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с.
4. Степанова Т.А. Проблемы молокопроизводства в России / Т. А. Степанова, С. Л. Закупнев, А. А. Литвинцева // Бъдещето въпроси от света на науката - 2016 : материали за XII международна научна практическа конференция .— София, 2016. — Т. 4 .— С. 21-26.
5. Аспекты регионального развития диверсификационных процессов на сельских территориях / Е. С. Кусмагамбетова, С. Л. Закупнев // Современная экономика: проблемы и решения. — 2018 .— № 2 (98) .— С. 87-96.
6. Диверсифицированное развитие сельских территорий : автореферат диссертации . кандидата экономических наук : 08.00.05 / С. Л. Закупнев ; Воронежский государственный аграрный университет ; науч. рук. И. Н. Меренкова .— Воронеж, 2018 .— 23 с. : ил. — Библиогр.: с. 22-23 .— На правах рукописи
7. Modelling of Diversified Development of Rural Areas = Моделирование диверсифицированного развития сельских территорий / И. Н. Меренкова [и др.] // Advances in Economics, Business and Management Research : Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020) .— Воронеж, 2020. — Т. 147 .— С. 248-252.
8. Статистическое обеспечение реализации федеральных целевых программ / С. Л. Закупнев, В. А. Лубков // Инновационные технологии и технические средства для АПК : материалы международной научно-практической конференции .— Воронеж, 2016. — Ч. I. — С. 139-144.

References

1. Zakupnev S. L. Problems and prospects of development of dairy production in the Lipetsk region / S. L. Zakupnev [et al.] // Beshcheto vprosi from sveta na naukata-2016 / material for the XII International scientific practical conference .- Sofia, 2016. - Vol. 4. - pp. 26-31.

2. Modern methods of cost accounting as the basis of internal control of an organization / S. V. Vorobyov [et al.] // Actual issues of sustainable development of agriculture and rural territories : materials of the All-Russian scientific and practical Conference .- Voronezh, 2018. - pp. 80-84.

3. Statistics: a workshop for students (bachelor's level) of the Faculty of Economics in the areas of 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management " by correspondence / [N. V. Sanina et al.]; Voronezh State Agrarian University .- Voronezh : Voronezh State Agrarian University, 2018 .- 154 p.

4. Stepanova T. A. Problems of milk production in Russia / T. A. Stepanova, S. L. Zakupnev, A. A. Litvintseva // Bescheto vprosi from sveta na naukata-2016: material for the XII International Scientific practical Conference .- Sofia, 2016. - Vol. 4. - pp. 21-26.

5. Aspects of regional development of diversification processes in rural areas / E. S. Kusmagambetova, S. L. Zakupnev // Modern economy: problems and solutions. — 2018 .- No. 2 (98). - pp. 87-96.

6. Diversified development of rural territories : abstract of the dissertation . candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / S. L. Zakupnev; Voronezh State Agrarian University; scientific hand of I. N. Merenkov .- Voronezh, 2018 .- 23 p.: ill. - Bibliogr.: p. 22-23— - On the rights of the manuscript

7. Modelling of Diversified Development of Rural Areas = Modeling of diversified rural development / I. N. Merenkova [et al.] // Advances in Economics, Business and Management Research : Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020).- Voronezh, 2020. - Vol. 147. - pp. 248-252.

8. Statistical support for the implementation of federal target programs / S. L. Kupnev, V. A. Lubkov // Innovative technologies and technical means for agriculture : materials of the international scientific and practical conference .- Voronezh, 2016. - Part I — - pp. 139-144.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ **Принадлежность к организации**

Сергей Леонидович Закупнев - кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, e-mail zaksl@yandex.ru.

Татьяна Александровна Степанова - кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, e-mail farmacon2009@yandex.ru.

Татьяна Владимировна Губанова – студент ФГБОУ ВО «Воронежский Государственный аграрный университет имени императора Петра I», Россия, e-mail tatyana.gubanova.01@bk.ru

AUTHOR CREDENTIALS **Affiliations**

Sergey L. Zakupnev - candidate of economic Sciences, docent, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail zaksl@yandex.ru.

Tatyana A. Stepanova - candidate of economic Sciences, docent, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail farmacon2009@yandex.ru .

Tatyana V. Gubanova - student, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail tatyana.gubanova.01@bk.ru

ОЦЕНКА РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ Г. ВОРОНЕЖ

Людмила Николаевна Измайлова,
Алина Юрьевна Гузиенко

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В данной статье проведен тщательный анализ рынка недвижимости Воронежской области, на примере города Воронеж, в которой рассматривается вопрос о том, что представляет собой рынок недвижимости, какие цены за квадратный метр на данный момент актуальны для продажи в любом из районов города, какой район более востребован среди покупателей при выборе жилья.

Ключевые слова: недвижимость, цена за квадратный метр, рыночные отношения, прогнозирование цен, рынок жилья.

EVALUATION OF THE VORONEZH REAL ESTATE MARKET

Lyudmila N. Izmailova,
Alina Yu. Guzienko

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

This article provides a thorough analysis of the real estate market of the Voronezh region, using the example of the city of Voronezh, which considers the question of what the real estate market is, what prices per square meter are currently relevant for sale in any of the city districts, which area is more in demand among buyers when choosing a home.

Keywords: real estate, price per square meter, market relations, price prediction, housing market.

Один из важнейших показателей развития в стране нормальных рыночных отношений - состояние рынка недвижимости в целом и его отдельных составляющих.

Рынок недвижимости представляет собой комплекс отношений, связанных с вложением денежных средств в систему экономических взаимоотношений, возникающих при сделках с объектами недвижимости, и является неотъемлемой частью финансового рынка.

На рынок жилой недвижимости и рынок коммерческой недвижимости влияет общая экономическая активность в стране, которая определяет спрос на недвижимость.

Анализ рынка недвижимости требует, чтобы учитывались такие де-

тали, как экономическое состояние, занятость, образование и даже экологическое состояние региона. Прежде всего учитываются местные социальные, технологические и политические вопросы, определяется соответствие этих факторов финансовым целям и предпочтениям покупателя.

Экономический рост оказывает значительное влияние на спрос на недвижимость. Например, когда экономика процветает и происходит рост рабочих мест, спрос на недвижимость повышается. Когда личные доходы увеличиваются за счет этих новых рабочих мест, у людей появляется больше денег, которые они могут потратить на покупки, что увеличивает спрос на покупку жилья.

Примерно год назад прошлой весной пандемия приостановила рынок жилья на несколько месяцев. Но рынок недвижимости довольно быстро пришел в норму. Снижение ставок по ипотечным кредитам и рост числа работающих на дому, вызванный пандемией, способствовали быстрому росту спроса на жилье - особенно в пригородах с низкой плотностью населения.

Средняя продажная цена за квадратный метр для продажи жилья в рассматриваемом районе помогает определить приблизительную оценку стоимости недвижимости. Местные агенты по недвижимости, компании по управлению недвижимостью, базы данных онлайн-списков и веб-сайты являются хорошими ресурсами для использования.

Но стоит не забывать, что это всего лишь средние расчеты не более чем. Они не принимают во внимание уникальные особенности дома или района, которые могут увеличить или уменьшить стоимость объекта недвижимости.

Проведение анализа рынка недвижимости помогает понять, на каком этапе находится рыночный цикл недвижимости и что лучше: купить, продать или удерживать [3].

В данной статье был составлен прогноз цены на недвижимость Воронежской области, а именно стоимость кв. м. рынка жилой недвижимости г. Воронеж.

Согласно статистическим данным в 2021 году стоимость квадратного метра жилья для вторичного рынка варьируется от 52326 до 67218 руб. [1].

По итогам 1 квартала 2021 года цены на жилье по сравнению с аналогичным периодом 2020 года повысились на 2,16%.

На данный момент средняя стоимость жилья составит 63667 рублей за квадратный метр.

Инвестиционная привлекательность рынка жилой недвижимости города оценивается как средняя. Наибольший спрос в структуре вторичного рынка жилой недвижимости приходится на сегмент комфорт-класса.

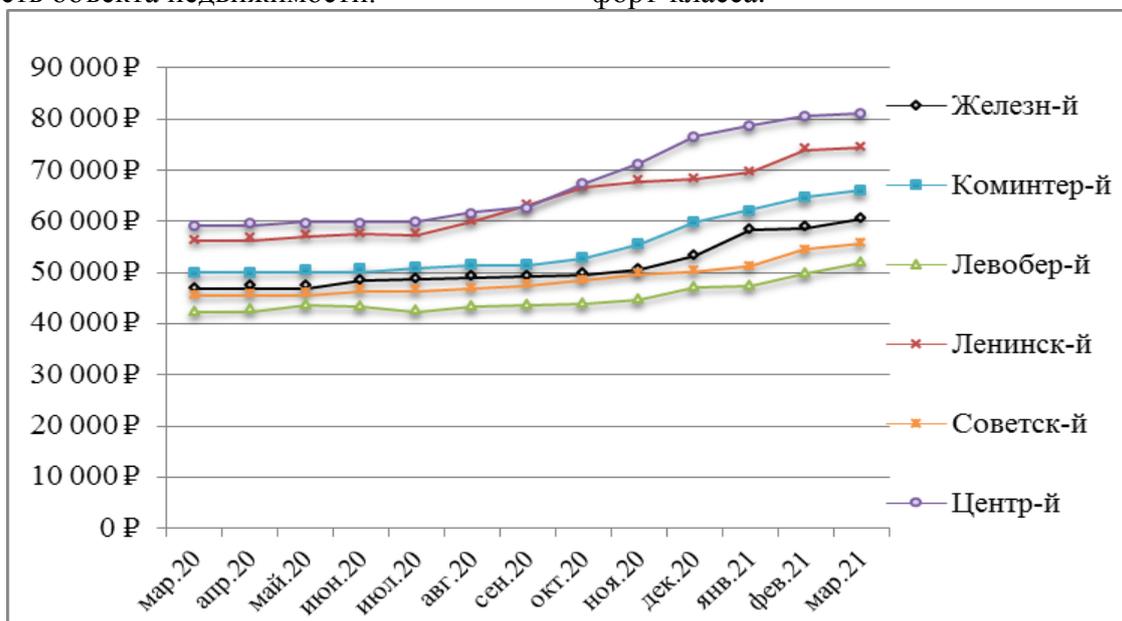


Рис. 1. Цены на недвижимость по районам

Объем продаж вторичного жилья в Воронеже сократился больше, чем на 35%, при этом цены наоборот выросли. На рис. 1 мы видим изменение цены на недвижимость по районам, стоимость за квадратный метр в марте 2021 года по

сравнению с 2020 годом того же месяца увеличилась. В Железнодорожном районе в предыдущем году составила 46754 рублей за квадратный метр, этой весной цена повысилась до 60444 рублей, в Коминтерновском до 65958 рублей, в Левобереж-

ном составила 51766 рублей, в Ленинском 74376 рублей, в Советском 55408 рублей и Центральном 81091 рублей. В данном

случае на цены в большей степени повлияли местоположение, транспортная доступность, качество жилья по районам.

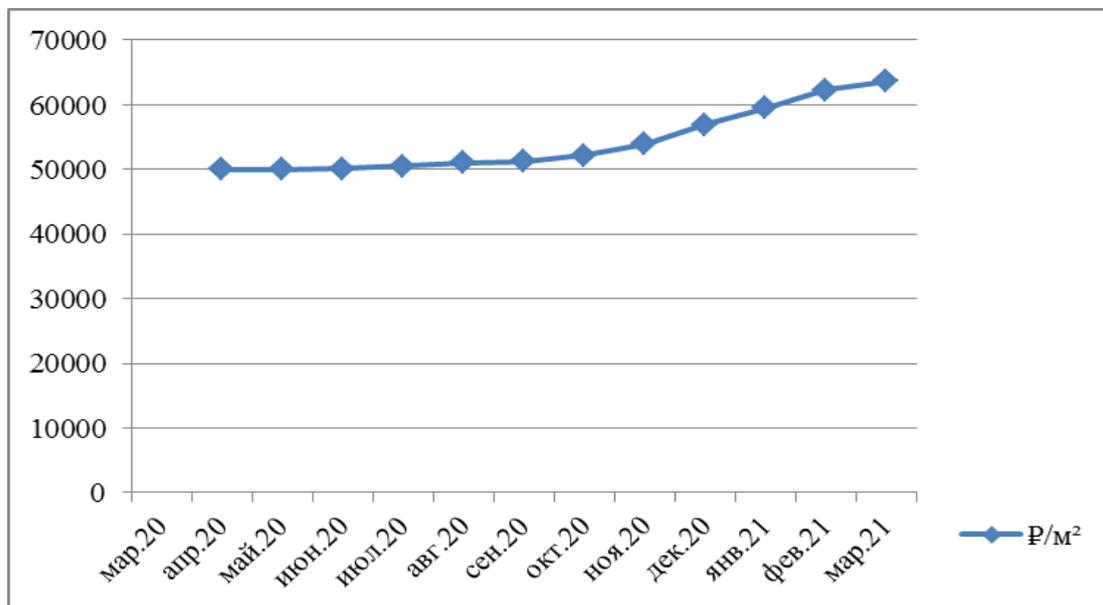


Рис. 2. Средние цены на квартиры (по месяцам)

Исследуя цены на квартиры на протяжении одного месяца, было отмечено повышение цен на 2%. На начало исследуемого периода, на рис. 2 стоимость од-

ного квадратного метра жилой недвижимости составляла 49994 рублей, в отчетном году повысилась до 63667 рублей.

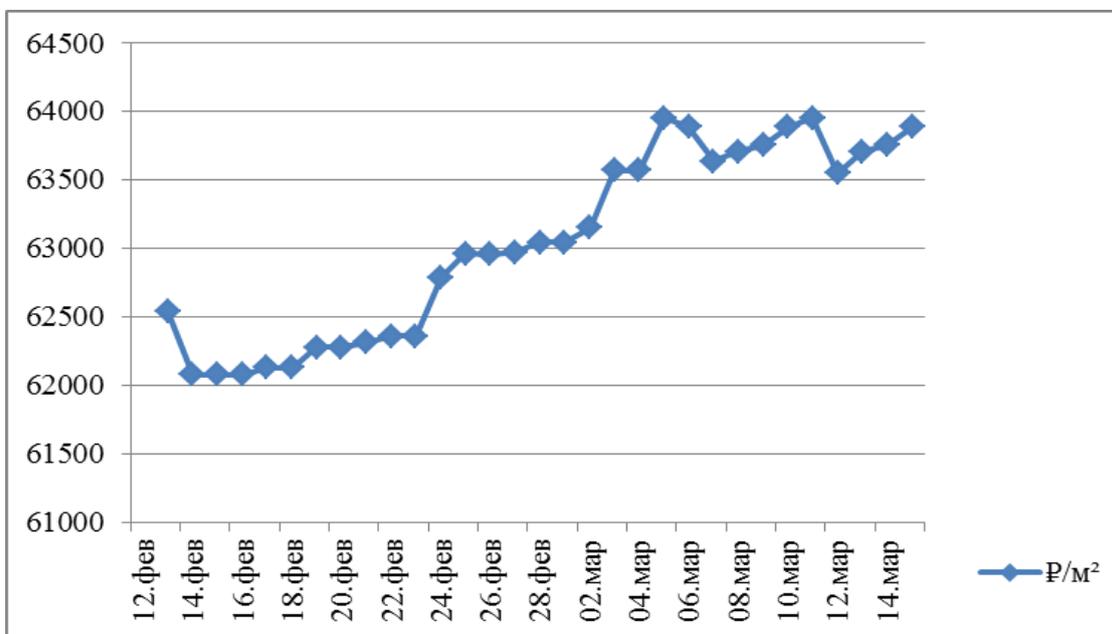


Рис. 3. Средние цены на квартиры (по дням)

Рассматривая временной отрезок с 12 февраля по 14 марта на рис. 3, изначально стоимость недвижимости в феврале находилась в районе 62542 рублей, да-

лее в том же месяце наблюдалось падение цен на квартиры до 62080 рублей, что связано с влиянием пандемии на рынок недвижимости и экономику страны в целом.

Учитывая прогнозируемый рост цен на рынке, повышение стоимости недвижимости к осени составит 4-7%.

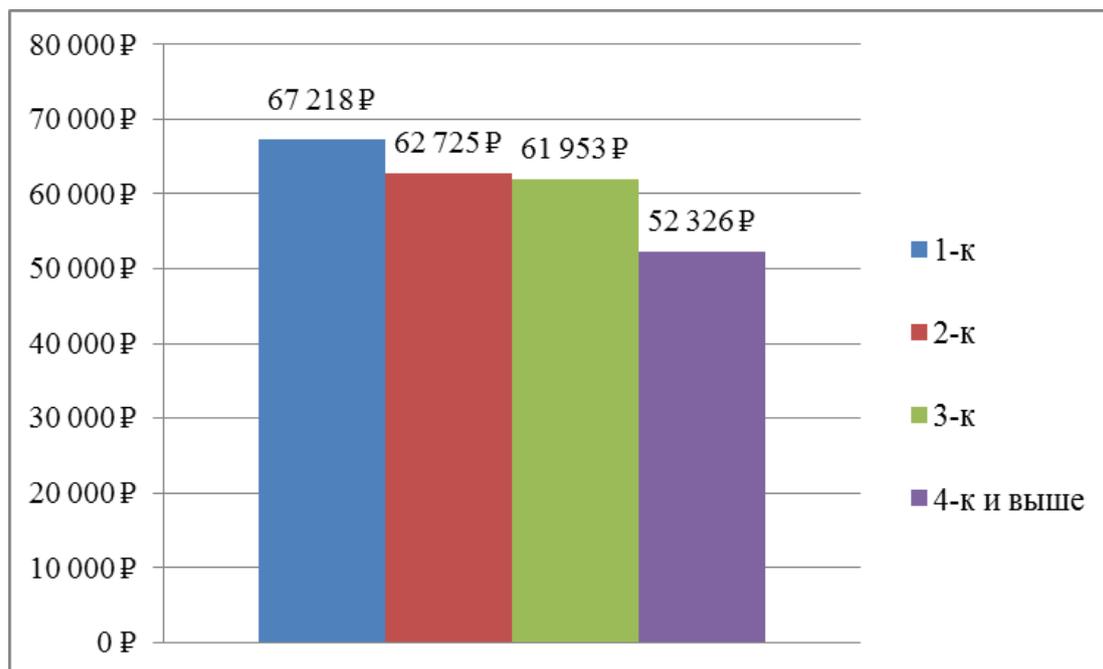


Рис. 4. Средняя цена за март 2021 (по количеству комнат)

На рис. 4 мы видим, что наиболее востребованными среди покупателей остаются однокомнатные квартиры, они привлекают покупателей своей низкой стоимостью из-за небольшого метража, которые подходят в качестве первоначального жилья для молодой семьи или человека, впервые решившего жить отдельно, стоимость квадратного метра которых составляет 67218 рублей. Двухкомнатные квартиры стоят немного дешевле, но не смотря на это тоже являются очень популярными на рынке, средняя стоимость квадратного метра двухкомнатной квартиры 62725 рублей. Зачастую продать однокомнатную или двухкомнатную квартиру проще и быстрее, чем трехкомнатную или четырехкомнатную, не смотря на то, что цены на них являются более доступными, в районе 61953 рублей и 52326 рублей за квадратный метр соответственно. Следовательно, можно сделать вывод о том, что именно спрос оказывает наибольшее влияние на формирование цены.

Также для более детальной оценки рынка недвижимости можно включить

анализ темпа роста количества проданной недвижимости текущего года в сравнении с базисным, прирост для однокомнатных квартир составил 9,8%, для двухкомнатных 9,5%, для трехкомнатных 9,4% и четырехкомнатных 8,1%. По административным районам города такой прирост равен в Железнодорожном районе 17,4%, в Коминтерновском 31,8%, в Левобережном 11,0%, в Ленинском 11,8%, в Советском 16,5% и в Центральном 11,5%.

Сравнительно с другими городами Центрального Черноземья, Воронеж занимает 3 место в рейтинге по стоимости жилья. Средняя стоимость вторичных квартир за квадратный метр в Белгороде 74275 рублей, которая выше, чем в Курске 66145 рублей и Воронеже 63667 рублей, так как этот город лидирует по качеству среды. В Липецке составляет 56173 рублей и в Тамбове 48531 рублей, эти города подводят низкий уровень по сравнению с другими из-за уровня доходов при сходной стоимости жизни населения, если в городах вырастет средняя заработная плата, то они вероятнее всего подтянутся в

рейтинге к другим городам Черноземья [2].

На основании проведенных исследований можно сделать вывод о том, что, серьезных изменений цен на рынке жилой недвижимости Воронежа не прогнозируется, в ближайшее время повышение цен

будет незначительным, а ключевым драйвером по поддержке все также останется ипотечное кредитование. Повышение цен будет связано с тем, что в текущем году спрос на рынке жилой недвижимости превышает предложение.

Библиографический список

1. Аналитика недвижимости «INFOLINE» / Рынок жилой недвижимости, 2021. - URL: https://www.vrx.ru/treasury/analitica_nedvizhimosti.html (дата обращения: 15.03.2021г.)
2. Индикаторы рынка недвижимости / Restate.ru: статистика недвижимости, 2021. - URL: <https://belgorod.restate.ru/graph/> (дата обращения: 22.03.2021г.)
3. Статистика : практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.] ; Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с.

References

1. Real estate analytics «INFOLINE» / Residential real estate market, 2021. – URL: https://www.vrx.ru/treasury/analitica_nedvizhimosti.html (date circulation 15.03.2021)
2. Indicators of the real estate market / Restate.ru: real estate statistics, 2021. - URL: <https://belgorod.restate.ru/graph/> (date circulation: 22.03.2021)
3. Statistics: a workshop for students (bachelor's degree) of the Faculty of Economics in the directions 38.03.01 "Economics" and 38.03.02 "Management" by correspondence education / [N. V. Sanin and others]; Voronezh State Agrarian University .— Voronezh: Voronezh State Agrarian University, 2018 .— 154 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Людмила Николаевна Измайлова - кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономического анализа, статистики и прикладной математики, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: lyukapustina@yandex.ru

Алина Юрьевна Гузиенко – студент экономического факультета, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

AUTHOR CREDENTIALS

Affiliations

Lyudmila N. Izmailova - candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: lyukapustina@yandex.ru

Alina Yu. Guzienko – student of the Faculty of Economics, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Евгений Александрович Югов

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье дана оценка обеспеченности сельского хозяйства Липецкой области трудовыми ресурсами с позиций инновационного развития; указаны основные нововведения, которые можно отнести к разряду инновационных; приведены данные по основным показателям инновационного развития сельскохозяйственного производства. Был определён резерв трудовых ресурсов, который может быть задействован в ходе инновационного развития. Рассмотрены возможности образовательных учреждений Липецкой области по подготовке необходимых специалистов для инновационного развития сельского хозяйства региона.

Ключевые слова: трудовые ресурсы сельской местности, сельские территории, инновации, инновационное развитие.

LABOUR RESOURCES OF RURAL AREAS UNDER CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Evgeny A. Yugov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article provides an assessment of the provision of agriculture in the Lipetsk region with labour resources from the standpoint of innovative development; the main achievements that can be classified as innovations are indicated; data on the main indicators of innovative development of agricultural production are provided. The reserve of labour resources was detected, which can be used in the course of innovative development. The possibilities of educational institutions of the Lipetsk region to train the required specialists for the innovative development of agriculture in the region are considered.

Keywords: labour resources of rural areas, rural areas, innovations, innovative development.

Инновационное развитие невозможно без соответствующего его обеспечения ресурсами: материальными, финансовыми, информационными, кадровыми и др. На наш взгляд, ключевым ресурсом среди них являются люди, обладающие соответствующими способностями, навыками, стремлениями для генерирования новых идей, создания новых продуктов и т.д. Такого же мнения придерживаются и многие другие учёные, чьи публикации мы анализировали [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Так Емельянова О.В. [3], говоря об инновационном потен-

циале, включающем в себя три компонента: кадровый, производственный и инвестиционный, кадровый потенциал ставит на первое место, чем подчёркивает его ведущую роль.

Т.В. Сабетова и М.В. Пономаренко [6], исследуя инновационную деятельность на предприятиях, считают, что инновационным поведением работников можно управлять путём воздействия на целый ряд факторов (возможность кооперирования работников, подбор персонального состава коллектива, осуществ-

ление поддержки со стороны руководства, организацию стимулирования труда и др.). Это позволит сформировать на каждом предприятии свою корпоративную культуру, которая будет способствовать их инновационному развитию.

И конечно многие учёные говорят об инновационном отставании России от передовых в области нововведений стран [1, 4]. Проблемы на предприятиях в условиях инновационного развития могут быть обусловлены разными причинами:

- недостатком или, наоборот, избытком трудовых ресурсов в конкретном месте;

- чрезмерным увлечением (за последние 25 лет) гуманитарными (экономическими и юридическими) специальностями, что привело к дефициту инженерно-технических и технологических специалистов;

- интенсивным, начиная с 2013 г., сокращением численности трудоспособного населения;

- серьёзным отставанием материально-технического оснащения большинства профессиональных учебных заведений (от начального до высшего образования) от уровня требований экономики;

- утратой вузовскими учёными узкопрофильной направленности их научных исследований из-за увеличения числа закреплённых за ними дисциплин в связи с почти двукратным ростом числа студентов, приходящихся на одного преподавателя;

- и другими причинами.

К оценке состояния и результатов инновационной деятельности учёные также подходят по-разному. Сабетова Т.В. [7] предлагает оценивать эффективность инновационного развития с помощью четырёх групп показателей: для социального, экономического, технологического аспектов и эффективности самой системы инновационной деятельности. Емельяновой О.В. [3] рекомендуются две системы показателей: 1) для оценки инновационного потенциала и 2) для оценки инновационной активности предприятия. Все эти

показатели позволяют в достаточно полной мере оценить все стороны инновационного процесса: и в масштабе страны, и на уровне региона, и на конкретном предприятии.

В тоже время мы обратили внимание на то, что учёными не достаточно внимания уделено возможностям сельских трудовых ресурсов участвовать в инновационной деятельности, их связи с инновационным развитием сельского хозяйства и сельскохозяйственных предприятий. Поэтому мы решили взглянуть на трудовые ресурсы села с точки зрения взаимовлияния трудовых ресурсов и инновационных процессов, происходящих на сельских территориях.

Трудовые ресурсы сельской местности традиционно в первую очередь были ориентированы на занятость в сельскохозяйственной отрасли. В дореформенный период (до 1990-х гг.) сельское хозяйство России характеризовалось существенным технико-технологическим отставанием от передовых в этой сфере стран. Поэтому в производственной деятельности сельхозпредприятия активно использовали ручной труд, так как многочисленные трудовые ресурсы позволяли это делать. В 1990-е годы проблема технико-технологического отставания ещё больше усугубилась.

Ситуация начала быстро меняться в первое десятилетие нового века: в сельское хозяйство стали приходить инвестиции, создавались агрохолдинги, внедрялись новые современные технологии (в основном, западные), закупалась новая импортная техника. В числе этих изменений стали появляться и самые передовые новации, число которых резко возросло в 2010-е годы. Среди инновационных разработок, активно используемых в сельскохозяйственном производстве, можно выделить:

- составление электронных карт полей и садов;

- регулярное высокоточное определение агрохимического состояния полей;

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

- установка спутниковых систем навигации на всю сельхозтехнику;
- автоматизированный спутниковый мониторинг техники и др.

Помимо этого перспективными (пока ещё редкими) для сельхозпредприятий является целый ряд других новинок:

- мобильные автоматизированные почвенные пробоотборники;
- собственные лаборатории для анализа почв и продукции;

- автоматизированные метеорологические станции на территории хозяйства;
- автоматизированные системы картирования урожайности на каждом поле и с учётом этого управление дифференцированным внесением минеральных удобрений и др.

Вследствие этого значительно возросли затраты на инновационную деятельность в сельском хозяйстве, а также объём производимой продукции с применением различных нововведений (табл. 1).

Таблица 1. Показатели инновационной деятельности сельскохозяйственной отрасли Липецкой области

Показатели инновационной деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Затраты на инновационную деятельность, млн руб.	1905,3	1658,0	11764,0
в том числе:			
на исследования и разработки	90,6	98,8	139,8
на приобретение машин и оборудования	175,3	697,7	4230,3
на инжиниринг	1638,8	860,7	7391,4
Объём инновационной продукции, млн. руб.	3967,4	4040,4	12659,5
в том числе:			
вновь внедрённая или со значительными технологическими изменениями	3471,2	3756,0	8823,2
усовершенствованная	496,2	284,4	3836,3
Удельный вес инновационной продукции в общем её объёме, %	3,90	3,39	9,39

Источник: составлено на основании статистического сборника «Липецкий статистический ежегодник. 2020» https://lipstat.gks.ru/official_publications (Дата обращения 01.03.2021)

Нетрудно заметить, что инновационная деятельность в сельском хозяйстве пока оставляет желать лучшего, так как доля инновационной продукции или продукции, полученной с применением инновационных технологий, (несмотря на резкий рост в 2019 г.) ещё очень далека от требований экономической безопасности (не менее 15%). По нашему мнению, это связано с тем, что многие сельхозпроизводители (особенно относящиеся к малым формам хозяйствования) до сих пор практически не используют передовые современные разработки, отстают в инновационном развитии, не понимают экономической выгоды от внедрения различных новаций. К сожалению, в статистике сведения об этом пока отсутствуют, что не даёт нам возможности провести более глубокий анализ.

Также перечень нововведений, представленный выше и далеко не полный, свидетельствует, с одной стороны, об огромном шаге, совершённом сельским хозяйством за два последних десятилетия, а с другой стороны – о большом объёме работы, которую ещё предстоит выполнить. Вследствие этого существенно меняются требования работодателей к своим наёмным работникам: они становятся более жёсткими [5]. И проявляются данные изменения в отношении различных характеристик трудовых ресурсов: к уровню и профилю образования, к владению смежными профессиями, к уровню общей квалификации, к способностям самоорганизации и дисциплинированности, к наличию вредных привычек и др. Необходимость таких многообразных требований обусловлена как раз инновационным ха-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

рактором современного сельского хозяйства.

Какими ресурсами в настоящее время располагает сельская местность, и насколько они удовлетворяют требованиям работодателей? Мы решили изучить

Таблица 2. Трудовые ресурсы Липецкой области, проживающие в сельской местности, тыс. чел.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2012 г.
<i>Трудовые ресурсы Липецкой области, всего</i>	717,5	723,0	706,1	683,5	677,8	675,9	94,2
Трудовые ресурсы сельской местности	228,0	231,0	228,0	224,8	222,9	221,9	97,3
из них							
в трудоспособном возрасте	213,2	214,6	210,3	209,2	206,2	206,7	96,9
старше трудоспособного возраста	11,3	12,9	15,8	12,1	13,4	11,7	103,4
Занято в экономике Липецкой области, всего	162,7	163,6	163,9	167,4	166,5	165,4	101,7
<i>Занятые в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, всего в Липецкой области</i>	77,2	79,2	79,3	73,7	73,8	70,9	91,9
из них жители сельской местности	66,9	68,1	66,4	62,1	61,8	60,6	90,6
занято в организациях государственной и муниципальной форм собственности	38,9	39,5	39,1	38,5	37,9	38,4	98,6
занято в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для реализации	38,8	38,2	34,4	31,4	30,5	29,8	76,9
Учащиеся в трудоспособном возрасте	8,7	9,2	9,9	10,5	10,3	10,4	120
Работающие за пределами муниципального образования	41,7	44,3	43,9	37,9	37,7	38,4	86,8
из них в Липецкой области	4,3	4,3	7,3	7,6	7,4	7,7	177,7
за пределами Липецкой области	37,3	39,9	36,6	30,3	30,3	30,8	77,0
Численность трудовых ресурсов, не занятых в экономике	19,3	18,3	17,6	16,6	15,8	15,2	78,8
Удельный вес не занятых трудовых ресурсов, %	8,48	7,91	7,72	7,40	7,10	6,87	–
Для сравнения:							
<i>Удельный вес не занятых трудовых ресурсов – городских жителей, %</i>	12,27	12,57	10,15	9,54	8,34	8,41	–

Примечание: курсивом выделены показатели, затрагивающие трудовые ресурсы не только сельской местности, но и городских жителей

Источник: составлено на основе балансов трудовых ресурсов, предоставленных Управлением труда и занятости Липецкой области

Как свидетельствуют данные таблицы 2, численность трудовых ресурсов в сельской местности снижается, но темп сокращения оказался ниже, чем в целом по Липецкой области, т.е. в городах уменьшение трудоспособных жителей происходит намного интенсивнее (более чем в 2 раза). Это довольно неожиданный результат, так как мы предполагали, что село гораздо быстрее теряет и население, и трудовые ресурсы.

Ключевым работодателем в сельской местности является государство, обеспечивающее работой более 17% трудоспособных жителей. Также необходимо отметить, что уровень занятости среди сельских трудовых ресурсов выше, чем среди городских. Это объясняется очень просто: благодаря наличию практически у всех сельских жителей личного подсобного хозяйства, они могут какую-либо продукцию (овощи, молоко, мясо) производить для реализации на рынке, что позволяет их отнести к занятому населению. В результате фактически безработные люди таковыми уже не являются, что ведёт к завышению реального уровня занятости в сельской местности.

Сельские территории Липецкой области располагают серьёзным кадровым резервом для инновационного развития в виде 30 тыс. человек, работающих за пределами региона. И этот резерв постепенно используется: по мере строительства новых современных предприятий (причём не только промышленных, но и сельскохозяйственной направленности) количество маятниковых мигрантов за пределы Липецкой области сокращается: в 2012-2019 гг. – на 23%. Так, например, были реализованы проекты по строительству современных, высокотехнологичных тепличных комплексов в Данковском, Елецком, Усманском. Хлевенском районах, и целый ряд других объектов, характеризующих инновационный путь развития сельского хозяйства.

И наконец, ещё один важнейший фактор, который способен повлиять на возможности инновационного развития на

сельских территориях – это рост в течение рассмотренного периода на 20% числа учащейся молодёжи в трудоспособном возрасте. Её можно рассматривать как потенциальный ресурс, который при эффективном его использовании может способствовать активному применению инноваций в экономике региона.

По нашему мнению, образование – ключевой фактор, обеспечивающий инновационное развитие любого предприятия. В Липецкой области имеется достаточная база для подготовки квалифицированных работников и специалистов для сельскохозяйственной отрасли, включающая 8 учебных заведений, где проходят обучение по программам начального и среднего профессионального образования: Данковский агропромышленный техникум, Тербунский аграрно-технологический техникум, Добринское техническое училище, Октябрьское техническое училище, Чаплыгинский аграрный колледж, Усманский промышленно-технологический колледж, Задонский политехнический колледж, Конь-Колодезский аграрный техникум.

Начальное профессиональное образование осуществляется по наиболее востребованным специальностям: «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства», «Хозяйка (ин) усадьбы», в рамках которой готовятся операторы машинного доения, «Мастер по техническому обслуживанию и ремонту машинно-тракторного парка», «Мастер сельскохозяйственного производства», «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования в сельскохозяйственном производстве».

Широкий спектр специальностей включает в себя среднее профессиональное образование: «Агрономия», «Ветеринария», «Механизация сельского хозяйства», «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования», «Электрификация и автоматизация сельского хозяйства», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «Технология мяса и мясных

продуктов», «Землеустройство», «Садово-парковое и ландшафтное строительство».

Специалистов с высшим образованием в Липецкой области готовит Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина по трём специальностям «Агрономия», «Агроинженерия», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции». Помимо этого необходимых специалистов регион ещё получает из Воронежского и Мичуринского аграрных университетов.

В связи с увеличением на предприятиях числа работников с непрофильной подготовкой, а также для ознакомления всех сотрудников с современными достижениями науки и практики Горелова И.Н. [2] предлагает развивать корпоративное обучение. Она считает, что таким образом можно постоянно обеспечивать у работников актуальный уровень знаний, что как раз необходимо для инновационного развития предприятий. И мы согласны с этой позицией, так как корпоративное обучение – это способ повышения квалификации всех работников предприятия с ми-

нимальными издержками и в соответствии с его стратегическими целями.

Подводя итог данного исследования, мы можем сделать ряд выводов:

1) сельская местность Липецкой области для инновационного развития сельского хозяйства обладает значительным потенциалом трудовых ресурсов, включающем в себя маятниковых трудовых мигрантов и обучающуюся молодёжь в трудоспособном возрасте;

2) ключевым фактором, способствующим инновационному развитию, является образование, которое в Липецкой области располагает достаточным количеством учебных заведений, обеспечивающих подготовку необходимых кадров для сельского хозяйства;

3) самым главным для инновационного развития в сельской местности является осознание сельхозпроизводителями необходимости внедрения новинок техники и технологий в производство и одновременного регулярного повышения квалификации работников для эффективной реализации нововведений.

Библиографический список

1. Баутин И.В. Трудовые ресурсы как фактор инновационного развития / И.В. Баутин // Будущее науки. – 2020: сб. науч. ст. 8-й Междунар. молодеж. науч. конф. в 5 томах. Т. 1. – Курск, 2020. – С. 54-56.
2. Горелова И.Н. Корпоративное обучение как элемент формирования и развития трудовых ресурсов в инновационной экономике / И.Н. Горелова // Мир экономики и управления. – 2016. – Т. 16. – №3. – С. 57-67.
3. Емельянова О.В. Система показателей оценки инновационной деятельности предприятия / О.В. Емельянова // Инновации и инвестиции. – 2015. – №11. – С. 11-14.
4. Зайков Е.Н. Роль трудовых ресурсов в инновационном пути развития АПК Курганской области / Е.Н. Зайков // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практич. конф. – Лесниково, 2016. – С. 93-96.
5. Маркова А.Л. Кадровый потенциал как основа развития сельских территорий региона / А.Л. Маркова, Н.В. Леонова // Экономическое прогнозирование: модели и методы: Материалы XV Междунар. науч.-практич. конф. – Воронеж, 2019. – С. 79-84.
6. Сабетова Т.В. Анализ и ранжирование факторов формирования и развития инновационного поведения в организациях / Т.В. Сабетова, М.В. Пономаренко // Вестник ВГУИТ. – 2018. – Т. 80. – №3. – С. 478-488. doi:10.20914/2310-1202-2018-3-478-1
7. Сабетова Т.В. Способы и показатели оценки эффективности инновационной деятельности / Сабетова Т.В. // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы I междунар. науч.-практич. конф. – Макеевка, 2018. – С. 263-267.

References

1. Bautin I.V. Labour resources as a factor of innovative development // The future of the science. – 2020: proc. conf. in 5 volumes. Vol. 1. – Kursk, 2020. – Pp. 54-56.
2. Gorelova I.N. Corporate training as an element of formation and development of labour resources in the innovation economy // World of economics and management. – 2016. – Vol. 16. – №3. – Pp. 57-67.
3. Emelyanova O.V. The system of the indicators for assessment of a company's innovative activities // Innovation & Investment. – 2015. – №11. – Pp. 11-14.
4. Zaykov E.N. The role of labour resources in the innovative development of the agro-industrial complex of the Kurgan region // The current state and prospects for the development of the agro-industrial complex: proc. conf. – Lesnikovo, 2016. – Pp. 93-96
5. Markova A.L. Human resources as the basis for the development of rural areas in the region / A.L. Markova, N.V. Leonova // Economic forecasting: models and methods: proc. conf. – Voronezh, 2019/ – Pp. 79-84.
6. Sabetova T.V. Analysis and ranging of the factors of formation and development of innovative behavior in organizations / T.V. Sabetova, M.V. Ponomarenko // Proceedings of the Voronezh state university of engineering technologies. – 2018. – Vol. 80. – №3. – Pp. 478-488. doi:10.20914/2310-1202-2018-3-478-1
7. Sabetova T.V. Methods and indicators for assessing the effectiveness of innovation // Priority vectors for the development of industry and agriculture: proc. conf. – Makeevka, 2018. – Pp. 263-267.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ Принадлежность к организации

Евгений Александрович Югов – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: eugene_68@mail.ru

AUTHOR CREDENTIALS Affiliations

Evgeny A. Yugov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Chair of agrarian economy, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: eugene_68@mail.ru

УДК 336.77

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ПАО СБЕРБАНК

Александр Владимирович Агибалов,
Анастасия Александровна Бычуткина

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I

В статье описаны подробные действия банковского сектора для помощи субъектам МСБ, наиболее пострадавшим в период пандемии коронавирусной инфекции. Отражены основные направления льготных программ кредитования для малого бизнеса. Приведены статистические данные, показывающие реальное состояние банковского сектора в изучаемый период времени.

Ключевые слова: кредитование, льготные программы, кризис, малый бизнес.

IMPACT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC ON LENDING TO SMALL BUSINESSES ON THE EXAMPLE OF SBERBANK

Alexander V. Agibalov
Anastasia A. Bychutkina

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

The article describes the detailed actions of the banking sector to help SMEs most affected by the coronavirus pandemic. The main directions of preferential lending programs for small businesses are reflected. Statistical data showing the real state of the banking sector in the studied period of time are presented.

Keywords: lending, preferential programs, crisis, small business.

Кредитование юридических лиц для большинства банков является наиболее прибыльным направлением их деятельности. В 2020 году на фоне распространения по всему миру коронавирусной инфекции банковская сфера, а в частности процесс кредитования юридических лиц, претерпел большие изменения. [2] Одним из главных двигателей кредитования микро, малого и среднего бизнеса в 2020 году стали новые программы льготного кредитования. Банки осуществляли несколько программ такого кредитования. Например, с 30 марта по 1 октября 2020 года, можно было получить кредит под 0% годовых на выплату зарплаты. А с 1 июня по 1 ноября 2020 года, бизнес привлекал

финансирование по ставке 2% на возмещение недополученных средств. [1] Эти программы существенно изменили ряд показателей кредитного портфеля. К примеру, количество предпринимателей МСБ, у которых хотя бы один действующий кредит, в прошлом году увеличилось в 2 раза – с 3% до 8%. Практически каждый второй кредит, выдаваемый в 2020 году, был выдан в рамках программ льготного кредитования. От общего объема, выдаваемых кредитов программы «Кредитования под 0% на заработную плату» и «Программа господдержки под 2%» составили 15% и составили 300 млрд. руб. [4]

Определенные критерии к заемщику были определены политикой государства, а не банками. Логично было бы ожидать, что льготное кредитование компаний, попавших в трудную ситуацию, не только решило сиюминутные проблемы бизнеса, но перенесло часть проблем в будущие периоды — портфель льготных кредитов через время может стать концентрацией неплатежей и дефолтов. Коммерческие банки вряд ли бы решились на такие программы за собственный счет. Но так как каждому банку, осуществляющему льгот-

ное кредитование предоставлялось субсидирование из государственного бюджета, каждый коммерческий банк стремился поучаствовать в данном финансировании.

Система льготного кредитования для пострадавших предпринимателей и компаний действовала с апреля по ноябрь 2020 года. В данный период на них пришлось 68% от общего числа займов. Рассмотрим на рисунке 1 какой процент от общего числа кредитов составляли льготные кредиты в 2020 году.

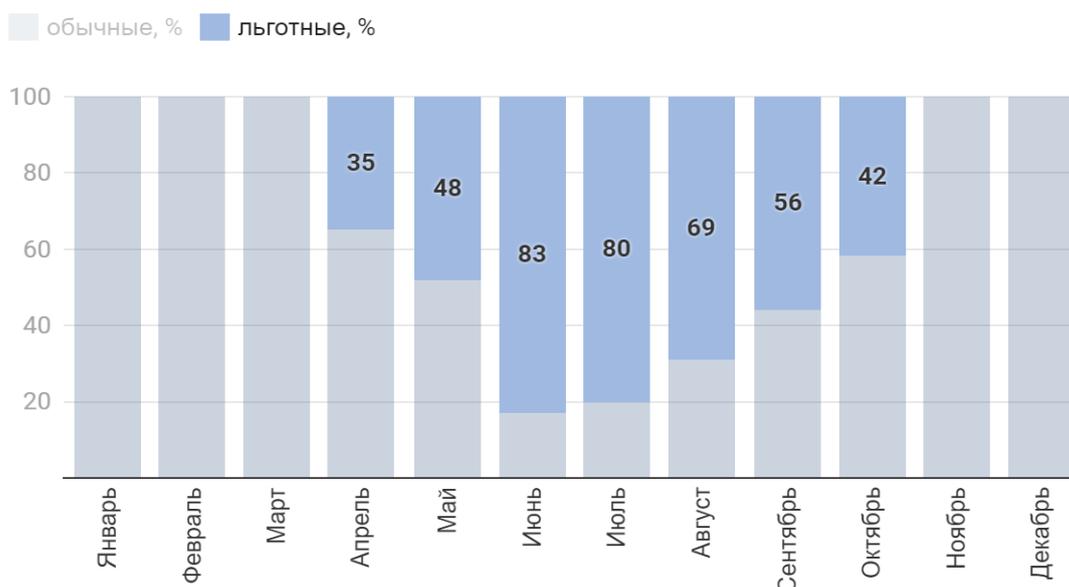


Рис. 1. Соотношение обычных и льготных кредитов для юридических лиц в 2020 году

На рисунке 1 наглядно видно, что пик выдачи кредитных программ для поддержки юридических лиц приходится на июнь и июль. Как раз на то время, когда бизнес нуждался в максимальной поддержке.

Мы видим, что микро-компании (86% от общего числа займов), а на средний бизнес пришлось всего чуть более 1% льготных займов.

В 2020 году в связи с пандемией коронавирусной инфекции были определены основные 2 программы льготного кредитования.

1. Кредитования под 0% на заработную плату

2. Программа господдержки под 2%

Сбербанк был рядом с клиентами в период пандемии и активно участвовал в масштабной программе поддержки российского бизнеса. Банк стал одним из крупнейших операторов госпрограмм поддержки бизнеса, занимая от 30 до 50% рынка по разным программам («Кредит на выплату зарплаты под 0%», «Кредит под 2%», «Поддержка системообразующих предприятий»). Всего в рамках государственных и собственных программ поддержки Сбер предоставил помощь около 200 тыс. корпоративным клиентам (начиная с марта 2020 года) на сумму около 400 млрд руб. и провел реструктуризаций на сумму более 2 трлн руб.

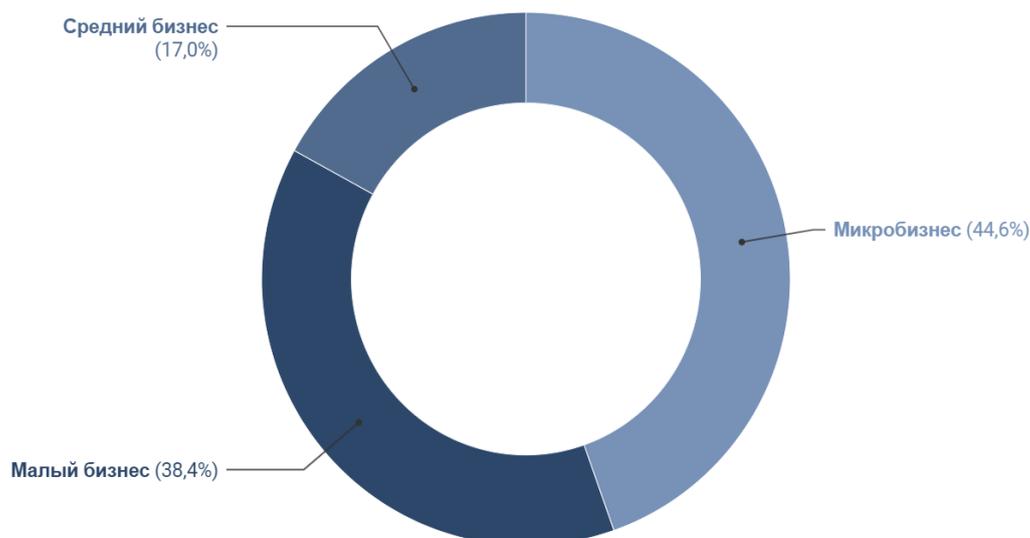


Рис. 2. Структура представителей МСБ, воспользовавшиеся программами льготного кредитования

Рассматривая кредитование под 0% на заработную плату, можно отметить, что основная задача данной программы сохранить уровень занятости населения. Основные требования для предпринимателей для получения льготного кредита:

- Деятельность компании относится к отрасли наиболее пострадавшей от последствий коронавирусной инфекции;

- Компания сумела сохранить 90% штата сотрудников по сравнению с предыдущим кварталом;

По государственной программе кредитования под 0% на заработную плату Сбербанк одобрил 18 тысяч кредитов на сумму 35 млрд рублей. Сбербанк первым присоединился к данной госпрограмме и с конца марта получил более 30 тысяч кредитных заявок на общую сумму 58 млрд рублей. По более чем 14 тысячам заявок на 28 млрд рублей уже заключены кредитные договоры. [3]

Говоря о такой кредитной программе, как господдержка 2%, можно отметить, что здесь основной целью кредита выступает покрытие любых подтвержденных расходов, используемых для непрерывной деятельности предприятия. К ним относятся: выплаты заработной платы, погашение ранее полученных кредитов по льготным программам. Выдача заемных

средств осуществляется обозначением индивидуального лимита, который рассчитывается, как:

(расчётный размер оплаты труда) * 2 * (численность работников организации). [4]

Оставшуюся часть кредита банк будет перечислять отдельными платежами раз в месяц, также в пределах этого лимита.

Во многом благодаря компаниям экосистемы Сбер запустил линейку специализированных продуктов и решений для клиентов корпоративного бизнеса и гос. учреждений, включая:

- контроль режима самоизоляции с помощью биометрии (Центр речевых технологий (далее ЦРТ));
- горячая линия по вопросам HR (организация дистанционной работы, сопровождение иностранных граждан) и IT-оценка готовности для удаленной работы (СберРешения);
- бесплатный доступ к сервису электронного документооборота, которым воспользовалось >6 тыс. корпоративных клиентов (СберКорус); антикризисные онлайн-практикумы для региональных органов власти (Деловая среда);

- dSign — бесплатный сервис по выпуску усиленной квалифицированной электронной подписи для физических лиц бесконтактным способом (Деловая среда);
- система проведения удаленного собрания кредиторов в рамках процедур о банкротстве для участников закупок (СберА).

Клиентам малого бизнеса на время первой волны для упрощения перехода на работу онлайн часть сервисов стали доступны бесплатно: сервисная плата за терминалы и кассы, комиссия по всем пакетам услуг, если нет движения по счету. Был запущен сервис управления клиент-

скими взаимоотношениями «CRM24» бесплатно на 60 дней, система управления товародвижения «Моя торговля» бесплатно на 60 дней, датирование рекламных кампаний в интернете, бесплатный доступ к онлайн-сервисам от Мегафон, бесплатное размещение вакансии от Работа.ру, бесплатные консультации по коронавирусу от СберЗдоровье. [3]

Таким образом, ПАО Сбербанк оказал колоссальную помощь своим клиентам, в лице субъектов МСБ. Предоставив им, все условия для непрерывной деятельности, которую было крайне сложно сохранить в непростой период пандемии коронавируса.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 15 мая 2020 г. N 685 "О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. N 409" – Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
2. Агибалов А.В. К вопросу об определении понятия «кредитование»/А.В. Агибалов, М.В. Горелкина // Финансовый вестник. – 2019. - №4. – С. 70-74
3. Сбербанк, ПАО – Режим доступа: <https://www.sberbank.ru>
4. Центральный банк РФ – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>

References

1. Resolution of the Government of the Russian Federation of May 15, 2020 N 685 "On Amending the Resolution of the Government of the Russian Federation of April 2, 2020 N 409".
2. Agibalov A.V. On the question of the definition of the concept of "lending" / A.V. Agibalov, M.V. Gorelkin // Financial Vestnik. - 2019. - No. 4. - p. 70-74
3. Sberbank, PJSC - Access mode: <https://www.sberbank.ru>
4. The Central Bank of the Russian Federation - Access mode: <https://www.cbr.ru>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Принадлежность к организации

Александр Владимирович Агибалов - кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: agi-64@mail.ru.

Анастасия Александровна Бычуткина – магистрант 2 курса, заочного обучения, профиль «Корпоративный финансовый менеджмент», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», e-mail: shevcova.97@mail.ru.

AUTHOR CREDENTIALS
Affiliations

Aleksandr V. Agibalov - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: agi-64@mail.ru.

Anastasia A. Bychutkina - 2nd year master's student, direction "Corporate financial management", Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, e-mail: shevcova.97@mail.ru.

Информация для авторов

Журнал «Финансовый вестник» принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований в форме статей, кратких сообщений и обзоров. Полные статьи принимаются объемом до 10 страниц и 6 рисунков, краткие статьи – до 5 страниц и 3 рисунков. Предлагаемая к опубликованию статья должна соответствовать основным научным направлениям журнала: «Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент», «Проблемы предпринимательства в аграрной сфере», «Фондовый рынок», «Государственные и муниципальные финансы», «Бухгалтерский учет, анализ, налоги», «Банковский сектор».

Статья должна быть оригинальной, не опубликованной ранее и не представленной к печати в других изданиях. Процент оригинальности текста статьи (Антиплагиат.ру) должен быть не менее 75% для преподавателей, не менее 65% для статей со студентами. Рукописи статей должны быть тщательно выверены и отредактированы, текст должен быть изложен ясно и последовательно.

Материалы статей должны содержать:

- индекс УДК; - название статьи на русском языке (должно быть кратким и четким); - имя, отчество, фамилию автора / авторов на русском языке (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы), на русском языке; - аннотация на статью объемом до 600 знаков (с пробелами); - ключевые слова на русском языке (5-7 слов или словосочетаний).

Далее приводится следующая информация на **английском** языке:

- название статьи; - имя, отчество, фамилия автора / авторов (по каждому автору с новой строки); - полное название организации, где работает (-ют) или учится (-атся) автор (-ы); - аннотация (непроверенные машинные переводы аннотаций не принимаются); - ключевые слова.

Текст статьи должен быть набран с абзачным отступом 1,25 см, кегль 12, через одинарный интервал, выравниванием по ширине и иметь следующий размер полей: левое, правое, верхнее, нижнее – 2,5 см (формат А4). Рисунки (графический материал) должны быть выполнены в форме jpg или tif с разрешением не менее 200 dpi, обеспечивать ясность передачи всех деталей (только черно-белое исполнение) и представлены на электронном носителе. Таблицы являются частью текста и не должны создаваться как графические объекты. Таблицы, рисунки, а также уравнения нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

Каждая публикация должна иметь библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 (с изменениями), сгруппированных в **алфавитном** порядке, самоцитирование – не более 50% списка. На каждый источник должна быть ссылка в тексте. Примеры библиографического описания: http://library.vsau.ru/?page_id=4324 . Библиографический список приводится на русском и английском языках.

В конце статьи приводятся сведения об авторе (-ах) и принадлежность к организации на русском и английском языках (Author Credentials; Affiliation): имя, отчество и фамилия, ученая степень, ученое звание, должность, полное название места работы или учебы (с указанием кафедры или подразделения организации или учреждения), а также полный почтовый адрес и контактная информация (телефон, E-mail). Информация о каждом авторе приводится с нового абзаца на русском и английском языках.

Материалы предоставляются в электронном виде (адрес электронной почты **finvestnikvsau@yandex.ru**), подготовленном в редакторе MS Word.

Все научные статьи, поступившие в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

<http://finance.vsau.ru/nauka/finansovyi-vestnik.html> <https://tinyurl.com/finvestnik>

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ
ФИНАНСОВЫЙ ВЕСТНИК
1 (52) 2021



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 18.10.2021 г. Формат 60x84 ¹/₈.
Бумага кн.-журн. П.л. 8,37. Гарнитура Таймс.
Тираж 50 экз. Заказ № 22303.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.