

ФИНАНСОВЫЙ
ВЕСТНИК

2 (33) 2016



**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»**

Финансовый

Вестник

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» с 1997 года

Издание вестника одобрено ученым советом факультета бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Статьи и отзывы направлять по адресу:
г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, к. 349
Периодичность издания: четыре раза в год

Номер подготовлен по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры финансов и кредита «Совершенствование организации финансов и финансового менеджмента в деятельности экономических субъектов»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Бухтояров Николай Иванович, кандидат экономических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Закшевский Василий Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Курносов Андрей Павлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Меренкова Ирина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом управления АПК и сельскими территориями ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»

Нечаев Николай Гаврилович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, экономического анализа и менеджмента ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Савченко Татьяна Васильевна, доктор экономических наук, профессор, директор Алексеевского филиала НИУ «Белгородский государственный университет»

Смагин Борис Игнатьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой математики, физики и технологических дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Улезько Андрей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Широбоков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Редакционная коллегия:

Редакторы: к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и кредита А.В. Агибалов,

д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита Л.А. Запорожцева

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита А.А. Орехов

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ..7	
<i>АГИБАЛОВ А.В., ЛИНЬКОВА Н.Н. КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА.....</i>	7
<i>ТУМАКОВА С.В. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ: ИЗМЕНЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА</i>	19
<i>ТЕРНОВЫХ Е.В., ШУМСКАЯ Е.Н. МЕХАНИЗМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕВЕРИДЖА В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ</i>	25
<i>ШУМАКОВА Н.В., МАКАРОВА Е.И., ШКУМАТОВА С.В. КОНЦЕПТУЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ТЕКУЩИМИ ФИНАНСОВЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....</i>	34
<i>БУРКАЛЬЦЕВА Д.Д., ПОДСМАШНАЯ И.Н., ЩЕРБА Е.Э. АНАЛИЗ ДОХОДНОСТИ ВЕДУЩИХ КОМПАНИЙ РОССИИ</i>	40
ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	46
<i>НАУМОВ Д.И. РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ С ПОМОЩЬЮ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</i>	46
ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРАРНОЙ СФЕРЫ	52
<i>ГУСЕЙНОВ М.Д., САЛАХОВ Э.А. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ.....</i>	52
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	59
<i>ПЕРЕДЕРИЕВА С.А., ИВАНЮК И.В., ТЕРТЫЧНАЯ Н.В. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....</i>	59
АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	68
<i>БЕССОНОВА Е.А., ЛУКЬЯНЧИКОВА С.В. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА.....</i>	68

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ	75
<i>МАМЕДОВ И.А., АМРАХОВ В.Т. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.....</i>	
	<i>75</i>
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ.....	83
<i>ТКАЧЕВА Ю.В., СОТНИКОВА Л.Н., ХУРЧАК О.А. ДЕФОЛТ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИКИ.....</i>	
	<i>83</i>
БАНКОВСКИЙ СЕКТОР	90
<i>ВОЛКОВА Л.Г. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ.....</i>	
	<i>90</i>
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, НАЛОГИ	96
<i>ЕНДОВИЦКИЙ Д.А., КАНИНА К.Л. СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК</i>	
	<i>96</i>
<i>ГИМРАНОВА Г.И. ВЛИЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЭКОНОМИКУ</i>	
	<i>101</i>
<i>КОРОБЕЙНИКОВА Л.С. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ОБОСНОВАНИЯ СПОСОБОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ).....</i>	
	<i>109</i>
<i>ТКАЧЕВА М.В., СОТНИКОВА Л.Н. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ</i>	
	<i>118</i>
<i>УРЫВСКАЯ С.А. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ СПЕЦИАЛИСТОВ КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ ЗАКАЗЧИКА.....</i>	
	<i>125</i>
<i>ЛУКИНА Е.В. ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТАХ</i>	
	<i>131</i>
<i>КУРЬЯНОВ А.В., АКИНДИНОВ В.В. СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА</i>	
	<i>137</i>
<i>ПОПОВА В.Б., ФЕЦКОВИЧ И.В. АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....</i>	
	<i>142</i>

CONTENTS

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF FINANCE AND FINANCIAL MANAGEMENT.....	7
<i>AGIBALOV A.V., LINKOVA N.N. THE CONCEPT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF THE ECONOMIC CRISIS.....</i>	<i>7</i>
<i>TUMAKOVA S.V. THE PROBLEMS OF ORGANIZATION FINANCE: A VALUE CHANGE OF THE LABOUR MARKET IN THE DEVELOPMENT OF MODERN SOCIETY.....</i>	<i>19</i>
<i>TERNOVYKH E.V., SHUMSKAYA E.N. THE MECHANISM OF LEVERAGE USE IN MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE FINANCE.....</i>	<i>25</i>
<i>SHUMAKOVA N.V., MAKAROVA E.I., SHKUMATOVA S.V. CONCEPTUAL APPROACH TO MANAGEMENT CURRENT BY FINANCIAL NECESSITIES OF AGRARIAN ENTERPRISES.....</i>	<i>34</i>
<i>BURKALTSEVA D.D., PODSMASHNAYA I.N., SHERBA K.E. ANALYSIS OF PROFITABILITY OF LEADING RUSSIAN COMPANIES.....</i>	<i>40</i>
ENTERPRISE FINANCIAL POLICY	46
<i>NAUMOV D.I. DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC MECHANISM OF PERFORMANCE EFFECTIVENESS MANAGEMENT IN THE COMPANY BY MEANS OF THE BALANCED SCORECARD SYSTEM.....</i>	<i>46</i>
FINANCIAL SUPPORT FOR THE AGRARIAN SPHERE.....	52
<i>HUSEYNOV M., SALAHOV E. ISSUES RELATED WITH THE FINANCIAL PROVISION OF THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR.....</i>	<i>52</i>
INVESTMENT ACTIVITY	59
<i>PEREDERIEVA S.A., IVANYUK I.V., TERTYCHNAYA N.V. INVESTMENT PROMOTION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES....</i>	<i>59</i>
ANTI-CRISIS FINANCIAL MANAGEMENT	68
<i>BESSONOVA E.A., LYKIANCHICOVA S.V. INSTITUTIONAL CONDITIONS FOR THE FUNCTIONING OF DAIRY CATTLE BREEDING</i>	<i>68</i>
PROBLEMS OF ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRARIAN SPHERE	75

<i>MAMMADOV I.A., AMRAHOV V.T. SOCIO-ECONOMIC PROSPECTS OF DIVERSIFICATION OF PRODUCTION AND EXPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS</i>	75
STATE AND MUNICIPAL FINANCES	83
<i>TKACHEVA J.V., SOTNIKOVA L.N., HURCHAK O.A. THE DEFAULT AS A TOOL OF MACROECONOMICS</i>	83
BANKING SECTOR	90
<i>VOLKOVA L.G. ECONOMIC SECURITY SYSTEM EVALUATION OF FINANCIAL CONDITION OF COMMERCIAL BANKS</i>	90
ACCOUNTING, ANALISYS AND TAXES	96
<i>ENDOVITSKY D.A., KANINA K.L. SUBJECTS OF STATE FINANCIAL CONTROL IN THE AREA OF PROCUREMENT</i>	96
<i>GIMRANOVA G.I. THE IMPACT OF OIL AND GAS INDUSTRY ON ECONOMY</i>	101
<i>KOROBEGINIKOVA L.S. ANALYSIS OF THE PROCUREMENT ACTIVITY IN THE STUDY WAYS PARTICULAR VENDOR (CONTRACTORS, PERFORMENS)</i>	109
<i>TKACHEVA M.V., SOTNIKOVA L.N. ROLE AND IMPORTANCE OF CONTROL OF COSTS FOR ENVIRONMENTAL SAFETY</i>	118
<i>URYVSKAYA S.A. CURRENT ASPECTS OF ANALYSIS OF THE EDUCATIONAL LEVEL PROFESSIONAL CUSTOMER SERVICE CONTRACT</i>	125
<i>LUKINA E.V. THE MAIN METHODOICAL ACCEPTANCES WHEN CARRYING OUT INTERNAL CONTROL IN ACCOUNTING ENTITIES</i>	131
<i>KURYANOV A.V., AKINDINOV V.V. PRODUCTION PRIME COST AS A MEANS OF REGULATION OF PRODUCTION EFFICIENCY</i>	137
<i>POPOVA V.B., FETSKOVICH I.V. ANALYSIS OF AGRICULTURAL ACTIVITY IN SUBJECTS SMALL FARMS TAMBOV REGION</i>	142

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Александр Владимирович Агибалов

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита
e-mail: agi-64@yandex.ru

Наталья Николаевна Линькова

ассистент кафедры финансов и кредита
e-mail: agat.2005@yandex.ru

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Аннотация

Проанализированы научные подходы к определению устойчивого развития сельхозпредприятия. Обоснована трехкомпонентная (устойчивость, устойчивый рост, инновации) модель устойчивого развития агропредприятия в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: устойчивое развитие, модель устойчивого развития сельхозпредприятия.

Антироссийские санкции выявили серьезные проблемы в сельском хозяйстве РФ и показали отсутствие продовольственной безопасности страны. Несмотря на то, что во всех официальных документах говорится об устойчивом развитии, современное экономическое развитие нашего агросектора несогласованно, уязвимо и имеет двойственную природу.

С одной стороны, освободились ниши для отечественных агропроизводителей на российском рынке, которые ранее были заняты подсанкционными западными странами. С другой стороны, санкции негативно сказываются на получении российскими банками займов на зарубежных финансовых рынках, а, следовательно, и на кредитовании нашего АПК. Кроме того, в условиях закредитованности значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей низкая доступность и высокий уровень процентной ставки по кредитам не

позволяет им осуществлять текущую и инвестиционную деятельность. Из-за ослабления курса рубля значительная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не смогут осуществлять технико-технологическое обновление производства, приобретение семян высокоурожайных сортов и гибридов, племенного молодняка для освоения современных инновационных технологий. Снизился также доступ к новым зарубежным технологиям.

В современном мире экономические условия, в которых функционируют сельхозпредприятия, меняются с возрастающей скоростью. В таких условиях необходимы новые подходы к развитию сельского хозяйства. Необходимо учитывать, что сельское хозяйство – это особая отрасль производства, в которой процессы определяются природными факторами и живыми организмами. Устойчивое развитие отрасли в целом зависит от

устойчивого развития каждого предприятия в отдельности.

1. В «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» под устойчивым развитием подразумевается «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы» [1].

С позиции теории управления, проблема устойчивого развития выглядит следующим образом: имеется система (мировая, государственная или производственная), которая осознала потребность в изменении собственного поведения и намеревается осуществить это изменение (переход в новое качество-преобразование в новую систему). Система должна осуществить переход от существующего развития, к устойчивому, самоподдерживающему развитию, сохраняющему окружающую среду. На уровне сельхозпредприятия такое развитие может осуществляться, если критерием будет выступать не максимальное извлечение прибыли, не рыночная эффективность, а экологическая

(сохранение плодородия почв) и социальная (удовлетворение потребностей работников) устойчивости экономической системы.

Сельхозпредприятие представляет собой открытую социально-экономическую систему. Фактором развития системы выступает устойчивость. С понятием «устойчивость» тесно связано понятие «равновесие». Для обеспечения состояния динамического равновесия используется термин «гомеостаз» - это набор взаимосвязанных правил поведения системы для поддержания её в устойчивом состоянии. В природе такие процессы происходят случайным образом, не управляемо. Социально-экономическая система требует управления процессами, происходящими в подсистемах и между ними.

Устойчивость агроэкономической системы, в целом, обеспечивается устойчивым равновесием следующих взаимосвязанных подсистем (рис.1):

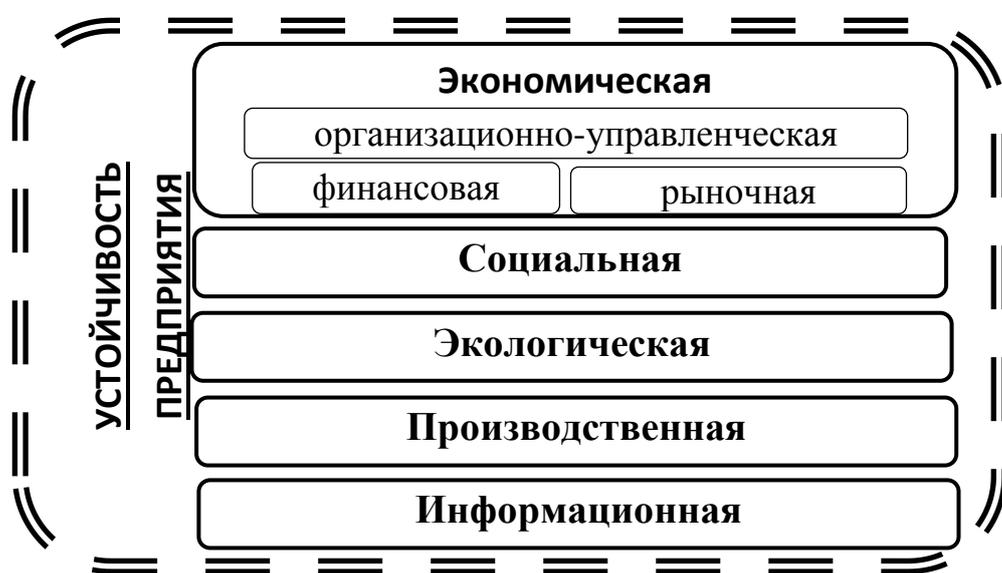


Рисунок 1. Структура функциональных составляющих устойчивости предприятия

Анализ экономической литературы [3,4,5,6 и др.] позволяет определить устойчивость предприятия как состояние его деятельности, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней сред, сохраняя исходное равнове-

сие, находятся в определенной зоне экономической устойчивости, границы которой приняты нормативными на данный временной период. Предприятие должно обладать устойчивостью - сопротивлением, которое несмотря на влияние внешней и внутренней сред, не дает вывести пред-

приятие из равновесия. Однако, устойчивость – сопротивление не естественное состояние предприятия, не счастливый случай, а результат глубоко продуманного, грамотно просчитанного управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятия, обладающий гармонией восприятия воздействий факторов внешней и внутренней сред.

Итак, предприятие развивается при условии обеспечения устойчивости, в противном случае оно может не выйти из очередного отклонения от устойчивого развития (кризиса).

Поэтому необходимо оценивать устойчивость агропредприятия в любой момент времени. Мы предлагаем следующую методику определения степени

устойчивости сельхозпредприятия: 1) в таблице (см.ниже) по 5-тибальной шкале оценивается каждый показатель подсистемы устойчивости; 2) каждой подсистеме присваивается степень устойчивости подсистемы, которая равна среднему баллу оценок показателей; 3) степени всех подсистем складываются и получается степень устойчивости сельхозпредприятия. Максимально возможная степень устойчивости=5 подсистем*5 баллов=25 (см.таблицу 1).

Модель показывает в какой подсистеме устойчивости проблемы, а за счет какой подсистемы идет процесс развития. Степень устойчивости высокая-баллы от 18 до 25, средняя-10-17, устойчивость отсутствует при менее 10 баллов.



Рисунок 2. Оценка подсистем устойчивости сельхозпредприятия

2. Понятие экономического развития тесно связано с понятием экономического роста и рассматривается как его динамическая количественная характеристика. Категория экономического роста является важнейшей характеристикой производственного предприятия при любых хозяйственных системах.

Устойчивый рост иногда называют самодостижимым, самокупаемым или сбалансированным. Устойчивый рост предприятия — это темпы роста соб-

ственного капитала предприятия, источником которого служит нераспределенная прибыль, при неизменном соотношении собственного и заемного капитала [2].

Таблица 1-Определение степени устойчивости сельхозпредприятия

Подсистема устойчивости	Показатель	Формула расчета	Нормативное значение, пояснение	Оценка показателя	Показатель предприятия	Балл	Общий балл подсистемы устойчивости
Экономическая	Коэффициент платежеспособности, мес.	КО/Среднемесячная выручка	За какой срок может быть погашена текущая задолженность при условии использования на ее погашение выручки от продажи товаров.	До 1 мес-5 баллов, 1-3 мес.- 4 балла, 3-6 мес- 3 балла, 6-9 мес- 2 балла, 9-12 мес-1 балл, >12 мес-0 баллов	3 мес.	4	3
	Коэффициент текущей ликвидности	ОА/(КО-Доходы будущих периодов-Резервы предстоящих расходов)	Нормативное значение для сельского хозяйства-около 2. Превышение 3 означает нерациональное использование средств	1,5-2,5- 5 баллов, 1-1,5- 4 балла, 2,5-3- 3 балла, >3- 2 балла, 0-1- 1 балл.	1,5	5	
	Коэффициент автономии	СК/ВБ	$\geq 0,5$	0,5-0,7- 5 баллов, 0,8-0,9- 4 балла, 0,1-0,4- 3 балла, 1- 2 балла, 0- 1 балл			
	Коэффициент оборачиваемости активов	Выручка/ВБ	Скорость оборота всего имущества. Чем выше, тем лучше.	≥ 2 - 5 баллов, 1-2- 3 балла, 0-1- 1 балл			
	Коэффициент финансовой устойчивости	(СК+Долгосрочный Заемный капитал)/ВБ	0,8-0,9	0,8-0,9- 5 баллов, 0,6-0,7- 4 балла, 0,4-0,5- 3 балла, 0,2-0,3- 2 балла, 0-0,1- 1 балл			
Производственная	Ресурсоотдача	Прибыль/А	$\geq 0,5$ (исходя из ставок по кредитам 20% и налога на прибыль 0%)	$\geq 0,5$ - 5 баллов, 0,4-0,5- 4 балла, 0,26-0,30- 3 балла, 0,2-0,25- 2 балла, 0-0,1- 1 балл, Убыток-0 баллов			5

Подсистема устойчивости	Показатель	Формула расчета	Нормативное значение, пояснение	Оценка показателя	Показатель предприятия	Балл	Общий балл подсистемы устойчивости
	Фондоотдача	Прибыль/Основные средства		Если в динамике эти показатели растут, то 5 баллов; Если в стадии стагнации-3 балла; Если снижаются, то 1 балл.			
	Материалоотдача	Прибыль/Оборотные средства					
	Производительность, руб./чел.	Валовый продукт/Количество человек					
	Рентабельность производства	Валовая прибыль от производства/Производственные затраты		>=0,5- 5 баллов, 0,4-0,5- 4 балла, 0,26-0,30- 3 балла, 0,2-0,25- 2 балла, 0-0,1- 1 балл			
Экологическая	Соблюдение севооборотов	да/нет/частично		Соблюдение-5 баллов, Несоблюдение-1 балл, частичное соблюдение-от 2 до 4 балла			4
	Экологическая безопасность	коэффициент ресурсосберегающих технологий	Количество ресурсосберегающих технологий в общем количестве используемых технологий	0,9-1,0- 5 баллов, 0,7-0,8- 4 балла, 0,5-0,6- 3 балла, 0,3-0,4- 2 балла, 0-0,2- 1 балл			
		коэффициент природоохранных мероприятий	Показывает долю реализуемых природоохранных мероприятий в объеме необходимых для проведения	0,9-1,0- 5 баллов, 0,7-0,8- 4 балла, 0,5-0,6- 3 балла, 0,3-0,4- 2 балла, 0-0,2- 1 балл			
	Влияние деятельности на окружающую среду:	коэффициент загрязнения окружающей среды =объем загряз-	Величина зависит от уровня безотходности производства, технологий	Если в динамике наблюдается снижение показателя, то 5 бал-			

Подсистема устойчивости	Показатель	Формула расчета	Нормативное значение, пояснение	Оценка показателя	Показатель предприятия	Балл	Общий балл подсистемы устойчивости
		няющих веществ (отходы, газы)/Валовая продукция		лов; стагнация-3 балла; рост показателя-1 балл.			
		коэффициент природоёмкости =объем природных ресурсов (земля,га; вода,г)/Валовая продукция	Показатель является одним из главных критериев перехода от техногенного к устойчивому типу развития. Чем меньше показатель, тем эффективнее используется природный фактор.	Если в динамике наблюдается снижение показателя, то 5 баллов; стагнация-3 балла; рост показателя-1 балл.			
Социальная	Социальная удовлетворенность трудового коллектива	коэффициент стабильности кадров=среднесписочное число работников предприятия со стажем работы более 5 лет в нем/ среднесписочное число работников		Если в динамике показатель растет, то 5 баллов; Если в стадии стагнации-3 балла; Если снижаются, то 1 балл.			3
	Степень удовлетворения материальных потребностей работников	отношение средней зарплаты на предприятии к средней зарплате по отрасли		>=1,0- 5 баллов, 0,8-0,9- 4 балла, 0,6-0,7- 3 балла, 0,4-0,5- 2 балла, 0-0,3- 1 балл			
	Социальные условия деятельности работников	коэффициент обеспеченности нормальными условиями труда=показатель условий труда факт/ показатель условий труда норматив		0,9-1,0- 5 баллов, 0,7-0,8- 4 балла, 0,5-0,6- 3 балла, 0,3-0,4- 2 балла, 0-0,2- 1 балл			

Подсистема устойчивости	Показатель	Формула расчета	Нормативное значение, пояснение	Оценка показателя	Показатель предприятия	Балл	Общий балл подсистемы устойчивости
	Социальные проблемы	коэффициент задолженности по зарплате=сумма задолженности по зарплате на конец периода/ сумма задолженности по зарплате на начало периода		0-0,1- 5 баллов, 0,2-0,4- 4 балла, 0,5-0,6- 3 балла, 0,7-0,8- 2 балла, >=0,9- 1 балл			
	Трудоемкость	Рабочее время, затраченное на производство продукции/валовая продукция		Если в динамике наблюдается снижение показателя, то 5 баллов; стагнация-3 балла; рост показателя-1 балл.			
Информационная	Наличие современного информационного оборудования и доступа к информационным системам	Качество оргтехники, наличие интернета, достаточного ПО, доступ к информационным правовым системам		Степень обеспеченности вычислительной техникой и ПО оценивается по 5-тибальной шкале			3
	Информационная безопасность	Для анализа затрат на информац безопасность необходимо сравнить: 1)стоимость инцидента*количество инцидентов (хакеры, вирусы, утечка данных и т.п.) и 2)стоимость внедрения системы информационной безопасности		Степень защищенности информации о деятельности предприятия по 5-тибальной шкале			

Подсистема устойчивости	Показатель	Формула расчета	Нормативное значение, пояснение	Оценка показателя	Показатель предприятия	Балл	Общий балл подсистемы устойчивости
	Квалификация сотрудников ИТ	Достаточно ли сотрудников ИТ с наличием необходимой квалификации.		Квалификация сотрудников ИТ оценивается по 5-тибальной шкале			
	Обеспеченность сотрудников предприятия необходимой информацией			Высокая-5 баллов, низкая-1 балл			
	Доступность информации о деятельности предприятия и информационные связи с внешним миром	Размещены ли данные о предприятии в СМИ; Качество информационных связей с поставщиками и подрядчиками		Высокая-5 баллов, низкая-1 балл			
УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (Уст)							18

Устойчивый рост возможен только при стабильной политике руководства и проявляется в увеличении собственного капитала и стоимости активов. На увеличение собственного капитала влияет множество факторов, существенными из которых являются финансовый рычаг, рентабельность активов, распределение прибыли и схема финансирования.

Устойчивый (финансовый рост) определяется по формуле:

$$SGR = \frac{ROE \times PR}{1 - (ROE \times PR)}$$

где ROE-коэффициент рентабельности собственного капитала,
PR-коэффициент реинвестирования.

В случае, если у предприятия наблюдается рост, значит есть потенциал развития. Потенциал развития предприятия наращивается, если выполняется условие:

$$tc < twп < tit,$$

где tc – темп роста себестоимости продукции;

$twп$ – темп роста валовой продукции;

tit – темп роста инновационных технологий.

Неравенства, рассматриваемые слева направо, имеют очевидную экономическую интерпретацию. Первое неравенство означает, что экономический потенциал предприятия возрастает, т.е. масштабы его деятельности увеличиваются, что по сравнению с увеличением экономического потенциала объем валовой продукции возрастает более высокими темпами, т.е. ресурсы предприятия используются более эффективно, повышается отдача с каждого рубля, вложенного в предприятие и имеются возможности для устойчивого развития. В данном случае мы используем валовую продукцию, а не денежную выручку в связи с тем, что 1) в сельском хозяйстве существует неравномерность денежных потоков; 2) у сельхозпредприятия может снизиться темп прироста денежной выручки, но это совсем не значит, что развитие отсутствует. Продукция может оставаться на внутреннее потребление (корма животным, семе-

на). Мы придерживаемся того мнения, что для оценки развития в сельском хозяйстве надо анализировать валовый продукт, а не денежную выручку.

Увеличение темпа роста инновационных технологий становится условием выживания предприятия, повышением конкурентоспособности продукции, что, в конечном счете, увеличивает прибыльность предприятия и темп устойчивого роста. В связи с этим, для устойчивого развития предприятию необходимо с увеличением общей выручки пропорционально увеличивать часть реинвестируемой в производство прибыли и авансированного капитала, идущего на нововведения, делая, таким образом, предприятие инновационно активным.

3. Кроме того, в кризисный период стратегия максимизации прибыли сменяется стратегией минимизации потерь и уменьшения неопределенности. Во время кризиса общий уровень рискованности инвестирования повышается, но инвестиции в традиционные технологии более рискованы (из-за насыщенности рынка), чем инновационные вложения [3].

В сравнении с развитыми аграрными странами отечественные сельхозпроизводители недостаточно используют технологические, технические, генетические и другие достижения науки и передового опыта. По этой причине уровень интенсификации отрасли отстает от среднемировых достижений.

В развитых странах важными факторами эффективности производства стали предпринимательские инновации, фундаментальные научные открытия, машины и технологии нового типа. То есть инновации непосредственно участвуют в процессе эффективного воспроизводства. Но для устойчивого развития приемлемы инновации, которые не нарушают экологическую и социальную устойчивости. Например, в некоторых странах для получения говядины определенного качества пробивают дыры в теле коров, через которые вводится корм непосредственно в желудок животного, или используются тех-

нологии с применением химических веществ, которые опасны для здоровья человека, или получают генномодифицированные продукты питания.

По данным ФГБНУ «Росинформгротех», инновационный потенциал АПК используется всего на 4-5%. Доля наукоемкой продукции в АПК России не превышает 0,3% от общего объема, а в развитых странах составляет более 20%. По данным Комитета Совета Федерации по промышленной политике, в России внедряется лишь 1-2% научных разработок, а в США – 70% [3].

На данный момент, в связи с неразвитостью инновационно-инвестиционной системы, с ограниченностью бюджетного и внебюджетного финансирования, направляемого на развитие инновационной деятельности, основными источниками ее финансирования являются собственные средства предприятия.

Исходя из этого, инновационный фонд мы предлагаем создавать в сумме 5-ти процентов от чистой прибыли. Плюс необходимо предусмотреть в бюджете страны целевые государственные средства, направляемые в инновационный фонд сельхозпредприятий. Инновации должны быть сбалансированы между подсистемами устойчивости (экономической, производственной, социальной, экологической и информационной) в зависимости от степени устойчивости подсистемы (таблица 1 и рисунок 2): инновации направляются в ту подсистему, где степень устойчивости-наименьшая. Иначе будет перекос внутри системы устойчивости, нарушение равновесия системы и утрата устойчивости агропредприятия.

Исходя из выше изложенного, мы пришли к следующему определению устойчивого развития сельхозпредприятия. В современных условиях хозяйствования, устойчивое развитие сельхозпредприятия – это стабильное приобретение предприятием нового качества, которое проявляется в сбалансированном изменении подсистем устойчивости (экономической, социальной, производственной, эко-

логической и информационной), устойчивом росте и применении инноваций на предприятии.

Поэтому нами в качестве концепта обеспечения устойчивого развития предприятия предлагается использовать авторскую трехкомпонентную (устойчивость, устойчивый рост, инновации) модель устойчивого развития агропредприятия. С помощью данной модели можно определить обладает ли сельхозпредприятие устойчивым развитием или нет. Суть трехкомпонентной модели устойчивого развития агропредприятия заключена в поддержании устойчивости, устойчивом росте и наличии инноваций на предприятии. Механизм модели заключен в следующем: а) определяется и анализируется устойчивость предприятия в соответствии с таблицей 1; б) определяется показатель устойчивого роста; в) определяется темп роста инновационных вложений, который сравнивается с темпами роста себестоимости и произведенной (валовой) продукции.

В случае соблюдения условий:

$$\begin{cases} U_{ст} > 10 \text{ баллов,} \\ SGR > 0, \\ tc < twп < tit, \end{cases}$$

устойчивое развитие предприятия имеет место, иначе не имеет.

Предлагаемая нами концепция адекватно определяет и измеряет взаимоотношения основных критериев системы устойчивого развития предприятия, а именно устойчивости, устойчивого роста предприятия и инноваций. Наша модель показывает что происходит в каждой подсистеме предприятия, дает возможность увидеть элементы, тормозящие устойчивое развитие и акцентирует внимание менеджмента на проблемных вопросах. Только с помощью последовательного, продуманного и грамотного управления можно достичь устойчивого развития сельхозпредприятия в условиях экономического кризиса.

Список литературы

1. Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» № 440 от 01.04.96 // Собрание законодательства РФ. - №15. - 8.04.96.
2. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия/ И.А. Бланк. - 2-е изд., стер. - К.: Эльга, 2009. - 776с.
3. На пути к инновационному развитию АПК: программы, опыт, научное обеспечение (на примере областей Центрального Федерального округа РФ). Под общей редакцией академика РАСХН И.Ф. Хицкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2010. - 776 с.
4. Оксанич Н.И. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. - М.- 2007. - 38с.
5. Регионы в условиях кризиса (опыт кросс-регионального сравнения) / Под редакцией проф. А.В. Глуховой.-Воронеж: Издательство «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2011.- 199с.
6. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - М.- 2011. - 21с.

THE CONCEPT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF THE ECONOMIC CRISIS

A.V. Agibalov

Candidate of economic sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Finance and Credit

e-mail: agi-64@yandex.ru

N.N. Linkova

assistant of the chair of finance and credit

e-mail: agat.2005@yandex.ru

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I

Abstract

In article the analysis of scientific approaches to definition of a sustainable development of agricultural enterprise is carried out. Authors prove and offer a three-component (stability, steady growth, innovations) model of a sustainable development of the agroenterprise in the conditions of an economic crisis.

Keywords: sustainable development, model of a sustainable development of agricultural enterprise.

References

1. Decree of the Russian President «About concept of transition of the Russian Federation to a sustainable development» № 440 of 01.04.1996.
2. Blank I.A. Management of financial safety of the enterprise. - 2 edition., stereotypic. - K: Elga, 2009. – 776 p.
3. On the way to innovative development of agrarian and industrial complex: programs, experience, scientific providing (on the example of the Areas of Central Federal District of the Russian Federation). Under the general edition of the academician of Russian Acad-

- emy of Agrarian Sciences I.F. Khitskov. – Voronezh: The Center of spiritual revival of Chernozem area, 2010.-776 p.
4. Oksanich N. I. Economic stability of the agricultural organizations. The abstract of the thesis for degree of the Doctor of Economics. - М - 2007. – 38 p.
 5. Regions in the conditions of crisis (experience of cross-regional comparison) / Under edition of the prof. A.V. Glukhovoy. - Voronezh: NAUKA-YUNIPRESS publishing house, 2011. – 199 p.
 6. Номыаченкова Н. А. Mechanism of an integrated assessment of stability of development of the industrial enterprises. The abstract of the thesis for degree of Candidate of Economic Sciences. - М - 2011. – 21 p.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ: ИЗМЕНЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Светлана Владимировна Тумакова

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов Севастопольского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
e-mail: svetvlt@mail.ru

Аннотация

В статье обоснована необходимость изменения методологических основ организации финансов в национальной экономике с целью создания предпосылок для формирования особых ресурсов дальнейшего социального и экономического развития в условиях перехода к новым технологическим укладам. Исследована существующая система распределения ресурсов в национальной экономике в зависимости от ее технологической укладности.

Ключевые слова: национальная экономика, рынок рабочей силы, технологическая укладность национальной экономики, распределение финансовых ресурсов.

В каждый конкретный период развития экономики страны перед её финансовой системой, финансами стоят как глобальные, главные цели, так и специфические, прикладные, которые определяются особенностями внешних и внутренних условий, факторов, воздействующих на неё. Одной из главных целей финансов, финансовой системы России в настоящее время выступает обеспечение финансовыми потоками, ресурсами повышения уровня технологической укладности экономики страны. Так, доминирующими технологическими укладами в современной России выступают третий и четвертый (при сохранении существенной роли второго), но для того чтобы обеспечить необходимое экономическое состояние национальной экономики как на внутреннем, так и на внешних рынках объективно требуется переход основной части экономических субъектов на реализацию технологий, относящихся к пятому и шестому технологическому укладам.

Так, по методике отнесения различных видов экономической деятельности к определенным технологическим укладам, предложенной Л.В. Прудниковой [1], экономика России характеризуется

следующими данными: горнодобывающая промышленность реализует технологии, относящиеся ко 2-ому технологическому укладу; добыча полезных ископаемых – 2; добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических – 2, производство пищевых продуктов – 3; текстильное и швейное производство – 3; производство кожи, изделий из кожи и производство обуви – 3; обработка древесины и производство изделий из дерева – 3; целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность – 3 и 4; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов – 3, 4, 5; производство резиновых и пластмассовых изделий – 4,5; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 5; производство транспортных средств и оборудования – 4, 5; прочие отрасли промышленности – 3; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 3,5 технологические уклады.

Именно такое состояние технологической укладности экономики страны выступает основой того, что в рейтинге конкурентоспособности стран мира, составленном в 2015 году аналитической группой Всемирного экономического фо-

рума, Россия находится на 45-ом месте из 144 стран [2].

При этом необходимо подчеркнуть, что в развитых странах доминировал, был передовым, реализовывая для своего времени высокие технологии:

- 2-й технологический уклад (паровой) – 1830-1840 – 1880-1890 гг.;

- 3-й технологический уклад (индустриальный) – 1880-1890 – 1940 гг.;

- 4-й технологический уклад (золотой или фордовский) – 1930-1950 – 1980-1990 гг.;

5-й и 6-й технологические уклады – настоящее время.

Технологический уклад понимается как совокупность способов производства товаров и оказания услуг и наиболее адекватных им правовых, организационно-экономических форм хозяйственной деятельности. Специализация производства и его общественная кооперация объективно обуславливают формирование в хозяйстве страны соответствующих производственно-технологических цепей, которые в условиях товарного хозяйства принимают форму цепей обособленных экономических субъектов, связанных производственно-технологической обусловленностью и зависимостью. Поэтому в экономике страны технологические уклады будут проявляться как совокупности однотипных и одновидовых цепей (кластеров), объединенных в устойчивую самовоспроизводящуюся систему взаимосвязанных и взаимообусловленных производств.

В определении технологического уклада важное методологическое значение для научного обоснования необходимой, соответствующей реальным социально-экономическим условиям в стране, организации финансов имеет следующее положение: первичное значение имеют существующие способы производства товаров и оказания услуг, производными от них выступают правовые, организационно-экономические формы хозяйствования. На практике это означает, что принципиально качественного улучшения, измене-

ния в состоянии национальной экономики страны невозможно достичь, внедряя самые прогрессивные современные организационно-экономические формы хозяйственной деятельности (в том числе, на основе использования накопленного мирового опыта), но на устаревшей, не адекватной им технико-технологической базе. Не сможет разрешить эту проблему и политика правительства, направленная на увеличение государственного финансирования обучения студентов, работников за рубежом (в 2016 году произошел очередной рост государственных расходов на эти цели).

Исследование особенностей развития производительных сил общества при переходе от доминирования одних технологических укладов (низших) к другим (высшим) показало, что должна изменяться организация финансирования системобразующих элементов производительных сил общества, без чего невозможно их расширенное воспроизводство. С точки зрения современного финансового менеджмента, необходимы оптимальные решения (преимущественно государства, так как в России именно государственное финансирование выступает основным для решения существенных для страны проблем) в вопросах осуществления значительных инвестиций, финансирования и управления ими. При этом необходимо учитывать основные направления влияния технологического уклада на национальную экономику страны. К таковым можно отнести:

- доминирование определенного типа характера труда и определенных видов труда;

- определенный уровень (качественной и количественной) результативности труда (индивидуальной, коллективной, общественной);

- выдвижение на ведущую роль определенных видов экономической деятельности;

- организационно-экономические, правовые формы хозяйствования;

- уровень и структура создаваемых доходов;

- социально-экономическая роль представителей наёмного труда, работников;

- социально-экономическая роль работодателей, их социальные функции;

- распределение и использование доходов,

- формирование финансовых потоков и их использование;

- механизм государственного регулирования финансовых, кредитных, социально-экономических процессов.

С учётом вышеназванных направлений воздействия технологического уклада на экономику страны проанализируем особенности третьего и четвёртого технологических укладов, доминирующих в настоящее время в хозяйстве Российской Федерации на основе предложенной нами методологии [3]. Так особенностями третьего технологического уклада выступают:

- основную технологическую цепь образуют: электрическое и электротехническое производство, тяжелое вооружение, кораблестроение, неорганическая химия;

- основные экономические институты проявляются в интеграции производства в гигантские картели, тресты, корпорации, господстве монополий и олигополий, концентрации финансового капитала в банковских системах, отделении управления от собственности;

- особенности организации интеллектуальной деятельности: создание внутри фирменных отделов научно-исследовательских разработок, использование ученых и инженеров с университетским образованием в производстве, введение всеобщего начального образования, формирование и развитие различных форм внутрифирменного обучения и повышения квалификации;

- в стоимости создаваемого продукта преобладают затраты овеществленного труда, доля живого труда существенно меньше;

- распределение вновь созданной стоимости осуществляется в пользу прибавочной стоимости, прибыли [3].

Существование третьего технологического уклада начало предъявлять качественно новый уровень требований к рабочей силе: формировался уровень профессиональных требований к рабочей силе; формировался устойчивый спрос на квалифицированную, профессионально пригодную ее часть, имеющую высокую общеобразовательную и специальную подготовку. Значительно увеличился спрос на наёмных работников, способных организовать производственные процессы и управлять ими. Этот спрос стал основой для преодоления устойчивого социального закрепления рабочей силы только за одной социально-экономической ролью-функцией – исполнителя какой-либо производственной функции – исполнителя какой-либо производственной операции. Наиболее квалифицированные, подготовленные, опытные работники, обладающие организаторскими способностями, двигались по социальной лестнице вверх: становились управленцами, менеджерами. Они начали представлять собой особый элемент рабочей силы, её элиту, что было обусловлено следующим: заработная плата этих работников была существенно выше, чем у всех остальных, позволяла качественно повысить уровень жизни этого слоя, кроме заработной платы они принимали участие в перераспределении и присвоении части прибыли, что означало изменение экономической сущности этой категории работающих по найму – уже не только наёмная рабочая сила, но и экономические субъекты, получающие вознаграждение за свою деятельность частью прибыли, следовательно, выступающие в качестве предпринимателей.

Объективная необходимость в высококвалифицированной рабочей силе со стороны общественного производства и невозможность финансирования её подготовки только средствами самой рабочей силы привели к формированию общественной потребности и в таком обще-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

ственном благе, как доступность получения специального образования (высшего) представителями всех слоёв населения страны. К финансированию этих процессов в широком масштабе подключается государство, привлекаются общественные организации, различные фонды. Финансовые потоки в стране начинают перераспределяться в пользу социальной сферы, в пользу доходов работающих по найму.

Четвёртый технологический уклад имеет свои особенности:

- основная технологическая цепь представлена: автомобилестроением, моторизованным вооружением, цветной металлургией, синтетическими материалами, ростом производства товаров народного потребления длительного пользования;

- основные экономические институты составляют: транснациональные корпорации и олигополии на мировом рынке, вертикальная интеграция, концентрация производства, доминирование техноструктуры в организации;

- особенности организации интеллектуальной деятельности характеризуются наличием специализированных отделов научно-исследовательских разработок в большинстве фирм, государственное субсидирование военных, научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, вовлечение государства в сферу гражданских научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, развитие высшего образования, передача технологий посредством лицензий и инвестиций транснациональным корпорациям;

- рабочая сила приобретает новые социально-экономические черты: она становится особой формой капитала – человеческим капиталом.

Однако, четвёртый технологический уклад существенно не изменяет структуру стоимости создаваемых доминирующими отраслями продуктов.

Пятый технологический уклад имеет следующие особенности:

- основная технологическая цепь имеет вид: электронная промышленность,

вычислительная техника, программное обеспечение, авиационная промышленность, добыча и широкое потребление газа, информационные услуги;

- основные экономические институты – международная интеграция мелких и средних фирм на основе информационных технологий, интеграция производства и сбыта, внедрение принципа «поставки точно в срок»;

- особенностями организации интеллектуальной деятельности выступают: горизонтальная интеграция научно-исследовательских, опытно-конструкторских разработок, государственная поддержка новых технологий и университетско-промышленное сотрудничество, новые режимы собственности для программного продукта и биотехнологий.

Пятый технологический уклад создает объективные условия для трансформации большей части трудящихся из работников промышленности в работников интеллектуальной сферы. В условиях нового, информационного способа развития источник производительности заключается в технологиях генерирования знаний, обработки информации и коммуникации. Пятый технологический уклад вносит коренные изменения в структуру стоимости создаваемого продукта: в ней существенно преобладают затраты живого труда. В связи с этим сокращается доля затрат овеществленного труда, возрастает доля вновь созданной стоимости. Для обеспечения расширенного воспроизводства объективно требуется: изменения структуры вновь созданной стоимости – в ней должна преобладать доля оплаты труда; капитализацию прибавочной стоимости в существенной степени необходимо распространять на рабочую силу – человеческий капитал. Финансовые потоки, ресурсы должны быть перенаправлены в сферу воспроизводства человеческого капитала. Россия должна находиться существенно выше в рейтинге индекса человеческого капитала, а не на сегодняшнем 26 – м месте.

Доминирование пятого технологического уклада в экономике страны обусловливает качественные изменения на рынке рабочей силы [3,с.87]. Наиболее существенными из них являются:

- постепенное преодоление отчуждение работников от средств производства, это связано с тем, что к числу ограничивающих предпринимательство факторов относятся не всегда земля, рабочая сила или капитал, а информация. Для создания новых информационных продуктов достаточно иметь компьютер, подключённый к глобальным информационным сетям. Такое оснащение рабочего места, создающее возможности получения достаточного дохода, требует финансовых средств, которые доступны отдельному человеку-работнику. Финансирование личными средствами (или заёмными) самим работником делает его собственником средств производства;

- формирование интернационального спроса на рабочую силу и увеличение её предложения на мировом рынке, взаимодействие локальных, национальных рынков рабочей силы с её мировым рынком, что вносит существенные изменения в организацию финансовых потоков, а также в движение, распределение и перераспределение финансовых ресурсов;

- происходит резкое возрастание роли и значения качества рабочей силы, которая в полной мере становится человеческим капиталом, источником и условием производства и присвоения его собственником все возрастающих доходов;

- имеет место модификация социальных ценностей и изменение мотивации деятельности человека.

Пятый технологический уклад сделал лимитирующим фактором производства, экономической деятельности информацию и знания, которые более демократичны чем земля и капитал. В условиях современного научно-технического прогресса, развития средств связи, коммуникаций реальной становится утрата монополии на знания и распространение интеллектуальных технологий среди ка-

кой-либо ограниченной группы людей, определенного общественного слоя. Собственниками знаний, информации должны иметь возможность стать все желающие их получить. Для этого одним из приоритетных направлений государственного финансирования должно стать развитие информационно-коммуникационных технологий. Международный союз электросвязи составил рейтинг стран мира по индексу развития информационно-коммуникационных технологий по состоянию на 2015 год. Россия в этом рейтинге находится на 45 месте из 155 стран.

Шестой технологический уклад продолжает существенные изменения в фундаментальных отношениях общества: это - сфера доминирования высококвалифицированного, творческого, креативного труда; подавляющую часть стоимости, созданного таким трудом продукта, составляют затраты живого труда, что требует учёта интересов работников при распределении вновь созданной стоимости. Это является экономической основой для перераспределения финансовых ресурсов страны в пользу работающих по найму, носителей человеческого капитала. В финансовой системе страны должна сформироваться новая система финансовых потоков: плата за предоставленное право использовать способности к труду человека; инвестиционный доход (на вложенные в рабочую силу инвестиции); интеллектуальная рента; заработная плата (в зависимости от результатов труда); доля в предпринимательском доходе; выплаты по социальному страхованию; выплаты по страхованию от рыночных рисков. Только в этом случае рынок рабочей силы выполняет такие важнейшие свои функции как обеспечение национальной экономики конкурентоспособным человеческим капиталом, а также создание экономических условий для расширенного воспроизводства рабочей силы, человеческого капитала.

Таким образом, в настоящее время имеет место изменение значения рынка рабочей силы в развитии современного

общества, осуществляющего переход к постиндустриальной эпохе – он должен обеспечить экономику страны не только рабочей силой в традиционном её понимании, но и человеческим капиталом, который формирует основу социального ка-

питала. Существование и развитие же человеческого капитала требует существенных изменений в организации финансов, без чего невозможно дальнейшее социально-экономическое развитие страны.

Список литературы

1. Прудникова, Л. В. Оценка инновационных процессов и структуры технологической укладности промышленности / Л. В. Прудникова // Вестник Витебского государственного технологического университета . – 2012. – № 22. – С. 151
2. Рейтинг конкурентоспособности стран мира. Всемирный экономический форум. Режим доступа: <http://www.gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>
3. Тумакова С.В. Государственное регулирование национального рынка рабочей силы: моногр./С.В. Тумакова; НАН Украины. Ин-т экономики и пром-сти. –Донецк, 2008. –451с.

THE PROBLEMS OF ORGANIZATION FINANCE: A VALUE CHANGE OF THE LABOUR MARKET IN THE DEVELOPMENT OF MODERN SOCIETY

S.V. Tumakova

doctor of economic Sciences, Professor, Department of Economics and Finance of the Sevastopol branch of the Russian economic University. G. V. Plekhanov
e-mail: svetvlt@mail.ru

Abstract

In the article is grounded necessity of change of methodological bases organization of finances to the national economy with the purpose of creation of pre-conditions for forming of the special resources . further social and economic development in the conditions of passing to the new technological modes. The existent system of allocation of resources is investigational in a national economy depending on its technological mode.

Keywords: national economy, market of labor force, technological mode of national economy, allocation of financial resources.

References

1. Prudnikova L.V. Assessment of innovation processes and the structure of the technological industry mode / L.V. Prudnikova // Bulletin of the Vitebsk State Technological University. – 2012. – № 22. – p 151.
2. Competitiveness of the world. World Economic Forum . Access : <http://www.gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>
3. Tumakova S.V. State regulation of national labor market : monograph / S.V. Tumakova ; National Academy of Sciences of Ukraine. Institute of Economics industry. - Donetsk, 2008. – 451 p .

МЕХАНИЗМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕВЕРИДЖА В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Елена Валериевна Терновых

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
e-mail: evled@yandex.ru

Елена Николаевна Шумская

магистрант 3 курса программы «Финансовый менеджмент и банковская деятельность»
факультета бухгалтерского учета и финансов
e-mail: elena.schumskaja2011@yandex.ru

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Аннотация

Рассмотрены современные концепции леввериджа и уточнено место леввериджа в управлении финансами предприятия, как саморегулирующейся системы, в качестве финансового инструмента организации доходов и организации собственного капитала. Предложен финансовый механизм управления финансами предприятий на основе сочетания операционного и финансового леввериджей.

Ключевые слова: предприятие, финансы, операционный левверидж, финансовый левверидж, финансовый механизм.

Эффективное управление финансами предприятия напрямую определяет его устойчивое функционирование и развитие.

В управлении финансами предприятий используются многообразные финансовые инструменты. Специфическим финансовым инструментом, экономическая природа которого остается недостаточно исследованной, и неоднозначным для применения его в практике управления финансами российских предприятий, является «левверидж».

Раскрытие механизма использования леввериджа в управлении финансами предприятия требует уточнения самого понимания «финансов предприятия». Это обусловлено тем, что в общем смысле финансы предприятия представляют собой совокупность экономических отношений по формированию, распределению и использованию финансовых ресурсов и денежных фондов с целью обеспечения деятельности предприятия (организации)

[4,5,7]. При этом финансовые отношения предприятия выделяются в соответствующие группы: с государственными институтами (бюджетом, государственными внебюджетными фондами и т.п.); с финансовыми институтами (кредитными, инвестиционными, страховыми организациями участниками финансового рынка т.п.); с другими предприятиями, организациями (контрагентами – покупателями, заказчиками, поставщиками, подрядчиками и т.п.); внутри предприятия (учредителями, работниками, структурными подразделениями и т.п.); внутри объединений (финансово – промышленных групп, холдингов, групп компаний и т.п.) [4,5,7]. Каждая из перечисленных групп финансовых отношений имеет свои особенности, сферу применения, предмет отношений и т.п.

Объективно возникает вопрос: с управлением какой из групп финансовых отношений может соотноситься левверидж и каков механизм его использования?

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Следует отметить, что при классическом подходе к пониманию финансов предприятий определить место и механизм использования леввериджа в управлении последними достаточно сложно. Поэтому нам видится целесообразным рассматривать финансы предприятий в этом случае в двух аспектах:

во – первых, как набор самостоятельных, но взаимосвязанных, взаимообусловленных и экономически структурированных звеньев финансовых отношений;

во – вторых, как определенным образом организованную целостную систе-

му звеньев, формирующих представление об их рациональной структуре и взаимосвязях.

Представленное направление суждения о финансах предприятий предложено З.А. Круш [2]. В частности, она предлагает рассматривать финансы предприятий как целостную саморегулирующуюся систему звеньев финансовых и денежных отношений со своими целевыми установками и способами их достижения, представленную на рисунке 1.



Рисунок 1. Саморегулирующая система финансов на предприятиях

Основными целями любого предприятия является извлечение прибыли и наращивание собственного капитала. Следовательно, как видно на рисунке 1, организация доходов и собственного капитала, как звенья саморегулирующей системы финансов, позволяют конкретизировать цели предпринимательской дея-

тельности. Достижение этих целей осуществляется через механизмы финансового обеспечения текущей и инвестиционной деятельности, организации взаимоотношений с финансово – кредитной системой, финансового прогнозирования и планирования, как самостоятельные звенья саморегулирующей системы финан-

сов. Механизмы достижения стратегических и тактических целей предприятия достаточно сложны и разнообразны, что обусловлено сложностью организуемого объекта – финансовых отношений, составляющих сущность соответствующих звеньев.

В предложенном представлении о финансах предприятий, а точнее системе финансов предприятий, на наш взгляд, можно наиболее достоверно определить место леввериджа в управлении последними.

Для раскрытия механизма действия леввериджа с целью рационального использования его в управлении финансами предприятий нами были рассмотрены концепции «леввериджа» в финансовом менеджменте.

В современной экономической литературе по финансовому менеджменту рассматриваются три концепциях «леввериджа»: концепция операционного леввериджа, концепция финансового леввериджа (две концепции) и концепция совокупного (сопряженного) операционного и финансового леввериджа.

Первая концепция - концепция «операционного леввериджа». Суть концепции сводится к тому, что операционный левверидж показывает, насколько процентов изменится прибыль предприятия при изменении выручки от продаж на один процент [1,3,6].

Вторая концепция леввериджа - концепция «финансового леввериджа». Содержание данной концепции раскрывается в двух самостоятельных концепциях: «европейской» концепции финансового леввериджа (первая) и «американской» концепция финансового леввериджа (вторая). «Европейская» концепция финансового леввериджа рассматривает возможность приращения рентабельности собственного капитала предприятия при использовании заемных средств, несмотря на их платность [1,3,6]. «Американская» концепция леввериджа основана на определении того, как изменение прибыли до налогообложения и уплаты процентов за кредит влияют

на изменение чистой прибыли, приходящейся на каждую акцию [1,3,6].

Третья концепция леввериджа – концепция «сопряженного эффекта операционного и финансового леввериджа», объединяет две концепции: концепцию операционного леввериджа и «американскую» концепцию финансового леввериджа. Механизм действия сопряженного эффекта показывает, как изменится чистая прибыль на одну акцию при изменении объема продаж (выручки от продаж) на один процент [3,6].

Проведенные нами исследования позволяют констатировать более широкую взаимосвязь и взаимообусловленность леввериджей – операционного и финансового, чем только в рамках «сопряженного леввериджа», что дает возможность определить их общую роль в управлении финансами предприятий.

Взаимосвязь и взаимообусловленность операционного и финансового леввериджей представлены на рисунке 2.

Взаимосвязь и взаимовлияние операционного и финансового леввериджей, как видно на рисунке 2, прежде всего, вытекает из единства объекта, на который они воздействуют. Так, операционный и финансовый леввериджи воздействуют на общий объект – прибыль предприятия. Несмотря на то, что объектом воздействия операционного леввериджа выступает прибыль от продаж, а финансового леввериджа – чистая прибыль, они связаны единым механизмом формирования финансовых результатов деятельности коммерческих организаций по нормам бухгалтерского учета и отчетности. Так, при управлении прибылью от продаж на основе операционного леввериджа, все решения связанные с ее изменением будут последовательно отражаться на сумме прибыли до налогообложения, как следствие, на чистой прибыли, и, соответственно, на уровне финансового леввериджа.

Вместе с этим, поскольку прибыль, генерируемая в процессе хозяйственной деятельности, увеличивает собственный капитал предприятия, то воздействие как

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

операционного, так и финансового левериджей, в конечном счете, будут отражаться на величине собственного капитала.

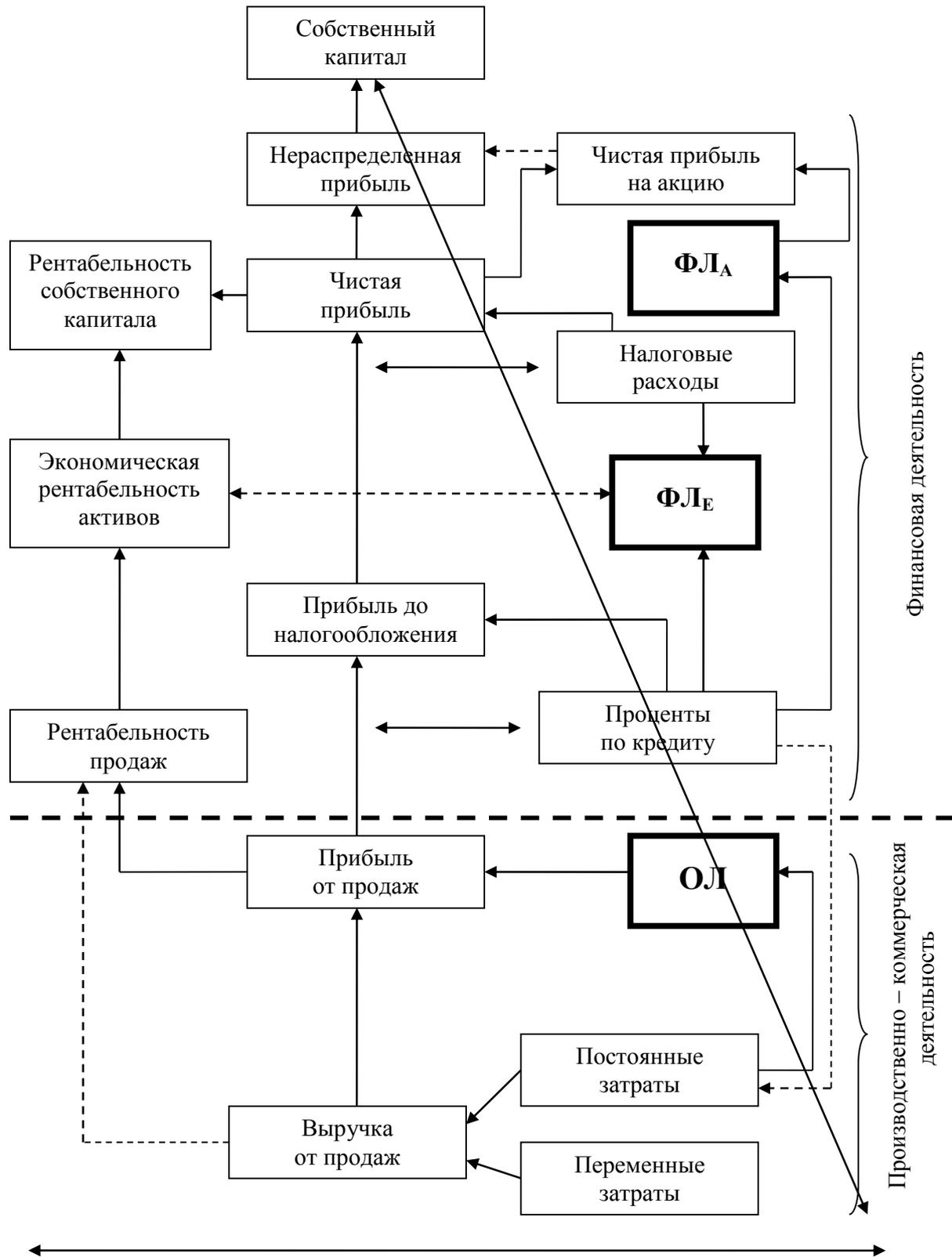


Рисунок 2. Взаимосвязь и взаимообусловленность операционного и финансового левериджей

В то же время нельзя не отметить и обратного влияния. Оно состоит в том, что к заимствованиям предприятие прибегает в том случае, когда недостаточно собственных средств, поэтому управляя прибылью, максимизируя ее сумму, тем самым оно обеспечивает прирост собственного капитала, а, следовательно, потребность в заемном капитале снижается, что изменяет эффект финансового левериджа.

Таким образом, воздействие операционного и финансового левериджей направлено на общий объект – прибыль и собственный капитал предприятия.

Кроме прямого взаимодействия через прибыль, как объект управления, взаимосвязь и взаимообусловленность операционного и финансового левериджей проявляются через производные от нее показатели – показатели рентабельности. Управляя прибылью от производственно – коммерческой деятельности на основе операционного левериджа, ее изменения (увеличения/уменьшения) приводят к изменению рентабельности продаж, повышая или понижая ее уровень. При этом изменение уровня рентабельности продаж последовательно приводит к изменению уровня экономической рентабельности активов, поскольку последняя является производением рентабельности продаж на коэффициент оборачиваемости активов. Следовательно, при неизменном соотношении собственных и заемных средств, изменение экономической рентабельности активов через изменение величины дифференциала (разность между экономической рентабельностью активов и среднерасчетной ставкой банковского процента) повлияет на уровень эффекта финансового рычага по «европейской концепции». В этом случае важно, чтобы уровень экономической рентабельности активов оставался достаточным для покрытия процентов по кредитам, и дифференциал был положительным, иначе при его отрицательной величине эффект финансово рычага приведет к снижению рентабельности собственного капитала.

Таким образом, установленную взаимосвязь через показатели рентабельности можно, на наш взгляд, выразить следующей цепочкой: «операционный леверидж → рентабельность продаж → экономическая рентабельность активов → эффект финансового левериджа (европейская концепция) → рентабельность собственного капитала». На основе представленной цепочки мы можем констатировать взаимосвязь операционного левериджа и финансового левериджа «европейская концепция» в дополнение к общепринятой концепции сопряженного (совокупного) левериджа. Эта взаимосвязь объективно существует, поскольку, привлекая заемный капитал на основе эффекта финансового рычага, предприятие, не только изменяет структуру капитала, но в свою очередь, должно обеспечить получение выручки от продаж и прибыли от продаж, достаточных для покрытия процентов по кредитам и погашение самих кредитов, а управление последними осуществляется посредством операционного левериджа.

Установленная взаимосвязь операционного левериджа и «европейской» концепции финансового левериджа, на наш взгляд, наиболее значима для практики российских предприятий. Это обусловлено тем, что наряду с акционерными обществами, в управлении финансами которых применим «сопряженный леверидж», также активно функционируют предприятия, созданные в форме обществ с ограниченной ответственностью, производственных кооперативов, товариществ и т.п., для которых данный инструмент не работает в полной мере.

Основываясь на представленном экономическом содержании концепций левериджа, можно судить, что его место в управлении системой финансов предприятий сопряжено с такими звеньями как организация доходов и организация собственного капитала (рис. 1).

Однако, на наш взгляд, использование левериджа в управлении финансами предприятий, требует не только соотно-

шения его с конкретными группами финансовых отношений, но и, главное, «вписания» его в финансовый механизм, посредством которого осуществляется управление финансами предприятий.

В общепринятом понимании финансовый механизм представляет собой совокупность форм организации финансовых отношений, а также способов и рычагов формирования и использования финансовых ресурсов, применяемых для экономического развития предприятия [4,5,7]. Иными словами, финансовый механизм – это система организации и управления финансовыми отношениями предприятия финансовыми методами и рычагами.

Финансовый механизм предприятия имеет установленную конструкцию, которая включает определенные элементы [4,5,7]:

1) финансовые отношения как объект финансового управления;

2) финансовые методы, представляющие собой совокупность способов воздействия на финансовые отношения;

3) финансовые инструменты и рычаги, представляющие набор финансовых показателей, через которые управляющая подсистема воздействует на организацию финансов;

4) правовое обеспечение, включающее юридические акты, в императивном порядке регулирующие отдельные аспекты финансовых отношений;

5) нормативное обеспечение, которое образуют инструкции, нормативы, нормы, тарифные и налоговые ставки и т.п.;

6) информационное обеспечение, состоящее из бухгалтерской, финансовой, статистической, коммерческой и другой информации.

Основываясь на вышесказанном, нам представляется возможным уточнить конструкцию финансового механизма с точки зрения использования в нем леве-риджа для управления финансами предприятий (рис. 3).

Включение леве-риджа в конструкцию финансового механизма предполагает следующее его использование в управлении финансами предприятий.

Прежде всего, леве-ридж составляет такой элемент финансового механизма как финансовый инструмент (рычаг). Поскольку, по нашему мнению, операционный леве-ридж может рассматриваться как финансовый инструмент (рычаг) управления затратами в процессе производственно – коммерческой деятельности с целью увеличения нарабатываемой прибыли предприятием. В свою очередь, финансовый леве-ридж – финансовый инструмент (рычаг), обеспечивающий оптимизацию объема заемного капитала и суммы процентов по нему, для целей увеличения чистой прибыли и, как следствие, рентабельности собственного капитала и дохода (дивиденда) на акцию.

При этом леве-ридж выступает специфическим финансовым инструментом, который связан с общими финансовыми инструментами: выручкой от продаж, прибылью от продаж, прибылью до налогообложения, чистой прибылью, рентабельностью активов, рентабельностью капитала, структурой капитала. Данная связь проявляется в том, что на основе операционного и финансового леве-риджей специалисты финансовой службы обосновывают управленческие решения, связанные с формированием прибыли, привлечением заемного капитала, формированием собственного капитала, оптимизацией структура капитала и т.п., и тем самым воздействуют на организацию доходов и собственного капитала (как звенья саморегулирующей системы финансов предприятий), а через нее на всю производственно – коммерческую деятельность предприятия. Соответственно, уровень и динамика общих и специфических показателей - прибыли, собственного и заемного капитала, леве-риджа операционного и финансового и т.п., учитываются при оценке эффективности процессов авансирования и инвестирования капитала и денежных средств, самофинансирова-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

ния, как финансовых методов воздействия на финансовые отношения, а также при осуществлении финансового регулирования и финансового контроля.

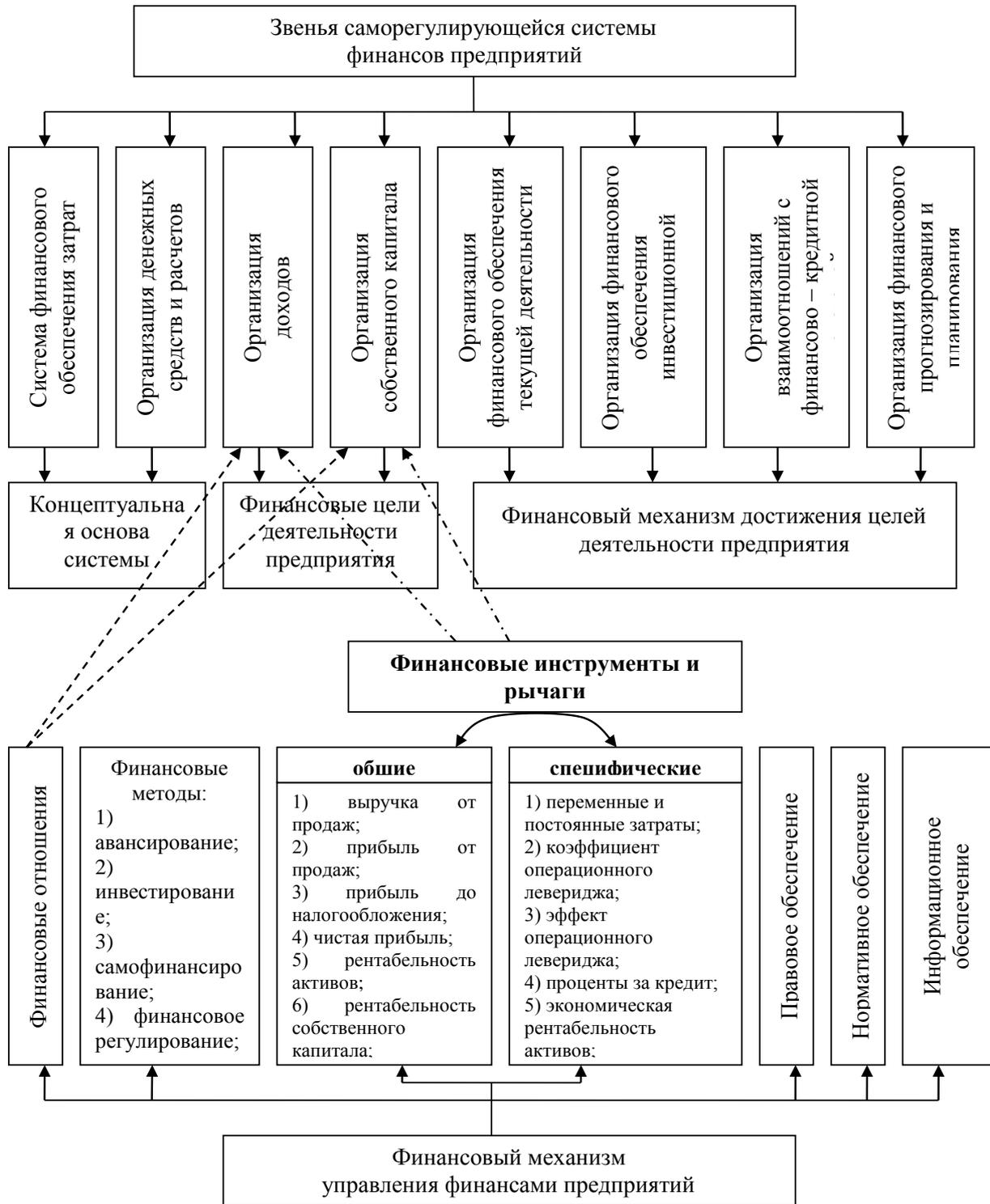


Рисунок 3. Финансовый механизм управления финансами предприятий на основе сочетания операционного и финансового левериджей

Таким образом, основываясь на представленных выше положениях, считаем возможным заключить, что место левериджа в управлении финансами предприятия можно определить в системе финансовых инструментов и рычагов управ-

ления прибылью и собственным капиталом предприятия. При этом левверидж представляет собой финансовый инструмент (рычаг) управления затратами в процессе производственно – коммерческой и финансовой деятельности с целью увеличения прибыли, прироста собственного

капитала и дивидендных возможностей предприятия. При этом механизм действия леввериджа, как финансового инструмента, проявляется в каждой конкретной его концепции.

Список литературы:

1. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента / И.А. Бланк. – К.: Ника-Центр, 2000. – Ч.2 – 512 с.
2. Круш З.А. Эффективная организация финансов как база антикризисного управления сельскохозяйственными предприятиями / З.А. Круш. // Прогрессивные методы финансово – учетного обеспечения оздоровления и устойчивого развития организаций АПК: Сборник научных трудов. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 147 с.
3. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учебник / И.Я. Лукасевич. – М.: Эксмо, 2010. – 768 с.
4. Организация финансов предприятий: учебное пособие / З.А. Круш, И.В. Седлов, А.Л. Лавлинская / Под ред. проф. З.А. Круш. - Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ им. императора Петра I, 2012 – 250 с.
5. Слепов В.А. Финансы организаций (предприятий): учеб. / В. А. Слепов, Т. В. Шубина. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. - 349 с.
6. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. – М.: Изд-во «Перспектива», 2005. – 656 с.
7. Финансы организаций (предприятий): учебник / [Н. В. Колчина [и др.]; под ред. Н. В. Колчиной. - Москва: ЮНИТИ, 2011. - 407 с.

THE MECHANISM OF LEVERAGE USE IN MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE FINANCE

Elena Valerievna Ternovykh

*Candidate of Economic Sciences, associate professor, chair of finance and credit
e-mail: evled@yandex.ru*

Elena Nikolaevna Shumskaya

*master's degree student 3 courses of the program "Financial Management and Banking Activities" of the faculty of accounting and finance
e-mail: elena.shumskaja2011@yandex.ru*

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Abstract

Modern leverage concepts are considered and the place of leverage in finance management of an enterprise is specified as self-regulating system, as a financial instrument of the proceeds organization and the equity capital organization. The financial mechanism of management of the enterprises finance is offered on the basis of a combination of operational and financial leverages.

Keywords: an enterprise, finance, an operational leverage, a financial leverage, a financial mechanism.

References

1. Blank I.A. Bases of financial management / I.A.. Blank.. – К.: Nika- Centre, 2000. – P.2 – 512 p.
2. Krush Z.A. Effective finance organization as base of Anti-crisis management of the agricultural enterprises / Z.A. Krush // Progressive methods of financially discount securing improvement and a stable development of AIC : Collection of scientific works. – Voronezh: FSBEI HE Voronezh SAU, 2013. – 147 p.
3. Lukasevich I.Ya. Financial management: textbook / I.Ya Lukasevich. – М.: Eksmo, 2010. – 768 p.
4. Organization of enterprises finance: (training manual)/ Z.A. Krush, I.V. Sedlov, A.L. Lavlinskaya / Under edition of professor. Z.A. Krush. - Voronezh: FSBEI HE Voronezh SAU after Emperor Peter the Great, 2012 – 250 p.
5. Slepov V.A. Finance of the organizations (enterprises): textbook/ V.A. Slepov, T. V. Shubina. - М.: Master : INFRA-M, 2011. - 349 p.
6. Financial management: theory and practice: the textbook / Under E.S. Stoyanova's edition. – М.: publishing house «Perspektiva», 2005. – 656 p.
7. Finance of the organizations (enterprises): textbook / [N.V. Kolchina [a o.]; Under N.V. Kolchina's edition. Moscow: YuNITI, 2011. - 407 p.

КОНЦЕПТУЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ТЕКУЩИМИ ФИНАНСОВЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наталья Викторовна Шумакова

старший преподаватель кафедры финансов и кредита

e-mail:sandrundina@rambler.ru

Елена Ивановна Макарова

ассистент кафедры финансов и кредита

e-mail:32oklena@rambler.ru

Светлана Владимировна Шкуматова

ассистент кафедры финансов и кредита

e-mail:svetlayavl@i.ua

Луганский национальный аграрный университет
91008, Украина, г. Луганск, городок ЛНАУ, 1

Аннотация

В статье рассмотрены текущие финансовые потребности предприятий аграрного сектора, особенности их формирования и корректировки, определены задачи повышения эффективности управления текущими финансовыми потребностями. Предложен концептуальный подход к управлению текущими финансовыми потребностями.

Ключевые слова: текущие финансовые потребности, управление текущими финансовыми потребностями, финансирование текущих финансовых потребностей.

В современных условиях для предприятий аграрного сектора одной из важных задач является повышение эффективности управления текущими финансовыми потребностями (ТФП) с целью оптимизации их финансирования. Такая объективная необходимость вызвана тем, что сельскохозяйственные предприятия постоянно сталкиваются с проблемой нехватки финансовых ресурсов не только для наращивания выпуска продукции, но и для его поддержания на необходимом уровне.

В научной литературе существует несколько концептуальных подходов к определению понятия «текущие финансовые потребности». Можно выделить несколько групп авторов, которые рассматривают текущие финансовые потребности с точки зрения их стоимостной, временной оценки, отождествления с чистым

оборотным или рабочим капиталом, а также группы авторов, которые рассматривают в качестве оценки относительный показатель ТФП в процентах к обороту.

Существуют также и другие подходы к определению текущих финансовых потребностей на основе определения финансового цикла, а также в контексте управления оборотным капиталом.

Так, Стоянова Е.С. рекомендует определять текущие финансовые потребности как сумму запасов и дебиторской задолженности за минусом кредиторской задолженности [4]. Сытник Л.С. предлагает учитывать ТФП как часть чистых оборотных активов, не покрытую ни собственными средствами, ни долгосрочными кредитами [5].

Бочаров В.В. рекомендует текущие финансовые потребности определять в днях или месяцах относительно оборота

или в процентах к обороту А также характеризует ТФП как отношение суммы текущих финансовых потребностей в денежном выражении к среднедневному объему продаж [1].

Ушаков В.Я. отождествляет собственные оборотные средства с чистым оборотным капиталом и финансово-эксплуатационными потребностями на основе единого методологического подхода к их расчету [6].

Когденко В.Г. отмечает, что текущие финансовые потребности характеризует потребность предприятия в краткосрочном кредите [2]. Мицек С.А. рассматривает ТФП как формирование текущих активов предприятия, при этом, указывая, что для финансирования этих активов предприятия привлекают пассивы, состоящие из источников собственных и приравненных к ним оборотных средств и заемных краткосрочных источников [3].

Анализ существующих подходов позволяет сделать вывод о том, что в экономической литературе не существует единого мнения относительно характеристики текущих финансовых потребностей предприятия. Различие методологических подходов к их определению объясняется отличием целевых и оперативных задач, возникающих при оценке ТФП.

Известно, что возникновение, изменение и управление ТФП тесно связано с хозяйственной деятельностью сельскохозяйственных предприятий и определяется с учетом продолжительности производственного цикла. Длительность производственного цикла, в свою очередь, зависит от сроков поставки сырья, материалов, топлива и т.д., оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, получения готовой продукции и реализации, уменьшения незавершенного производства. Формирование текущих финансовых потребностей и их финансирование осуществляется в процессе кругооборота денежных средств аграрных предприятий.

Экономический смысл использования показателя ТФП заключается в том, что он характеризует сколько предприя-

тию потребуется средств для обеспечения нормального кругооборота запасов и дебиторской задолженности в дополнение к той части суммарной стоимости оборотных активов, которая покрывается за счет кредиторской задолженности [1]. Показатель ТФП является важнейшим инструментом контроля согласованности статей баланса и состояния ликвидности активов предприятия.

Процесс управления текущими финансовыми потребностями предполагает решение двух задач:

- определение величины превышения текущих денежных расходов над поступлениями денежных средств;
- выбор источников покрытия той части текущих финансовых потребностей, которая оказалась не обеспеченной деньгами.

Решение первой задачи лежит в плоскости организации систематического составления, корректировки и контроля за исполнением платежного календаря.

Вторая задача решается на основе практической реализации существующих возможностей сочетания собственных и заемных средств, краткосрочных и долгосрочных источников финансирования.

Для предприятий аграрного сектора характерным является процесс замедления оборачиваемости оборотных средств, вследствие чего образуется задолженность перед поставщиками, бюджетом, внебюджетными фондами и банками, поскольку часть оборотных средств оказывается отвлеченной в незавершенное производство, сверхнормативные запасы, потери от порчи вследствие погодных и техногенных условий.

Наиболее распространенная формула определения текущих финансовых потребностей предприятия позволяет осуществить их оценку по данным финансовой отчетности на дату баланса:

$$\text{ТФП} = \text{За} + \text{Дз} - \text{Кз}, \text{ где}$$

За - запасы сырья и готовой продукции;

Дз - дебиторская задолженность;

Кз - кредиторская задолженность.

Относительный показатель ТФП показывает дефицит оборотных средств предприятия и рассчитывается по формуле:

$$K_{тфп} = ТФП/Вр \times 100, \text{ где}$$

Вр - выручка от реализации продукции, работ, услуг.

В практике управления финансовыми ресурсами показатель текущих финансовых потребностей используется для анализа ликвидности предприятия. Традиционные показатели ликвидности основаны на том, что состояние ликвидности предприятия лучше, если текущие активы больше, чем краткосрочные обязательства.

Однако, для оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий традиционные коэффициенты ликвидности не дают реальной картины платежеспособности и ликвидности, потому, что существует вероятность искажения показателей за счет включения в расчет текущих активов неликвидных, испорченных запасов, данных о прошедшем периоде, просроченной или вообще ненадежной дебиторской задолженности.

Для совершенствования управления текущими финансовыми потребностями предприятий аграрного сектора целесообразно предложить концептуальный подход, учитывающий особенности и ограничения сельскохозяйственного производства.

Так, при определении текущих финансовых потребностей целесообразно скорректировать составляющие ТФП на создание лимита запасов материальных ресурсов в незавершенное производство исходя из периода производственного цикла:

$$Зк = За - Нз \times т/Т, \text{ где}$$

Зк - скорректированные запасы;

За - запасы сырья и готовой продукции;

Нз - незавершенное производство;

Т - период полного производственного цикла (выращивания, откорма и т.д.) в месяцах;

т - период нахождения запасов в незавершенном производстве (месяцев).

Дебиторскую задолженность, как составляющую ТФП целесообразно скорректировать на сумму по расчетам с бюджетом и на сумму внутренних расчетов, что позволит выделить ту часть дебиторской задолженности, которая характеризует состояние платежной дисциплины покупателей сельхозпродукции и оценить перспективы дальнейшей работы с ними:

$$Дзк = Дз - Дбюд - Двр, \text{ где}$$

Дзк - скорректированная дебиторская задолженность сельхозпроизводителей;

Дбюд - дебиторская задолженность по расчетам с бюджетом;

Двр - дебиторская задолженность по внутренним расчетам.

Кредиторская задолженность в составе ТФП характеризует уровень коммерческого кредита, полученного от поставщиков, в качестве источника покрытия средств, иммобилизованных в запасах и дебиторской задолженности. Кредиторскую задолженность целесообразно скорректировать на сумму задолженности предприятия по оплате труда, поскольку кредитовать текущую деятельность за счет средств на оплату труда работников сельского хозяйства недопустимо.

Скорректированная кредиторская задолженность определяется по формуле:

$$Кзк = Кз - Копл, \text{ где}$$

Кзк - скорректированная кредиторская задолженность;

Кз - кредиторская задолженность;

Копл - кредиторская задолженность по оплате труда.

Таким образом, текущие финансовые потребности предприятий аграрного сектора с учетом скорректированных составляющих позволят оперативно и относительно точно оценить необходимость текущего финансирования сельскохозяйственной деятельности, выявить отсутствие или необходимость в получении краткосрочного кредита и определить финансовую политику на ближайшую перспективу.

Для оценки текущих финансовых потребностей предприятий аграрного сектора предлагается использовать коэффициент ТФП, который рассчитывается по формуле с учетом корректировки составляющих:

$$\text{Дзк} \cdot \text{Ктфп} = \text{Кз} - \text{Копл} / \text{За} - \text{Нз} \cdot \text{т/Т} +$$

Нормативное значение коэффициента характеризуется значением $\text{Ктфп} \geq 1$. Коэффициент показывает уровень покрытия ТФП за счет получения коммерческо-

го кредита от поставщиков. Для сельхозпроизводителей благоприятной является ситуация, когда за счет коммерческого кредита, предоставленного поставщиками, полностью покрывается сумма дебиторской задолженности покупателей сельхозпродукции.

Для повышения эффективности управления текущими финансовыми потребностями предприятий аграрного сектора предлагается использовать концептуальный подход, характеристика основных этапов которого приведена на рис.1.



Рисунок 1. Схема концептуального подхода к повышению эффективности управления ТФП аграрных предприятий

Первый этап включает в себя анализ текущих финансовых потребностей по данным финансовой отчетности сельхозпредприятия с учетом корректировки составляющих показателя ТФП. Рассчитанный показатель сравнивается с нормативным значением и анализируется в динамике за несколько периодов с целью выявления существующих проблем и причин, их обусловивших.

Второй этап заключается в определении факторов, влияющих на формиро-

вание текущих финансовых потребностей и обоснование направлений, способствующих улучшению оперативного управления ТФП.

На текущие финансовые потребности аграрных предприятий в большей мере влияют следующие факторы:

- длительность производственного и сбытового циклов;
- сезонность производства и реализации продукции;

- несбалансированность темпов роста объемов производства и объемов продаж;

- нестабильность рыночной конъюнктуры на сельхозпродукцию;
- инфляционные процессы.

Третий этап предусматривает разработку бивариантной или моновариантной финансовой стратегии управления текущими финансовыми потребностями с целью обеспечения прибыльности и повышения ликвидности сельскохозяйственных предприятий.

Формирование текущей финансовой стратегии управления ТФП должно отражать реальные стратегические цели развития аграрных предприятий. При условии наличия глобальных проблем у сельхозпроизводителей целесообразно разработать два или несколько вариантов развития. В стабильных условиях достаточно моновариантной стратегии, которая бы учитывала управление текущими финансовыми потребностями наиболее эффективным образом.

Приоритетными направлениями стратегии управления ТФП в современных условиях являются следующие:

- достижение оптимального соотношения уровня и структуры оборотного капитала (поскольку текущие финансовые потребности являются частью чистого оборотного капитала);

- разработка мероприятий по ускорению оборачиваемости оборотных средств (что будет способствовать повышению эффективности финансирования ТФП);

- организация эффективного управления текущими активами и текущими пассивами (дебиторской и креди-

торской задолженностью, как составляющими ТФП);

- достижение соответствия сроков функционирования сельскохозяйственных активов и источников их финансирования (привлечение долгосрочных инвестиций для финансирования ТФП предприятий с сезонным и длительным характером производства).

С учетом того, что в сельском хозяйстве существует длительный и сезонный цикл производства, оперативные стратегии нуждаются в корректировке с учетом этих особенностей, а также изменения рыночной конъюнктуры и результатов хозяйственной деятельности. Это обуславливает необходимость проведения мониторинга изменения текущих финансовых потребностей агропредприятий.

Выводы. Текущие финансовые потребности оказывают непосредственное влияние на финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий, и поэтому повышение эффективности управления ими является актуальной задачей в современных условиях хозяйствования.

Достижению эффективности управления ТФП на предприятиях аграрного сектора будет способствовать использование предлагаемого концептуального подхода, который включает комплекс этапов, позволяющих осуществить анализ ТФП, выявить проблемы и причины, определить основные факторы, влияющие на ТФП, обосновать направления улучшения управления ТФП, разработать оперативную финансовую стратегию управления ТФП, осуществить ее корректировку и мониторинг.

Список литературы

1. Бочаров В.В. Корпоративные финансы / В.В. Бочаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bookvoed.ru/book?id=5463353>
2. Когденко В.Г. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика / В.Г. Когденко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://book.tr200.net/v.php?id=4765186>
3. Мицек С.А. Краткосрочная финансовая политика на предприятии / С.А. Мицек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://book.tr200.net/v.php?id=4765187>

4. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент - теория и практика / Е.С. Стоянова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nashol.com/2011060255334/finansovii-menedjment-teoriya-i-praktika-stoyanova-e-s.html>
5. Сытник Л.С. Организационно-экономический механизм антикризисного управления предприятием / Л.С. Сытник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.br.com.ua/referats/dysertacii_ta_autoreferaty/59063-16.html
6. Ушаков В.Я. Долгосрочная финансовая политика / В.Я. Ушаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://book.tr200.net/v.php?id=4765184>

CONCEPTUAL APPROACH TO MANAGEMENT CURRENT BY FINANCIAL NECESSITIES OF AGRARIAN ENTERPRISES

N.V. Shumakova

*senior teacher of department of finances and credit
e-mail: sandrundina@rambler.ru*

E.I. Makarova

*assistant of department of finances and credit
e-mail: 32oklena@rambler.ru*

S.V. Shkumatova

*assistant of department of finances and credit
e-mail: svetlayavl@i.ua*

Lugansk National Agrarian University

Abstract

In the article the current financial necessities of enterprises of agrarian sector, feature of their forming and adjustment are considered, the tasks of increase of efficiency of management by current financial necessities are certain. Conceptual approach to the management by current financial necessities is offered.

Keywords: current financial necessities, management by current financial necessities, financing of current financial necessities.

References

1. Bocharov V.V. Corporate finances / V.V.Bocharov [Electronic resource]. - Mode of access: <<http://bookvoed.ru/book?id=5463353>>
2. Kogdenko V.G. Financial policy short-term and long-term / V.G. Kogdenko [Electronic resource]. - Mode of access: <<http://book.tr200.net/v.php?id=4765186>>
3. Mitsek S.A. Short-term financial policy on an enterprise / S.A. Mitsek [Electronic resource]. - Mode of access: <<http://book.tr200.net/v.php?id=4765187>>
4. Stoyanova E.S. Financial management is a theory and practice / E.S. Stoyanova [Electronic resource]. - Mode of access: <<http://nashol.com/2011060255334/finansovii-menedjment-teoriya-i-praktika-stoyanova-e-s.html>>
5. Sitnik L.S. Organizational-economic mechanism of Anti-crisis management by an enterprise / L.S. Sitnik [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.br.com.ua/referats/dysertacii_ta_autoreferaty/59063-16.html>
6. Ushakov V.Ya. Long-term financial policy / V.Ya. Ushakov [Electronic resource]. - Mode of access: <<http://book.tr200.net/v.php?id=4765184>>

АНАЛИЗ ДОХОДНОСТИ ВЕДУЩИХ КОМПАНИЙ РОССИИ

Диана Дмитриевна Буркальцева

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов предприятий и страхования,
e-mail: di_a@mail.ru

Ирина Николаевна Подсмашная

старший преподаватель кафедры менеджмента предпринимательской деятельности,
e-mail: podsmashnaya@bk.ru

Екатерина Эдуардовна Щерба

магистрант 2 курса обучения
e-mail: sherbakatya@yandex.ru

Институт экономики и управления Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

Аннотация

В статье проанализирована доходность Газпром, Сбербанк, МТС; выявлены преимущества в деятельности Газпром, Сбербанк, МТС.

Ключевые слова: управление, инвестиции, инвестор, инвестиционный портфель, риски, кампания, доходность.

Актуальность темы. Развитие инфраструктурного обеспечения бизнеса приобретает все большее значение в Российской Федерации и этому способствовали такие обстоятельства, как переход от централизованно-управляемой экономики, который потребовал создания необходимых элементов рыночной инфраструктуры, которые отсутствовали, или были ранее в зачаточной форме; необходимость интеграции в мировую российскую экономики, которая диктует необходимость сопряжения экономических процессов в РФ с мировой экономикой; российский бизнес испытывает острую потребность в получении оперативной экономической информации. Поэтому исследование основных ведущих компаний России является актуальной проблемой.

Анализ последних исследований и публикаций. Основания модели формирования портфеля ценных бумаг были заложены в 1952 г. Г. Марковицом. Дальнейшее развитие теория портфеля приобрела

в работах У. Шарпа, Д. Тобина, Р. Винса, Ф. Фабоцци и др.

Целью исследования является анализ доходности ведущих компаний России, на примере: Газпром, Сбербанк и МТС.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- проанализирована доходность Газпром, Сбербанк, МТС;
- выявлены преимущества в деятельности Газпром, Сбербанк, МТС.

Методы исследования. При написании статьи были применены экономико-статистические методы сбора и обработки информации: методы научной абстракции, индукции и дедукции, анализа и синтеза, группировки и другие методы познания экономических явлений, объектов и процессов. Также для построения портфелей ценных бумаг использовался алгоритм Г. Марковица и У. Шарпа. Обработка количественной информации, полученной в ходе исследования, осуществлялась с по-

мощью персонального компьютера с использованием пакета Microsoft Office Excel 2007, другого программного обеспечения.

Результаты.

Наиболее известными ведущими компаниями России являются Газпром, Сбербанк, МТС. Рассмотрим более подробно доходность этих компаний.

«Газпром» – это российская газовая компания. Она занимается геологоразведкой, добычей транспортировкой, хранением, переработкой, реализацией газа, газового конденсата и нефти, производством, сбытом тепло- и электроэнергии.

Собственниками этого ОАО в 2015 году являются такие акционеры:

- Росимущество (56,373%);
- ОАО «Роснефтегаз» (16,74%);
- ОАО «Росгазификация» (0,889%);
- другие (лица, прошедшие регистрацию в ПАО «Газпром»).

«Газпромом» управляет собрание акционеров, у него в подчинении Совет директоров, функционирующий исполнительный орган.

Выплаты дивидендов «Газпрома» [1].

В уставе «Газпрома» прописаны правила начисления и выплат по акциям. На сайте инвестиционной компании «Доход» поданы сведения, касающиеся ОАО «Газпром». Эксперты сообщают, что текущая доходность этой компании составляет 6,37%, а доля от прибыли – 25%. Также аналитики прогнозируют: в следующие двенадцать месяцев совокупные дивиденды могут быть 8,53 рубля. При таких прогнозах возможная прибыль будет около 900000 млн. рублей. Стабильность выплат – 0,95 [1].

В 2013 году можно было проследить хороший потенциал роста дивидендов, которые составили 25% от прибыли по РСБУ. В 2014 году размер их сохранился на прошлогоднем уровне – 7,2 рубля за одну акцию (хотя намечалось существенное падение прибыли).

Физические лица могут получать денежные выплаты двумя путями:

1. Почтовым переводом (в анкете указывают адрес почтового отделения).

2. Банковским переводом (для этого нужно указывать в своей анкете банковские реквизиты).

Если в анкетных данных не указан способ получения денежных дивидендов, тогда средства зачисляются на уже имеющийся счет акционера.

При изменении личных данных (смена фамилии, адреса места жительства, прописки) зарегистрированное в реестре лицо обязано внести изменения в анкету (такое правило определено законами РФ). Если такие данные не предоставлены в срок, денежные выплаты не будут произведены до момента предъявления необходимых бумаг. [1].

Последние сведения 2015 года

Исходя из последних новостей на сегодняшний день 2015 года, на общем собрании ОАО «Газпрома» был утвержден размер выплаты дивидендов – 5,92 рубля на одну обыкновенную акцию (за первое полугодие 2015 года). Согласно итогам этого собрания закрытие реестра «Газпрома» состоится 16 октября 2015 года.

За первый квартал 2015 года доходы членов правления ОАО «Газпрома» стали меньше, чем в прошлом году, на 20%, то есть 558 миллионов рублей (в этот же период 2014 – 696,1 миллиона рублей).

Для выплаты дивидендов принято решение использовать 170,449 миллиарда рублей, что соответствует 90,2% прибыли ОАО «Газпром» (полная сумма прибыли 188,980 миллиарда рублей). На инвестиционные цели направляется 18,530 миллиарда рублей. Собранием акционеров была установлена дата выплат – 9 октября 2015 года. [1]

Сбербанк РФ – крупнейший и старейший банк нашей страны, переживший экономические и политические кризисы. Россияне все чаще интересуются величиной и доходностью своих пенсионных накоплений. Доходность Пенсионного фонда России достаточно скромна – всего

3%. Доходность же НПФ в некоторые годы показывает очень хорошие цифры. Среди крупнейших НПФ России – НПФ Сбербанка. Население России традиционно доверяет Сбербанку свои накопления, в том числе, и пенсионные. К достоинствам НПФ Сбербанка следует отнести относительно высокую доходность, традиционную надежность (НПФ Сбербанка имеет наивысшие рейтинги надежности от рейтинговых агентств) и хороший интернет-банкинг. В личном кабинете можно в онлайн режиме узнать, сколько перечислил в НПФ денег ваш работодатель, сколько заработал на этих отчислениях для вас Сбербанк и общую сумму ваших пенсионных накоплений. Доходность в первую очередь зависит от работы программ договоров между фондом и физическим лицом. На современном этапе развития нашего государства, популярными являются договоры по индивидуальному плану, специально сформированному для вкладчика. Именно индивидуальная программа «Социального налогового вычета», предлагаемая НПФ Сбербанком, дает возможность увеличить доходность накоплений будущего пенсионера [2, 5].

Доходность НПФ оценивается не только по данным текущего года, а за несколько лет. Так, в 2014 году, по данным Банка России, среднегодовая доходность инвестирования Негосударственного пенсионного фонда Сбербанка составила 2,6%. Специалисты проанализировали информацию о самых доходных НПФ нашей страны за 2015 год. По данным рейтинговых агентств, этот показатель для НПФ Сбербанка составил:

на 31.03.2015 – 9,77%

на конец года, а именно на 22.12.2015 – 12,7% [2, 5].

Если брать период за последние четыре года (с 2011 по 2015 год), то средняя доходность Негосударственного пенсионного фонда Сбербанка составляет 7,17%, а доходность пенсионных накоплений – 2,41% [3].

ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (МТС) является ведущим телекоммуника-

ционным оператором в России и странах СНГ. Вместе со своими дочерними предприятиями компания обслуживает более 100 миллионов абонентов. Население всех регионов России, а также Армении, Беларуси, Украины, Узбекистана, Туркменистана, где МТС и ее дочерние предприятия имеют лицензии на оказание услуг в стандарте GSM, составляет более 230 миллионов человек. С июня 2000 года акции МТС котируются на Нью-йоркской фондовой бирже под кодом MBT. В 2011 году бренд МТС четвертый год подряд признан самым дорогим российским брендом в числе ста лидирующих мировых брендов по рейтингу BRANDZ™, опубликованному Financial Times и международным исследовательским агентством Millward Brown. [4]. Акции компании МТС (MTSS) всегда были интересны для инвесторов. Во-первых, они по праву считаются привлекательными с точки зрения дивидендной политики. Начиная с 2006 года, компания регулярно выплачивает дивиденды, доходность по которым колеблется в пределах 4%-11,1%. По итогам 2014 года, дивидендная доходность составила 9,0%, а по итогам 1-го полугодия 2015 года были выплачены промежуточные дивиденды, обеспечившие доходность на уровне 2,6%. В соответствии с дивидендной политикой компании, принятой в 2013 году, минимальная сумма выплаты дивидендов определяется как большая из двух величин: 75% свободного денежного потока группы МТС за истекший финансовый год по стандартам международной отчетности или 40 млрд рублей в год. При этом МТС перешла на полугодовые выплаты дивидендов на основе промежуточных результатов за полугодие и результатов за год. Таким образом, можно рассчитывать, что по итогам 2015 года доходность годовых дивидендов останется на высоком уровне. [4].

Во-вторых, с технической точки зрения, можно отметить, что на данном этапе интерес к акциям растет, это отражается в росте котировок с начала февра-

ля. И хотя с октября 2013 года динамика акций продолжает оставаться в понижательном тренде, за последнее время можно отметить несколько признаков в пользу скорого его завершения. Пик распродаж акций кампании пришелся на декабрь 2014 года в силу факторов геополитики и девальвации рубля, однако впоследствии обновления минимумов декабря 2014 года так и не произошло, а начиная с ноября 2015 года начался краткосрочный тренд вверх, который позволил укрепить цены акций со 195 рублей до 230 рублей. Локально акции продолжают демонстрировать стойкость даже вблизи уровней сопротивления, что подтверждает намерение игроков двигать цену акций дальше вверх по тренду. Если в ближайшее время цена сумеет закрепиться выше значения в 230 рублей за акцию, то это создаст условия для перерастания локальной повышательной тенденции в среднесрочную. Однако для преодоления указанного уровня потребуется некоторая передышка быков, поэтому в ближайшие дни можно ожидать некоторое снижение котировок в диапазон 220 - 225 рублей за акцию, которое целесообразно использовать для новых покупок. Фактором дополнительной поддержки акций в данном случае может послужить сохранение общего благоприятного настроения инвесторов по отношению к российскому фондовому рынку в целом, о чем свидетельствует продолжение укрепления индекса ММВБ [4].

Выводы. На сегодняшний день практически каждый человек в России пользуется услугами ОАО Сбербанк России. У большого количества людей есть сбербанковская карточка, которая используется для переводов, оплат услуг государственных учреждений, оплата штрафов, кредитов и тому подобное. Кроме

того, существует возможность открыть вклад и преумножить свои накопления.

Кампания МТС занимается рынком мобильной связи, т.е. предоставляет услугу клиенту, услугу связи. Инновации должны происходить и в сфере оказании услуг, и усовершенствование технической стороны услуги (новое оборудование). Отсюда можно предположить, что главным объектом инновации должно стать - предоставление клиенту совершенно новых видов услуг, не имеющих аналогов у ближайших конкурентов.

"Газпром" – одна из крупнейших энергетических компаний в мире. Основными направлениями ее деятельности являются геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация углеводородов, а также производство и сбыт электрической и тепловой энергии. Миссия "Газпрома" заключается в максимально эффективном и сбалансированном газоснабжении потребителей Российской Федерации, выполнении с высокой степенью надежности долгосрочных контрактов по экспорту газа. Стратегической целью является становление ОАО "Газпром" лидером среди глобальных энергетических компаний посредством освоения новых рынков, диверсификации видов деятельности, обеспечения надежности поставок.

Стоит отметить, что оценка доходности предприятий положительная, кампании справляются со своей деятельностью и работают успешно. Что является очень перспективным для формирования инвестиционного портфеля.

Дальнейшие исследования необходимо направить на диверсификацию инвестиционного портфеля и реальные предложения в этом направлении.

Список литературы

1. Дивиденды Газпром. // Доходь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (дата обращения 26.02.2016)
2. Финансовый портал kreditibank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kreditibank.com/npf-rejting-2015-5-luchshix-fondov.htm>
<http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (дата обращения 26.02.2016)

3. Навигатор пенсионного рынка ratingnpf.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ratingnpf.ru/compare_npf <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (дата обращения 26.02.2016)

4. Дивиденды МТС // Доходь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/mtss>
<http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (дата обращения 26.02.2016)

5. Дивиденды Сбербанк // Доходь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/sberp>
<http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (дата обращения 26.02.2016)

6. Буркальцева Д.Д., Ногас И.Л. Формирование портфеля финансовых инвестиций на принципах современной портфельной теории. Материалы Двадцать вторых Друкеровских чтений. // Друкеровский вестник. – Москва: ИПУ РАН, – 2016. № 1. – С. 96-103. ISSN 2312-6469

7. Буркальцева Д.Д., Шереметова В.В. Формирование инвестиционного портфеля на российском рынке ценных бумаг по модели Шарпа. // Теория и практика экономики и предпринимательства: по материалам XIII Международной научно-практической конференции (21 - 23 апреля 2016 г.). – Симферополь – Гурзуф: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2016. – С. 62-64.

ANALYSIS OF PROFITABILITY OF LEADING RUSSIAN COMPANIES

D.D. Burkaltseva

*doctor of economic sciences, professor of the department of finance and insurance companies
e-mail: di_a@mail.ru*

I.N. Podsmashnaya

*senior lecturer of business activity management department
e-mail: podsmashnaya@bk.ru*

K.E. Sherba

*second-year master student
e-mail: sherbakatya@yandex.ru*

Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Abstract

The article analyzes the profitability of «Gazprom», «Sberbank», «MTS»; identified benefits in the activities of «Gazprom», «Sberbank», «MTS».

Keywords: management, investments, investor, investment portfolio risks, campaign profitability.

References

1. Dividends «Gazprom». // Dohod [Electronic resource] – URL: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (reference date 26/02/2016)

2. Financial Portal kreditibank [Electronic resource] – URL: <http://kreditibank.com/npf-rejting-2015-5-luchshix-fondov.htm>
<http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (reference date 26/02/2016)

3. Navigator pension market ratingnpf.ru [Electronic resource] – URL: http://ratingnpf.ru/compare_npf <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (reference date 02/26/2016)

4. Dividends «MTS» // Dohod [Electronic resource] – URL: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/mtss>

<http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (treatment 26/02/2016)

5. Dividends «Sberbank» // Dohod [Electronic resource] – URL: <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/sberp> <http://www.dohod.ru/ik/analytics/dividend/gazp> (reference date 26/02/2016)

6. Burkaltseva D.D., Nogas I.L. Formation of a portfolio of financial investments on the principles of modern portfolio theory. // Materials Twenty-Second Drukerovskih readings. Drukerovsky Gazette. – Moscow: ICS RAS, – 2016. № 1. – Pp. 96-103. ISSN 2312-6469

7. Burkaltseva D.D., Sheremetova V.V. Formation of investment portfolio in the Russian securities market Sharpe model. // Theory and Practice of Economics and Business: Materials XIII International Scientific and Practical Conference (21 - 23 April 2016). – Simferopol – Gurzuf: V.I. Vernadsky Crimean Federal University, 2016. – Pp. 62-64.

УДК 658:666.9.012

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ С ПОМОЩЬЮ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Дмитрий Иванович Наумов

старший преподаватель кафедры финансов и кредита, магистрант
e-mail: dminau@icloud.com

АОНО ВО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов»,
Россия, г. Воронеж

Аннотация

В статье рассмотрены возможности реализации экономического механизма управления эффективностью деятельности организации с помощью сбалансированной системы показателей, а именно формализация его частей и связей между ними, а также реализация посредством него миссии и стратегии организации.

Ключевые слова: экономический механизм, управление эффективностью, сбалансированная система показателей, организация.

Экономический механизм управления эффективностью деятельности организации (ЭМУЭД) – это совокупность организационных форм и экономических методов, взаимно увязанных на микроуровне в единый, регулируемый правовыми нормами, механизм, позволяющий организации с помощью специальных процедур направить свою производственную, финансовую и социальную деятельность на достижение состояния эффективности, которая выражается в способности организации на порождение и поддержание долгосрочных, продуктивных отношений с контрагентами из заинтересованных групп.

Таким образом, можно сформировать перечень основных составляющих ЭМУЭД:

1. Системы оценки текущей эффективности деятельности, предназначенные для отслеживания достигнутого уровня совокупной эффективности деятельности организации и для формирования целевых установок по сохранению и увеличению эффективности

деятельности организации в перспективе: [1]

1.1. Подсистема оценки производственной эффективности организации (ресурсо-, энергоёмкость производства, эффективность использования основных и оборотных фондов, производительность труда, достигнутый уровень операционного рычага и т.д.);

1.2. Подсистема оценки финансовой эффективности деятельности организации (рентабельность, запас финансовой прочности и порог рентабельности, достигнутый уровень финансового рычага, инвестиционная активность и т.д.);

1.3. Подсистема оценки социальной эффективности организации (условия труда, уровень заработной платы, удовлетворенность работников, благотворительность и т.д.);

2. Система выработки целевых значений эффективности деятельности организации и алгоритмов их достижения. Результатом действия этой системы

являются управленческие решения, направляемые во внутреннюю среду организации, и публичные информационные потоки, направляемые во внешнюю среду; [2]

3. Система коммуникации и сканирования внешней и внутренней среды организации предназначена для доведения информации о достигнутом уровне эффективности и т.п. до заинтересованных групп, о новых управленческих решениях до внутренних пользователей, а также для сбора и обработки данных о состоянии внешней и внутренней среды организации, для построения прогнозов состояния внешней среды. Она включает: [1]
 - 3.1. Подсистему коммуникации организации с заинтересованными группами (поставщиками, покупателями, государством, кредитными организациями и страховщиками, конкурентами);
 - 3.2. Подсистему сканирования внешней среды, которая призвана отслеживать реакцию заинтересованных групп на публичные информационные потоки, направляемые им организацией. Второй ее задачей является сбор данных о состоянии внешней среды по заданному набору индикаторов;
 - 3.3. Подсистему коммуникации организации с работниками, собственниками, то есть инсайдерами организации;
 - 3.4. Подсистему сканирования внутренней среды организации, которая призвана отслеживать набор индикаторов, характеризующих состояние имущественного комплекса организации, ее производственно-коммерческой деятельности;
4. Обеспечивающие подсистемы: нормативно-правовое, техническое, кадровое, программное обеспечение и т.д.

Схему устройства экономического механизма управления эффективностью деятельности организации содержит рисунок 1.

Следовательно, сущность экономического механизма управления эффективностью деятельности организации заключается в том, что он представляет собой средство приспособления организации к меняющимся условиям внешней среды, средство реализации миссии организации наиболее оптимальным путем, что достигается через реализацию общих целей, стимулирование этого процесса и контроля над его исполнением.

Отдельные элементы ЭМУЭД присущи любой хозяйственной деятельности, причем между ними также возможны и взаимосвязи, которые формируются стихийно в процессе деятельности. Задача управленцев в момент осознания потребности в совершенствовании организации бизнеса заключается в том, чтобы выявить элементы ЭМУЭД, определить их взаимосвязи и влияние друг на друга. В случае необходимости, требуется сформировать недостающие части ЭМУЭД и встроить их в ряд имеющихся элементов, тем самым сформировав полноценный механизм, способный влиять на результаты хозяйственной деятельности.

В этой задаче управленческому персоналу может помочь сбалансированная система показателей (ССП) – система управления (а не просто система оценки), которая позволяет организации четко сформулировать стратегию и воплотить ее в реальные действия. Она обеспечивает обратную связь между внутренними бизнес-процессами и внешними показателями, необходимую для повышения стратегической эффективности и достижения результатов. При полном внедрении СПП преобразует стратегическое планирование из теоретического упражнения в ключевую деятельность организации. [3].

Финансовая политика предприятия

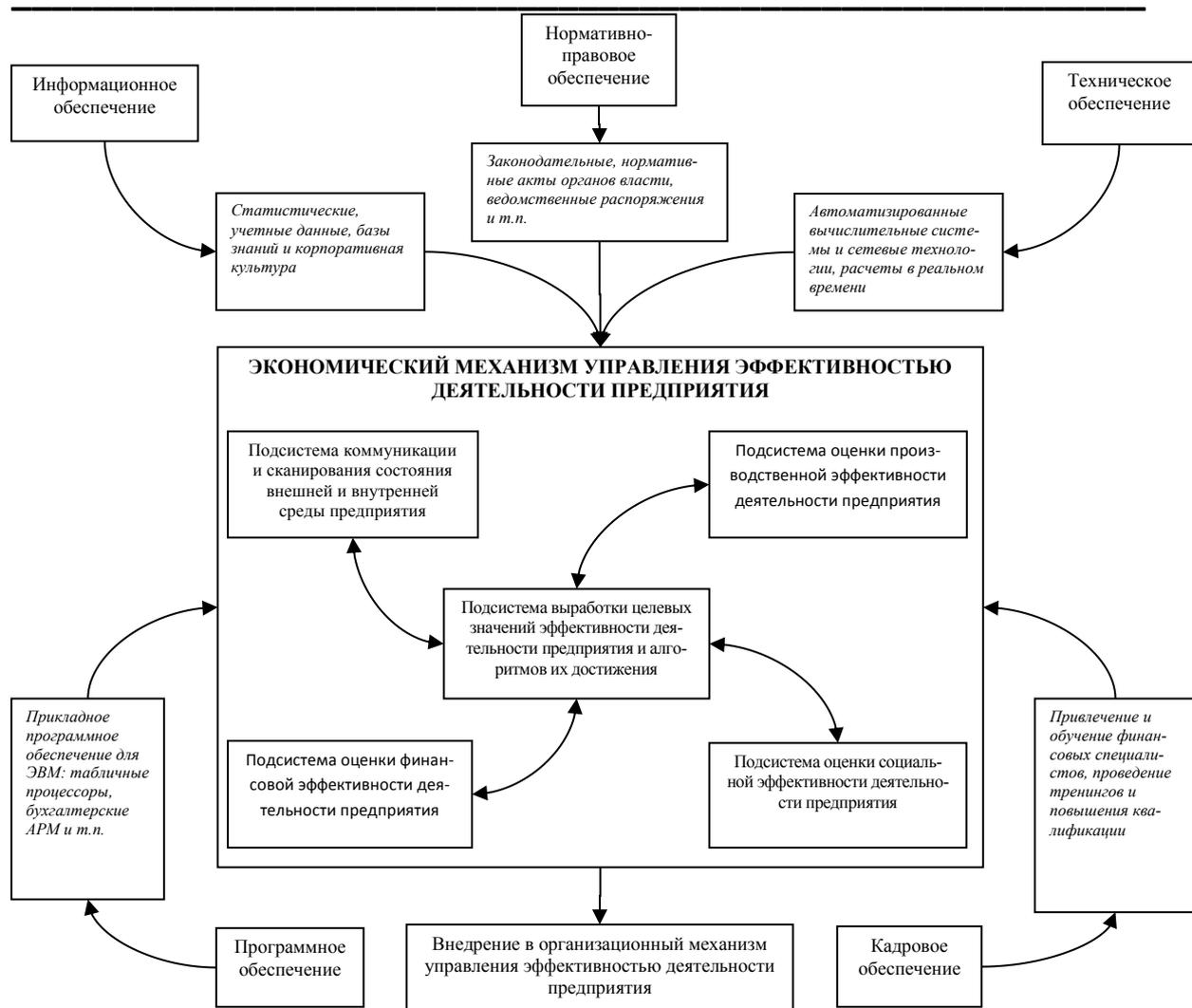


Рисунок 1. Схема устройства экономического механизма управления эффективностью деятельности организации

В ССП предлагается рассматривать организацию с точки зрения четырех ракурсов (рисунок 2), разрабатывать количественные показатели, собирать данные и анализировать их в соответствии с каждой из этих перспектив. [3]

Ракурс «Обучение и развитие» включает в себя обучение сотрудников и развитие корпоративной культуры, как в индивидуальном плане, так и на уровне организации.

Показатели ракурса «Бизнес-процессы» позволяют менеджерам определить, насколько хорошо работает организация, соответствуют ли продукты и услуги требованиям клиентов.

При работе над ракурсом «Клиенты» следует помнить, что современная философия менеджмента учитывает растущую важность ориентации на клиента и его удовлетворенности в любой сфере: если клиенты не удовлетворены, то они найдут других поставщиков.

Ракурс «Финансы» отражает финансовую составляющую деятельности организации.

Традиционно используемые в ССП финансовые показатели считаются «запаздывающими» (когда реагировать уже поздно), а показатели, относящиеся к ракурсам «Клиенты», «Бизнес-процессы» и «Обучение и развитие», рассматриваются

Финансовая политика предприятия

как «опережающие» (есть возможность реагировать своевременно).

В рамках модели сбалансированной системы показателей четыре упомянутых ракурса связываются между собой стратегической причинно-следственной цепочкой, поэтому изменения в одном ракурсе ведет к изменениям в другом, так

недоработки по ракурсу «Клиенты» сказываются на показателях ракурса «Финансы», те, в свою очередь, на достижениях в ракурсе «Обучение и развитие», что в целом снижает значения «Бизнес-процессов». [3]

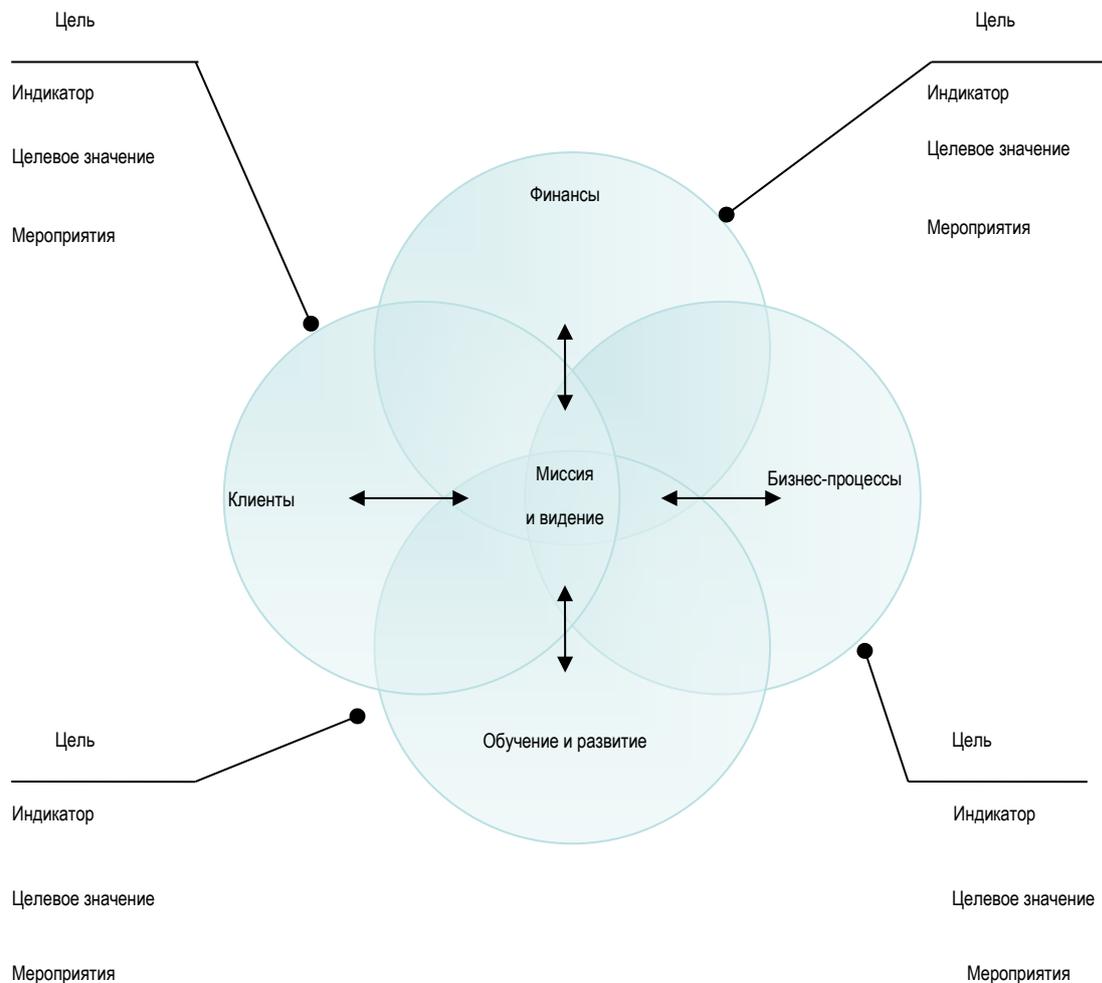


Рисунок 2 – Базовая схема сбалансированной системы показателей

Формализация ЭМУЭД, то есть определение его составных частей и их взаимосвязей в рамках конкретной организации может быть осуществлена посредством ССП, что демонстрирует рисунок 3.

Предполагаемые преимущества использования ССП-ЭМУЭД по сравнению с обычной ССП.

- Преодоление отсутствия фокусировки сбалансированной системы показате-

лей, поскольку будет конкретная цель – наращение эффективности деятельности;

- Простота построения системы ССП, что связано с упрощением процедуры подбора показателей;

Формализованность и наглядность ЭМУЭД – его составные части становятся видны и доступны для рассмотрения и корректировки в случае необходимости.

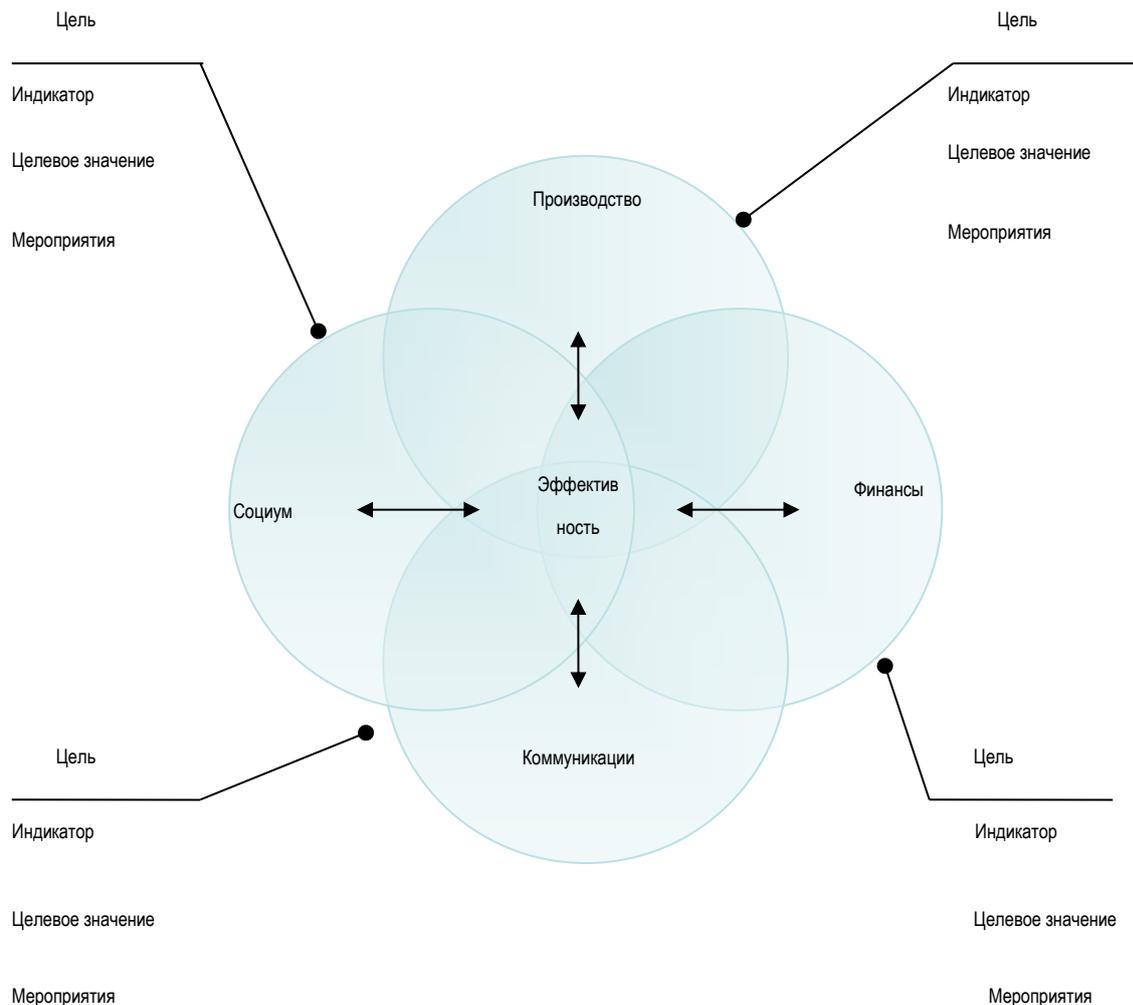


Рисунок 3 – Схема сбалансированной системы показателей ЭМУЭД

Список литературы

1. Артеменко В.Б., Оценка устойчивости функционирования организации в условиях освоения инноваций / В.Б. Артеменко, О.В. Карпова // Научный информационно-аналитический журнал. «Инновационный Вестник Регион». – Воронеж: изд. «Научная книга». – 2011. - № 3. — С. 49-54.
2. Букреев А.М. Экономический механизм антикризисного управления предприятием: монография / А.М. Букреев, К.И. Кремер. О.Е. Дударев; РосНОУ (ВФ), АНОО ВИБТ. – Воронеж: Научная книга, 2007. – 232 с.
3. Что такое сбалансированная система показателей? [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/controlling/bsc_short.shtml

**DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC MECHANISM OF PERFORMANCE
EFFECTIVENESS MANAGEMENT IN THE COMPANY BY MEANS OF THE
BALANCED SCORECARD SYSTEM**

D.I. Naumov

Institute of management, marketing and finance (Voronezh)

e-mail: dminau@icloud.com

Abstract

In clause realization opportunities of the economic mechanism of performance effectiveness management of the enterprise by means of the balanced scorecard system, namely formalization of its parts and communications between them, and also realization by means of it mission and strategy of the enterprise are considered.

Keywords: economic mechanism, performance management, balanced scorecard, organization.

References

1. Artemenko V. B., Karpov O. V. Estimation of stability of functioning of the organization in terms of innovation development // Scientific information-analytical magazine. "Innovation Herald Region". – Voronezh: publishing house. Scientific book". – 2011. - № 3. — Pp. 49-54.
2. Boukreev, A. M. Economic mechanism of crisis management [Text]: monograph / M. A. Boukreev, C. I. Kremer. O. E. Dudarev; RosNOU (VF), ANOO VIVT. – Voronezh: Scientific book, 2007. – 232 p.
3. What is a balanced scorecard? [Electronic resource]– Mode of access: http://www.cfin.ru/management/controlling/bsc_short.shtml – Checked 14.06.2016.

УДК 336.6

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Магеррам Джалал оглы Гусейнов

доктор экономических наук, профессор кафедры финансы и экономической теории
h-tural@rambler.ru

Эльчин Ариф оглы Салахов

кандидат экономических наук, старший преподаватель
elchinsalaho@mail.ru

Азербайджанский государственный аграрный университет
Азербайджан, г. Гянджа

Аннотация

В статье, на примере Азербайджанской республики, исследуются основные проблемы финансовой обеспеченности аграрного сектора. Одновременно, на основе статистических данных анализируется современное положение финансовой обеспеченности аграрной сферы по таким направлениям как; кредиты, страхования, налоги, государственные кредиты, инвестиции и т.д. В конце, на фоне исследования обобщаются и определяются главные задачи по финансовой обеспеченности аграрного сектора.

Ключевые слова: финансы, аграрные предприятия, кредит, страхования, бюджет.

Проблемы развития аграрного сектора в условиях рыночной экономики не должна рассматриваться без их взаимосвязи с развитием сельскохозяйственных территорий. Развитие этих территорий основано в взаимной интеграции природных, материальных, финансовых и трудовых ресурсов. В свою очередь, развитие села тесно связано с общим уровнем образования населения, наличием рыночной инфраструктуры, диверсификацией сельскохозяйственного производства, институтами управления, финансовой обеспеченности и т.д. В то же время, развитие аграрной сферы опирается на государственное регулирование.[1]

В Азербайджане приоритетным направлением целей и методов государственного регулирования аграрного сектора является стабилизация финансовой обеспеченности сельскохозяйственных производителей и повышение ее эффек-

тивного использования. Обеспечение надежной финансовой стабильности аграрного сектора дает возможность активизации расширенного воспроизводства, повышение ее рентабельности и в целом создания выгодных финансовых отношений между субъектами хозяйства.

В последние годы в Азербайджане достигнуты определенные успехи в результате целенаправленной экономической политики государства. Например, 40% стоимости сельскохозяйственной техники, приобретенные фермерами, возмещены за счет государственного бюджета, долги возникшие при покупке этой техники за прежние годы, также списаны государством, льготы за приобретенные минеральные удобрения увеличены с 50 манат до 80 манат за каждый гектар.[5] Кроме того, для целей свободного выхода мелких производителей, в том числе сельскохозяйственных, к льготным кредитам

Финансовое обеспечение аграрной сферы

было создано кредитное учреждение – Национальный фонд помощи предпринимателям, у которого кредитная ставка для мелких производителей составляет 6%.

Исследование показывает, что в сравнении с другими отраслями экономики сельское хозяйство Азербайджана имеет огромный потенциал. Поскольку финансирование аграрного сектора невозможно обеспечить за счет собственных источников хозяйствующих субъектов, необходима государственная поддержка финансовой обеспеченности сельскохозяйственного производства.

В Азербайджане централизованные финансовые средства государства, направленные в разнообразных формах на развитие аграрного сектора экономики составляют следующие.

-субсидии на горючее и моторные масла;

-субсидии на посевы зерновых и рисовых;

-субсидии на репродуктивные семена первой и второй категории;

-субсидии на страхование сельскохозяйственной продукции растительного происхождения;

-Льготные кредиты выдаваемые Министерством сельского хозяйства Азербайджана;

-субсидии выдаваемые на минеральные удобрения и сельскохозяйственную технику по линии ООО «Агролизинг»;

-льготные кредиты выдаваемые по линии Фонда помощи национальным предпринимателям;

-налоговые льготы и каникулы применяемые в сельском хозяйстве;

-доля Азербайджанского правительства в рамках международных проектов;

Кроме этого, борьба против распространения заразных болезней среди животных, работы по мелиорации и ирригации, восстановление земель и возвращение их в сельскохозяйственный оборот, научно-исследовательские и опытно-

испытательные работы тоже осуществляются за бюджетные средства государства.

Тем не менее, исследования показывают, что общий объем централизованных финансовых средств, направленных в аграрный сектор и эффективность их использования, не идет ни в какое сравнение с развитыми странами, но в то же время имеет очень большой потенциал.

В Азербайджане доля централизованных финансовых средств направленных на сельскохозяйственное производство составили 7-8% в стоимости совокупной продукции. В развитых странах этот показатель составляет соответственно 50-60%. В то же время, в развитых странах удельный вес государственного финансирования аграрного сектора в ВВП достигает 1,7-5.5%, а на один гектар земли сельскохозяйственного назначения объем помощи в разных странах составляет от 2650 до 10671 долл. США. В Азербайджане эти показатели находятся соответственно на уровне 0,6-0,7% и 62-94 долл. [6]

За последние годы общий объем кредитов приходящих на все отрасли экономики достигло суммы 12243,7 млн. манатов. Из этой суммы только 546,2 млн. манатов или 4,4% пришлось на долю сельского хозяйства. В этот же период из Национального фонда помощи предпринимателям на аграрный сектор выделено 127828,7 тыс. манатов, а из Государственного учреждения по управлению кредитами при Министерстве сельского хозяйства на эту сферу направлено 15000 тыс. ман. льготных кредитов. Это означает, что удельный вес льготных кредитов полученных сельскохозяйственными производителями (142,8 млн. ман), составил 26.1% всех кредитов (546.2 млн. ман.) приходящихся на аграрный сектор. [5] Таким образом, увеличение объема льготного кредитования может способствовать усилению финансовой обеспеченности аграрного сектора и последующему росту сельскохозяйственного производства.

Исследование показывает, что существующие кредитные отношения не

Финансовое обеспечение аграрной сферы

обеспечивают потребности сельскохозяйственных предпринимателей. Жесткие условия выдачи кредитов со стороны коммерческих банков снижает интерес к кредитам со стороны субъектов хозяйствования и не удовлетворяют их потребности в финансовых средствах. Кроме того, высокие процентные ставки по кредитам в коммерческих банках тоже снижают интерес к кредитованию. Проценты по кредитам для физических и юридических лиц во многих коммерческих банках достигают иногда до 36%. Независимо от соотношения спроса и предложения проценты по кредитам должны быть ниже нормы прибыли. Если не следить за условиями этой взаимозависимости, то получение кредитов полностью теряет свой экономический смысл. В стране средний уровень процентной ставки (20-25%) превышает среднюю норму прибыли во многих

отраслях экономики. Это приводит к тому, что прибыль полученная от использования кредита, не покрывает проценты по таким кредитам и часто задерживает выплаты по кредитным обязательствам или же приводит к полному отказу возвращения кредитов. Такие кредиты могут привести к возникновению невыносимых условий для финансово-хозяйственной деятельности.

Долю кредитов в ВВП можно считать критерием для определения их роли в экономическом развитии. Если в развитых странах этот показатель составляет 80-100%, то в Азербайджане она не превышает 25%. Исследование показывает, что объем кредитных вложений в сельское хозяйство было меньше его удельного веса в ВПП (смотри таб.1.) [5].

Таблица 1. Кредитные вложения в экономику страны и в сельское производства (млн.ман.)

Годы	ВВП		В том числе, вновь созданная стоимость в сельском хозяйстве		Кредитные вложения в экономику страны		Кредитные вложения в сельское хозяйства, в том числе.	
	Сумма	Номинальный рост в сравнении с предыдущим годом %	Сумма	Номинальный рост в сравнении с предыдущим годом %	Сумма	Номинальный рост в сравнении с предыдущим годом %	Сумма	Удельный вес в %
2010	42465,0	-	2344,6	-	9163,4	-	441,3	4,8
2011	52082,0	22,6	2643,5	12,7	9850,3	7	466,7	4,7
2012	54743,7	5,1	2813,7	6,4	12243,7	24,3	546,2	4,5
2013	58182,0	6,3	3122,2	11,0	15422,9	25,9	733,3	4,8
2014	58977,8	1,4	3111,0	-0,4	18542,6	20,2	847,3	4,6

Учитывая своеобразные особенности аграрного сектора, общий объем кредитных вложений в эту сферу должен превосходить другие отрасли национальной экономики. Из таблицы видно, что темпы роста кредитных вложений намного превосходят темпы роста ВВП, в том числе в сельском хозяйстве. Не смотря на существенный рост кредитных вложений

, такого же адекватного роста в сельском хозяйстве не наблюдается. Поэтому, необходимо обратить особое внимание на эффективность использования кредитных ресурсов.

Известно, что степень предпринимательского риска в аграрном секторе намного выше, чем в других отраслях экономики. Это связано с особенностями

сельскохозяйственного производства (сезонность, климатические условия, биологические причины и т.д.). Соответственно, к условиям выдачи и использования кредитов в аграрном секторе в сравнении с другими отраслями экономики необходимо подойти дифференцированно. Прежде всего кредитная политика государства в отношении сельского хозяйства, в отличие от других коммерческих структур, должна создавать более благоприятные условия для аграрного производителя. Ввиду этого, при кредитовании аграрного сектора, необходимо учесть мнение самих фермеров по условиям кредита т.е. по срокам погашения, отчета времени от которого начинается погашение кредитов, отсрочка по процентам и увеличение времени погашения. В качестве применения таких мер может быть имплементировано следующее; представление субъектам хозяйствования, в зависимости от сферы деятельности, отсрочки на 1.5 года, расчет графика погашения процентов по кредитам, по истечении срока, представленной отсрочки. Кроме того, коммерческие кредитные учреждения требуют от фермеров залог в форме имущества и оборудования, причем их залоговая стоимость оценивается в 2-3 раза меньше суммы представленного кредита. Отсутствие такого имущества у фермеров лишает их возможности кредитования. Опыт некоторых стран показывает, что коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании аграрного сектора из-за высокой степени риска и низкой рентабельности. Поэтому они ставят очень жесткие условия к субъектам аграрного сектора. Причина данного противоречия имеет объективный характер. Дело в том, что коммерческие банки по своей сути не приспособлены к кредитованию аграрной сферы, их цель максимизировать прибыль, а не стимулировать сельскохозяйственное производство. Выходом из этого положения может быть создание за счет государственного бюджета специализированного инвестиционного учреждения по кредитованию фермерских хозяйств. В даль-

нейшем она может превратиться в специализированный государственный инвестиционный банк (например, Аграрный банк), с особыми полномочиями, главной задачей которого должна стать не коммерческая деятельность, а инвестирование аграрного сектора.

В решении проблемы финансовой обеспеченности сельскохозяйственного производства значительную роль может сыграть страхование имущества и деятельности фермеров некоторых отраслей аграрной сферы[1]. Но, к сожалению, объем и формы страхования аграрных производителей, в настоящее время, пока оставляет желать лучшего. В 2014г. из всей суммы страховых сборов в стране на долю растениеводства приходилось 0.1%, а на животноводства 0.47%, т.е. доля этих двух отраслей сельскохозяйственного производства в общей сумме страховых сборов составила всего 0.57%. При этом, если обратить внимание на структуру страховых сборов, то 82% приходилось на долю животноводства. И только 18% на долю растениеводства. Интересен тот факт, что структура страховых выплат отличается от сборов. Так, в том же 2014 году, на долю растениеводства приходилось 64% всех страховых выплат, а в животноводстве, страховые выплаты составили всего 8.6% от всех сборов.[2] Естественно, положение в котором, в растениеводстве страховые выплаты составляют больше половины сборов в животноводстве, делают эту отрасль малопривлекательной для страховых компаний.

По данным Министерства финансов Азербайджана, несмотря на малый объем финансовых средств направленных на стимулирование страхования сельскохозяйственного производства, фактический уровень использования этих средств очень низкий. В 2008г. из 550 тыс. ман. выделенных государственным бюджетом для этих целей были использованы только 7800 ман.(1.4%), а в 2009г. из 750 тыс. ман. только 78 тыс. ман. (10.4%). За 2013 и 2014гг. эта сумма была увеличена до 1 млн.ман., но использовано соответственно

19 тыс. ман (1.9%) в 2013г и 23 тыс. ман. (2.3%) в 2014г. В 2016г на стимулирование страхования аграрного сектора из государственного бюджета выделено 1 млн. ман.[6]

Эти цифры ясно показывают, что информационная и агитационная работа по страхованию сельскохозяйственных производителей в стране находится на очень низком уровне. Одна из причин этого в том, что на страховом рынке из 28 компаний, только 8 предлагают свои услуги аграрным производителям. Причем, из 8 страховых компаний только 5 предлагают свои услуги по страховке не только производителям животноводства, но и растениеводства.[2] Причина сложившегося положения, заключается в низком уровне доходов, отсутствии ведения бухгалтерского учета, не информированности сельскохозяйственных производителей и т.д.

Одна из косвенных форм субсидирования сельского хозяйства это налоговые каникулы. На первом этапе реформ применяемые налоговые каникулы дали свои положительные результаты. Но в последнее время налоговые каникулы, создали у производителей определенную расслабленность, снизили ответственность за ведение учетного дела, что в конечном итоге приводит к искажению правильности статистической информации по сельскому хозяйству. Это осложняет изучение реального положения дел и снижает эффективность исследования аграрного сектора, и, следовательно, выработку соответствующей экономической политики. В виду этого, целесообразно было бы отменить налоговые каникулы и ввести вместо них налоговые льготы, что заставило бы субъекты хозяйствования более ответственно подойти к учетному делу, что в свою очередь позволило бы более реально оценить действительное положение дел в сельском хозяйстве. Налоговые выплаты можно было бы возместить через льготное кредитование, или же различными прямыми способами субсидирования.

Формирование привлекательного инвестиционного климата одно из необходимых условий для развития аграрного сектора экономики. Подобный климат одновременно повышает объем сельскохозяйственного производства, а также способствует восстановлению и развитию аграрной инфраструктуры. В последние годы общий объем инвестиций, направленных на основной капитал страны составил 17850815млн.ман. Из них 71.1% (1275617.9млн.ман.) приходилось на нефтяной сектор, а 28.5% (5094617.8млн.ман.) соответственно на нефтяной сектор экономики.[5] Исследование показывает, в последние 5 лет удельный вес инвестиций в аграрном секторе в составе всех инвестиций, направленных на нефтяной сектор составил всего 3-4%., причем рост этих секторов не наблюдается. Доля иностранных инвестиций направленных в основной капитал сельского хозяйства не превышает 0.3%. Естественно, такой низкий уровень инвестиций не способствует развитию аграрного сектора. Опыт развитых стран показывает, что необходимо обеспечить и направить в аграрный сектор инвестиций, примерно столько, сколько соответствует доли сельского хозяйства в общем ВВП страны (5.3%)[6]. Обеспечив такое соотношение инвестиций можно добиться перехода аграрного производства с экстенсивного к интенсивному пути развития.

Выводы

Научное обоснование финансовой обеспеченности для развития аграрной сферы требует органического соединения экономических, социальных, экологических и других процессов. Объединив вышеизложенное, можно выделить следующие основные направления по совершенствованию финансовой обеспеченности аграрной сферы для повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства;

- Оптимизация выбора для аграрных производителей формы льготного кредитования и процентов по ним, залоговой обеспеченности, сроков вы-

плат по кредитам и т.д. Для этого необходимо создания специализированного государственного инвестиционного кредитного учреждения.

- Для активизации роли страхования в аграрном секторе, необходимо усиление страхового дела, увеличение количества страховых компаний, активная агитационная и информационная политика о страховке сельскохозяйственной деятельности. Кроме того, было бы целесообразно усилить и расширить роль государственного бюджета в страховании хозяйствующих субъектов.
- Применяемая политика налоговых каникул, создали у производителей

определенную расслабленность и снизили ответственность за ведения учетного дела, что привело к искажению статистических показателей. В виду этого, предлагается заменить политику налоговых каникул, на льготное налогообложение.

Увеличение объема инвестиций в основной капитал и ее эффективное использование может способствовать ее структурному изменению, и увеличить применение современной технологии и повышение производительности труда в аграрном секторе экономики

Список литературы

1. Гусейнов М.Дж. Проблемы устойчивого развития аграрной сферы. Баку. 2006.
2. Ибрагимов Э. Гусейнов М. Мамедова А. Практикум по страховому делу. Баку. 2015
3. Садыгов М. Финансовый потенциал: формирование и приоритеты аграрного сектора. Баку. 2009.
4. Садыгов. М.А. Гусейнов М.Дж. Гасанов Н.Н. Финансы сельского хозяйства. Гянджа. 2012.
5. Статистические показатели Азербайджана. Баку. 2015.
6. <http://www.stat.gov.az>

ISSUES RELATED WITH THE FINANCIAL PROVISION OF THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR

Maharram Huseynov,

*Doctor of science, professor of the financial and economics department
h-tural@rambler.ru*

Elchin Salahov,

*PhD in Economics, senior lecturer of the financial and economics department
elchinsalaho@mail.ru*

*Azerbaijan State Agrarian University
Ataturk ave. 262, Ganja, Azerbaijan, AZ2000*

Abstract

In this article characterized the Azerbaijan Republic sample of the issues related with the financial provision of the development of agrarian sector. Also the main directions of the financial provision, its lending, insuring, state funding, tax holidays issues are analyzed based on the statistic data. In the background of these researches are identified the main aspects that can ensure the improvement of financial provision.

Keywords: financial safety , budjet , adrcultural enterprise , insuarens , credit.

References

1. Huseynov M. Problems of sustainable development of the agrarian sector. Baku , 2006.
2. Sadiqov M. Financial capability formation and priorities of the agricultural sector. Baku, 2009
3. Statistical Yearbook of Azerbaijan . Baku , 2015.
4. Ibrahimov E., Huseynov M., Mammadova A. Practical matters on insurance business . Baku, 2015.
5. Sadiqov M. M., Huseynov M., Hasanov H.H. Agriculture financing Ganja, 2012
6. <http://www.stat.gov.az>

УДК 338.24:631.1

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Светлана Александровна Передериева

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

Ирина Викторовна Иванюк

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

e-mail: meggi@i.ua

Наталья Владимировна Тертычная

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

Луганский национальный аграрный университет
г. Луганск, городок ЛНАУ-1

Аннотация

В статье рассмотрены основные проблемы инвестиционного обеспечения экономического развития сельскохозяйственных предприятий. Проведен анализ формирования инвестиционных ресурсов на предприятиях и их влияние на темпы развития. Предложены направления совершенствования инвестиционной политики государства с целью формирования благоприятного инвестиционного климата в отрасли сельского хозяйства и повышения инвестиционной привлекательности предприятий.

Ключевые слова: экономическое развитие, инвестиционное обеспечение, сельскохозяйственные предприятия, прибыль.

В современной экономической жизни особенно важную и стратегическую роль в обеспечении экономического развития сельскохозяйственных предприятий играют инвестиции. Они являются главным источником технического оснащения предприятий и освоения новых технологий, формирования производственного потенциала, основным механизмом реализации стратегических целей экономического развития. Инвестиционное обеспечение является важнейшим условием решения практически всех стратегических и значительной части текущих задач развития и обеспечения эффективной деятельности сельскохозяйственных предприятий. Нарастание темпов и объемов накопления капитала обеспечивает переход на инвестиционно-

инновационную модель развития, создает предпосылки для экономического роста аграрного производства.

Исключительное значение на современном этапе кризисного развития приобретает наращивание инвестиций на производственное оснащение предприятий, освоение новых технологий и укрепление производственного потенциала экономики в целом. Для сельского хозяйства, как стратегической отрасли АПК, эта проблема остается особенно острой. Поэтому активизация инвестиционных процессов и поиск путей улучшения инвестиционного обеспечения сельского хозяйства будет способствовать экономическому развитию предприятий отрасли и укреплению их производственных мощностей.

Проблемам инвестирования в АПК посвящены научные труды ученых-экономистов, среди которых: Н.Я. Болиновская, М.Ф. Гончаренко, Ю.О. Власюк, К.Л. Глухарев, А.С. Маловичко и др. [3,6,4,5,9]. Исследование особенностей и роли инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности в экономическом развитии предприятий отражается в трудах таких ученых как О.Е. Гудзь, О.И. Даций, Д.В. Чернов и др. [7,8,10] их исследованиях, которые охватывают целый ряд вопросов, связанных с эффективным привлечением инвестиций и формированием благоприятного инвестиционного климата на предприятиях. Вместе с тем, несмотря на величину и значимость научных исследований, посвященных этим проблемам, отдельные вопросы инвестиционного обеспечения экономического развития сельскохозяйственных предприятий остаются недостаточно изученными.

Целью исследования является разработка рекомендаций по улучшению инвестиционного климата и стимулированию поступлений инвестиций в экономику аграрных предприятий, обеспечивающих их экономическое развитие.

В рыночных условиях хозяйствования необходимым условием экономического развития сельскохозяйственных предприятий является повышение их инновационного потенциала, которое обусловлено активизацией инвестиционной деятельности. Поступления инвестиций в сельское хозяйство зависят от инвестиционной среды, на формирование которой влияют такие факторы как: соответствие уровня развития отрасли; наличие собственных ресурсов, государственные льготы для инвесторов, страхование рисков; технический уровень организации производства и др.

Для эффективного развития сельскохозяйственного производства необходимо формирование как активно функци-

онирующего рынка, так и интегрированной системы взаимосвязей с международными финансовыми потоками, повышение уровня инвестиционной обеспеченности сельскохозяйственных предприятий [1].

Создание условий для привлечения инвестиций в экономику Украины, в том числе Луганской области, проводилось с первых лет ее независимости. Так, в 1991 г. удельный вес агропромышленного комплекса в общих капитальных вложениях составлял 34% от общего объема инвестиций в экономику региона, в том числе сельского хозяйства - 21,31%. Однако в течение 90-х годов наблюдалась устойчивая тенденция сокращения процессов инвестирования сельскохозяйственного производства (рис. 1). Так, за 1991-2000 гг. инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий уменьшились в 23,8 раза. Доля агропромышленного комплекса в общих капитальных вложениях уменьшилась на 12,86%, в том числе сельского хозяйства - на 17,71%. Подтверждением этому является то, что капитальные вложения в сельское хозяйство в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в 2000 г. составили лишь 2,3% от уровня 1991 г.

Следует отметить, что снижение объемов производства в сельском хозяйстве в наибольшей степени коррелировало именно с динамикой падения объемов капитальных вложений. В частности валовая продукция сельского хозяйства Украины в 2000г. составляла менее половины от уровня 1990 г. За этот период почти полностью прекратились процессы воспроизводства и обновления материально-технической базы АПК, был достигнут высокий уровень разрушения производственных помещений и сооружений, машин и оборудования, транспортных средств, сокращение поголовья основного стада скота.

Инвестиционная деятельность

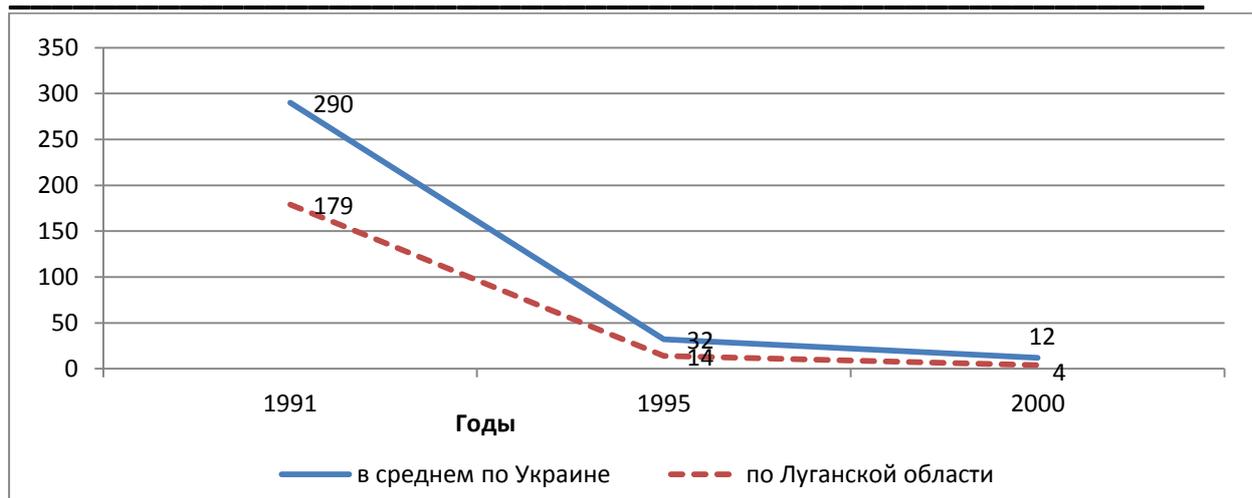


Рисунок 1. Динамика объема капитальных вложений в сельское хозяйство в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, млн. грн.

Начиная с 2002 г. наблюдается постепенное увеличение инвестиций в основную капитал сельскохозяйственных предприятий, однако их удельный вес на уровне 3,6-7,6% остается незначительным в общем объеме инвестиций в экономику страны (рис. 2).

Динамика инвестиционного процесса, приведенная на рис. 2, свидетельствует об активизации инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий с 2003 г., когда в 2014 г. объемы инвестиций возросли почти в 20 раз. Стремительное наращивание объемов

инвестиционных вложений происходило на фоне общеэкономического роста производственного потенциала отрасли в целом, что отражается тенденцией увеличения показателей производства валовой продукции сельского хозяйства.

Объем произведенной продукции является важным фактором развития, который, с одной стороны, зависит от инвестиционной активности в предыдущие годы, а с другой - определяет возможности формирования инвестиционных ресурсов на последующие периоды.



Рисунок 2. Динамика инвестиционного обеспечения сельского хозяйства Луганской области, %

Так, темпы прироста валовой продукции в пределах 1,2-37,9% ежегодно свидетельствуют об экономическом развитии предприятий, однако при положительных тенденциях роста инвестиционных вложений сельского хозяйства и увеличении объемов валовой продукции возникает экономический дисбаланс на основании сопоставления удельного веса валовой продукции сельского хозяйства в общегосударственном ее объеме и удельного веса инвестиций, поступающих в отрасль. Так, при относительно стабильном неудовлетворительном уровне распределения инвестиций страны в сельскохозяйственное производство в пределах 3,6-7,6%, удельный вес производства продукции имеет тенденцию спада. В 2014 г. удельный вес валовой продукции сельского хозяйства составляет 19,4%, что на 12,5% меньше, чем в 2003 г. То есть, инвестиционные ресурсы, привлеченные в сельскохозяйственное производство, используются неэффективно.

К тому же, при выявленной тенденции роста инвестиционного обеспечения отрасли, на недостаточность объемов инвестиционного обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий указывает тот факт, что: во-первых, показатель удельного веса инвестиций сельского хозяйства в общем их объеме в целом по экономике является низким и не превышает 7,6% за анализируемый период; во-вторых, доля инвестиций сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости, созданной в этой отрасли, составляет 3,6%-16,5%, что не всегда соответствует уровню высокоразвитых стран (в экономике США доля национальных сбережений в ВВП колеблется на уровне 17- 18%,

что считается эталонным значением), поскольку динамика накопления инвестиций в добавленной стоимости не имеет устойчивой тенденции роста и не создает предпосылки для эффективного использования ресурсов. Таким образом, указанные негативные экономические явления дают основания утверждать о несоответствии развития существующих экономических процессов в сельском хозяйстве и проблематичности активизации инвестиционной деятельности предприятий.

Рассматривая воспроизводственную структуру инвестиций, следует отметить, что инвестиционная деятельность предприятий имеет преимущественное отражение в увеличении стоимости машин, оборудования, инструмента и инвентаря, удельный вес которой составил в среднем за 2003-2014 гг. 87,2% от общего объема. Одной из основных проблем воспроизводства является критическое состояние основных средств, степень изношенности которых растет, достигнув 45,8% в 2014 г. Эксплуатация устаревших основных средств приводит к использованию значительной части капиталовложений на поддержку существующего технологического уровня предприятий. Следствием этого стало увеличение остаточной стоимости основных средств за счет их ремонта, а не внедрение новых, современных технологических процессов. Об увеличении стоимости основных средств в сельскохозяйственных предприятиях свидетельствуют следующие результаты проведенного исследования: стоимость основных средств в течение последних 12 лет выросла на 15% и составляет 2991 млн. грн. (рис. 3).

Инвестиционная деятельность

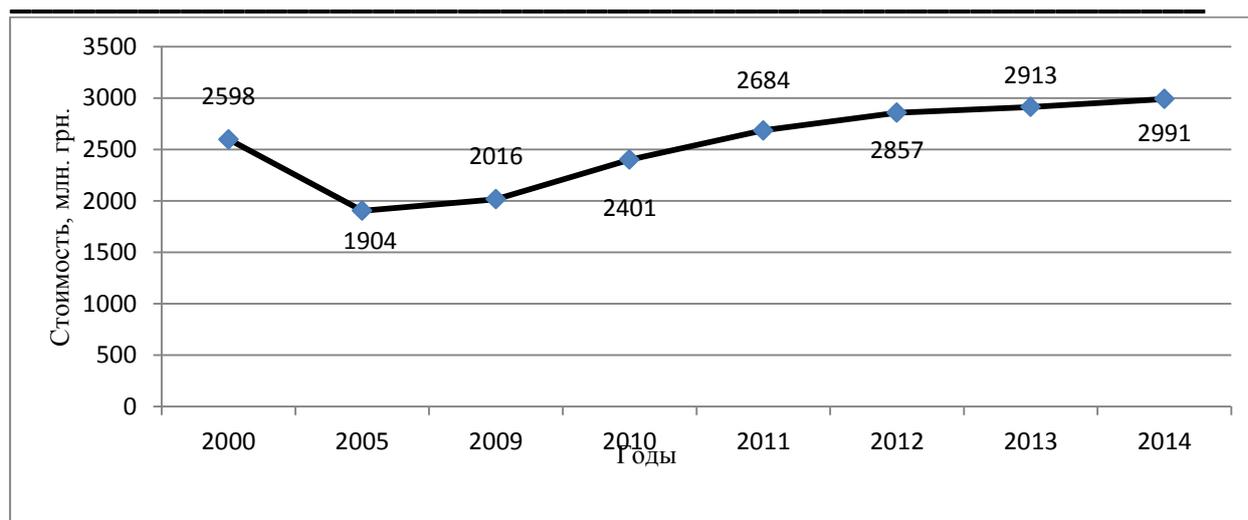


Рисунок 3. Динамика стоимости основных средств сельскохозяйственных предприятий Луганской области, млн. грн.

Рассматривая направления инвестиционного развития сельскохозяйственных предприятий по отраслевой структуре было установлено, что за последние 12 лет более половины инвестиций направлено на развитие растениеводства: в 2014 г. в производство растениеводческой продукции было вложено 72,8% инвестиций, что на 14,5% больше по сравнению с 2003 г.

Активизация тенденций развития инвестирования растениеводческой отрасли вызвана, прежде всего, отличиями в уровнях доходности отраслей сельского хозяйства как фактор инвестиционной привлекательности и экономической отдачи объекта вложения. Большинство сельскохозяйственных предприятий специализируются на производстве продукции растениеводства (70% в структуре валовой продукции предприятий), чем и определяется отраслевая направленность инвестиций в отрасль растениеводства. То есть, сельскохозяйственная отрасль характеризуется значительными структурными отраслевыми дисбалансами, что не позволяет отрасли достичь комплексного инвестиционного развития.

Хотя в последние годы отрасль является прибыльной (табл.1), но полученные доходы не обеспечивают расширенного производства. Этих средств едва достаточно на пополнение производствен-

ных запасов и осуществление основных технологических операций по производству сельскохозяйственной продукции. Поэтому потребности в инвестициях в сельское хозяйство для его экономического развития является крайне необходимыми.

Размер прибыли сельскохозяйственных предприятий колеблется в течение 2003-2014 гг. и за последние 3 года имеет тенденцию к росту, однако соотношение прибыльных и убыточных предприятий остается на одном уровне. В то же время анализ финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий дает основания утверждать, что несмотря на теоретическую multifunctionality прибыли как источника инвестиционного обеспечения экономического развития отрасли практически ее размеры недостаточны, учитывая наличие значительного количества убыточных предприятий.

К тому же, проблема инвестиционного обеспечения развития отрасли является наиболее острой в малых и средних сельскохозяйственных предприятиях, а также в фермерских хозяйствах, так как почти 80% инвестиций в основной капитал приходится на крупные агроформирования [2].

Инвестиционная деятельность

Таблица 1. Динамика финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий Луганской области за 2003-2014 гг. (млн. грн.)

Годы	Финансовый результат (сальдо)	Предприятия, которые получили прибыль		Предприятия, которые получили убыток	
		в % к общему количеству	финансовый результат	в % к общему количеству	финансовый результат
2003	95,6	73,6	120,3	26,4	40,3
2006	102,8	72,7	147,4	27,3	44,6
2007	71,8	70,2	116,6	29,8	44,8
2008	-13,4	63	84,4	37	97,8
2009	391,6	77,5	424	22,5	32,4
2010	225,3	73,8	295,4	26,2	70,1
2011	118,8	72,7	284,3	27,3	165,5
2012	150,9	77,5	443,2	22,5	292,3
2013	152,3	76,4	450,9	23,6	298,1
2014	155,6	77,2	461,8	22,8	312,4

Учитывая, что экономическое выражение инвестиционного развития измеряется результатами сельскохозяйственной деятельности предприятий, имеющих выражение в объемах полезных конечных показателей производства при соответствующей структуре источников финансирования инвестиций, целесообразно определить влияние фактической структуры источников инвестиций предприятий на объемы производства сельскохозяйственной продукции (как индикатор развития). В таком случае теснота связи объемов производства продукции с соответствующими источниками финансирования инвестиций, свидетельствует о надлежащем уровне инвестиционного развития предприятий и определяет приоритетные направления финансовой составляющей.

С помощью корреляционно-регрессионного анализа, выполненного в электронных таблицах Microsoft Excel, нами была установлена тесная, существенная и неслучайная взаимосвязь между объемами производства сельскохозяйственной продукции на предприятиях и источниками инвестиционных ресурсов на уровне 94% ($R^2 = 0,89$). Для анализа были взяты четыре основные факторные признаки: x_1 - собственные источники инвестирования (прибыль, амортизационные отчисления), тыс. грн.; x_2 - кредитные

ресурсы, тыс. грн.; x_3 - бюджетные средства, тыс. грн.; x_4 - иностранные инвестиции, тыс. грн. Результативным признаком определена стоимость валовой сельскохозяйственной продукции, тыс. грн.

Полученное уравнение имеет вид:

$$\hat{y} = 5078,32 + 9,2 x_1 + 20,83 x_2 - 5,0 x_3 + 5,41 x_4$$

Исследованиями доказано, что наибольшее влияние на инвестиционное развитие предприятий имеет уровень кредитного обеспечения и собственного капитала, о чем свидетельствуют коэффициенты уравнения. Количественное выражение влияния указанных факторов определяет увеличение объемов производства на 9,2 тыс. грн. при росте прибыли предприятий на 1 тыс. грн., соответствующие влияние оказывает рост кредитного обеспечения - на 20,83 тыс. грн., и определяет его доминирующее влияние в структуре инвестиционных ресурсов сельскохозяйственных предприятий. Увеличение иностранного капитала в качестве инвестиционного источника развития на 1 тыс. грн. при среднем уровне других показателей обеспечивает прирост объемов продукции на 5,41 тыс. грн. Однако отрицательные значения коэффициентов уравнения имеет фактор бюджетного финансирования инвестиционной деятельности предприятий. Определенная зависимость свидетельствует о реальных условиях хозяйст

ния сельскохозяйственных предприятий, при которых произошло сокращение государственной поддержки сельскохозяйственного производства в 6 раз в 2014 г. по сравнению с соответствующим ее уровнем в 2008-2009 гг.

Таким образом, колебания значений объемов кредитных и собственных источников инвестирования в сельскохозяйственном производстве вызывают большие колебания объема финансирования инвестиционной деятельности, обеспечивая развитие предприятий, чем изменение значения других источников. Это объясняется тем, что финансовый результат от обычной деятельности (прибыль) и кредитная политика государства по стимулированию инвестиционного развития предприятий может стать стратегическим направлением инвестиционного развития, тем самым обеспечивая увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Достижение положительных сдвигов инвестиционного обеспечения экономического развития сельского хозяйства в наибольшей степени зависит от использования внутренних возможностей инвестиционного обеспечения. Однако сейчас такие возможности в большинстве территорий ограничены, а их повышение требует увеличения влияния органов власти на инвестиционные процессы посредством формирования благоприятного инвестиционного климата и повышения инвестиционной привлекательности предприятий.

Проблема инвестиционного обеспечения развития сельского хозяйства является масштабной и имеет национальное значение, требует консолидации усилий всех звеньев и сфер производства, социума, органов государственной власти и управления экономикой [2].

Экономическое развитие сельского хозяйства Луганского региона в стратегической перспективе требует существенно его улучшения его инвестиционного обеспечения, особенно в малых и средних сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах. Основными

направлениями улучшения инвестиционного обеспечения является создание благоприятного климата для привлечения отечественных и иностранных инвестиций, переход к инновационной модели их развития, прежде всего, государственное содействие повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, совершенствование государственной инвестиционной политики и механизмов ее реализации, укрепления финансового обеспечения активизации инвестиционных процессов, принятия мер для устранения диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы для аграрного производства, создание условий для формирования собственных источников инвестирования, обеспечения долгосрочной кредитной поддержки инвестиционных проектов и стимулирования инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования.

Для привлечения инвестиций в экономику аграрных предприятий, в первую очередь, необходимо усовершенствовать инвестиционную политику государства. Она должна быть направлена на привлечение иностранных инвестиций путем учета интересов, как иностранных, так и отечественных инвесторов.

Основными принципами инвестиционной политики в ближайшей перспективе должны стать: формирование и эффективное использование всех источников инвестирования; установление оптимального соотношения участия отечественных и иностранных инвесторов; привлечение иностранного капитала при соблюдении отечественных интересов; расширение финансово-инвестиционных возможностей регионов в проведении активной инновационно-инвестиционной политики, создание привлекательного инвестиционного климата; создание мотивации для долгосрочного вложения инвестиций; повышение роли внутренних источников накоплений для финансирования инвестиционных проектов; развитие инвестиционной инфраструктуры, отве-

чающей рыночной экономике и стимулированию развития фондового рынка; стимулирование инвестиционной активности и реализация инвестиционных проектов в сельскохозяйственных предприятиях; формирование государственного инвестиционного спроса (формирование государственных и совместных с регионами про-

грамм, выпуск государственных ценных бумаг); поддержка или формирование благоприятного инвестиционного климата в стратегических, но важных областях развития аграрных предприятий мерами кредитной и налоговой политики.

Список литературы

1. Бабенко А.Г. Інвестиційна діяльність сільськогосподарських підприємств / А.Г. Бабенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/knp/
2. Біляк Н. Аналіз інвестиційної активності в сільському господарстві Львівської області / Н. Біляк [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/chem_biol/vldau/APK/2012_19_1/files/12binlra.pdf
3. Боліновська Н. Я. Інвестиційна діяльність в умовах ринкової трансформації економіки України / Н. Я. Боліновська // За матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції „Сучасні тенденції і проблеми розвитку інвестиційно-будівельного комплексу”. - Тернопіль, 2007. – С. 108 - 110
4. Власюк Ю.О. Державне регулювання інвестиційної діяльності / Ю.О. Власюк // Вісник ХНАУ ім. В.В. Докучаєва / Сер. «Економіка АПК і природокористування», 2007. – № 8. – С.79-83
5. Глухарев К. Л. Инновации и инвестиции: сущность, взаимодействие и роль в воспроизводственном процессе / К. Л. Глухарев.// Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И.Герцена. – 2009. – № 97. – С.77-82
6. Гончаренко М. Ф. Механизм регулювання інвестиційно-інноваційного розвитку регіону : автореф. дис. канд. екон. наук : спец. 08.00.05. /М. Ф. Гончаренко. – Чернігівський державний технологічний університет МОНМС України. – Чернігів, 2011. – 17 с.
7. Гудзь О. Є. Формування та механізм реалізації стратегії управління конкурентоспроможністю аграрного підприємства [Текст] / О. Є. Гудзь, О. С. Степасюк // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Економіка, аграрний менеджмент, бізнес» / Редкол.: Д. О. Мельничук (відп. ред.) та ін. – К. : ВЦ НУБіП України, 2011. – Вип. 168. – Ч.І.– С. 194–203
8. Дацій О. І. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності в агропромисловому комплексі України / О. І. Дацій // Проблеми інвестиційно-інноваційного розвитку. – 2011. – № 1. – С. 65–76.
9. Маловичко А.С. Проблеми оцінки інвестиційної привабливості підприємств / А.С. Маловичко // Економіка і регіон. Науковий журнал. – Полтава: ПНТУ, 2006. - №4. – С. 126-129
10. Чернов Д.В. Экономическая эффективность инвестиционной деятельности в интегрированных агропромышленных формированиях (ИАПФ) /Д.В.Чернов. - Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3 (42). – С. 216-223

**INVESTMENT PROMOTION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF
AGRICULTURAL ENTERPRISES**

S.A.Perederieva

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit

I.V. Ivanyuk

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit

e-mail: meggi@i.ua

N.V. Tertychnaya

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit

Lugansk National Agrarian University

Abstract

The article deals with the basic problems of investment for economic development of agricultural enterprises. The analysis of formation of investment resources of the enterprises and their impact on the pace of development. The directions of improvement of the investment policy of the state in order to create a favorable investment climate in the agricultural sector and increase the investment attractiveness of enterprises.

Keywords: economic development, investment support, agricultural enterprises, profit.

References

1. Babenko A.G. Investment activity farms / A.G. Babenko [electronic resource]. - Access: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/knp/
2. Biliak N. Analysis of investment activity in agriculture, in Lviv region / A.N.Biliak [electronic resource]. - Access: http://www.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/vldau/APK/2012_19_1/files/12binra.pdf
3. Bolinowska N.Y. Investing in a market economy transformation Ukraine / N.J. Bolinowska // On materials Ukrainian scientific-practical conference "Modern trends and problems of investment-building complexes su". - Ternopol, 2007. - S. 108 - 110
4. Vlasyuk Y.O. State regulation of investment activity / Y.A. Vlasyuk // Bulletin KhAI them. V.V. Biotechnology / Ser. "Economics and Environmental AIC», 2007. - № 8. - S.79-83
5. Hluharev K.L. Innovations and Investments: essence, Interaction and role in vospromyuzvodstvennom protsesse / K.L. Hluharev// Proceedings Rossiyskogo state-owned University Teaching them. A. Y.Hertsena. - 2009. - № 97. - S.77-82
6. Goncharenko M.F. Mechanism of regulation yinvestytsyonno- Innovatively development of the region: Thesis. Dis. candidate. ekon. Sciences specials. 08.00.05. / M. F. Goncharenko. - Chernihiv State Technological University MONMS Ukraine. - Chernigov, 2011. - 17 p.
7. Gudz O.E. formation mechanism and control strategies competitive agricultural enterprises [Text] / O.E. Gudz, O.S. Stepasyuk // Scientific Bulletin of National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine. Series "Economics, Agricultural Management, Business» / Redkol.: DA Melnychuk (ed. Ed.) And others. - K: EC NUBiP Ukraine, 2011. - Vol. 168 - S. 194-203 CH.I.-
8. Datsiy O.I. Financial support innovation in agriculture Ukraine / A.I. Datsiy // Problems of investment and innovation. - 2011. - № 1. - P. 65-76.
9. Malovichko A.S. Problems of investment appeal of enterprises / A.S. Malovichko // Economy and region. Science journal. - Poltava: Pntu, 2006. - №4. - P. 126-129
10. Chernov D.V. Economic efficiency of investment activity in the integrated agroindustrial formations /D.V. Chernov. - Vestnik of Voronezh State Agrarian University. - 2014. - № 3 (42). - pp 216-223

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Елена Анатольевна Бессонова

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета,
анализа и аудита

e-mail: bessonowa_new@mail.ru

Светлана Владимировна Лукьянчикова

аспирант

e-mail: vasileks2011@yandex.ru

Юго-Западный государственный университет

Россия г. Курск

Аннотация

В статье отражены основные институциональные условия функционирования молочного скотоводства посредством совершенствования и развития политических, экономических и нормативно – правовых условий. Основными тенденциями институциональных преобразований в молочном скотоводстве должны стать развитие крупных, специализированных предприятий, формирование государственной научно – производственной сферы, создание регионального рынка молочной продукции и другие.

Ключевые слова: институциональные условия, политические, экономические, нормативно – правовые условия, развитие молочного скотоводства.

Устойчивое и эффективное функционирование предприятий молочного скотоводства предполагает наличие необходимого комплекса институциональных условий. Их реализация способствует образованию новых структур, дифференциации институциональных связей и механизмов на различных уровнях. Это обеспечивает развитие подотрасли молочного скотоводства и ее самоорганизацию.

В настоящее время в экономике страны наблюдается ценовая диспропорция между промышленными и сельскохозяйственными товарами, а животноводство отличается высокими затратами труда, длительностью производственного цикла. Кроме того животноводство является отраслью с низкой рентабельностью и медленной отдачей капитала. Такая ситуация негативно отражается на эффективности деятельности животноводческих предприятий, в том числе и в молочном

скотоводстве, а также снижает возможности проведения расширенного воспроизводства. Формирование необходимых институциональных условий способствует появлению различных механизмов взаимодействия всех экономических субъектов с предприятиями молочного скотоводства.

К институциональным условиям функционирования отрасли молочного скотоводства относятся экономические, политические и нормативно - правовые правила и нормы, формирующие институциональную сферу, в которой осуществляется данная деятельность. Основным политическим условием повышения эффективности функционирования молочного скотоводства является развитие импортозамещения. Такая мера позволяет развивать экономику страны посредством ее диверсификации. За последние несколько лет наиболее высокие темпы ро-

ста импорта наблюдались у продовольственных товаров и товаров народного потребления, что негативно отразилось на продовольственной безопасности страны. Кроме того быстрому и качественному развитию скотоводства препятствовала ситуация, при которой значительная часть сельскохозяйственной техники, станков и оборудования поступали в страну из-за рубежа, а формирование современного высокопродуктивного скотоводства полностью идет за счет приобретения импортного племенного крупного рогатого скота и биоматериала. Так развитие отечественного животноводства, в том числе и скотоводства, оказалось в прямой зависимости от стран – экспортеров и от проводимой в них политики, что оказывает негативное влияние не только на продовольственную, но и на политическую, экономическую, социальную безопасность страны. Таким образом, проводимая политика импортозамещения способствует развитию стратегических отраслей, таких как молочное скотоводство, и оптимизации структуры экономики в целом.

В настоящее время на фоне тяжелой геополитической ситуации и принятых многими странами санкций против России, вопросы импортозамещения становятся наиболее актуальными. Однако сложившуюся ситуацию нельзя рассматривать только как угрозу или негативное отношение со стороны других государств. Данное обстоятельство дает возможность для реализации стратегии ускоренного развития отечественного производства во многих отраслях, в том числе и в скотоводстве. Реализация политики импортозамещения возможна при развитии конкурентных преимуществ отечественных производителей, которые могут представлять на внутренний рынок качественную продукцию в необходимых объемах по приемлемым рыночным ценам. Так для их защиты и стимулирования наращивания производства были увеличены ставки ввозных таможенных пошлин по ряду продовольственных товаров [4, 5].

Мерой содействия импортозамещению являются государственные закупки. Они призваны обеспечить минимальный необходимый спрос на отечественную продукцию и поддержать российские предприятия на начальных этапах развития производства. Также необходим запрет на закупку импортного продовольствия для государственных нужд. Кроме того правительством был разработан план мероприятий («Дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве, который включает:

1. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [1]

2. Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [2]

3. Совершенствование механизмов таможенно-тарифного регулирования импорта основных видов сельскохозяйственной, рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов с учетом членства РФ в ВТО и Таможенном союзе

4. Совершенствование механизма проведения государственных закупочных интервенций, внедрение залоговых операций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

5. Разработку и реализацию мероприятий по развитию многоформатной торговли, в первую очередь малых и средних форматов торговли, ярмарочной и рыночной торговли

Данные мероприятия направлены на стимулирование развития отечественной сельскохозяйственной продукции, импортозамещения и внутреннего рынка продовольственных товаров. Кроме того «дорожная карта» призвана снизить негативное влияние импорта посредством совершенствования механизмов таможенно – тарифного регулирования ввоза продукции из зарубежных стран.

Следующим условием повышения эффективности функционирования молочного скотоводства являются экономические условия. Они включают в себя следующие направления:

- Регулирование цен;
- Оптимизация параметров функционирования;
- Закупка молока государством для социальных нужд.

Регулирование цен со стороны государства является одним из основных условий повышения эффективности деятельности молочного скотоводства. Однако не следует только поддерживать цены на реализацию молока в пределах, обеспечивающих минимальную прибыль предприятиям. Государство должно снизить диспаритет между ценами на сельскохозяйственную технику, сырье, корма и готовую продукцию [7]. Многие предприятия не могут наращивать объемы своего производства только из-за высокой стоимости оборудования, необходимого для содержания крупного рогатого скота и производства молока. А для развития собственной кормовой базы необходимо проводить весенне-полевые работы, для которых горюче-смазочные материалы были приобретены в кредит. Поэтому большая часть прибыли направляется на погашение данных кредитов. Таким образом, регулирование цен на промышленные товары является одним из главных условий развития молочного скотоводства.

Следующим условием является оптимизация параметров функционирования предприятий молочного скотоводства [6]. Она включает в себя повышение оснащенности предприятий основными средствами, рост численности поголовья крупного рогатого скота, что приведет к увеличению количества специализированных хозяйств.

Для ввода новых высокотехнологичных основных средств в эксплуатацию предприятия могут приобретать их по договору лизинга за счет собственных средств либо за счет инвестиционных кредитов. Модернизация молочного ско-

товодства и повышение его технической оснащенности позволит в значительной степени увеличить среднегодовую численность поголовья крупного рогатого скота. Однако рост численности стада необходимо проводить за счет приобретения высокопродуктивного племенного скота с высокими показателями продуктивности. Увеличение численности поголовья животных поможет повысить уровень специализации производства. Предприятия сами решают, какому виду скотоводства отдавать предпочтение: разводить крупный рогатый скот мясного направления или заниматься производством молока. Такие специализированные, высокотехнологичные предприятия смогут повысить эффективность своей деятельности, что скажется на развитии не только молочного скотоводства, но и отрасли в целом.

К экономическим условиям повышения эффективности функционирования предприятий молочного скотоводства также относятся меры по государственной закупке молока. Так молоко и молочные продукты должны приобретаться непосредственно у товаропроизводителей минуя перекупщиков и посредников. Приобретение таким образом продуктов питания, позволяет экономить значительную часть областного бюджета. Кроме того качественными свежими молочными продуктами обеспечиваются незащищенные слои населения, нуждающиеся в дополнительной защите со стороны государства. Кроме того, приобретая продовольствие у местных товаропроизводителей, государство гарантирует получение ими прибыли, необходимой для развития своего производства.

Основным нормативно - правовым условием повышения эффективности функционирования молочного скотоводства является совершенствование нормативной базы, регулирующей данную подотрасль сельского хозяйства.

В настоящее время в Курской области реализуются Правила предоставления из областного бюджета субсидий на

возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока [3]. Для повышения эффективности функционирования предприятий молочного скотоводства в данные правила нужно внести изменения, касающиеся предоставления дополнительных (двойных) субсидий. Для их получения предприятия должны предоставить план по росту валового производства и реализации молока на ближайшие пять лет посредством увеличения поголовья крупного рогатого скота и его продуктивности. Кроме того предприятия в течение первых двух лет должны ежегодно подтверждать реализацию своего плана. Таким образом, дополнительные субсидии дадут не только стимул, но и реальные возможности для наращивания своего производства.

Вся нормативно – правовая база, регулирующая предоставление государственной поддержки молочному скотоводству, определяет выделение субсидий на приобретение племенного крупного рогатого скота и на возмещение затрат на реализацию или собственную переработку молока, не заботясь о рынках сбыта данной продукции. Для повышения эффективности функционирования молочного скотоводства нормативно – правовую базу региона, возможно дополнить Законом Курской области «О закупке молока для обеспечения питанием детей в дошкольных и общеобразовательных учреждениях Курской области». В соответствии с данным Законом закупка молока должна проводиться из средств областного бюджета и только у местных товаропроизводителей. Приобретенное молоко будет направлено на организацию рационального полноценного питания учащихся в дошкольных учреждениях и школах региона. Для определения объемов потребления молока Комитет образования и науки Курской области ежегодно должен уточнять приблизительное число обучающихся на новый учебный год. А для бесперебойного приобретения данного продукта Комитет агропромышленного комплекса Курской

области должен ввести систему квотирования для предприятий молочного скотоводства. С введением системы квотирования каждое хозяйство получает квоту на поставку молока. Так предприятия заранее уверены в реализации значительной части произведенного продукта и получении гарантированной прибыли, так как приобретение молока должно осуществляться по среднеобластным ценам реализации.

Также для совершенствования нормативно – правовой базы, регулирующей молочное скотоводство, могут быть использованы государственные закупочные и товарные интервенции сухого молока. Данные меры должны быть закреплены законодательным актом. Предельные уровни минимальных и максимальных цен на сухое молоко для проведения закупочных и товарных интервенций должны определяться Комитетом агропромышленного комплекса Курской области. Установленный уровень минимальных цен на реализуемое сухое молоко должен публиковаться в областных средствах массовой информации и на официальном сайте Комитета. Также должен быть сформирован фонд молочной продукции. Для его формирования будут определены объемы закупок и поставок. Объемы определяются на пять лет с ежегодным их уточнением и доведением значения этого показателя до товаропроизводителей. Также ежегодно правительство должно устанавливать гарантированный уровень закупочных цен на сухое молоко. Определение таких цен позволит товаропроизводителям возместить затраты на производство данного продукта. Таким образом, государственные интервенции сухого молока позволят стабилизировать цены на рынке молочной продукции, поддержать уровень доходов предприятий молочного скотоводства, достаточный для проведения расширенного воспроизводства.

Таким образом, все представленные институциональные условия влияют на повышение эффективности функцио-

нирования молочного скотоводства, что положительно сказывается на развитии всей отрасли сельского хозяйства в целом. Преобразование всех институциональных условий должно основываться на ряде принципов:

1-й принцип предполагает выделение основного направления проведения институциональных преобразований, который в данный период времени характеризует эффективность функционирования предприятий молочного скотоводства, и сосредоточение на нем государственных органов управления;

2-й принцип предполагает использование последних достижений науки в сфере институциональных преобразований и опыта проведения подобных мероприятий в зарубежных странах;

3-й принцип предполагает наличие доступной информационной базы при проведении институциональных преобразований, открытости рассмотрения и принятия нормативно – правовых актов;

4-й принцип предполагает постепенное, поэтапное проведение преобразований, проведение постоянного мониторинга для возможности их корректировки на любом этапе.

Основными тенденциями институциональных преобразований в молочном скотоводстве должны стать развитие крупных, специализированных предприятий, формирование государственной научно – производственной сферы, формирование вертикальных связей, выведение из кризиса убыточных предприятий, создание регионального рынка молочной

продукции. Так для достижения и прочного закрепления данных тенденций институциональные преобразования должны осуществляться по следующим направлениям:

– совершенствование нормативно – правовой базы, осуществляющей регулирование деятельности предприятий молочного скотоводства, обеспечивающей развитие производства и инфраструктуры данной отрасли;

– усиление роли государственного управления в молочном скотоводстве путем разработки и реализации новых нормативно – правовых актов, их финансового обеспечения, составления среднесрочных и долгосрочных прогнозов развития данной подотрасли в Курской области;

– развитие смешанных форм собственности в молочном скотоводстве, обеспечивающих равноправное взаимодействие всех экономических субъектов.

В результате реализации данных направлений будут эффективно функционировать и взаимодействовать сельскохозяйственные организации, крупные интегрированные объединения, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Таким образом, повышение эффективности функционирования предприятий молочного скотоводства возможно при совершенствовании институциональных условий, что отразится не только на развитии подотрасли в Курской области, но и всего сельского хозяйства в разрезе страны.

Список литературы

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «[Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
3. Правила предоставления из областного бюджета субсидий на возмещение части затрат на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока : постановление Администрации Курской области от 06 марта 2015 года № 116-па [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
4. Бессонова Е. А. Оценка эффективности использования бюджетных средств в АПК Курской области / Е.А. Бессонова, Н.С. Гридчина // Вопросы региональной экономики. – 2015. – № 4. Т. 25. – С. 10–20.
5. Бессонова Е. А. Система государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях / Е. А. Бессонова, С. Ю. Петрова, О. А. Фролова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 8. – С. 28–31.
6. Лукьянчикова С. В. Оптимизация параметров функционирования предприятий молочно – продуктового подкомплекса Курской области / С. В. Лукьянчикова // Вестник Государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. №6. – С. 23–25.
7. Лукьянчикова С. В. Совершенствование мер государственного регулирования как фактор повышения эффективности молочного скотоводства. / С. В. Лукьянчикова // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире. Сборник научных трудов по итогам международной научно – практической конференции. Омск: издательство ИЦРОН. – 2014. – С. 43–47.

INSTITUTIONAL CONDITIONS FOR THE FUNCTIONING OF DAIRY CATTLE BREEDING

E. A. Bessonova

doctor of economic Sciences, Professor, head of Department of accounting, analysis and audit

e-mail: bessonowa_new@mail.ru

S. V. Lykianchicova

graduate student

e-mail: vasileks2011@yandex.ru

South-West state University

Russia, Kursk

Abstract

The article describes the main institutional requirements for dairy cattle breeding operation through improvement and development of political, economic and regulatory conditions. The main trends of institutional change in dairy cattle breeding should be the development of large, specialized enterprises, the formation of the state scientific – production sector, the establishment of regional dairy market and others.

Keywords: institutional environment, political, economic, legal and regulatory conditions, the development of dairy cattle breeding.

References

1. On approval of food security Doctrine of the Russian Federation : the decree of the President of the Russian Federation of January 30, 2010 № 120 [Electronic resource]. Access from «ConsultantPlus»
2. The state program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 - 2020 [Electronic resource]. Access from «ConsultantPlus»
3. Rules of granting from the regional budget subsidies for reimbursement of the cost of 1 kilogram of sold and or shipped for own processing of milk : the resolution of administration of Kursk region from 06 Mar 2015 No. 116-PA [Electronic resource]. Access from «ConsultantPlus»
4. Bessonova E. A. Assessment of efficiency of use of budgetary funds in agriculture of Kursk region / E. A. Bessonova, N. S. Gridchina// Regional economy. – 2015. – No. 4. Т. 25. – P. 10–20.
5. Bessonova E. A. The system of state support of agriculture in modern conditions / E. A Bessonova, S. Y. Petrov, O. A.Frolova O. A // Vestnik of Kursk state agricultural Academy. – 2013 - № 8. – Pp. 28–31.
6. Lykianchicova S. V. Optimization of parameters of functioning of a dairy subcomplex of Kursk region / S. V. Lykianchicova // Bulletin of State agrarian Academy. – 2012. – No. 6. – Pp. 23–25.
7. Lykianchicova S. V. Improvement of state regulation as the factor of increase of efficiency of dairy cattle. / S. V. Lukianchikova // Questions and problems of Economics and management in the modern world. Collection of scientific papers on the results of international scientific – practical conference. Omsk: publishing house ITRON. – 2014. – Pp. 43 – 47.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Ильяс Абиьфаз оглы Мамедов

кандидат экономических наук, и.о. доцента кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
e-mail:m.ilyas@mail.ru

Вахид Тофик оглы Амрахов

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент и аграрный маркетинг»
e-mail:amrahovvt@mail.ru

Азербайджанский Государственный Аграрный Университет
Азербайджанская Республика, г. Гянджа

Аннотация

В обеспечение продовольственной безопасности страны эффективное использование имеющихся ресурсов важное значение. В последнее время резкое снижение цен на нефть на мировом рынке, требует создания новых производственных отраслей в стране, увеличения объема и ассортимента экспортируемых товаров. Исследовательская работа, проведенная нами по статистическим данным Азербайджанской Республики, доказывает неизбежность диверсификация производства, экспорта сельскохозяйственной продукции при наличии большого потенциала. Обеспечение экономической эффективности процесса диверсификации производства во многом зависит от уровня его научно-теоретического изучения и правильного внедрения. Диверсификацию можно рассматривать как стратегию увеличения производства товаров, расширение их ассортиментов, снижение рисков в сфере обмена и повышения финансовой устойчивости. Нельзя говорить об экономической эффективности хозяйственной деятельности без применения диверсификации сельскохозяйственного производства наряду с реализацией. С этой точки зрения, диверсификация создает благоприятные условия для увеличения производства и объема финансовых ресурсов, снижения уровня сезонностей, что характерно для аграрного сектора, также решения социальных, экономических, демографических и других проблем в селе. Параллельное проведение диверсификации производства и продаж, в том числе экспорта, можно считать экономически более эффективным. Определение экономически благоприятных производственных отраслей, внутренних и внешних рынков, являются одним из главных факторов в повышении эффективности производства и реализации, наряду с составлением «зеленых карт», повышением экономического стимулирования экспортеров. Достижение положительных результатов в контексте современных международных экономических отношений, правильное использование возможностей, созданных новых коммерческих отношений, сбор необходимой информации и т. д. позволят получить положительные результаты.

Ключевые слова: диверсификация, импорт, экспорт, эффективность, конкуренция, стимулирование, регулирование.

На нынешнем этапе развития продовольственного обеспечения и экономики страны улучшение укрепление ее стабильности являются

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

приоритетными задачами. Учитывая, что импорт некоторых продуктов питания до сих пор имеет высокую долю в структуре общего импорта, актуальность проблемы возрастает. Владение достаточным производственным потенциалом, наличие благоприятных природно-климатических условий, финансовая стабильность по сравнению с соседними странами, которая достигнута в результате проведенной разумной экономической политики, открывают широкие возможности в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для максимально эффективного использования существующих возможностей в аграрном секторе, организация новых производственных отраслей, соответствующих конъюнктурам современного рынка, оптимальная организация доставки товаров потребителям, делают необходимым разработку и внедрение гибких экономико-организационных форм и методов, нового механизма управления, которые позволяют уменьшить зависимость экономики от нефти.

В 80-х годах прошлого века, объем основного производства продукции растениеводства в Азербайджане достиг своего пика. Только по итогам 1987-ого хозяйственного года было произведено 1448 тыс. тонн винограда, 697 тыс. тонн хлопка, 430 тыс. тонн фруктов и ягод, 34,5 тыс. тонн чайных листьев, 855 тыс. тонн овощей [10]. Но позже, в силу объективных и субъективных факторов, произошло резкое снижение объемов производства во всех отраслях. В итоге, сельскохозяйственное производство, которое являлось ведущей отраслью экономики страны, пошло на спад. Если, согласно статистическим данным, в 1987-м году было 1124 тысяч гектаров виноградников, более 13 тысяч гектаров чайных плантаций и 300 тысяч гектаров хлопка [10], то уже в 2014 году, данные показатели составляли соответственно 15,9 тыс. га, 1,0 тыс. га и 22,9 тыс. га [11].

Такое резкое снижение объема сельскохозяйственного производства оставило свой отрицательный отпечаток на социально-экономическом положении страны. Так, например, после принятия в середине восьмидесятых годов «известного» закона "по борьбе с алкоголизмом" стартовали массовые уничтожения виноградников, которые являлись высокодоходной отраслью в республике. Это повлияло не только на снижение объема производства винограда, но и на разрушение перерабатывающей промышленности и его инфраструктуры, на обеспечение потребностей населения в данном продукте, что вызвало еще более серьезные социально-экономические проблемы. С распадом Советского Союза возникшая в регионе военно-политическая ситуация привела к тому, что до сих пор тысячи гектаров земель, пригодных для сельского хозяйства остаются неиспользованными. Разрушение производственно-хозяйственных форм, экономических отношений между разными регионами, которые были образованы в течение многих лет, привели к потерям связей между производителями и потребителями, что в итоге негативно сказалось на экономике страны. Анализ статистических данных Азербайджанской Республики, приведенных выше, еще раз доказывает, что расширение существующих производственных мощностей, создание и развития новых производственных отраслей являются показателями наличия большого потенциала в направлении диверсификации производства в аграрном секторе страны. Принимая во внимание специфические особенности производства аграрного сектора и его результатов, использование этих потенциалов требует инновационного подхода.

Достигнутая в стране с начала 1995-го года социально-политическая стабильность, позволила не только привлечь иностранные инвестиции в

разработку месторождений углеводородов, но и дала толчок к развитию сельского хозяйства на новой основе. Принятие законов "О реформе колхозов и совхозов", "Об основах аграрной реформы", "О земельной реформе" и иных нормативно-юридических актов определило направление многоотраслевого развития аграрного сектора, создание новых форм хозяйствования и современного механизма управления, совершенствования финансово - кредитной системы в условиях новых отношений к собственности.

Вышеупомянутые законодательные документы и другие решения, принятые в стране за последние двадцать лет в направлении динамичного развития сельского хозяйства, обеспечивают развитие этой важной стратегической отрасли, открывают новые перспективы. В стране проводятся фундаментальные работы по созданию новых организационно-экономических моделей предпринимательства, таких как, особые экономические зоны, промышленные городки, технопарки, бизнес-инкубаторы [1]. Для этого, начиная с 2002 года, Национальным Фондом Поддержки Предпринимательства сельскохозяйственному сектору выделено более чем 2 млрд. \$. Только в 2014 году предоставлен льготный кредит на сумму 380 млн. \$. За счет выданных льготных кредитов в разных регионах страны созданы 43 современных птицеводческих и 25 животноводческих комплексов, 19 хозяйств интенсивного садоводства, 53 логистических центра, 16 предприятий по переработке фруктов и овощей, 9 по переработке молока, 8 по переработке мяса и др. учреждения [13].

Все это означает открытие тысяч новых рабочих мест, последовательное решение социальных проблем в регионах страны, что можно рассматривать в качестве важного показателя государственной поддержки частного сектора. Увеличение объема минеральных удобрений,

используемых в сельском хозяйстве, оплата государством разницы в результате увеличения скидки от 50% до 70% при продаже удобрений и 40% от стоимости сельскохозяйственной техники создают экономический стимул для развития этой отрасли [5].

Выдача фермерам на благоприятных условиях продуктивного мясо-молочного крупнорогатого скота, который импортируется в республику «Агролизингом», является одним из важных мероприятий [4], позволяющих не только удовлетворить внутренний спрос на мясо и молоко, но и в будущем создать благоприятные условия их экспорта на внешней рынок. В результате проведенных комплексных мероприятий рост в не нефтяном секторе к концу 2015 года прогнозировался на уровне 7-8%, что рассматривается как высокий результат.

В последнее время, основной задачей, стоящей перед национальной экономикой, является обеспечение продовольственной безопасности страны. Как известно, основная суть продовольственной безопасности заключается в обеспечении спроса населения на продукты питания, в соответствии с текущей экономической и социальной ситуацией за счет внутреннего производства. В этом смысле, продовольственная безопасность является одним из важных направлений, которые определяют экономическую независимость страны. Удовлетворение спроса населения на говядину на 92%, баранину на 99%, мясо птицы на 98,6% за счет местного производства следует рассматривать как положительный результат. Тем не менее, зависимость себестоимости этих продуктов от импорта, составляет соответственно 5%, 2% и 65% [13]. Такая высокая зависимость себестоимости мяса птицы связана со стоимостью импортируемых используемых кормов и их основных компонентов (кукуруза, соя, подсолнечник и лекарственные препараты), хотя положительное решение

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

данной проблемы можно найти и в стране. Осуществление диверсификации производства в этом направлении (внесение изменений в структуру и расширение посевных площадей) будет давать реальные результаты в создании надежных кормовых баз.

Развитие животноводства, как одного из важных отраслей сельского хозяйства, которое обеспечивает население мясо-молочными продуктами, также создает условия сбора источников сырья для легкой промышленности страны (кожа, мех, шерсть). К сожалению, в стране в настоящее время не развивается производство и обработка этого сырья. Хотя, развитие характерной для страны отрасли - ковроделия, увеличение производства натуральной кожи будет, как защищать внутренний рынок от искусственных товаров во благо здоровья населения, так и увеличивать экспорт на внешний рынок, который обеспечит рост объема валюты, поступающей в страну.

Одним из важнейших особенностей аграрного производства является то, что большая часть производимой продукции используется без какой-либо обработки, как пища. Таким образом, в процессе внедрения всех разработанных инноваций, в том числе при диверсификации производства в направлении обеспечения продовольственной безопасности страны, необходимо учесть этот фактор. Пакет мер, которые будут реализованы, должен включать в себя требования концепции «Продовольственная безопасность и безопасный продукт» как единую цель. В этом смысле, в процессе диверсификации аграрного производства следует рассматривать вышеуказанный фактор как важный элемент стратегии. Так как важным условием диверсификации в аграрном производстве является ее соответствие требованиям рынка, то первоочередная задача развития сельскохозяйственного рынка заключается в производстве конкурентоспособной, высококачественной и экологически

чистой продукции. Нельзя забывать о том, что качественные показатели продукции оказывают решающее влияние на ценовой фактор.

Изменения в мировой экономике, резкое падение цен на рынке углеводородов делают неизбежным диверсификацию иных производств, и экспорта продукции в странах, которые имеют более высокую долю нефти и газа в общем экспорте. В этом смысле, наряду с другими субъективными факторами, диверсификация производства сельскохозяйственной продукции и экспорт продуктов питания по их ассортиментам, видам и сезонности рынка являются результатом объективной реальности [7]. Не случайно, приоритетом экономической политики руководства страны, является доведение к минимуму зависимости экономики от нефтяного сектора.

Диверсификация, как самостоятельная экономическая категория, объединяет систему мер, направленных на определение экономически оптимальных вариантов для минимизации воздействия политических, экономических и социальных рисков, при обеспечении продовольствием и по укреплению финансовой устойчивости производства, за счет эффективного использования производственного потенциала.

Диверсификация производства в аграрном секторе является основным требованием рыночной экономики, создает благоприятные условия для решения проблем, возникающих в процессе производства. Таким образом, создавая условия для увеличения объема производства и финансовых ресурсов, диверсификация производства снижает уровень сезонности, характерный для данной отрасли, что в итоге открывает широкое пространство в решении социально-экономических, демографических проблем в деревне [9].

В период интеграции экономики страны в мировую экономику,

производители сельскохозяйственной продукции наряду с удовлетворением потребностей внутреннего рынка, заинтересованы в экспорте данной продукции зарубеж. Проведение параллельной диверсификации производства и диверсификации экспорта, можно считать экономически более эффективным.

Диверсификация производства, в современной науке рассматривается в локальном масштабе, применительно к предприятию, региону, стране, а факторы, влияющие на нее, более тесно связаны с внутренними ресурсами. Но диверсификация экспорта охватывает более «глобальную плоскость», поэтому ее правильное определение напрямую зависит от влияния ряда факторов международного уровня (политических и экономических отношений между странами, законодательные акты и т.д.). В этом смысле принятие решений по урегулированию внешнеэкономической деятельности можно считать одним из важнейших факторов, влияющих на стимулирование процесса диверсификации. Например, применение нулевой ставки пошлин при экспорте и принцип «единое окно» при таможенном оформлении играют важную роль в стимулировании диверсификации экспорта.

В последние годы наблюдаются некоторые количественные и качественные изменения в экспорте сельскохозяйственной продукции. По данным статистики, если в 2013 году было экспортировано фруктов и овощей на сумму 250772,0 тыс. долларов США, в 2014 году эта цифра составила 291084,52 тыс. долларов США, то в 2015 году соответственно 311929,0 тыс. долларов США [10]. А объем экспорта чая, животных, растительных жиров и масел, алкогольных и безалкогольных напитков, хлопчатобумажной пряжи за последние годы были снижены. Анализируя эти показатели и учитывая, что виноградарство и хлопководство являются традиционными отраслями для

республики, следует признать, что здесь существует большой потенциал увеличения экспорта.

Основным экспортным рынком сельскохозяйственной продукции, производимой в стране, является Российская Федерация. Большая часть сельскохозяйственной продукции, экспортируемая в Россию, отправляется в европейскую часть страны: Москву, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Воронеж и другие города. Выбор направления всех этих экспортеров создают большую конкуренцию с экспортерами из других стран, что затрудняет вход на рынок и создает серьезные трудности для укрепления на нем. Кроме того, маркетинговые показатели сельскохозяйственной продукции, импортируемой из других стран, превосходят наши, что уменьшает интерес потребителя и является причиной «отставания» в свободной рыночной конкуренции.

Это приводит к уменьшению разницы между затратами и доходами, что неизбежно влечет за собой потерю рынка для экспортеров. Создание тесных торговых отношений с Российской Федерацией по экспорту сельскохозяйственной продукции связано с рядом объективных и субъективных причин: традиционный уровень азербайджано-русских отношений, географические преимущества (близкое соседство), наличие различных транспортных сетей (автомобильная, железнодорожная, воздушная, водная), проблема общения (знание языка) невелика, владение емкой информацией российских покупателей о качестве нашей продукции и т.д., увеличивают привлекательность российского рынка для наших экспортеров. С другой стороны, недостаточная осведомленность о ситуации в рыночной конъюнктуре других стран, отсутствие информации о транспортных маршрутах, тарифах, существующих таможенных и налоговых законодательствах этих стран являются факторами, которые препятствуют диверсификации экспорта.

В этой связи, для решения выше указанных проблем необходимо осу-

шествовать диверсификацию производства и экспорта сельскохозяйственной продукции путем подготовки и применения «зеленой карты». Составление «зеленых карт» позволит оптимально обеспечить как определение увеличения объема экспорта определенных видов продукции в различные регионы, страны, города, так и своевременное осуществление этого экспорта. Экспортеры продукции могут принять окончательное решение на основе емкой информации из «зеленой карты», где указаны расстояние между станциями отправителя и получателя, транспортные средства, маршруты, тарифы, существующие таможенно-налоговые системы и законодательства, регулирующие функционирование государственных органов в импортирующих странах, регионах, городах. В свою очередь, все эти меры могут минимизировать экономический риск, увеличить экспортный потенциал и приток иностранной валюты в республику. Размещение периодически обновляемой информации, собранной в «зеленой карте» на интернет-сайте, позволит физическим и юридическим лицам, занимающимся экспортом сельскохозяйственной продукции, разработать и реализовать комплексный пакет оперативных мер по "открытию" нового рынка.

При этом, для эффективной организации диверсификации производства и

экспорта конкурентоспособной не нефтяной продукции существует потребность в государственной финансовой поддержке. В последние годы, в период быстро меняющейся геополитической ситуации в мире, растет необходимость государственной поддержки в этом направлении. По нашему мнению, решения, принятые со стороны руководства страны о мерах по стимулированию и поощрению экспорта не нефтяной продукции (за счет средств государственного бюджета) в ближайшее время даст свои конкретные позитивные результаты.

При оптимальной организации экспорта, всестороннее изучение разных внешних рынков и их конъюнктуры, проявляется как один из основных элементов внешнеэкономической политики государства [8]. Поэтому, привлечение компетентных сотрудников правительственных учреждений, действующих в зарубежных странах - посольств, диаспор к сбору информации даст сильный толчок к созданию двусторонних торговых отношений с новыми странами и формированию добрых, равноправных международных политических, культурных отношений, в которых так нуждается сегодняшний мир при глобализации.

Список литературы

1. Аббасов А.Ф. Продовольственная безопасность / А.Ф. Аббасов. - Баку, 2007. - 602с.
2. Алыев И.Г. Совершенствование механизма экономического управления в аграрной отрасли Азербайджанской Республики / И.Г. Алыев. - Баку, 2003. - 315с.
3. Алыев И.Г. Проблемы развития аграрной отрасли и национальная экономика / И.Г. Алыев. - Баку, 2006. - 380с.
4. Ибрагимов И.Г. Задачи регулирования предпринимательской деятельности / И.Г. Ибрагимов. - Баку, 2010. - 248с.
5. Материалы конференции, посвященной выполнению по итогам первого года Государственной Программы по социально-экономическому развитию регионов на 2014-2018 гг. – Баку: газета «Азербайджан», 25.01.2015. - №20(6874).
6. Пахомова Н.М. Экономика отраслевых рынков и политика государства / Н.М. Пахомова, К.К. Рихтер. - Москва, 2009. - 533с.
7. Портер Н.М. Конкуренция / Н.М. Портер. - Москва, 2002. - 496с.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

8. Садигов М.М. Финансовый потенциал: формирование и приоритетность аграрной отрасли / М.М. Садигов. - Баку, 2009. - 294 с.

9. Салахов С.В. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора / С.В. Салахов. - Баку, 2005. - 504 с.

10. Сельское хозяйство СССР. Статистический сборник. - М.: Финансы и статистика. - Москва, 1988.

11. Статистические данные Азербайджанского Государственного Комитета Статистики // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.stat.gov.az>

12. Статистические данные Азербайджанского Государственного Таможенного Комитета // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.customs.gov.az>

13. Газета «Азербайджан». Баку, 23.02.2016 // [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.azerbaijan-news.az>

SOCIO-ECONOMIC PROSPECTS OF DIVERSIFICATION OF PRODUCTION AND EXPORTS OF AGRICULTURAL PRODUCTS

Mammadov Ilyas Abilfaz

Acting Associate Professor of the department of "Accounting and auditing"

Candidate of Economic Sciences

e-mail: m.ilyas@mail.ru

AmrahovVahid Tofiq

Associate Professor of the department of Management and agricultural marketing

Candidate of Economic Sciences

e-mail: amrahovvt@mail.ru

*Azerbaijan State Agricultural University,
Ganja, Azerbaijan.*

Abstract

The food security of the country and the effective use of available resources are of great importance. Of late sharp decline of oil prices in the global market requires the establishment of new industrial sectors and the increasing the volume and range of exported goods in the country. The research on the statistics of the Azerbaijan Republic conducted by us proves that there is great potential for the diversification of production and agricultural exports. The provision of cost-effective diversification process largely depends on the level of its scientific and theoretical study and correct implementation. Diversification can be seen as a strategy to increase the production of goods, expanding their range, reduction of risks in the sphere of exchange and enhance financial stability. From this perspective, diversification creates favorable conditions for the increase of production and financial resources, reduction of seasonality, which is typical for the agricultural sector, and the solution of social, economic, demographic and other problems in rural territories. Parallel conduction of diversification of production and sales, including exports, can be considered more effective. The definitions of economically more favorable manufacturing industries, domestic and foreign markets are a major factor in increasing the efficiency of production and sales. Making "green cards", increasing the economic incentives of exporters in this direction are superior. The achievement of positive results in the context of modern international economic relations, the correct use of the opportunity to create significant new commercial relationships, gather the necessary information, etc. allow obtaining positive results.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Keywords: diversification, import, export, efficiency, competition, stimulation, regulation.

References:

1. Abbasov A.F. Food safety. - Baku, 2007. – 602p.
2. Alyev I.G. Improving economic governance mechanism in the agricultural sector of Azerbaijan Republic. - Baku, 2003. – 315p.
3. Alyev I.G. Problems of development of the agricultural sector and the national economy. - Baku, 2006. – 380p.
4. Ibragimov I.G. Regulatory Challenges of business. - Baku, 2010. – 248p.
5. Materialy conference on the implementation in the first year of the State Program on socio-economic development of regions 2014-2018 e.e. - Baku, "Azerbaijan" newspaper, 01.25.2015. - №20 (6874).
6. Pahomova N.M., Richter K.K. Economics of sectoral markets and government policies. - Moscow, 2009. – 533p.
7. Porter N.M. Competition. - Moscow, 2002. – 496p.
8. Sadigov M.M. Financial capacity: the formation of the agricultural sector and priority. - Baku, 2009. – 294p.
9. Salahov S.V. Problems of state regulation of agrarian sector. - Baku, 2005. - 504 p.
10. Agriculture USSR. Statistical Yearbook. - M.: Finance and Statistics, 1988.
11. Statisticheskie data of the Azerbaijan State Statistics Committee // [Electronic resource] - Access mode: <http://www.stat.gov.az>
12. Statisticheskie data of the Azerbaijan State Customs Committee // [Electronic resource] - Access mode: <http://www.customs.gov.az>
13. Gazeta "Azerbaijan". Baku, 02.23.2016 // [Electronic resource] - Access <http://www.azerbaijan-news.az>

УДК 336.279

ДЕФОЛТ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИКИ

Юлия Викторовна Ткачева

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
e-mail: julchen19@yandex.ru

Людмила Николаевна Сотникова

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
e-mail: lyusotn@yandex.ru

Ольга Александровна Хурчак

магистрант 1 курса программы Финансовый менеджмент и банковская деятельность
факультета бухгалтерского учета и финансов
e-mail: khumisha@yandex.ru

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Аннотация

В статье уточнены понятия несостоятельность государства, дефолт и суверенный дефолт, выявлено их различие. Авторами рассмотрены особенности использования дефолта в мировой экономической практике и в России, выделены основные причины дефолта и его последствия для страны, а также определены мероприятия по недопущению дефолта в государстве.

Ключевые слова: дефолт, суверенный дефолт, технический дефолт, внешний долг, задолженность, платежные обязательства, невозврат, мировой кредитный рынок, кредит, кредитная история государства, бюджетный дефицит, облигационный займ.

Тенденции развития мировой экономики приводят к тому, что многие национальные экономики оказываются на грани дефолта. Не смотря на то, что дефолт может объявляться компаниями и частными лицами, именно на государственном уровне этот инструмент проявляет все аспекты неспособности полного или частичного обслуживания своих обязательств и носит название суверенного дефолта.

Дефолт (англ. default – невыполнение обязательств) – невыполнение условий договора займа, то есть неоплата своевременно процентов или основного долга по долговым обязательствам или по условиям договора о выпуске облигационного займа [7].

В основе дефолта – нарушение исполнения обязательств заемщика по осуществлению платежей перед кредитором, а также неспособность производить своевременные выплаты по долговым обязательствам или выполнять иные условия договора займа. Однако, в широком смысле слова этим термином обозначают любые виды отказа от исполнения обязательств (т.е. он является своеобразным синонимом понятию «банкротство», но природа их несколько различна), а более узко используют, имея в виду отказ центрального правительства или муниципальных властей от своих долгов. То есть инициатором банкротства может быть и третья сторона, а в отношении дефолта – всегда внутренняя, независимо от обстоятельств его спровоцировавших. Следова-

тельно, особенностью дефолта является отказ от выполнения государством своих обязательств, результатом которого, даже при первичном отсутствии, является вторичная несостоятельность.

История невозврата долгов суверенными государствами имеет долгую временную протяженность: с момента возникновения бюджета. Внутренние и внешние займы являются одним из доступных источников пополнения бюджета государства при нехватке доходных статей. Но, поскольку практически постоянно бюджет испытывает недостаток финансовых ресурсов, то у правительства всегда есть потенциальная заинтересованность объявить дефолт и отказаться от выплаты долга. Если фиктивное банкротство оказывается в сфере уголовного регулирования и его инициатору грозит уголовный срок и финансовые потери, то государство является высшим гарантом выполнения любых обязательств и наказать себя не может, а методик признания неправомерности дефолта не существует. Однако его последствием является негативный фактор, ограничивающий частоту его применения: обманутые внешние и внутренние кредиторы в перспективе давать займы правительству, которое не выполняет своих обещаний, не будут [5]. Например, в 1998 году официально объявлялось о его невозможности, в результате проведенного дефолта восстановить доверие народа правительству не удалось.

Несмотря на общую природу отказа, дефолты в рыночной экономике возникали по разным причинам: чисто экономическим, когда субъект был действительно несостоятельным, и политическим, когда несостоятельность была фиктивной по принципиальным соображениям выгоды непризнания долгов прошлых правительств. Классическим примером государственного дефолта нерыночной экономики является пример отказ Эдуарда III, короля Англии, платить по долгам своего предшественника итальянским банкирам в 1327 году. Примером не только экономических, но и физических последствий

дефолта является невыплата полной суммы долга французский король Иоанном II Добрым. Он попал в плен к англичанам в 1356 году во время Столетней войны, из-за невозможности сбора полной суммы выкупа он вынужден был самостоятельно вернуться в плен, откуда он не вернулся. Испанский император Карл V из-за невозможности уплатить долги передал на время права на эксплуатацию Венесуэлы кредиторам - немецким банкирам Фуггерам. Его сын Филипп II трижды приостанавливал уплату государственных долгов. Что позволяет сделать вывод, что основным фактором формирования последствий дефолта в средние века в рыночной экономике являлась потеря авторитета должника[2].

Оливеру Кромвелю в 1650-е годы требовались источники финансирования завоевания Ирландии. Заем денег, формирование долгов перед армией он осуществлял под залог земель, которая должна была быть конфискована у ирландских католиков в результате победы. Поскольку земель не хватило, Кромвель не стал рассчитаться с иностранными кредиторами. А французское правительство в 16–19 веках объявляло дефолт практически каждые 30 лет [7].

Несмотря на то, что в рыночных отношениях существует большое число нормативно-правовых актов национального и международного уровня регулирующих платежную дисциплину, этот инструмент управления долгом актуален и применяется в настоящее время. Дефолт при капитализме подрывает авторитет национального бизнеса, и если дефолт объявляет менее развитая страна, по отношению к более развитой, то это становится поводом к военным действиям: правительство Наполеона III начало в 1850-е настоящую войну против Мексики; а после дефолта Египта в 1875 году зона Суэцкого канала была захвачена европейскими державами [4].

В нашей стране данный инструмент имеет давнюю историю применения. Более того по оценкам многих экономи-

стов и в настоящее время Россия находится на грани дефолта.

В общей совокупности в России было пять дефолтов: первый в 1839 году, второй, через 46 лет, в 1885 году, затем в 1918 году, что вполне объяснимо общей экономической ситуацией в стране, в 1991 году, и всего через семь лет в 1998 году. Притом, каждый из них сопровождается глобальными макроэкономическими последствиями. В 1839 году в результате денежной реформы возникла гиперинфляция. В 1885 году в связи с русско-турецкой войной произошел развал экономики из-за роста военных расходов. В 1991 году российское правительство объявило дефолт после развала СССР. В 1998 году разразился масштабный кризис национальной валюты [5], который многие эксперты считали объективной ситуацией долгосрочного сдерживания падения курса национальной валюты.

В 1918 году пришедшие к власти в Петербурге и Москве большевики в условиях тяжелой финансово-экономической ситуации страны оказались перед выбором: идеологически, «мир без аннексий и контрибуций», логически обосновывал отказ от долгов перед капиталистической системой, а разрыв отношений с Антантой, был неподъемен ни для казны, ни для общества. Перспективу войны правительство оценивало здраво, но все-таки 3 февраля был издан декрет об аннулировании всего внутреннего и внешнего государственного долга. Внешний долг составлял на ту дату 18,5 млрд рублей в золотом исчислении, более 9 млрд рублей из которых образовались во время Первой мировой войны [7].

Как результат, страны Антанты разорвали все экономические связи с Россией, а также оказывали поддержку белым, что привело к развитию гражданской войны и массового голода [4]. Через какое-то время Великобритания заключила с Москвой торговый договор, а затем и все участники встретились на конференции в Генуе 10 апреля 1922 года [3]. Комиссар по иностранным делам России Георгий Чи-

черин на требование о возврате долгов, выставил встречные требования о компенсации причиненного в ходе гражданской войны ущерба в размере 39 миллиардов рублей, в учет которого засчитывалась также иностранная собственность, национализированная в ходе революции [3].

Поскольку объемы отдельных претензий не соответствовали политической значимости союзников, то Советская Россия выбрала тактику договориться с разными странами по отдельности. Великобритания и Италия, например, были готовы к сотрудничеству, а Франция и Бельгия категорически не признавали позиции большевиков. Более того, советская делегация имела цель «в действительности за кулисами переговоров возможно более рассорить буржуазные государства, преследуя и реальные интересы, то есть создав возможность отдельных соглашений с отдельными государствами и после срыва Генуэзской конференции». То есть дезорганизации буржуазного строя и продвижения большевистских идей [2].

Переговоры были также безрезультатно продолжены через несколько месяцев в Гааге. Но советские дипломаты в Рапалло смогли уладить все спорные вопросы с Германией и Берлин стал главным партнером СССР на ближайшие десять лет. В целом же, успехи молодого советского государства были скромными, поскольку на тот момент экономика Веймарской Германии с гиперинфляцией являлась такой же нищей, как и Россия, поэтому никаких финансовых траншей от этого союза не получилось. А после 1933 года, когда к власти пришли нацисты, Советский Союз оказался в изоляции [2]. Период признания СССР бывшими участниками Антанты и восстановления экономических связей составил более 20 лет.

Однако позиция отказа от долгов являлась причиной невозможности перекредитования и полномасштабного выхода на западные и американские финансовые рынки. Несмотря на редкие выпуски облигаций на английских и американских

биржах, периодическое кредитование под экспорт, объем поступлений в бюджет государства от этих операций был весьма ограниченным. Так в 1933 году СССР было отказано в кредите в США. Один миллиард запрашиваемых в кредит долларов составлял одну пятую всех затрат индустриализации. Другие страны также ответили отказом [1].

Разрушенная в результате дефолта в 1918 году кредитная история СССР стала главным фактором ограничения его экономики во внешнем финансировании. Эти средства в условиях индустриализации позволили бы обеспечить колоссальный эффект экономического подъема страны. Многие экономисты считают, что с доступом к мировому кредитному рынку удалось бы избежать коллективизации, которая нанесла тяжелейший удар по советскому сельскому хозяйству и доверию населения к правительству.

Таким образом, стоимость дефолта для экономики оказалась в разы выше полученного эффекта. Несмотря на то, что сумма обязательств на тот момент превышала ВВП страны, по факту не все долги нужно было отдавать. Особенно это относилось к военным обязательствам, которые, напомним, составляли более половины внешнего долга.

Сами страны Антанты являлись без исключения должниками США, которые оказались крупнейшим мировым кредитором. Разрушенные экономики европейских стран также были не в состоянии выплатить эти суммы, и в 1922 году Конгресс создал комиссию по урегулированию этой задолженности [6]. Но в 1930 году Англия отказалась обслуживать свой долг Америке в 14,5 млрд. долларов, мотивируя непогашенными долгами отдельных штатов США в результате их дефолта. Долги Первой Мировой войны перед Америкой не были погашены также Францией и Италией. В Германии правительство Гитлера объявило дефолт по долгу по выплатам по Версальскому договору. Но послевоенное правительство Аденауэра вновь признало их, в 1953 го-

ду и ФРГ обязалось выплатить их после воссоединения Германии. Но и став единой, в 1990 году Германия на 20 лет реструктуризировала эти долги [7]. После переговоров было списано 51 процент долга, а их выплата растягивалась на 62 года.

Кризис 1929 года и Великая депрессия, обрушившаяся на европейскую экономику, привели к тому, что и оговоренные суммы фактически не были возвращены. Несмотря на введенный Президентом США Гербертом Гувером мораторий на все межнациональные платежи для урегулирования всеобщей паники и бегства капиталов, после его истечения европейские страны, за исключением Финляндии, повторно дефолтировали обязательства в 1934 году.

Как следует из международного опыта, никто из должников не заплатил даже половины от них. Следовательно, их реальная цена была значительно ниже. Бремя «непомерных военных долгов» закончилась для всех стран с меньшими последствиями чем для России [2]. Демонстративное упрямство и нарушение международных экономических норм серьезно осложнили отношения с иностранными государствами. Страны Европы постоянно реструктурируя долги, добивались от кредиторов различных уступок и послаблений. Поскольку исторически сам институт урегулирования несостоятельности и локализации финансовых последствий при ограничении мер физического воздействия предполагает пропорциональное уменьшение обязательств к выплатам, то кредиторы практически всегда готовы идти навстречу. Фактически европейские должники получили полную отмену долгового бремени, а Россия и СССР еще долго косвенно расплачивалась за последствия дефолта. Долг царского и Временного правительств были признаны Россией лишь к концу XX века. Девальвация мотивировала российское государство к их частичному погашению, аналогичная ситуация сложилась с ленд-лизом по финансированию поставок американского

оружия в годы Отечественной войны, платежи по которому с началом «холодной войны» были прекращены правительством СССР.

К началу Второй Мировой войны, в период с 1930 по 1935 год из 58 стран, выпустивших международные займы, 21 оказались в дефолте. К 1937 году ситуация резко усугубилась и 70% ценных бумаг облигационного займа суверенных государств, обращавшихся на американском фондовом рынке, не были обеспечены гарантией оплаты [1].

В конце XX века дефолты стали объявляться правительствами бедных и развивающихся стран, экономики которых становились несостоятельными и не способными обслуживать накопленные долги. За десятилетний период с 1990 по 2000 год дефолт по обязательствам в национальной валюте объявляли 12 стран: Аргентина и Бразилия (1986–1990 годы), Ангола (1992–1997 годы), Хорватия (1993–1996 годы), Венесуэла (1995–1998), Шри-Ланка (1996), Россия и Украина (1998 год) и другие. Дефолт в Аргентине в 2001 году привел к смене нескольких правительств, социальным конфликтам. [4].

Однако опыт дефолтов освоен не в полной мере, поскольку многие страны продолжают пытаться манипулировать отказом от платежей для реализации политических позиций. Президентом Украины Петром Порошенко подписан закон о моратории на выплату страной внешних долгов в связи с тяжелым экономическим положением, что позволяет государству в любой момент заморозить платежи

Несмотря на один из самых высоких темпов роста в еврозоне в начале 2000-х годов, массовые уклонения от налогов привели Грецию к несостоятельности, масштаб финансовых проблем составил 410 млрд долларов госдолга. В 2010 году правительству удалось списать 138 млрд. долларов из них. МВФ и ЕС выделили 110 млрд. евро, на условиях режима жесткой экономии, сократив расходы и повысив налоги. Несмотря на это, 1 июля 2015 года Греция допустила техни-

ческий дефолт [5]. В 2014 году дефолт объявила Аргентина.

В то же время, экономик, которые ни разу не объявляли дефолт по внешним обязательствам достаточно мало. Это такие страны как Канада, Австралия, Новая Зеландия, скандинавские страны, Бельгия, Гонконг, Малайзия, Сингапур, Тайвань, Таиланд и Южная Корея [7]. Фактически, чем масштабнее вовлеченность страны в мировую экономику, тем большая вероятность дефолта ей присуща.

Относительно США ученые и аналитики расходятся во мнении. Несмотря на то, что Соединенные Штаты никогда официально не объявляли о невозможности выполнить свои долговые обязательства, некоторые экономисты считают, что технический дефолт имел место и в такой масштабной экономике. Так в 1790 году был принят закон, санкционировавший выдачу долгов для покрытия обязательств отдельных штатов в составе союза, а в период Гражданской войны была приостановлена конвертируемость доллара. Кроме того, государственные облигации, выпускаемые США до 1930-х годов содержали в себе пункт, по которому держатели могли потребовать выплату золотом, а не валютой, но в 1933 году президент Рузвельт и Конгресс отказались проводить эти выплаты, поскольку они не соответствовали «национальным интересам» [1].

Следовательно, мы приходим к выводу, что главными причинами невыполнения долговых обязательств страны являются:

1. Невозможность погасить долги по облигациям.
2. Наступление дефолта крупной корпорации, оказывающей немалое влияние на всю страну.
3. Наступление дефолта в другой стране, которая оказывает то или иное влияние на экономику.
4. Бюджетный дефицит, то есть превышение расходов над доходами.
5. Увеличение государственного долга

Мы считаем, что к последствиям дефолта государства относятся:

1. Изменение экономического уклада финансовой системы страны: размеры налоговых ставок, система распределения финансирования, увеличиться сумма государственного долга.
 2. Косвенные финансовые потери: стране приходится чем-то жертвовать, например, передавать часть территории или культурно-исторические ценности. В противном случае страна рискует существенно утратить авторитет в глазах дружественных государств.
- Таким образом, отказ от долгов, несмотря на выгоду в виде неуплаченных средств, оборачивается глобальными последствиями краткосрочного и долгосрочного характера. Поэтому применяя этот инструмент, правительство должно оценивать полный эффект дефолта в национальной экономике.

Список литературы

1. Альшанский Л. Возможен ли американский дефолт / Л.Альшанский // Рынок ценных бумаг, 2003. – №5. – С. 18.
2. Мигунов Д. Дефолт по-советски/ Д. Мигунов. // Электронный ресурс. – Режим доступа :<http://lenta.ru/articles/2015/05/30/olddebts/>.- Дата обращения: 30.05.2015.
3. Мониторинг. Дефолты // Коммерсант. – 2007. – №100 (3676). – С.3.
4. Рубцов Б. Управляемый дефолт / Б. Рубцов // Эксперт. – 2002. – №1-2 (309). – С.41.
5. Сэйджи Адати Приближающаяся к дефолту Россия и риски ее рынка / Адати Сейджи // Электронный ресурс. – режим доступа: <http://inosmi.ru/economic/20150119/225669191.html>. - Дата обращения: 30.05.2016.
6. Что такое дефолт// Электронный ресурс. - Режим доступа : <http://predp.com/fin/terms/что-такое-дефолт.html>.
7. Энциклопедия Кругосвет// Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия(электронный ресурс). – Режим доступа : http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/DEFOLT.html?page=0,0.

THE DEFAULT AS A TOOL OF MACROECONOMICS

J.V. Tkacheva

*candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and credit
e-mail: julchen19@yandex.ru*

L.N. Sotnikova

*candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and credit
e-mail: lyusotn@yandex.ru*

O. A. Hurchak

*undergraduate 1 program Financial management and banking
faculty of accounting and Finance
e-mail: khumisha@yandex.ru*

Voronezh state Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Abstract

The article clarifies the concepts of state failure, default and sovereign default, and shows the difference. The authors considered the features of the default in world economic

practice in Russia, identified the main causes of default and its consequences for the country, and also identified measures to avoid default in the state.

Keywords: Default, sovereign default, technical default, external debt, indebtedness, payment obligations, payment, global credit market, credit, credit history, budget deficit and bond issuance.

References

1. Alshansky L. Possible American default / L. Alshansky // Securities Market, 2003. – № 5. – Pp. 18.
2. Migunov D. Default in the Soviet/ Dmitry Migunov. // Electronic resource. – Mode of access : <http://lenta.ru/articles/2015/05/30/olddebts/>. - Date of access: 30.05.2015.
3. Monitoring. Defaults // Kommersant. – 2007. – №100 (3676). – Pp.3.
4. Scar Managed default B. / B. Rubtsov // Expert. – 2002. – №1-2 (309). – Pp. 41.
5. Seiji Adachi Approaching the default of Russia and the risks of its market / Adachi, Seiji // Electronic resource. – mode of access: <http://inosmi.ru/economic/20150119/225669191.html>. - Date of access: 30.05.2016.
6. What is the default// Electronic resource. - Mode of access : <http://predp.com/fin/terms/chto-takoe-defolt.html>.
7. Encyclopedia Krugosvet// The Universal scientific-popular online encyclopedia (electronic resource). – Mode of access : http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/DEFOLT.html?page=0,0.

УДК 336.71.078.3

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

Лариса Геннадьевна Волкова

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
e-mail: lvolkova@rambler.ru

Мичуринский государственный аграрный университет
Россия, г. Мичуринск

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению путей совершенствования механизма оценки финансового состояния кредитных организаций в современных условиях с учетом внешних и внутренних факторов. Она раскрывает ее взаимосвязь с критериями экономической безопасности кредитной организации. В статье определены направления совершенствования методики анализа финансового состояния банка на основе экономических нормативов Банка России и Базельского соглашения.

Ключевые слова: финансовое состояние, коммерческий банк, экономическая безопасность, надежность банка, финансовые коэффициенты.

Основу существования коммерческого банка в современных условиях составляет обеспечение его экономической безопасности, под которой, на наш взгляд, следует понимать в данном случае возможность эффективно достигать основную цель его деятельности в рыночной экономике, - получение прибыли, за счет эффективного выполнения функций банком в условиях влияния негативных внешних и внутренних факторов.

Экономическая безопасность кредитной организации основывается на том, насколько эффективно службам организации удастся предотвращать угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности организации.

Если рассматривать возможность коммерческих банков развивать их международную деятельность, то, прежде всего, необходимо определить наиболее актуальные «угрозы» отечественному банковскому сектору. Первоначально необходимо учесть особенности развития банковского сектора экономики в России,

связанные с недостатками в организационных структурах. Они, в частности, замедляют развитие банковского сектора по многим направлениям.

Рассмотрим ситуацию, которая обусловлена низким уровнем качества риск-менеджмента. Так, по мнению Мудис (Moody's), «восемь из десяти российских банков имеют низший балл за риск-менеджмент». [1] При этом данный показатель определяет почти 21 % в структуре рейтинга банков в зависимости от его финансовой устойчивости. Низкое качество управления банковскими рисками в России в основном обусловлено, на наш взгляд, тем, что для большинства из них характерны неблагоприятные факторы.

Например, на зарубежных рынках российским коммерческим банкам приходится конкурировать не только со структурами, осуществляющими деятельность на данном рынке, но и с финансовыми компаниями других государств. В этих условиях необходимо заранее проанализировать ближайшие тенденции процесса развития международных операций бан-

ков государств с развитой рыночной экономикой.

Большая часть коммерческих банков работает с иностранной валютой и имеет корреспондентские счета в банках-нерезидентах для проведения международных расчетов между клиентами. Однако, тем не менее, не совсем ясен вопрос относительно уровня, количества и содержания контрактов данных клиентов, опыта и знаний банка в сфере различных аспектов непосредственного проведения международных банковских операций.

Многочисленные санкции со стороны Евросоюза и Соединенных Штатов Америки негативно отражаются на развитии России. в настоящий момент санкции не столь заметны и значимы, но на определенном этапе может возникнуть накопительный эффект, что может нанести серьезный ущерб ряду секторов российской экономики.

Нерешительность западных банков при выходе на международные рынки связана с тем, что появляются новые группы факторов, а соответственно, и новые группы рисков, которые начинают влиять на их деятельность. К ним можно отнести: глобальную макроэкономическую, финансовую и регулятивную среду; экономические условия в стране расположения головной структуры банка; экономические условия в принимающей стране; вопросы эффективности деятельности.

Наряду с негативными моментами развития банковского сектора, следует выделить и благоприятные факторы. К ним, на наш взгляд, можно отнести опыт банка по привлечению ресурсов на международном финансовом рынке в форме синдицированных кредитов, а также в форме размещения еврооблигационных займов. Таким образом банк получает признание на международном финансовом рынке, непосредственно интегрируется в финансовое пространство других государств, становится его профессиональным участником.

Еще одним направлением расширения деятельности банка можно выде-

лить тесное сотрудничество на мировом финансовом рынке с крупными российскими предприятиями. Следует отметить, что в России достаточно узок круг больших компаний, которые имели бы международное признание, и конкурентная борьба за таких клиентов ведется очень жесткая, причем как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Инновационным подходом для банков России может стать доверительное управление активами их клиентов при использовании всех возможностей мирового экономического пространства, многообразия финансовых инструментов развитого рынка других государств.

В современных условиях критерии экономической безопасности кредитной организации должны быть, на наш взгляд, тесно связаны с критериями комплексной оценки его финансового состояния с точки зрения надежности. Особое при этом приобретает антирисковая политика, которая должна сглаживать, на наш взгляд, негативные последствия влияния внешних и внутренних факторов. В зависимости от складывающейся на рынке ситуации и целей, преследуемых банком, антирисковая политика может предусматривать разные направления: профилактика банковских рисков, их нейтрализация, стимулирование лучших результатов деятельности. Но в основе разработки политики риск-менеджмента лежит цель – минимизация потенциальных потерь и убытков, которые может понести коммерческий банк под влиянием внешних и внутренних угроз.

Достижение поставленной цели невозможно без глубокого и проработанного анализа рискованных событий. Изучение экономической литературы и практики показывает, что оценка финансового состояния коммерческого банка может быть как внешней: со стороны ЦБ РФ, независимых рейтинговых агентств, потенциальных клиентов, так и внутренней - внутренними аналитическими службами банка.

Современная экономическая литература разработала и оперирует совокупностью аналитических методик. На наш взгляд, наиболее популярным методом анализа является метод финансовых коэффициентов, позволяющий оценить сложившуюся финансовую ситуацию путем расчета по установленным формулам определенных показателей. Один из наиболее популярных методов дистанционного экспресс-анализа является метод В. Кромонова, представляющий сумму взвешенных показателей, в той или иной степени характеризующих надежность кредитной организации. Чуть позже были предложены различные варианты адаптации американского подхода «CAMEL».

Среди официальных методик отметим следующие:

- методику Центрального Банка России (Указание Банка России от 30.04.2008 №2005-У (ред. от 09.03.2016));

- методику Агентства по страхованию вкладов (АСВ) (Указание Банка России от 16.01.2004 №1379-У (ред. от 25.10.2013)).

Основная цель всех методик – определение банков с низкой степенью надежности и финансовой устойчивости, составление их рейтингов.

Методика Центрального Банка имеет определенные отличия от Базельского соглашения. В частности она предъявляет более жесткие требования к качеству основного капитала, опираясь на аудиторские проверки прибыли. Однако, по нашему мнению, включение в основной капитал прибыли текущего года, подтвержденной аудиторской проверкой, нецелесообразно, так как ее стабильность в условиях кризиса сомнительна. Возрастающие расходы могут немного уменьшить ее величину. Поэтому, те показатели, которые не включены в годовой отчет, на наш взгляд, следует учитывать в составе дополнительного капитала.

В основу уточненной нами методики положена методика стресс-тестирования по Базелю, когда предполагается сценарий оттока привлеченных

средств банка (рассчитывается коэффициент liquidity coverage ratio - LCR). Рассмотрим критерии отнесения банков к понятию «Надежные банки».

Среди множества рисков у банка выделим два основных: риск потери капитала и риск потери ликвидности.

Далее введем переменную А, которая равна сумме ликвидных активов банка, т.е.

$A = \text{Высоколиквидные активы} + \text{Вложения в облигации} + \text{Вложения в векселя} + \text{Выданные МБК} - \text{Привлеченные МБК};$

Переменная В будет равна сумме текущих счетов юридических лиц и 10% депозитов физических лиц (с учетом рекомендаций Банка России).

Далее целесообразно сравнить две переменные. Если А больше В, то в этом месяце вероятность финансовых проблем у банка минимальна.

На следующем этапе целесообразно рассчитать степень надежности банка.

$\text{Надежность} = 100\% * A/B$ (с учетом зарубежных методик оценки финансового состояния кредитной организации).

Надежность банка высокая, если показатель выше 100%.

Подтверждением правильности предлагаемой методики оценки финансового состояния служит результат оценки любого банка, потерявшего лицензию.

Если рассматривать российскую банковскую нормативно-правовую базу, то среди коэффициентов, предлагаемых Банком России, наиболее весомое значение для оценки финансового состояния коммерческого банка, на наш взгляд, имеет показатель краткосрочной ликвидности (ПКЛ), который рассмотрен в Положении №421-П "О порядке расчета показателя краткосрочной ликвидности («Базель III»)" от 30 мая 2014 года.[3] Иначе говоря, показатель краткосрочной ликвидности - это и есть LCR, только в российских условиях он рассчитывается иначе.

ПКЛ показывает «способность банка обеспечить своевременное выпол-

Банковский сектор

нение своих обязательств и возможность продолжить свою деятельность в условиях нестабильности в течение ближайших 30 календарных дней с даты расчета показателя». [3] Если рассмотреть упрощенный вариант формулы показателя краткосрочной ликвидности, то можно выделить в числителе - Высоколиквидные активы, в знаменателе - Чистый ожидаемый отток денежных средств. В Положении № 421-П указаны лишь общие сведения о методике расчета ПКЛ. Более конкретная методика расчета приводится в Приложении 1 к Указанию Банка России от 31 мая 2014 года № 3269-У. [4]

Значение коэффициента в 50% - определено как критическое по аналогии с нормативом Н3, а менее 100% - недостаточным по сути самого показателя (предполагаемый отток не должен превышать высоколиквидные активы).

Следует отметить, что в 2015 году Банком России в соответствии со статьей

74 Федерального закона №86-ФЗ и статьей 20 Федерального закона №395-1 отозваны лицензии у 93 кредитных организаций (в 2014 году – у 86 кредитных организаций). [4]

Теперь рассмотрим банки, с отозванными лицензиями в 2014 году по причине потери ликвидности. Построим таблицу, в которой для каждого банка укажем значения нормативов Н2 (норматив мгновенной ликвидности), Н3 (норматив текущей ликвидности), а также значение ПКЛ (показателя краткосрочной ликвидности) на последнюю отчетную дату банка с отозванной лицензией. Характеристика данных показателей отражена в инструкции Банка России №139-И «Об обязательных нормативах банков». [2] Критериальные значения выше указанных показателей следующие: Н2 – не менее 15%, Н3 – не менее 50%, ПКЛ – не менее 50%.

Таблица 1. Нормативы ликвидности у банков с отозванными лицензиями в 2014 году по причине потери ликвидности

Дата отзыва	Название банка	Н2	Н3	ПКЛ
31.01.2014	Мой Банк	5.57	20.80	5.95%
17.04.2014	АФ Банк	13.32	19.69	12.60%
24.04.2014	Национальный Банк развития бизнеса	21.13	57.43	28.37%
05.05.2014	Первый Республиканский банк	28.94	54.87	56.38%
16.05.2014	Огни Москвы	1.10	24.87	1.24%
26.05.2014	Кутузовский	48.99	50.62	31.62%
02.06.2014	Банк БФТ	15.92	50.50	25.89%
02.06.2014	Софрино	25.79	50.62	20.07%
23.06.2014	ДИГ-Банк	-	-	65.14%
07.07.2014	Истком-Финанс	2.62	23.12	3.51%
08.08.2014	Аскания Траст	-	1.12	15.96%
18.08.2014	АРТ-Банк	-	-	13.20%
16.09.2014	Интрастбанк	3.39	58.43	3.40%
30.09.2014	Приоритет	24.34	52.43	17.17%
30.09.2014	Эсидбанк	38.21	41.32	55.93%
09.10.2014	Донинвест	6.50	41.00	5.53%
09.10.2014	Народный кредит	9.76	18.61	8.48%
09.10.2014	Универсальный кредит	3.51	18.94	8.59%
11.11.2014	Платежный сервисный Банк	9.34	73.23	15.66%
11.11.2014	Симбирск	1.25	25.75	19.03%
26.11.2014	Престижкредитбанк	37.70	35.74	74.02%
10.12.2014	Бузулукбанк	2.53	13.98	2.35%

В таблице 1 видно, что показатель краткосрочной ликвидности достаточно хорошо выявляет проблемные банки, у которых отозвали лицензию по причине потери ликвидности.

Следует отметить, что в своей основе внутренняя методика большинства банков России содержит в себе расчет нескольких комплексных показателей для определения финансового состояния. Однако в данной методике не предусмотрено сравнение полученных показателей с «идеальными» (межбанковскими) для определения отклонения значений рассчитанных коэффициентов, а также отсутствует показатель краткосрочной ликвидности банка. Считаем, что в условиях негативных внешних факторов данный показатель с целью повышения экономической безопасности очень важен. Наряду с этим целесообразно проводить сравнение полученных показателей с межбанковскими значениями, что в настоящее время методиками оценки финансового состояния банка не предусмотрено. Однако необходимо помнить, что по внутренней методике невозможен расчет всех показателей ввиду недостатка публикуемой информации. В связи с этим будет целесообразно не только предложить коммерческим банкам идею сравнивать свое финансовое состояние с идеальными значе-

ниями, но также в дополнение предложить некий новый набор коэффициентов, который может быть подсчитан только с помощью агрегированных балансов, публикуемых на официальном сайте банка.

Таким образом, критерии оценки экономической безопасности коммерческого банка должны быть тесно связаны с критериями оценки его финансового состояния с точки зрения надежности. Поэтому в основу уточненной нами методики была положена методика стресс-тестирования по Базелю, когда предполагается сценарий оттока привлеченных средств банка.

Финансовый анализ имеет одну из особенностей – всегда нацелен на будущее, на прогнозирование ситуации. Как изменится финансовое состояние банка, если определенные риски уже выявлены? Ответить на данный вопрос можно, используя не только коэффициентный метод, но и надежные статистические, математические модели. Имея их можно существенно снизить банковские риски.

Считаем, что все предлагаемые нами мероприятия по совершенствованию оценки финансового состояния коммерческого банка позволят повысить финансовую устойчивость банковской системы в условиях рыночной экономики.

Список литературы

1. Moody's takes multiple rating actions on Russian banks [Electronic resource]. - URL: <http://www.moody.com>
2. Об обязательных нормативах банков: инструкция Банка России от 03.12.2012 №139-И [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. О порядке расчета показателя краткосрочной ликвидности («Базель III»): положение Банка России от 30 мая 2014 года № 421-П [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Центральный банк РФ: [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>

**ECONOMIC SECURITY SYSTEM EVALUATION OF FINANCIAL CONDITION
OF COMMERCIAL BANKS**

L.G. Volkova

Cand.Econ.Sci., Associate Professor of the Finance and Credit

e-mail: lvolkova@rambler.ru

Michurinsk State Agrarian University

Russia, Michurinsk

Abstract

The article discusses ways of improving the system for assessing the financial condition of commercial banks in modern conditions, taking into account external and internal factors. It reveals its relationship with the evaluation criteria of economic security of the credit institution. The article defines the direction of improving the methodology for assessing the financial condition of a business bank on the basis of the mandatory standards of the Bank of Russia and the Basel Accord.

Keywords: financial state, commercial bank, economic security, reliability of the bank, financial ratios.

References

1. Moody's takes multiple rating actions on Russian banks. [electronic resource] - (<http://www.moody.com>)
2. The Bank of Russia Instruction №139-I "About mandatory ratios of banks' from 03.12.2012. [electronic resource] - (<http://www.consultant.ru>)
3. Regulation number 421-P "On the procedure for calculating the index of short-term liquidity ("Basel III»)" from May 30, 2014 [electronic resource] - (<http://www.consultant.ru>)
4. The official website of the Central Bank of the Russian Federation [electronic resource] - (<http://www.cbr.ru>)

УДК 336.126:339

СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Дмитрий Александрович Ендовицкий

доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и аудита

Ксения Леонидовна Канина

аспирант кафедры экономического анализа и аудита

e-mail:kanina@vsu.ru

Воронежский государственный университет

Аннотация

Вступление в действие законодательства о контрактной системе Российской Федерации способствовало возникновению государственного и муниципального контроля в сфере закупок. Проверка соблюдения финансового законодательства, рациональности, эффективности использования государственных и материальных ресурсов является основной задачей для субъектов государственного финансового контроля.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, проверка норм законодательства, субъект государственного финансового контроля.

Государственный финансовый контроль сформирован и работает на всех уровнях функционирования финансовых отношений, а именно федеральном, региональном, местном. Систему мер, которые направлены на обеспечение правомерности использования финансовых средств в государстве, предупреждения и выявления финансовых нарушений можно назвать государственным финансовым контролем. Проверка соблюдения норм законодательства в рамках финансового контроля основывается на выявлении отклонений от установленных норм показателей использования государственных финансовых ресурсов, достигается это путем непрерывной деятельности специализированных организаций[4]. На основании контроля обеспечивается законность и эффективность использования государственных бюджетных средств, а также государственной собственности. К основным задачам можно отнести проверку сохранности, эффективности и целевого использования бюджетных средств бюджет-

тополучателями, экспертизу проектов государственных целевых программ и контроль за их исполнением, проверку своевременности и полноты образования целевых фондов. Актуальность вопроса о рассмотрении субъектов государственного финансового контроля обуславливается тем, что в процессе деятельности контрольных органов укрепляется государственный контроль в экономической сфере, тем самым усиливается экономическая безопасность. В свою очередь это сокращает нецелевое использование бюджетных средств и противоправные действия в закупочной сфере.

К вопросу рассмотрения субъектов государственного финансового контроля обращались различные специалисты, такие как Балаева О.Н.[5,7], Бальсевич А.А.[7], Башина А.С.[7], Демидова О.А.[7], Коробейникова Л.С. [5,6,7], Подколзина Е.А.[7], Прокопчук Г.В.[6], Чупандина Е.Е. [5,7], Яковлев А.А. [5,7].

Итак, при проведении процедур закупок в соответствии с Федеральным за-

коном от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ значительная заинтересованность проявляется к проведению контроля в сфере закупок товаров, работ и услуг [3]. Мероприятия по контролю и проверке проводятся различными государственными органами[4]. Важно отметить, что за нарушение норм законодательства о закупках, а также за несоблюдение предписанных норм предусмотрена административная ответственность.

Ключевым моментом является распределение функций между контролирующими органами, соответственно предметом внимания становится распределение -какой орган и какие нарушения выявляет, в каком порядке осуществляет контроль за соблюдением законодательства в сфере закупок. В зависимости от поставленных задач, от того, что будет являться предметом проверки будут распределены функции государственного и муниципального контроля между контролирующими органами.

Процесс проверки является сложным и многоэтапным, выявляются нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в действиях раз-

личных объектов государственного контроля. Государственный контроль рассматривает действия заказчиков, контрактных служб (контрактных управляющих), комиссий по закупкам, членов комиссий по закупкам, уполномоченных органов, операторов электронных площадок.

Согласно статьи 99 федерального закона от 05.04.2013г.«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ заказчики не должны препятствовать и обязаны обеспечивать сотрудникам органов контроля доступ к документам и информации о закупках товаров, работ или услуг, в помещениях и на территории, которые занимают заказчики[2,3]. Данные действия производятся после предъявления служебных удостоверений и приказа (распоряжения) о проведении проверки контролирующего органа.

Соблюдение выполнения норм законодательства в сфере закупок контролируют федеральные органы власти. В качестве примера рассмотрим перечень субъектов государственного финансового контроля и направления их деятельности (таблица 1).

Таблица 1. Субъекты государственного финансового контроля в сфере закупок

Наименование субъекта государственного финансового контроля	Направления деятельности контрольных органов в сфере закупок
Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации	Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Выполняет плановые и внеплановые проверки. В ходе проведения, которых устанавливается следующее: - правильность принятого решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя); - соблюдение процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки; - соблюдение сроков заключения контрактов; - иные вопросы, касающиеся обеспечения конкуренции при проведении закупок.

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

Наименование субъекта государственного финансового контроля	Направления деятельности контрольных органов в сфере закупок
Казначейство Российской Федерации	<p>Федеральный орган исполнительной власти. Выполняет сквозную проверку в единой информационной системе сведений о каждой закупке. Осуществляется контроль за:</p> <ol style="list-style-type: none">1) соответствием информации об объеме финансового обеспечения, включенной в планы закупок, информации об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденном и доведенном до заказчика;2) соответствием информации об идентификационных кодах закупок и об объеме финансового обеспечения для осуществления данных закупок, содержащейся:<ul style="list-style-type: none">- в планах-графиках, информации, содержащейся в планах закупок;- в извещениях об осуществлении закупок, в документации о закупках, информации, содержащейся в планах-графиках;- в протоколах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), информации, содержащейся в документации о закупках;- в условиях проектов контрактов, направляемых участникам закупок, с которыми заключаются контракты, информации, содержащейся в протоколах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);- в реестре контрактов, заключенных заказчиками, условиям контрактов.
Счетная палата Российской Федерации	<p>Высший орган внешнего государственного аудита (контроля), подотчетный Федеральному Собранию Российской Федерации. Выполняет следующие функции:</p> <ul style="list-style-type: none">- контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов;- обеспечение в пределах своей компетенции мер по противодействию коррупции;- аудит реализуемости и результативности достижения стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации[1];- определение эффективности и соответствия нормативным правовым актам Российской Федерации порядка формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами в пределах компетенции Счетной палаты, в том числе для целей стратегического планирования в Российской Федерации;

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

Наименование субъекта государственного финансового контроля	Направления деятельности контрольных органов в сфере закупок
Прокуратура Российской Федерации	Централизованная система органов, которая выполняет от имени Российской Федерации надзор за соблюдением: - норм Конституции; - исполнением законов Российской Федерации (выявление, пресечение, устранение, предупреждение нарушений законов)
Налоговая служба Российской Федерации	Федеральный орган исполнительной власти. Контроль и надзор за соблюдением: - законодательства Российской Федерации о налогах и сборах; - за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов; - за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет иных обязательных платежей; - за соблюдением валютного законодательства Российской Федерации в пределах компетенции налоговых органов.

Проанализировав информацию, представленную в таблице можно сделать вывод, что принципами государственного финансового контроля являются системность, непрерывность, законность, независимость и эффективность.

При реализации требований Федерального закона № 44-ФЗ, регулирующего правоотношения, связанные с обеспечением государственных и муниципальных

нужд в товарах, работах, услугах за счет средств соответствующих бюджетов, большое значение отводится различным контрольным мероприятиям со стороны государства. Это должно позволить эффективнее использовать бюджетные средства при осуществлении закупочной деятельности и получать более качественные и конкурентоспособные товары и услуги.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2008г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (в ред. от 01.08.2015)
2. Федеральный закон от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. от 13.07.2015)
3. Федеральный закон от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 02.06.2016)
4. Постановление Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2014)
5. Балаева О.Н. Во сколько обходятся госзакупки Российскому заказчику? / О.Н. Балаева, Л.С. Коробейникова, Е.Е. Чупандина, А.А. Яковлев. // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2014. - №36. - С. 72-81

6. Коробейникова Л.С. Системный подход к оценке эффективности государственных и муниципальных закупок / Л.С. Коробейникова, Г.В. Прокопчук // Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровской: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 13 апреля 2012 г.: в 2 ч. – Воронеж : типография Воронежского ЦНТИ – филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2012. – С. 213-215.
7. Эмпирический анализ систем госзакупок в России : монография / О.Н. Балаева, А.А. Бальсевич, А.С. Башина и др.; [под общ. ред. А.А. Яковлева, О.А. Демидовой, Е.А. Подколзиной; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»]. - М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 357 с.

SUBJECTS OF STATE FINANCIAL CONTROL IN THE AREA OF PROCUREMENT

D. A. Endovitsky

Doctor of Economics, professor of department of economic analysis and audit

K. L. Kanina.

*Postgraduate of the Department of Economic analysis and audit
e-mail:kanina@vsu.ru*

Voronezh State University

Abstract

Entry into force of the contract of the Russian Federation, the system of law has contributed to the state and municipal control in procurement. Checking compliance with financial legislation, rationality, efficiency and the use of state material resources is a major challenge for the state financial control subjects.

Keywords: state financial control, verification of the legislation, the subject of state financial control.

References

1. Federal law of 5 April 2013. № 44-FL "About contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs" (in red. On 02.06.2016)
2. Federal Law of 18 July 2011. № 223-FL "On procurement of goods, works and services of certain kinds of legal entities" (in red. On 07.13.2015)
3. Federal Law of 30.12.2008. № 307-FL "On audit activity" (in red. On 08.01.2015)
4. Resolution of the Russian Government dated 26.8.2013 number 728, "Determination of the powers of federal executive bodies in the field of procurement of goods, works and services for state and municipal needs and on amendments to some acts of the Russian Federation" (in red. from 25.12 .2014)
5. Balaeva ON What is the cost of the Russian public procurement to the customer? / O.N. Balaeva, L.S. Korobeinikova, E.E. Chupandina, AA Yakovlev. // State Order: management, deployment, maintenance. - 2014. - №36. - Pp. 72-81
6. Korobeinikova LS A systematic approach to evaluating the effectiveness of state and municipal procurement / LS Korobeinikova, GV Prokopchuk // The April reading scientific name of Professor LT Gilyarovskogo: Materials Intern. scientific-practical. conf, Voronezh, April 13, 2012 .: 2 parts - Voronezh.. typography Voronezh CSTI - branch FGBI "CEA" Russian Energy Ministry, 2012. - Pp. 213-215.

ВЛИЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЭКОНОМИКУ

Галия Ильясовна Гимранова

кандидат экономических наук, декан факультета экономики и управления

e-mail: gimranovagalia@mail.ru

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза
Казахстан, г.Караганда

Аннотация

В статье обоснована зависимость экономики от нефтегазовой индустрии. Описаны причины снижения цен на нефть и последствия изменения глобальной рыночной среды для экономики Казахстана. Также рассмотрены возможности 100-% обеспечения в среднесрочной перспективе топливного рынка Казахстана собственными нефтепродуктами.

Ключевые слова: индустриальное развитие экономики, нефтегазовая индустрия, мировая экономика, экспорт нефти.

Устойчивое развитие страны как с экономической, так и с социальной стороны почти невозможно представить без наличия природных ресурсов. Энергетические ресурсы на сегодняшний момент являются наиболее востребованными и по-разному диверсифицируются новыми разновидностями источников энергии. Несмотря на понижающийся тренд использования топливных ресурсов, нефтегазовый сектор все еще удерживает значительные позиции. Страны с сырьевой экономикой наиболее привязаны к динамике добычи нефти и газа, бюджет строящийся из доходов от продажи ресурсов в иностранной валюте автоматически привязывает экономику и делает ее более уязвимой. Таким образом, существует взаимосвязь между мировыми нефтяными ценами и экономикой таких стран, которая отражается в стоимости национальных валют по отношению к доллару США через притоки иностранной валюты в экономику [5]. Согласно Бреттон-Вудскому соглашению ценой рыночных операций является доллар США.

После распада Советского Союза, в период трансформационных процессов перехода Казахстана к рыночным отно-

шениям нефтегазовая отрасль страны стала приоритетным направлением и главным движущим инструментом экономики. Для Казахстана нефтяной сектор является основополагающей специализацией в ближайшей перспективе, так как существуют значительные запасы жидкого топлива и все еще благоприятная конъюнктура рынка нефти. Проанализировав динамику мирового рынка нефти, следует отметить, что около 40% мировых запасов нефти сосредоточены в странах, членах экспортёров нефти ОПЕК. Однако в последние годы доля ОПЕК на мировом рынке нефти понизилось до минимума с 2003 года, после чего ОПЕК потеряла выручку и сократила долю на рынке. Большие разведочные работы проводятся в Китае и здесь стоит отметить, что в 2012 году зарегистрирован максимальный рост запасов. Около 45 % мировой добычи в 2014 году обеспечивали пять стран: Россия, США, Китай, Саудовская Аравия, Канада. Наибольшее увеличение замечено в Ливии, Саудовской Аравии и США. Максимальное снижение, помимо Ирана произошло на Северном море, в Норвегии, и Сирии. Лидерами являются на сегодняшний момент Саудовская Аравия,

Россия, США, Иран и Китай. Их доля составила 45,4 %. Казахстан является лидером в среднеазиатском регионе после следует Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан. В 2014 году в мировой экономике использовано 4,5 млрд тонн нефти (89,7 млн барр/д) [6]. Это лишь на 0,8 % больше, чем в 2011 году. В странах ОЭСР спрос понизился до 46 барр/д. Особенно значительно это наблюдается в пяти крупнейших европейских странах – Франции, Италии, Испании, Германии, Великобритании, на которые приходится 57 % всей потребляемой нефти в Европе. Совокупный спрос в этом регионе уменьшился на 7,6 %. В США спрос тоже понижается, но менее резко, так в 2012 году сокращение составило 1,8 % против 1,6 % в предыдущем году. Потребление нефти в США постепенно снижается с 2005 года. Повсеместное сокращение как спроса так и предложения нефти носит невременный характер, тенденция к сокращению имеет стабильный и систематический показатель. Пять стран, на которые приходится около 45 % мирового потребления нефти, являются ценообразователями. Любые перемены экономического, политического, технического характера в любой из этих стран неизменно влияют и затрагивают глобальный баланс спроса и предложения нефти. В первую очередь это США и Китай, которые в сумме используют третью часть всей мировой нефти. После Япония, Индия, и Россия. Остальные «маркеры» с избытком покрывают сокращение нефтяных потребностей главного игрока рынка. Стоимость нефти второй год подряд сохраняла непрочное равновесие вокруг отметки \$100/барр. В 2012 году нефть марки WTI понизилась в цене на \$0,8/барр, до \$94,05/барр. А нефть Brent увеличилась в цене на \$0,4, до \$111,67 [6]. Спред, который возник в 2011 году между маркерами WTI и Brent незначительно увеличился. Стоимость достигла максимальных отметок в марте 2012 года. Высокие котировки вероятно явились следствием приостановок в работе в Северном море и в некоторых странах

Африки, геополитических волнений, а также в связи с ожиданиями действия санкций в отношении Ирана. Однако пессимистичные прогнозы не оправдались и страны ОПЕК прекрасно компенсировали недопоставки из Ирана собственными ресурсами.

На первый взгляд рынок нефти представлял из себя устойчивое состояние за счет компенсирующих межстрановых процессов. Сокращение спроса в Европе и США нивелировалось повышением спроса в странах Азии. Снижение поставок нефти из находящегося под санкциями Ирана компенсировалось ростом добычи и экспорта в Ираке. Таким образом появилось два основных направления развития нефтяного сектора. Первый тренд отражает процесс сдвига рыночного спроса с запада на восток, а второй связан с активным переходом стран ОПЕК к полному циклу, включая не только добычу, но и переработку нефтепродуктов. Саудовская Аравия лидирует в этом направлении, активно создавая новые мощности на своей территории и за рубежом. Тем самым Саудовская Аравия контролирует собственное производство, обеспечивая ценовую стабильность. Так рост мирового спроса на нефть в 2014 году уменьшался, добыча росла, однако цены сохранялись стабильно высокими. В течение года оценки мирового спроса на нефть часто корректировались вниз. В итоге годовое потребление выросло не более чем на 1 %.

Нефтяной рынок Казахстана. Казахстан — самая крупная экономическая система Средней Азии и вторая экономика после России среди стран постсоветского пространства по показателю ВВП страны и показателю ВВП на душу населения. В Казахстане имеется колоссальное количество природных ископаемых, что позволяет стране находится на собственном обеспечении и не быть сильно зависимой от внешнего воздействия. Казахстан после распада СССР претерпел больше количество трудностей и смог удержать позиции на мировой арене, одним из вспомогательных эффектов явилась

тесная взаимосвязь с РФ и КНР. В настоящий период, главными движущими элементами казахской экономики являются: добыча нефти и газа, минералов, металлов, машиностроение и металлообработка.

Сегодня нефтегазовый комплекс страны представляет собой мощный сектор экономики, который постоянно развивается. Обеспечение эффективного развития нефтегазовой индустрии путем рационального использования природных энергоресурсов для устойчивого роста экономики и улучшения качества жизни населения страны, а также укрепление внешнеэкономических позиций Казахстана на мировых энергетических рынках является главным приоритетом государственной политики.

На территории Казахстана расположено 256 месторождения УВС, из них по нефти – 223, по конденсату – 58 и по свободному газу – 202 месторождения. Около 70% этих ресурсов сосредоточено в западных областях Казахстана. К крупным месторождениям относятся Тенгизское, Узеньское, Карачаганакское, Жанажол, Каламкас. Казахстан занимает одно из лидирующих мест в мире по разведанным запасам УВ, уступая лишь некоторым странам Ближнего Востока, США, а также России и Латинской Америки. Доля Казахстана в общемировых разведанных запасах углеводородного сырья составляет по нефти 3,2% (около 5 млрд т), по газу – 1,5% (около 2 трлн м³) [4].

На территории Республики Казахстана находится 15 осадочных бассейнов, однако промышленная добыча УВС проводится только в пяти из них: Прикаспийском, Устюрт-Бузашинском, Южно-Мангышлакском, Южно-Торгайском и Чу-Сарысуйском. На долю данных бассейнов приходится около 100 месторождений углеводородов, в эксплуатацию вовлечено более 65% извлекаемых запасов нефти и свыше 70% – свободного газа, учтенных государственным балансом [4]. Основные запасы нефти добываются в 13 месторождениях, 2 из которых являются месторождениями-гигантами: Кашаган и

Тениз. Локация месторождений определяется неравномерным характером, большинство крупных месторождений концентрируется на Западе страны, более мелкие и средние расположены в Южном Казахстане. Следовательно, северные, восточные и центральные регионы Казахстана не располагают ресурсным углеводородным потенциалом.

В Казахстане в 2000-е годы модель экономического роста представляла собой процесс направленный на преобразование сверхдоходов от нефтегазового сектора во внутренний спрос. Данная модель позволила достичь повышения производства, увеличение уровня доходов и социальных трансфертных платежей, а также в целом устойчивую макроэкономическую политику. Модель так называемого «нефтяного роста» изживает свою эффективность в связи с ниспадающим трендом спроса на нефть, важным недостатком модели является высокая волатильность мирового нефтяного рынка. В ближайшее время сложно ожидать возвращения благоприятных условий 2000-х гг. Долгосрочная динамика мировых цен имеет циклический характер повышения, период таких колебаний составлял в последние десятилетия около 30 лет. Сейчас очередной пик цен на нефть пройден и начался период их снижения, которая может продлиться около 10-15 лет. Тем не менее былого спроса по прогнозам не ожидается в связи с появлением альтернативных источников энергии. Но даже при росте цен на нефть в среднесрочной перспективе до 60-80 долл. мы не сможем наблюдать прежние высокие показатели экономического роста и привычного уровня доходов бизнеса, бюджета и населения. С 2030 года ожидается сокращение объемов добычи нефти в Казахстане, поэтому при сохранении сложившейся модели роста, это приведет к угасанию экономического роста Казахстана, если не найти новые рычаги роста. В аналитическом докладе «Экономика Казахстана в 2015 году: ожидания и прогнозы», разработанный Институтом экономических исследований на данную про-

блему высказывают следующую позицию: «Текущий кризис на нефтяном рынке – может стать для Казахстана генеральной репетицией: какой должна быть экономическая модель страны без роста притока нефтедолларов. Экономика Казахстана сильно пострадала от падения цен на нефть и металлы, основные экспортные товары, а также из-за экономического спада в соседней России и замедления темпов роста Китая» [7].

Низкая цена на нефть значительно влияет на экономику Республики, нефтяной экспорт формирует почти четверть ВВП, а с учетом всей услуги это больше половины ВВП. Физические объемы нефти слегка сокращаются, а падение нефтяных цен негативно отражается на состоянии платежного баланса. Сегодня мировая экономика находится в большой

зависимости от цен на нефть. Колебания, связанные со стоимостью нефти негативно отражаются на экономике. Это активно наблюдается при действующем спаде нефтяных цен. Не в первый и не в последний раз мы замечаем, что рынок нефти становится структурно не устойчивым. Более того, такая дестабилизация имеет достаточно регулярный характер. После того, как власти страны отпустили валюту в свободное плавание и перешли к инфляционному таргетированию в августе 2015 года национальная валюта Казахстана - тенге - потеряла около половины стоимости к доллару.

Ниже (рис.1) представлена динамика цен на нефть с апреля 2014 по май 2016 года.

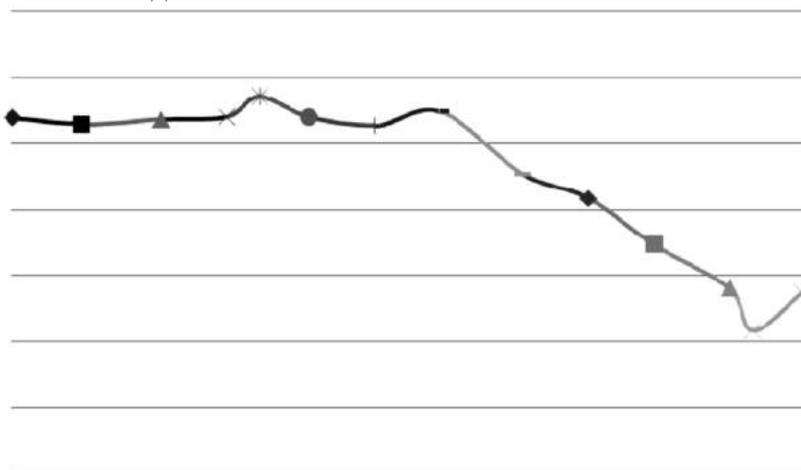


Рисунок 1 Динамика цен на нефть с апреля 2014 по май 2016 года

Директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристи Лагард, обратила внимание на то, что такие изменения в рыночной среде могут стать сигналом к пробуждению для Казахстана и Средней Азии. В 2015 году многие аналитики прогнозировали более динамичный рост мировой экономики, чем мы наблюдаем в 2016. Поэтому в ближайшее время стоит ожидать по-прежнему низкие цены на нефть и другие продукты экспорта. Что касается основных торговых партнеров страны, таких как Европа, Китай и Россия, то рост экономики будет сохранять слабые темпы. Помимо этого нега-

тивное влияние окажет возможное уменьшение объемов нефтегазодобычи. Существует и положительный прогноз развития остальных сфер экономики Казахстана. Для этого создано множество предпосылок как переход к свободно плавающему курсу тенге, вступление в ВТО, поддержка инвестиционной и инновационной деятельности, проводится множество реформ в налоговом администрировании.

Вернется ли национальная валюта к курсу 185 тенге за 1 доллар, если цена на нефть вновь будет 100 долларов за баррель? На данный момент стоимость на

нефть составляет 50 долларов за баррель, а курс тенге повысился до 337,65 за 1 доллар. В апреле 2016 года курс тенге был еще выше – 327,66, а стоимость нефти 45 долларов за баррель. То есть за тот же период курс тенге понизился, а цена на нефть возросла на 10%.

За последнее время бизнес значительно стеснил импорт промышленных товаров, в основном за счет сырьевого сектора. То есть причина этому не девальвация и как вследствие удорожание, а убывание экономики и платежеспособного спроса, спровоцированного девальвацией. Это санкционировало понизить отметку по стоимости нефти, при которой приток валюты из страны приравнялся оттоку - и сейчас эта стоимость составляет около 45 долларов. Это значит, что Казахстан в настоящий период находится в зоне комфорта, а дальнейшее увеличение будет способствовать прогрессу, возмещающая проблемы, образованные девальвацией. По данным ВР, извлекаемые резервы нефти составляют 3,9 млрд. тонн в год. А в мире - 1,8 %. Однако по-прежнему остается высокий потенциал увеличения нефтедобычи. В первую очередь это можно связать с тем, что в настоящее время на территории некоторых месторождений проходят геолого-разведывательные осмотры, работы по прогнозированию и обнаружению новых перспективных месторождений нефти и газа, а также учащением их разведки, разработки и введением в эксплуатацию. Нарастание ресурсного потенциала связано и с проведением региональных сейсмических работ на объектах Северного, Центрального и Южного Казахстана. Разнообразие месторождений РК весьма обширно. Западно-Казахстанская область - главный центр нефтегазодобычи страны. На ней сосредоточено около 70 % запасов углеводородного сырья. Практически 90 % объема запасов УВ находится на 15 крупных месторождениях. Половина из которых относится к месторождениям-гигантам Тенгиз и Кашаган. Разница между уровнем производства нефти в 8 раз по-

стигает уровень ее потребления внутри страны. Утвердительный показатель первичного экспорта нефти Казахстана, составивший в 2011 году 72,3 млн. тонн, доказывает, что ВВП превосходит уровень внутренних расходов. Нефть является главной статьей казахстанского экспорта, составляя, в соответствии с данными Агентства Статистики РК за 2015 год, 64,15 % экспорта в денежном эквиваленте. Около 70% производства нефти реализуют иностранные инвесторы, переданные международными предприятиями, такими как Exxon Mobil, Philips, Agip, BG, Eni, Chevron, BP/Statoil, Shell, ЛУКОЙЛ, и другие. Функционирующий потенциал роста нефтедобычи в Казахстане снабжается за счет обличенных и разрабатываемых месторождений и мало зависит от вероятности обнаружения новых залежей углеводородов. Но, на территории Центрального Казахстана и Кызылординской области находится много свежих месторождений, которые необходимо изучить и раскрыть. Возможность повышения остается довольно высокой, несмотря на значительную капиталоемкость нефтедобывающего сектора. Это связано с повышающимся производством развивающихся стран. Прежде всего ответ будет снабжаться со стороны Китая и Индии. Учитывая существующую динамику потребности нефти в странах Европы, спрос на нефть и нефтепродукты со стороны главных потребителей энергоресурсов оказывают влияние на ослабевающий экспортный потенциал Казахстана и рост отрасли. Что благоприятно влияет на развитие нефтегазового сектора РК. Еще одним положительным фактором является незначительная доля экспортируемой нефти казахстанского содержания, увеличивающаяся с возрастанием добычи. Однако главными экспортерами нефти по-прежнему являются страны Европейского союза, доля которых составляет около 70% экспорта нефти. Нефть казахстанского содержания реализуется тремя направлениями: посредством трубопровода, железной дороги и морского экспорта. Показатели объемов экспор-

тируемой нефти и газоконденсата в 2015 году равнялись 68,617 миллионам тонн. Учитывая небольшую долю в экспорте нефти РК в страны Евросоюза (ЕС 27), а также в виду отсутствия явных рыночных барьеров, можно предполагать, что есть все предпосылки для увеличения объемов поставляемого энергоресурса в ЕС 27. Следует заметить, что поставки казахстанской нефти сравнительно стабильны, несмотря на изменчивость спроса на нефть в странах Европейского Союза. Увеличение экспортируемой нефти в соседние страны, и страны ЕС можно добиться путем увеличения пропускной способности отечественных трубопроводов, а также диверсификацией автотранспортных путей. Эти мероприятия влияют на увеличение финансовой нагрузки страны, а также требуют больших капиталовложений и других дополнительных. Помимо этого на финансирование планов нефтяного сектора плохое воздействие оказывает изменение рыночной стоимости нефти, что, в итоге может отразиться на бюджете Казахстана.

При всех возможных положительных эффектов от нефтедобывающей отрасли существует и ряд проблем, связанных с институциональным термином «ресурсное проклятие», основной объем нефти экспортируется и поставляется по топливному варианту, что говорит о явной сырьевой направленности экономики РК. Вторая проблема состоит в том, что отсутствует полный цикл переработки нефти. Переработка нефти в Казахстане ограничивается только сепарацией нефти и газа, а нефтехимическое производство покрывает 15 % долю внутреннего потребительского рынка, этот показатель в 3,5-4 раза ниже показателей покрытия рынка развитых стран. Казахстану приходится импортировать нефтепродукты у стран соседей, в основном у России. Недостаток производства нефтепродуктов и объем его импорта являются признаками недостаточного технологического состояния существующих НПЗ, которые не в состоянии удовлетворить внутренние потреб-

ности страны. На сегодняшний момент в Казахстане функционируют три нефтеперерабатывающих завода – Атырауский нефтеперерабатывающий завод, Павлодарский нефтехимический завод и Петро-КазахстанОйлПродактс. На казахстанских НПЗ в основном перерабатывается российская нефть и составляет около 50% на ПНХЗ; ПКОП перерабатывает до 50 % российской нефти [8]. Причина доминирования поставки российской нефти на ПНХЗ – неразвитость инфраструктуры транспортировки казахстанской нефти. Так например, на Павлодарский нефтехимический завод нефть поступает по нефтепроводу сооруженном еще в Советском Союзе для загрузки российской нефтью. Предлагается строить нефтепровод из Западного региона Казахстана в сторону Павлодарского завода, что позволит разрешить проблему замены российских нефтепродуктов отечественными. Для этого существует достаточный ресурс – сырье (нефть). Поэтому нужно сформировать правильные ориентиры в развитии данного сектора и достичь 100% обеспечения Казахстан должен поставить цель – 100%-ое обеспечение в среднесрочной перспективе топливного рынка Казахстана на собственными нефтепродуктами из собственного сырья. Естественно, что на это потребуются длительный срок, но потенциал очевиден. Таможенный союз позволяет ввозить российскую нефть без пошлин, тем не менее Россия и Казахстан - члены таможенного союза, что позволяет ввозить в Казахстан российский бензин без пошлин, однако казахстанские НПЗ для экономики более выгодны. Основание комплекса глубокой переработки нефти на НПЗ в Казахстане повысит производство высокооктанового бензина, а также авиационного и дизельного топлива. Осуществление данного предложения поспособствует более высоким темпам развития нефтегазового сектора РК. Подобным образом получение нефтехимической продукции в Казахстане поспособствует индустриальному развитию экономики.

Список литературы

1. Система Национальных Счетов Республики Казахстан. официальный сайт Агентства РК по статистике. [Электрон. ресурс] / Режим доступа: http://www.stat.kz/vs_scheta/int_scheta/Pages/default.aspx Национальный отраслевой журнал. «Нефтегазовая Вертикаль». – №4. – 2013
2. Сырлыбаева Б. Сопоставительный анализ и оценка структуры экспорта Казахстана. Казахский экономический вестник. №2-3, 2009. - С. 67-79
3. Сабырова Л. ВВП и ВНД: оценка оттока национального дохода// Казахский экономический вестник. №1, 2009. – С106-109
4. Джантуреева Э. Нефть и газ Казахстана. Запасы, добыча, инвестиции//Деловой журнал «Казахстан» №4, 2010
5. Тулегенов Ж.С./ «Влияние динамики нефтяных цен в мире на обменный курс американского доллара в тенге»/ 2011/ <http://articlekz.com/article/11251>
6. Шауренов Н./ «Оценка позиций республики Казахстан на мировом рынке нефти» /2014/ <http://group-global.org/ru/node/14234>
7. «Эффективность ненефтяного сектора продолжает снижаться»/2015/<http://kaztag.kz/>
8. Сарсенова А.Е., Сабырхан А.Д. /«Оценка позиций республики Казахстан на мировом рынке нефти»/2015

THE IMPACT OF OIL AND GAS INDUSTRY ON ECONOMY

G.I. Gimranova

Cand.Econ.Sci., dean of economics and management faculty

e-mail: gimranovagalia@mail.ru

Karaganda economic university of Kazpotreboyz

Kazakhstan, Karaganda

Abstract

In article the dependence of the economy from the oil and gas industry is proved. The causes of the decline in oil prices and the effects of changes in the global market environment on the economy of Kazakhstan are described. Also the possibility of a 100 % provision of fuel market of Kazakhstan with its own oil in medium term is considered.

Keywords: industrial development of the economy, oil and gas industry, world economy, oil export.

References

1. System of National Accounts of the Republic of Kazakhstan. Official website of the Agency for Statistics. Available at: http://www.stat.kz/vs_scheta/int_scheta/Pages/default.aspx
2. Syrlybayeva B. Comparative analysis and evaluation of the structure of exports of Kazakhstan. Kazakh Economic Bulletin. 2009, I. 2-3, pp. 67-79
3. Sabyrova L. GDP and GNI Score outflow of national income. Kazakh Economic Bulletin. 2009, I. 1. - Pp. 106-109.

4. Dzhantureeva E. Oil and Gas of Kazakhstan. Reserves, Production and Investments//Kazakhstan Business Magazine №4,2010

5. Tulegenov Zh./ «The impact of the dynamics of oil prices in the world at the exchange rate of the US dollar to tenge»/2011/ retrieved from <http://articlekz.com/article/11251>

6. Shaurenov N./ «Valuation of positions of the republic of Kazakhstan in the world oil market»/2014/ retrieved from <http://group-global.org/ru/node/14234>

7. The effectiveness of the non-oil sector continues to decline article/2015/ retrieved from <http://kaztag.kz/>

8. Sarsenova A.E.. Sabyrkhan A.D./«Valuation of positions of the republic of Kazakhstan in the world oil market»/2015

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ОБОСНОВАНИЯ СПОСОБОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

Лариса Сергеевна Коробейникова

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономического анализа
и аудита

e-mail: korobeinikova@vsu.ru

Воронежский государственный университет

Аннотация

В статье представлены основные направления анализа результативности закупочной деятельности Заказчика, связанные с обоснованием способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), выделены основные показатели, характеризующие результативность закупки товаров, работ, услуг в рамках использования информации Единой информационной системы закупок РФ.

Ключевые слова: анализ результативности закупочной деятельности, способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Законодательство РФ в сфере закупок важнейшим аспектом оценки эффективности закупочной деятельности рассматривает обоснование способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) [3]. При составлении плана закупок и плана-графика закупок Заказчик обязан обосновать способ определения поставщика уже на планируемый период. Законодательство определяет приоритетным способом определения поставщика электронный аукцион, Заказчик имеет право использовать все способы определения в рамках правового пространства. Отметим, что для Заказчика наиболее приемлемыми способами являются закупки у единственного поставщика, т.к. данные способы определения поставщика менее трудоемкие и Заказчик может прогнозировать фактического поставщика (подрядчика, исполнителя)[4]. Однако, применение данного неконкурентного способа определения поставщика не дает возможности получить экономию денежных средств, а также ограничивает круг потенциальных исполнителей закупки товаров, работ и услуг.

По нашему мнению, необходимо провести анализ обоснованности определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), учитывая критерии количества несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), количества заключенных контрактов по результатам проведенных закупок, необходимость заключения контрактов жизненного цикла[2]. Данные структурного анализа обоснования способа определения поставщика представлены нами в табл. 1.

Таблица 1- Анализ количества заключенных контрактов в рамках определения способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Наименование показателя	Закупки всего	В том числе					
		Конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)				Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	
		откры- тый конкурс	элек- тронный аукцион	запрос котиро- вок	запрос предло- жений	без проведения конкурентных способов опреде- ления поставщи- ков (подрядчиков, исполнителей)	закупки малого объема
Всего проведено способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	593	1	277	4	2	186	123
Удельный вес способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в общем их количестве, %	100,0	0,2	46,7	0,7	0,3	31,4	20,7
Количество несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	141	-	136	3	2	х	х
Удельный вес несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в общем их количестве, %	100,0	-	96,5	2,1	1,4	х	х
Количество несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), которые не привели к заключению контрактов	52	-	51	-	1	х	х
Удельный вес несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в общем их количестве, которые не привели к заключению контрактов, %	100,0	-	98,1	-	1,9	х	х
Количество заключенных контрактов и договоров	541	1	226	4	1	186	123
Удельный вес количества заключенных контрактов и договоров по способам определения поставщиков	100,0	0,2	41,8	0,7	0,2	34,4	22,7

Наименование показателя	Закупки всего	В том числе					
		Конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)				Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	
		откры- тый конкурс	элек- тронный аукцион	запрос котиرو- вок	запрос предло- жений	без проведения конкурентных способов опреде- ления поставщи- ков (подрядчиков, исполнителей)	закупки малого объема
(подрядчиков, исполнителей) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в общем их количестве, %							
Количество заключенных контрактов и договоров по результатам несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	89	-	85	3	1	х	х
Удельный вес количества заключенных контрактов и договоров по результатам несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в общем их количестве, %	100,0	-	95,5	3,4	1,1	х	х
Заключено контрактов жизненного цикла	12	-	-	-	-	7	5
Удельный вес количества заключенных контрактов жизненного цикла в общем их количестве, %	100,0	-	-	-	-	58,3	41,7
Количество заключенных контрактов и договоров с отечественными участниками	507	1	193	4	1	186	122
Удельный вес количества заключенных контрактов с отечественными участниками в общем их количестве, %	100,0	0,2	38,1	0,8	0,2	36,7	24,1

Данные табл. 1 показывают, что при обосновании способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ФГБОУ ВО «ВГУ» преимущественно использует электронные аукционы и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Отметим, что определение поставщиков через использование электронного аукциона составляет 46,7% от общего количества проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Закупка у единственного поставщика осуществлялась в 52,1% от общего количества проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Количество несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) составляет 141 закупку, что занимает 23,8% от общего количества проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Наибольший удельный вес в количестве несостоявшихся способов определения занимает электронный аукцион, 96,5% от общего количества. Отметим, что 8,8% от несостоявшихся способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не привело к заключению контрактов. Таким образом, 91,2% проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) привело к заключению контрактов, что составляет 541 шт. В отчетном периоде было заключено 12 контрактов жизненного цикла, что составило 2,1% от общего количества проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Отметим, что контракты жизненного цикла заключены только в рамках закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Заказчик при обосновании выбора способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) отдает предпочтение закупкам у единственного поставщика, т.е. заключает контракты без проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а это говорит о том, что отсутствует экономия средств, которая до-

пускается при разнице между начальной (максимальной) ценой и ценой контракта окончательной [1]. Использование конкурентных способов определения поставщика дает возможность получить данную экономию и направить высвобожденные средства в рамках проведенной закупки на проведение новых закупок [5]. Отметим, что удельный вес заключенных контрактов у Заказчика в рамках проведенных конкурентных способов определения поставщика составляет 47,9%, т.е. большая часть договоров была заключена вне поля конкурентного пространства Единой информационной системы закупок.

Данные табл. 2 показывают, что всего в рамках использования конкурентных способов определения поставщиков было подано 715 заявок. Отметим, что средняя величина поданных заявок на одну процедуру составляет по открытому конкурсу 4 заявки, в рамках электронного аукциона 3 заявки, в рамках проведения запроса котировок около 2 заявок, запрос предложений по одной. Таким образом, в рамках проведения открытого аукциона единая комиссия сталкивается с большим количеством заявок, чем по остальным способам определения поставщика. Отметим, что нами использованы усредненные показатели подачи заявок.

Таблица 2- Анализ состава и структуры поданных заявок по конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Наименование показателя	Закупки всего		В том числе							
	количество, шт.	удельный вес в общем количестве, %	конкурентные способы определения поставщиков							
			открытый конкурс	удельный вес в общем количестве, %	электронный аукцион	удельный вес в общем количестве, %	запрос котировок	удельный вес в общем количестве, %	запрос предложений	удельный вес в общем количестве, %
Общее количество поданных заявок	715	100,0	4	0,6	703	98,3	6	0,8	2	0,3
Количество заявок, поданных для участия в способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), признанных несостоявшимися	139	19,4	-	-	134	96,4	3	2,2	2	1,4
Количество заявок участников конкурсов, аукционов, предложивших цену контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной цены контракта	34	4,8	1	2,9	33	97,1	х	-	х	-
Количество заявок отечественных участников	715	100,0	4	0,6	703	98,3	6	0,8	2	0,3
Количество заявок, которые не допущены к участию в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	68	9,5	-	-	67	98,5	-	-	1	1,5
Количество заявок, не отвечающих требованиям, предусмотренным документацией о закупке	68	9,5	-	-	67	98,5	-	-	1	1,5
Количество заявок, отозванных участниками закупок	18	2,5	-	-	18	100,0	-	-	-	-
Количество заявок участников, признанных победителями конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	199	27,8	1	0,5	193	96,9	4	2,0	1	0,5

Таблица 3. Анализ количества заключенных контрактов в рамках определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций

Наименование показателя	Закупки всего		в том числе							
	количество, шт.	удельный вес в общем количестве, %	открытый конкурс	удельный вес в общем количестве, %	электронный аукцион	удельный вес в общем количестве, %	запрос котировок	удельный вес в общем количестве, %	запрос предложений	удельный вес в общем количестве, %
Всего проведено конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций	78	100,0	-	-	73	93,6	4	5,1	1	1,3
В том числе, по которым не были заключены контракты	11	14,1	-	-	10	90,9	-	-	1	9,1
Количество заключенных контрактов	67	85,9	-	-	63	94,1	4	5,9	0	-
Общее количество заявок, поданных на конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций	227	100,0	-	-	221	97,4	6	2,6	0	-
в том числе не допущено заявок к участию в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	22	9,7	-	-	22	100,0	0	-	0	-
Количество заявок участников, выигравших конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	67	29,5	-	-	63	94,1	4	5,9	0	-

Аналитические данные показывают, что все поданные заявки были исключительно от отечественных участников. Отметим, что 68 заявок (9,5% от общего количества поданных заявок) не допущены к участию в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине не соответствия заявки требованиям, предусмотренным документацией о закупке. В ходе проведения конкурентных процедур 18 заявок, что составляет 2,5% от общего количества поданных заявок, были отозваны участниками закупки. Заявки, признанные победителями конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) составляют 199 шт., что составляет 27,8% от общего количества поданных заявок. Наибольший удельный вес поданных заявок приходится на электронный аукцион, т.е. практически каждая четвертая заявка, поданная на электронный аукцион, признавалась победителем.

Существенное внимание в ходе анализа эффективности закупочной деятельности необходимо уделить закупкам среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНО). По данным табл. 3 отметим, что Заказчиком проведено 78 конкурентных способов определения поставщиков у субъектов малого предпринимательства. Отметим, только 85,9% от общего количества проведенных конкурентных процедур привели к заключению контрактов, которые составили 67 контрактов

В рамках закупок среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций было подано 227 заявок, практически по три заявки на каждый проведенный конкурентный способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Проведение 11 закупок не привело к заключению контрактов, т.е. 14,1% от общего количества проведенных конкурентных процедур не привели к заключению контрактов. В ходе проведения закупки 22 заявки не были допущены к уча-

стию в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), что составило 9,7% от общего количества поданных заявок по закупкам среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Отметим, что 67 заявок были признаны победителями в ходе проведения конкурентных процедур, что составило 29,5% от общего количества поданных заявок по закупкам среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Самым востребованным способом определения поставщиков у субъектов малого предпринимательства является электронный аукцион. Он проводился в отчетном периоде 73 раза, что составляет 93,6% от общего количества проведенных конкурентных процедур. Отметим, что все недопущенные заявки к участию в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) относятся именно к электронному аукциону, преобладающая доля заявок 94,1%, признанных победителями в ходе проведения конкурентных процедур, приходится именно на электронные аукционы.

Таким образом, важнейшими показателями оценки результативности закупочной деятельности являются:

- доля заключенных контрактов и договоров в совокупном количестве проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

- доля контрактов жизненного цикла в совокупном количестве проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

- доля контрактов, заключенных в результате применением конкурентоспособных способов определения поставщика в совокупном количестве проведенных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

- средняя величина заявок, поданных в рамках проведения конкурентоспособных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в расчете на один способ;

- доля заявок участников, выигравших конкурентоспособные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в совокупном количестве поданных заявок на участие в конкурентоспособных способах определения;

- средняя величина заявок, поданных в рамках проведения конкурентоспособных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в расчете на один способ среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;

- доля заявок участников, выигравших конкурентоспособные способы

определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в совокупном количестве поданных заявок на участие в конкурентоспособных способах определения среди субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Отметим, что расчет указанных показателей возможен на основе информации, размещаемой Заказчиком в Единой информационной системе в рамках формирования единого информационного пространства Контрактной системы РФ.

Список литературы

1. Балаева О. Н. Во сколько обходятся госзакупки Российскому заказчику? / О.Н. Балаева [и др.] // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2014. - №36. - С. 72-81.

2. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения : монография / под общ. ред. Е.И. Костюковой. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2015. – 136 с.

3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 09.03.2016 г.) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Прокопчук Г.В. Системный подход к оценке эффективности государственных и муниципальных закупок / Г.В. Прокопчук, Л.С. Коробейникова // Апрельские научные чтения имени профессора Л.Т. Гиляровской: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 13 апреля 2012 г.: в 2 ч. – Воронеж : типография Воронежского ЦНТИ – филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2012. – С. 213-215.

5. Эмпирический анализ систем госзакупок в России : монография / под общ. ред. А.А. Яковлева. - Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 357 с.

ANALYSIS OF THE PROCUREMENT ACTIVITY IN THE STUDY WAYS PARTICULAR VENDOR (CONTRACTORS, PERFORMERS)

L.S. Korobeinikova

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Analysis And Audit

e-mail: korobeinikova@vsu.ru

Voronezh State University

Abstract

In the article the basic directions of the impact analysis of the Customer purchasing activities related to the justification of a method for determining the suppliers (contractors, performers), identified the main indicators characterizing the effectiveness of the procurement of

goods, works and services within the framework of the use of information Unified Information RF procurement system.

Keywords analysis of the effectiveness of procurement method for determining the suppliers (contractors, performers).

References

1. Balaeva O.N. What is the cost of the Russian public procurement to the customer? / O.N. Balaeva [and others] // State Order: management, deployment, maintenance. - 2014. - № 36. - p. 72-81.

2. The challenges of modernity: challenges, opportunities, solutions: Monograph / E.I. Kostyukova, A.N. Gerasimov, D.A. Endovitsky et al.; [Under the total. Ed. E.I. Kostyukova]. - Stavropol: Stavropol Agricultural State University, 2015. - 136 p.

3. On the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs : the federal law of April 5, 2013 № 44 -FL (as amended on 09.03.2016) [Electronic resource]. - Access from «Consultant» .

4. Prokopchuk G.V. A systematic approach to evaluating the effectiveness of state and municipal procurement / G.V. Prokopchuk, L.S. Korobeinikova // April scientific readings after Professor L.T. Gilyarovskogo: Materials Intern. scientific-practical. conf, Voronezh, April 13, 2012. : 2 part - Voronezh.. typography Voronezh CSTI - branch FGBI "CEA" Russian Energy Ministry, 2012. - P. 213-215.

5. Empirical Analysis of public procurement systems in Russia: Monograph / Under the total. Ed. A.A. Yakovlev. - M.: Publishing house. Home Higher School of Economics, 2015. - 357 p.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мария Вячеславовна Ткачева

преподаватель кафедры бухгалтерского учета, аспирант кафедры экономического анализа и аудита экономического факультета
Воронежский государственный университет
e-mail: podgaynaya@rambler.ru

Людмила Николаевна Сотникова

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: lyusotn@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние контроля затрат на экологическую безопасность предприятия. Авторами раскрывается взаимосвязь контроля учета затрат на осуществление природоохранной деятельности и размера платы за сбросы вредных веществ в окружающую среду предприятий, активизирующих инвестиционную деятельность в направлении энергосбережения и применение экологически чистых технологий. По мнению авторов, основным условием успешной реализации предложенных мероприятий является организация контроля затрат на экологическую безопасность на макро и микроуровнях.

Ключевые слова: затраты, экологическая безопасность, природопользование, управленческий контроль.

Одной из важнейших проблем обеспечения существования человечества является защита окружающей среды. В процессе своей жизнедеятельности человечество неизбежно вступает во взаимодействие с окружающей средой. В процессе эволюционного развития данное взаимодействие нарастает или ослабевает. Сегодня вопрос взаимодействия человека и природы является острым и следовательно актуальным.

Экология происходит от древнегреческого и буквально представляет собой науку о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. Как о науке об экологии очень активно стали говорить в 60-х годах двадцатого века, так как нарастание экологического кризиса и взаимоотношений человека с окружающей средой начало носить всеобъемлющий характер.

Основным элементом экологии является природопользование, которое представляется как использование природной среды с целью удовлетворения экологических, экономических и культурно-оздоровительных потребностей общества [5].

Природопользование – это наука, занимающаяся объективной оценкой состояния, рационализации и оптимизации использования природных ресурсов и условий окружающей среды, их охраны и воспроизводства.

Отсюда возникает понятие «рациональное природопользование», что означает максимально удовлетворить потребности в материальных благах и при этом сохранить экологический баланс и возможности восстановить природно-ресурсный потенциал. Кроме того, рациональное природопользование можно трак-

товать как систему деятельности, обеспечивающую эффективное воспроизводство и экономную эксплуатацию природных ресурсов с учетом интересов общества и здоровья людей в будущем [3].

Н.Н. Лукьяников и И.М. Потравной [1] рассматривают проблему взаимоотношения экологических и экономических интересов общества в масштабном объеме и доказывают, что переход к рациональному природопользованию при организации и управлении производством невозможен без «экономики природопользования». Данное понятие включает в себя процессы и явления в обществе в условиях ограниченности природных ресурсов, расширением воспроизводства и все большим масштабом загрязнения окружающей среды.

Основными принципами рационального природопользования являются изучение, охрана, освоение, преобразование различных типов ресурсов окружающей среды.

Важными принципами защиты окружающей среды являются:

- комплексность;
- повсеместность;
- территориальная дифференцированность;
- научная экологическая обоснованность [3].

Основанием для установления критериев рациональности, то есть разумности будущего поколения должно быть переход эффективному природопользованию. Критерии рациональности и эффективности природопользования должны учитывать не только экономические и технические аспекты, но и более глобальные гуманистические и экосистемные.

Таким образом, можем сделать вывод, о том, что природопользование является элементом эколого-экономической системы, который включает в себя рациональное использования природных ресурсов, их воспроизводство и защиту окружающей среды.

Природопользование включает в себя [5]:

- деятельность, обеспечивающую потребности общества в природных ресурсах и сохранения необходимого качества окружающей среды;
- систему отношений, возникающих в процессе взаимодействия; общества и природы;
- совокупность разного рода форм влияния на природно-ресурсный запасы, начиная с эксплуатации ресурсов и заканчивая мероприятиями по их сохранению и восстановлению.

В настоящее время рациональное природопользование является гарантом экологической безопасности хозяйствующих субъектов и общества в целом. Кроме того, для обеспечения будущих поколений природными ресурсами необходимо комплексное, экономически эффективное потребление этих ресурсов с соблюдением требований охраны окружающей среды.

На возможные пути развития экономики влияет состояние окружающей среды и поэтому должен осуществляться взаимосвязанный контроль за решением экономических и экологических задач. Рассмотрим основные последствия истощения природных ресурсов и изменения их геологического положения, к ним относятся:

- увеличение цен на сырье на мировых рынках;
- уменьшение эффективности производства,
- увеличение затрат на добычу природных богатств [3].

Далее рассмотрим негативные последствия загрязнения компонентов окружающей среды промышленными и бытовыми отходами, к которым относятся:

- рост затрат на хранение, уничтожение, утилизацию отходов и ликвидацию загрязнения окружающей среды;
- сокращение земель сельскохозяйственного назначения и снижение плодородия земель;

- усиление проблемы продовольственного обеспечения населения,
- увеличение затрат на производство и рекультивацию земель.

Таким образом, появляется необходимость экологизации различных сфер деятельности человечества. Экологизация экономики представляет собой совокупность мероприятий коммерческих организаций, которые направлены на уменьшение нагрузки на окружающую среду [1].

На наш взгляд, с целью восстановления качества окружающей среды необходимо проведение ряда мероприятий:

- управленческие;
- технологические;
- финансово-экономические.

При этом важно сохранить основную задачу производств – получение максимальной прибыли при заданных темпах роста экономики в целом и устойчивом развитии человеческого общества.

Производственная деятельность всегда предполагает отрицательное воздействие на окружающую среду, следовательно, основным направлением экологизации хозяйственной деятельности каждого хозяйствующего субъекта должен быть выбор стратегии природопользования.

Стратегия природопользования должна сочетать в себе экологические требования к деятельности предприятий и экономическую целесообразность (эффективность) внедрения природоохранных мероприятий хозяйствующих субъектов, загрязняющих окружающую среду.

В таблице 1 рассмотрим показатели воздействия предприятия на окружающую среду в Российской Федерации [4].

Из таблицы видно, что за исследуемый период масштабно возрос объем от-

ходов производства и потребления, но еще большими темпами увеличивается их использование.

В РФ по данным на конец 2015г. функционирует свыше 10 тыс. потенциально опасных химических объектов, относящихся к топливно-энергетическому комплексу, цветной и черной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной, пищевой и другим отраслям промышленности, сельского хозяйства [4].

Большинство этих объектов построено и введено в эксплуатацию 40-50 лет назад. При этом нормативный срок использования химико-технологического оборудования составляет 15 лет. То есть, это значит, что к настоящему времени многие объекты износили свой потенциал и морально устарели.

На территории РФ в атмосферный воздух ежегодно продолжает поступать около 20 млн. тонн химических веществ, а накопленные токсичные отходы составили уже более 84 млн. тонн. По данным международных организаций, 75 процентов всех смертельных случаев, возникающих в результате аварий, связаны с воздействием химических факторов. Тем не менее, число потенциально опасных химических объектов, имеющих запредельную выработку проектного ресурса, неуклонно растет. Объемы затрат на модернизацию, реконструкцию, вывод их из эксплуатации могут достигать 7% валового внутреннего продукта, в тоже время затраты на ликвидацию последствий аварий и катастроф в 10-15 раз выше затрат, необходимых для превентивных мер [4].

Таблица 1. Основные показатели, характеризующие воздействие предприятий на окружающую среду в РФ

Показатели	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	Темп роста, %
Забор воды из природных водных объектов для использования, млрд. м ³	74,6	72,7	72,2	69,2	69,3	70,1	69,6	69,5	93,16
Сброс загрязненных сточных вод, млрд. м ³	19,8	19,8	19,0	18,5	17,7	17,5	17,2	17,1	86,36
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, млн. т: от стационарных источников	19,1	19,5	19,8	20,5	20,4	20,6	20,6	20,1	105,24
от автотранспорта	14,2	14,4	14,8	15,3	15,4	15,2	16,3	17,3	121,83
Образовалось отходов производства и потребления, млн. т.	139,2	2037,6	2613,5	2644,3	3035,5	3519,4	3899,3	3876,9	28 раз
в том числе опасных	139,2	210,6	287,3	142,8	142,5	140,0	287,7	122,9	88,29
Использование отходов производства и потребления, млн. т	50,8	1215,9	1342,7	1140,7	1265,7	1395,8	2257,4	1960,7	39 раз

Следовательно, каждому субъекту хозяйствования необходимо разрабатывать и осуществлять стратегию управленческого контроля затрат на экологическую безопасность. При разработке такой стратегии, по нашему мнению, должны быть проанализированы следующие параметры:

- общая экологическая ситуация в регионе;
- производственные возможности хозяйствующего субъекта;
- уровень наличия природоохранного оборудования в производственном цикле;

- финансовая устойчивость предприятия;
- инновационная политика предприятия.

С учетом экологического фактора перспективным направлением развития деятельности любого субъекта хозяйствования должно стать достижение максимально возможной экологической безопасности производимой продукции. А, значит, необходимым условием экологического аспекта хозяйственной деятельности предприятия является формирование системы учетно-аналитического обеспечения кон-

троля затрат на экологическую безопасность.

Мы считаем, что в основе этого процесса должны проводиться следующий комплекс мероприятий:

- непрерывный и взаимосвязанный учет и анализ вреда, наносимого окружающей среде;
- учет и анализ затрат на обеспечение экологической безопасности;
- учет расходов организации на платное природопользование;
- инициативное предоставление полной достоверной информации органам власти и государственного управления, общественности и прочим заинтересованным пользователям об уровне вреда окружающей среде организациями, а также о затратах на экологическую безопасность.

С целью дальнейшего расширения степени экологизации хозяйственной деятельности большое внимание должно уделяться:

- экологическому мониторингу – наблюдению за изменениями в состоянии окружающей среды, выявлению причин ухудшения ее состояния и разработке рекомендаций по снижению уровня загрязнения;
- экологической экспертизе – проверке и оценке соответствия хозяйственной или иной деятельности, требованиям в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности общества.

Управление затратами на экологическую безопасность организации в целях достижения минимального воздействия производства на окружающую среду может быть достигнуто только при соответствующем уровне управленческого контроля этих затрат на отдельном предприятии, являющемся источником загрязнения окружающей среды.

В литературе выделяют три подхода к управленческому контролю:

- установление стандартов – точное определение целей, достижение которых должно быть осуществлено в обозначенный отрезок времени на основе планов, разработанных в процессе бюджетирования;
- измерение достигнутых результатов за определенный период и сравнение их с ожидаемыми;
- совершение действий, которые необходимы для регулирования существенных отклонений от первоначального плана.

Для достижения успешной деятельности коммерческая организация, находясь в условиях рыночной конкуренции, должна опираться на следующие положения:

- достичь поставленные перед организацией цели управленческого контроля;
- развиваться согласно принятым установкам и намеченным ориентирам;
- иметь устойчивость с финансово-экономических и правовых точек зрения;
- располагать устойчивым положением на рынке среди своих конкурентов.

Каждая стадия процесса управления предприятием (планирование, организация, регулирование, учет и анализ) сопровождается стадиями контроля. Управленческий контроль предприятия при этом сводится к осуществлению соответствующих полномочий субъектами управленческого контроля, к которым можно отнести следующие:

- диагностика фактического состояния объекта контроля;
- сопоставление фактических данных с плановыми;
- оценка отклонений, которые превышают предельно допустимый уровень, на предмет степени их влияния на аспекты функционирования предприятия;

- определение причин возникших отклонений.

Таким образом, все большую актуальность получают вопросы управленческого контроля экологических затрат, способствующих развитию рационального природопользования предприятий. Для этого существует понятие система учетно-аналитического обеспечения, охватывающая экологические аспекты деятельности организации в рамках управленческого контроля затрат на экологическую безопасность предприятия.

Элементы данной системы обеспечивают сбор, обработку и оценку всех видов информации экологической направленности, которая необходима для принятия управленческих решений менеджерами различных уровней. Данная система должна основываться на информации управленческого, финансового, налогового учета об экологическом состоянии предприятия, а также статистической, технической и социальной информации. Большая доля необходимой

информации отражается в оперативном учете.

Подводя итог, можно сказать, что увеличение экологической напряженности в обществе и в отдельных хозяйствующих субъектах привели к необходимости разработки теоретических и практических аспектов внедрения управленческого контроля затрат на экологическую безопасность предприятия.

Поэтому, главным фактором, сдерживающим прогресс в области рационального природопользования и охраны окружающей среды страны, является оперативное решение проблем вместо проработки стратегических экологических задач. Последствия экологического кризиса и экологизации экономики пока остаются недооцененными экономическими субъектами из-за неправильно сложившегося представления о наличии неисчерпаемых природных ресурсов, их безграничности и бесперебойного самовосстановительного потенциала природы.

Список литературы

1. Лукьянчиков Н.Н. Экономика и организация природопользования / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. – М.: Тройка, 2000. – 436 с.
2. Об охране окружающей среды: федер. закон: принят от 10.01.2002 г. №7-ФЗ (в ред. от 12.03.2015).
3. Потапов А.Д. Экология: учеб. для строит. спец. вузов / А.Д. Потапов. – М.: Высшая школа, 2014. – 446 с. – 93.
4. Российский статистический ежегодник. 2010.: Стат. сб. / Росстат. – Р76. – М., 2010. – 795 с. – 100.
5. Трофимова В.П. Природопользование. Толковый словарь / В.П. Трофимова. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 184 с. – 125.

ROLE AND IMPORTANCE OF CONTROL OF COSTS FOR ENVIRONMENTAL SAFETY

M.V. Tkacheva

*Lecturer Department of Accounting, Post-graduate student of the Department of Economic Analysis and Audit of Voronezh State University
e-mail: podgaynaya@rambler.ru*

L.N. Sotnikova

*Cand. Econ. Sci., associated professor of chair of the finance and the credit
Voronezh state agrarian university of a name of emperor Peter I
e-mail: lyusotn@yandex.ru*

Abstract

The article examines the impact of cost control on the ecological safety of the enterprise. The authors described the relationship between monitoring and control costs for environmental protection and fees for discharge of pollutants into the environment of enterprises, promotion of investment activities towards energy saving and application of environmentally sound technologies. According to the authors, the main condition for the successful implementation of the proposed activities-monitoring the cost of environmental safety at the macro and micro levels.

Keywords: cost, environmental safety, environmental management, management control.

References

1. Lukyanchikov N.N. Economics and organization of nature / N.N. Lukyanchikov, I.M. Potravny. - M.: Three, 2000. - 436 p.
2. On Environmental Protection: Feder. Law: adopted by 10.01.2002 №7-FL (as amended on 03.12.2015.).
3. Potapov A.D. Ecology: Textbook. for the building. specialist. Universities / A.D. Potapov. - M.: Higher School, 2014. - 446 p.
4. Statistical Yearbook. .: 2010 Stat. Sat. / Rosstat. - P76. - M., 2010. - 795 p.
5. Trofimov V.P. Explanatory Dictionary / V.P. Trofimoova. - M.: Finance and Statistics, 2012. - 184 p.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УРОВНЯ СПЕЦИАЛИСТОВ КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ ЗАКАЗЧИКА

Светлана Алексеевна Урывская

аспирант кафедры экономического анализа и аудита

e-mail:ur-svetlana@mail.ru

Воронежский государственный университет

Аннотация

В связи с выходом профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» № 625н от 10 сентября 2015 г. вопрос требований к образованию, уровню квалификации и опыту сотрудников контрактной службы закупок стал еще более значим. Профессиональный стандарт выделяет обобщенные функции для сотрудников контрактной службы закупок, а также требования к образованию и опыту работы по каждой из данных функций. Реализация положений профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» позволит соотнести функционал и уровень образования специалиста закупок, а также разработать единый подход к оценке профессиональных компетенций сотрудников.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, обобщенные трудовые функции, профессиональные компетенции, анализ уровня образования.

В настоящее время очень актуальным является рассмотрение и оценка требований к уровню образованию и квалификации специалистов контрактной службы закупок. В частности, открытым остается вопрос практической реализации требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1] и соответствия требованиям профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» № 625н от 10 сентября 2015 г. [2] Исследованию различных аспектов функционирования контрактной службы закупок посвящены научные работы таких ученых, как Балаева О.Н. [5], Бальсевич А.А. [5], Башина А.С. [5], Бобрышев А.Н. [3], Демидова О.А. [5], Ендовицкий Д.А. [3], Костюкова Е.И. [3], Коробейникова Л.С. [3,4,5], Подколзина Е.А. [5], Чупандина Е.Е. [5], Яковлев А.А. [5]. Однако в данных работах не уделяется существенного внимания раскрытию требований экономического ана-

лиза к образовательному уровню специалистов контрактной службы Заказчика.

Важнейшим принципом функционирования контрактной службы заказчика является принцип профессионализма заказчика. Именно данный принцип является актуальным с позиции рассмотрения оценки требований к образованию специалистов контрактной службы. Согласно ст. 9 Закона № 44-ФЗ [1] под понятием профессионализма подразумевается осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок. Кроме того, заказчики обязаны принимать меры по повышению уровня квалификации и профессионального образования специалистов в сфере закупок, а также при необходимости профессиональной переподготовки (ст. 6, 9 44-ФЗ) [1].

Требования к уровню профессиональной подготовки, квалификации и опыта работы специалистов контрактной службы будут определяться профессиональным стандартом «Специалист в сфере закупок», который утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. № 625н и вступает в силу 01.07.2016 [2]. Профессиональный стандарт определяет требования к уровню квалификации сотрудника контрактной службы для компетентного выполнения его должностных обязанностей в рамках требований, установленных к конкретной должности.

В рамках анализа обеспеченности контрактной службы специалистами, согласно профессиональному стандарту, следует выделить следующие должности:

Таблица 1. Трудовые функции специалиста в сфере закупок

Функции	Содержание
1. Обеспечение закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд	-предварительный сбор данных о потребностях и ценах на товары, работы, услуги; -подготовка закупочной документации; -обработка результатов закупки и заключение контракта
2. Осуществление закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд,	-составление планов и обоснование закупок; -осуществление процедур закупок;
3. Осуществление экспертизы результатов закупок, приемки контракта,	-проверка соблюдения условий контракта; -проверка качества предоставленных товаров, работ, услуг
4. Контроль в сфере закупок	-мониторинг в сфере закупок; -аудит и контроль в сфере закупок

Согласно ст. 38 44-ФЗ сотрудники контрактной службы, а также контрактный управляющий должны иметь высшее или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок [1]. Рассмотрим, какое образование необходимо для реализации каждой из обобщенных функций профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» (таблица 2).

Мы видим, что согласно профессиональному стандарту, для выполнения первой трудовой функции высшее образо-

- специалист по закупкам;
- работник контрактной службы;
- контрактный управляющий;
- старший специалист по закупкам;
- консультант по закупкам;
- ведущий специалист;
- заместитель руководителя подразделения;
- руководитель подразделения.

Стандартом "Специалист в сфере закупок" [2] установлены единые требования к уровню квалификации специалиста в сфере закупок (в том числе требования к образованию, опыту практической работы), а также определено содержание трудовых функций специалиста в сфере закупок. Рассмотрим данные обобщенные трудовые функции (таблица 1).

вание не требуется, однако обязательным является как программы повышения квалификации, так и программы профессиональной переподготовки в сфере закупок. При выполнении остальных функций при наличии высшего образования уже имеется альтернатива между программами повышения квалификации и программами профессиональной переподготовки.

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

Таблица 2. Соответствие уровня образования трудовым функциям специалиста службы закупок

Функции	Образование
1. Обеспечение закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд	1. Среднее профессиональное образование; 2. Дополнительное профессиональное образование - программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки в сфере закупок
2. Осуществление закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд,	1. Бакалавриат; 2. Дополнительное профессиональное образование - программы повышения квалификации /или программы профессиональной переподготовки в сфере закупок
3. Осуществление экспертизы результатов закупок, приемки контракта,	1. Специалитет, магистратура 2. Дополнительное профессиональное образование - программы повышения квалификации / или программы профессиональной переподготовки в сфере закупок
4. Контроль в сфере закупок	1. Специалитет, магистратура 2. Дополнительное профессиональное образование - программы повышения квалификации / или программы профессиональной переподготовки в сфере закупок

В профессиональном стандарте «Специалист в сфере закупок» также установлены требования к опыту работы сотрудников службы закупок [2]. Рассмотрим требования к опыту специали-

стов контрактной службы закупок в соответствии с обобщенными трудовыми функциями (таблица 3).

Таблица 3. Соответствие опыта работы трудовым функциям специалиста службы закупок

Функции	Опыт работы (не менее лет)
1. Обеспечение закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд	-
2. Осуществление закупок для государственных, муниципальных, корпоративных нужд,	3
3. Осуществление экспертизы результатов закупок, приемки контракта,	4
4. Контроль в сфере закупок	5 (в т.ч. на руководящих должностях не менее 2 лет)

Таким образом, для реализации функции обеспечения закупок опыт работы не требуется. Для осуществления контроля в сфере закупок, помимо установленных 5-ти лет работы в сфере закупок, обязателен опыт работы на руководящих должностях не менее 2-х лет.

В связи с установленным профессиональным стандартом «Специалист в

сфере закупок», в образовательных организациях, которые осуществляют обучение специалистов в сфере закупок, будут разработаны новые программы, соответствующие данному стандарту [2]. В данных программах обучения будут учитываться методические рекомендации по реализации дополнительных программ повышения квалификации в сфере закупок,

разработанных Минэкономразвития России совместно с Минобрнауки России). Так как данный профессиональный стандарт вступает в силу с 01.07.2016, в настоящее время положения стандарта могут использоваться работодателями при разработке должностных инструкций, формировании контрактной службы (назначении контрактного управляющего), а

также образовательными организациями при разработке профессиональных образовательных программ в сфере закупок.

В качестве примера для анализа образовательного уровня специалистов контрактной службы закупок рассмотрим структуру отдела закупок ФГБОУ ВО «ВГУ» (таблица 4).

Таблица 4. Анализ трудовых ресурсов отдела закупок ФГБОУ ВО «ВГУ»

Должность	Количество	Структура персонала (%)	Уровень образования			
			Специалитет	Бакалавриат	Магистратура	Ученая степень
Начальник отдела	1	10,				1
Ведущий специалист	4	40,0	1		3	
Специалист по закупкам	5	50,0	1	1	2	1
Итого	10	100,	2	1	5	2

Таким образом, в ходе анализа структуры отдела закупок ФГБОУ ВО «ВГУ» мы видим, что в структуре отсутствует должность заместителя начальника отдела, структура довольно проста и состоит из начальника отдела и специалистов по закупкам, что обусловлено небольшим количеством человек отдела (10 человек). По уровню образования из десяти человек двое имеют научную степень, пятеро - степень магистра, остальные имеют высшее образование (бакалавриат, специалитет), что соответствует требованиям профессионального стандарта "Специалист в сфере закупок" [2].

Немало важным является рассмотрение последствий внедрения профессионального стандарта "Специалист в сфере закупок". По итогам введения стандарта "Специалист в сфере закупок" планируется произвести корректировки единых тарифных квалификационных справочников, которые будут предусматривать новую профессию - "специалист в сфере закупок". Следует также отметить, к каким изменениям приведет внедрение стандарта "Специалист в сфере закупок" в отношении работы сотрудников контрактной службы закупок:

- переоценка профессионального уровня сотрудников, осуществляющих деятельность в сфере закупок,

- определение необходимости повышения уровня квалификации сотрудников,

- повышение эффективности и качества труда сотрудников;

- повышение мотивации сотрудников.

При анализе требований к образованию специалистов сферы закупок очень важным является соотношение уровней квалификации и профессиональных компетенций сотрудников. Без учета данного фактора будет невозможным требовать от сотрудника высокопрофессионального выполнения его функциональных обязанностей. Если уровни квалификации дают представление о трудовых функциях, требованиях к образованию, то профессиональные компетенции раскрывают требования к уровню профессионализма работника и позволяют определить инструментальный его оценки. Данную проблему соответствия функционала и уровня образования, а также профессионализма позволяет решить профессиональный стандарт. Таким образом, профессиональный стандарт

позволит разработать единый подход к оценке профессиональных компетенций сотрудников. Это отразится как в требованиях к образованию, навыкам, выполнению должностных обязанностей, так и

при разработке образовательных программ обучения и повышения квалификации сотрудников контрактной службы закупок.

Список литературы

1. Закон №44-ФЗ от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
2. Профессиональный стандарт «Специалист в сфере закупок» (утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября .2015 г. № 625н).
3. Вызовы современности: проблемы, возможности, решения : монография / Е.И. Костюкова, А.Н. Герасимов, Д.А. Ендовицкий и др. ; [под общ.ред. Е.И. Костюковой]. – Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2015. – 136 с.
4. Коробейникова Л.С. Реализация принципа профессионализма в деятельности сотрудников контрактной службы заказчика / Л.С. Коробейникова// Управление персоналом в программах подготовки менеджеров: сб. статей междунар. научн.-практ. семинара (двенадцатое ежегодное заседание), Воронеж, 13 ноября 2015. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2015. – С. 47-50.
5. Эмпирический анализ систем госзакупок в России : монография / О.Н. Балаева, А.А. Бальсевич, А.С. Башина и др.; [под общ. ред. А.А. Яковлева, О.А. Демидовой, Е.А. Подколзиной; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»]. - М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 357 с.

CURRENT ASPECTS OF ANALYSIS OF THE EDUCATIONAL LEVEL PROFESSIONAL CUSTOMER SERVICE CONTRACT

S.A. Uryvskaya

Graduate student of department of economic analysis and audit

e-mail: ur-svetlana@mail.ru

Voronezh State University

Abstract

In connection with the professional standard "Specialist in procurement» № 625n dated September 10, .2015, the question of requirements for education, skills and experience of employees of contract procurement service has become even more significant. Professional standard distinguishes generalized functions for contract procurement service employees, as well as the requirements for education and experience of each of these functions. The implementation of the professional standard "Specialist in procurement" will correlate the functionality and level of education of professional procurement, as well as to develop a common approach to the assessment of professional competence of employees.

Keywords: professional standard, generalized labor functions, professional competence, education level analysis.

References

1. Law №44-FZ, dated April 5, 2013 № 44-FZ "About contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs"
2. Professional standard "Specialist in Procurement" (approved by Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 10, .2015, № 625n).

3. The challenges of modernity: challenges, opportunities, solutions: Monograph / EI Kostyukova, AN Gerasimov DA Endovitsky et al.; [Under obsch.red. EI Kostyukova]. - Stavropol: Stavropol Agrus state. Agricultural University, 2015. - 136 p.
4. Korobeinikova L.S. The implementation of the principle of professionalism in the work of employees of the contractual service of the customer / L. S. Korobeinikova // Human Resource Management in the training of managers: Sat. Articles Intern. nauchn.-Pract. Seminar (twelfth annual meeting), Voronezh, 13 November 2015 - Voronezh: Publishing house of the Voronezh State University, 2015. - Pp. 47-50.
5. Empirical Analysis of public procurement systems in Russia: Monograph / O. Balaeva, AA Balsevich, AS Bashina etc .; [Under the total. Ed. AA Yakovlev, O. Demidova, EA Podkolzina; Nat. issled. Univ "Higher School of Economics"]. - M.: Publishing house. Home Higher School of Economics, 2015.

ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТАХ

Елена Викторовна Лукина

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
e-mail: elevik.lukina@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Аннотация

В статье рассмотрены основные методические приемы проведения фактического и документального контроля, а также выполнения аналитических процедур при проведении внутривозвратного контроля, основными формами которого являются ревизия и аудит.

Ключевые слова: инвентаризация, контрольный запуск сырья и материалов в производство, контрольный прием готовой продукции, просмотр и сравнение документов, пересчет, аналитические процедуры.

Для успешной деятельности хозяйствующих субъектов необходим отлаженный механизм управления. Важным элементом такого управления выступает внутривозвратный контроль. Отсутствие четкой системы контроля погубило не одно перспективное предприятие, подтверждая справедливость утверждения «что охраняем, то и имеем». В условиях плановой социалистической экономики основной формой осуществления такого контроля выступала ревизия. В рыночных условиях наряду с ревизией особую роль в системе финансового контроля играет аудит.

Внутренний контроль должен своевременно выявить негативные явления в финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов и способствовать их корректировке до того, как эти проблемы перерастут в кризис. Это достигается путем осуществления документального и фактического контроля, а также с помощью аналитических процедур [4].

Самый распространенный прием фактического контроля - это инвентаризация. Порядок инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации определяется «Методическими указания-

ми по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» (утверждены приказом Минфина РФ от 13 июня 1995 г. № 49н).

Помощь ревизору (аудитору) при проведении инвентаризации должны оказывать бухгалтер и сами материально-ответственные лица.

К началу инвентаризации должна быть закончена обработка документов по приходу и расходу материальных ценностей, сделаны записи в отчете материально-ответственного лица и выведены остатки материальных ценностей на день проведения инвентаризации. До начала проведения инвентаризации у материально-ответственного лица берется расписка о том, что все документы по приходу и расходу ценностей включены в отчет, и что неоприходованных и не списанных в расход материальных ценностей не имеется. Наличие такой расписки предупреждает составление подложных документов в случае обнаружения недостатков и излишков [6].

Во время перерывов в работе инвентаризационной комиссии места хранения проверяемых материальных ценностей запираются и опечатываются, при этом ключи от места хранения находятся

у материально-ответственного лица, а печать - у ревизора (аудитора).

В результате инвентаризации устанавливаются расхождения между фактическим наличием имущества и данными бухгалтерского учета. Материально-ответственное лицо должно дать объяснение по поводу обнаружения фактов излишков или недостач.

Излишки приходуются, и делается запись в бухгалтерском учете: дебет счетов 10 «Материалы», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция», 50 «Касса» и кредит счета 91 «Прочие доходы и расходы».

Недостача имущества в учете отражается записью: дебет счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей» и кредит счетов 01 «Основные средства», 10 «Материалы», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция», 50 «Касса».

Сумма естественной убыли рассчитывается по утвержденным нормам естественной убыли на основании нормативных актов. Если исчисленная сумма естественной убыли превышает сумму выявленной недостачи, то естественная убыль может быть списана только по результатам проведенной инвентаризации.

Недостача имущества в пределах норм естественной убыли списывается в бухгалтерском учете с кредита счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей» в дебет счета 26 «Общехозяйственные расходы» (если организация занимается производственной деятельностью) или в дебет счета 44 «Расходы на продажу» (если организация занимается торговой деятельностью).

Недостача имущества, выявленная при инвентаризации, сверх норм естественной убыли, относится на виновное лицо. Согласно Трудовому кодексу РФ размер ущерба, причиненного виновным лицом, определяется по фактическим потерям, исчисленным исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба, но не ниже стоимости этого имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа. Взыскание с виновного работника

суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению руководителя ревизуемой организации. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления причинного ущерба. Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить ущерб, а сумма ущерба превышает среднемесячный заработок, то взыскание производится в судебном порядке [9].

В бухгалтерском учете делаются записи:

- дебет счета 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям» и кредит счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей» (в ценах по данным бухгалтерского учета);

- дебет счета 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям» и кредит счета 98 «Доходы будущих периодов» (на сумму разницы между рыночной и учетной стоимостью по недостачи имущества).

Виновное лицо может возместить материальный ущерб сразу в полном объеме (бухгалтерская запись: дебет счета 50 «Касса» и кредит счета 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям») или с рассрочкой (бухгалтерские записи: дебет счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» и кредит счета 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям»). Согласно Трудовому кодексу РФ сумма материального ущерба, возмещаемая виновным лицом, не должна превышать 20% заработной платы ежемесячно.

Когда виновное лицо полностью возместит причиненный ущерб, в бухгалтерском учете должна быть составлена запись: дебет счета 98 «Доходы будущих периодов» и кредит счета 91 «Прочие доходы и расходы» (на сумму разницы между рыночной и учетной стоимостью по недостачи имущества).

Для возмещения причиненного ущерба с согласия работодателя виновное лицо может передать равноценное имущество или исправить поврежденное

имущество. В учете составляется запись: дебет счета 01 «Основные средства», 10 «Материалы», 41 «Товары», 43 «Готовая продукция» и кредит счета 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям».

Работодатель имеет право полностью или частично отказаться от его взыскания с виновного работника. При этом в учете делается запись: дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы» и кредит счета 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей».

Кроме инвентаризации, выделяют следующие приемы фактического контроля: контрольный запуск сырья и материалов в производство, контрольный прием готовой продукции по количеству и качеству, лабораторные анализы, проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций, проверка соблюдения трудовой дисциплины и использования рабочего времени персоналом и другие [5].

Контрольный запуск сырья и материалов в производство заключается в определении достоверности действующих норм расхода сырья и материалов на производство готовой продукции. Данный прием помогает установить факты применения устаревших норм, в результате чего на складах организации создаются неучтенные излишки сырья и материалов.

Контрольный прием готовой продукции по количеству и качеству заключается в определении достоверности данных отдела технического контроля (ОТК) о количестве и качестве производимой продукции. Данный прием помогает выявить неучтенную готовую продукцию.

Лабораторные анализы представляют собой выявление необходимых показателей качества тех или иных объектов контроля путем соответствующего (физического, химического или биологического) анализа в лабораторных условиях. Применяются, когда необходимо определить качественные признаки сырья, материалов, готовой продукции, выполненных работ [1].

Проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций означает контроль за учетными работами, выполняемыми бухгалтерией. Информация считается достоверной только в том случае, если она получена непосредственно в момент исследования операций.

Проверка соблюдения трудовой дисциплины и использования рабочего времени персоналом ведется непосредственно на производственных местах путем выборочного наблюдения, хронометража и фотографий рабочего дня. Это позволяет установить неявки и опоздания на работу, степень занятости работников.

При осуществлении внутривозвратного контроля используются различные приемы документального контроля.

Технико-экономические расчеты проводятся на основании технической документации к производственному оборудованию и позволяют определить обоснованность применяемых норм расхода сырья и материалов, целесообразность трудовых затрат. В результате составления технико-экономических расчетов вскрываются факты применения завышенных норм материальных и трудовых затрат и как следствие – наличие неучтенных сырья, материалов и готовой продукции, искажение данных, отражающих себестоимость продукции.

Просмотр документов заключается в проверке правильности заполнения документов (наличие обязательных реквизитов, неоговоренных исправлений, подчисток, дописок текста и цифр, уточнения подлинности подписей должностных лиц).

Сравнение документов представляет собой сличение (сравнение) документов, отражающих одну и ту же хозяйственную операцию, или сравнение нескольких экземпляров одного и того же документа, находящихся в разных подразделениях проверяемой организации или в других организациях или сопоставление различных документов, отражающих взаимосвязанные хозяйственные операции.

Сравнением документов выявляются случаи хищения, которые скрываются путем исправления данных в отдельных документах, составления подложных документов и замены подлинных документов, неправильного отражения на счетах бухгалтерского учета хозяйственных операций или не отражение их в бухгалтерском учете.

Логическая проверка документов заключается в определении необходимости и целесообразности расходования денежных средств и материальных ресурсов, установлении реальности взаимосвязей между отдельными хозяйственными операциями.

Пересчет заключается в проверке арифметической точности в документах. Применяется для выявления признаков хищений и злоупотреблений.

Прослеживание учетных записей заключается в том, что ревизор (аудитор) выбирает конкретную хозяйственную операцию и прослеживает ее отражение в учете в направлении: первичный документ – регистр бухгалтерского учета – бухгалтерская отчетность или наоборот. Прослеживание позволяет выявить нетипичные хозяйственные операции.

Письменный запрос третьим лицам представляет собой получение необходимых сведений от соответствующих контрагентов. Используется для получения информации о реальности остатков денежных средств на счетах в банках, о расчетах с поставщиками и покупателями, прочими дебиторами и кредиторами.

Анализ ежедневного или пооперационного изменения остатков материально-производственных запасов и денежных средств заключается в хронологическом анализе хозяйственных операций, в результате чего возможно установить искажения данных об остатках на счетах бухгалтерского учета после совершения каждой операции.

Исследование неофициальных материалов заключается в изучении черновых записей кассиров и других материально-ответственных лиц, анонимных пи-

сем, неофициальных заявлений работников проверяемой организации. Ревизор (аудитор) не должен игнорировать эту информацию, так как она помогает выявлять злоупотребления и хищения денежных и материальных средств.

Важную роль при проведении внутреннего контроля отводится аналитическим процедурам.

Аналитические процедуры являются средством получения доказательств при проведении внутреннего контроля и заключаются в анализе соотношений между финансово-экономическими показателями хозяйствующего субъекта [2].

В практике ревизоры (аудиторы) могут использовать следующие аналитические процедуры.

1) сравнение фактических показателей бухгалтерской отчетности с плановыми показателями хозяйствующего субъекта;

2) сравнение показателей бухгалтерской отчетности и связанных с ними относительных показателей отчетного периода с нормативными значениями, устанавливаемыми действующим законодательством или самим хозяйствующим субъектом;

3) сравнение показателей бухгалтерской отчетности со среднеотраслевыми данными;

4) анализ изменений с течением времени показателей бухгалтерской отчетности и относительных показателей, характеризующих финансовое состояние экономического субъекта;

5) сравнение показателей бухгалтерской отчетности с небухгалтерскими данными, не входящими в состав бухгалтерской отчетности (например, количество проданной продукции и отработанные часы, расходы на оплату труда и численность работников и т.д.);

6) анализ взаимосвязей между данными различных форм бухгалтерской отчетности, аналитических и синтетических регистров. Показатели, между которыми существует достаточно тесная взаимосвязь: стоимость и себестоимость продан-

ной продукции; стоимость проданной продукции и дебиторская задолженность; стоимость приобретения материальных ценностей и кредиторская задолженность;

7) изучение необычных отклонений и их причин (нетиповая корреспонденция счетов, нехарактерные сальдо по бухгалтерским счетам и др.). Обычно рас-

сматриваются только те отклонения, которые носят существенный характер [3].

Итак, эффективность внутреннего контроля во многом зависит от умелого сочетания применяемых приемов сбора доказательств. В ходе проверки должен быть соблюден принцип достаточности доказательств.

Список литературы

1. Белов Н.Г. Контроль и ревизия в сельском хозяйстве: учебник.- 4-е изд., перераб. и доп. / Н.Г. Белов. - Москва: Финансы и статистика, 2005. - 392 с.
2. Кочинев Ю.Ю. Аудит: теория и практика. 5-е изд. / Ю.Ю. Кочинев. – Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 448 с.
3. Лукина Е.В. Содержание аналитических процедур в аудите / Е.В. Лукина // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. № 19: сборник статей по материалам XIX международной заочной научно-практической конференции. – Москва: Международный центр науки и образования. - 2013. – С. 156-159.
4. Лукина Е.В. Финансовый контроль как основной фактор в хозяйственной деятельности организаций АПК / Е.В. Лукина // Достижения науки и техники в АПК. - 2011. - № 2. - С. 7-9.
5. Мельник М.В. Ревизия и контроль: учебное пособие / М.В. Мельник, А.С. Пантелеев, А.Л. Звездин. – Москва: КноРус, 2009. - 640 с.
6. Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств. Утверждены приказом Минфина РФ от 13 июня 1995 г. № 49н: (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2016)
7. Правило (стандарт) аудиторской деятельности № 20 «Аналитические процедуры». Утверждено Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2005 г. № 228 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2016)
8. Правило (стандарт) аудиторской деятельности № 17 «Получение аудиторских доказательств в конкретных случаях». Утверждено Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2005 г. № 228: (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2016)
9. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ТК РФ): (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: [сайт информ.-правовой компании]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.06.2016)

THE MAIN METHODOLOGICAL ACCEPTANCES WHEN CARRYING OUT INTERNAL CONTROL IN ACCOUNTING ENTITIES

E. V. Lukina

Candidate of Economic Sciences, associate professor of financial accounting, analysis and audit

e-mail: elevik.lukina@yandex.ru

Michurinsk state agricultural university

Abstract

In article the main methodical acceptances of carrying out the actual and documentary control, and also accomplishment of analytical procedures when carrying out intraeconomic control which main forms are audit and audit are considered.

Keywords: inventory count, control start of raw materials and materials in production, control acceptance of finished goods, viewing and comparison of documents, recalculation, analytical procedures.

References

1. Belov N. G. Control and audit in agricultural industry: textbook. - 4 prod., reslave. and additional / N. G. Belov. - Moscow: Finance and statistics, 2005. - 392 pages.
2. Kochinev Yu.Yu. Audit: theory and practice. 5th prod. / Yu.Yu. Kochinev. – Sankt-Petebrurg: St. Petersburg, 2010. - 448 p.
3. Lukina E.V. Content of analytical procedures in audit / E.V. Lukina // Scientific discussion: questions of economy and management. No. 19: the collection of articles on materials XIX of the international correspondence scientific and practical conference. – Moscow: International center of science and education. - 2013. – Pp 156-159.
4. Lukina E.V. Financial control as a major factor in economic activity of the agrarian and industrial complexes organizations / E.V. Lukina // Achievements of science and technology in agrarian and industrial complex. - 2011. - No. 2. - Pp 7-9.
5. Miller M.V. Revision and control: education guidance / M. V. Melnik, A.S. Panteleev, A.L. Zvezdin. – Moscow: Knorus, 2009. - 640 p.
6. Methodical instructions for inventory count of property and financial liabilities. Are approved as the order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of June 13, 1995 No. 49n: (with amendment and additional) [An electronic resource] // Konsultant-Plus: [website inform. - the legal company]. - Access mode: <http://www.consultant.ru> (date of the address 6/12/2016)
7. Edited (standard) of auditor activities No. 20 "Analytical procedures". Konsultant-Plus is approved by the Order of the Government of the Russian Federation of April 16, 2005 No. 228 (with amendment and additional) [An electronic resource] //: [website inform. - the legal company]. - Access mode: <http://www.consultant.ru> (date of the address 6/12/2016)
8. Edited (standard) of auditor activities No. 17 "Receipt of auditor proofs in specific cases". It is approved as the Order of the Government of the Russian Federation of April 16, 2005 No. 228: (with amendment and additional) [An electronic resource] // Konsultant-Plus: [website inform. - the legal company]. - Access mode: <http://www.consultant.ru> (date of the address 6/12/2016)
9. The labor code Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FL (Labor Code of the Russian Federation): (with amendment and additional) [An electronic resource] // Konsultant-Plus: [website inform. - the legal company]. - Access mode: <http://www.consultant.ru> (date of the address 6/12/2016)

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Алексей Владимирович Курьянов

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
e-mail: kurjanov-av@rambler.ru

Валерий Викторович Акиндинов

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
e-mail: t34ert@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет
Тамбовская обл., г.Мичуринск

Аннотация

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. От уровня себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия и его платежеспособность.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, себестоимость продукции, структура себестоимости, внешние факторы, внутренние факторы регрессионная модель.

Аграрное производство является одним из основных направлений хозяйственной деятельности на территории Тамбовской области. Рентабельность его работы оказывает существенное влияние на социально-экономическое состояние области и всего региона. Значение основной составляющей агропромышленного комплекса – сельского хозяйства, в экономической деятельности Тамбовской области обусловлено долей занимаемой продукцией сельского хозяйства во внутреннем валовом продукте региона, задействованным производственным потенциалом, численностью занятого трудоспособного населения и, безусловно, размерами земельных угодий, используемых в сельскохозяйственном производстве.

Специализацией большинства сельскохозяйственных предприятий области является производство зерновых культур. В современной кризисной обстановке необходимо постоянно проводить анализ деятельности предприятий для принятия управленческих решений.

Эффективность производства сельского хозяйства во многом зависит от издержек на выпускаемую продукцию, т.е. от себестоимости. Себестоимость обобщает производственную деятельность, которая обобщает результаты использования всех ресурсов предприятия. Себестоимость продукции в свою очередь влияет на такие показатели как прибыль и уровень рентабельности предприятия, финансовое и платежеспособное состояние предприятия и т.д.[3].

Повышенный интерес приобретает проблема снижения издержек на выпускаемую продукцию. Так рыночные проблемы экономики заставляют искать резервы её снижения.

На примере одного из передовых хозяйств Тамбовской области СХПК «Родина» Мичуринского района, которое применяет интенсивные технологии возделывания зерновых культур даже в сложившихся экономических условиях, когда господствуют инфляция, диспаритет цен и

т. д., экономически выгодно, выполним анализ динамики себестоимости зерновых и попытаемся установить зависимость

между себестоимостью зерна и факторами влияющими на неё.

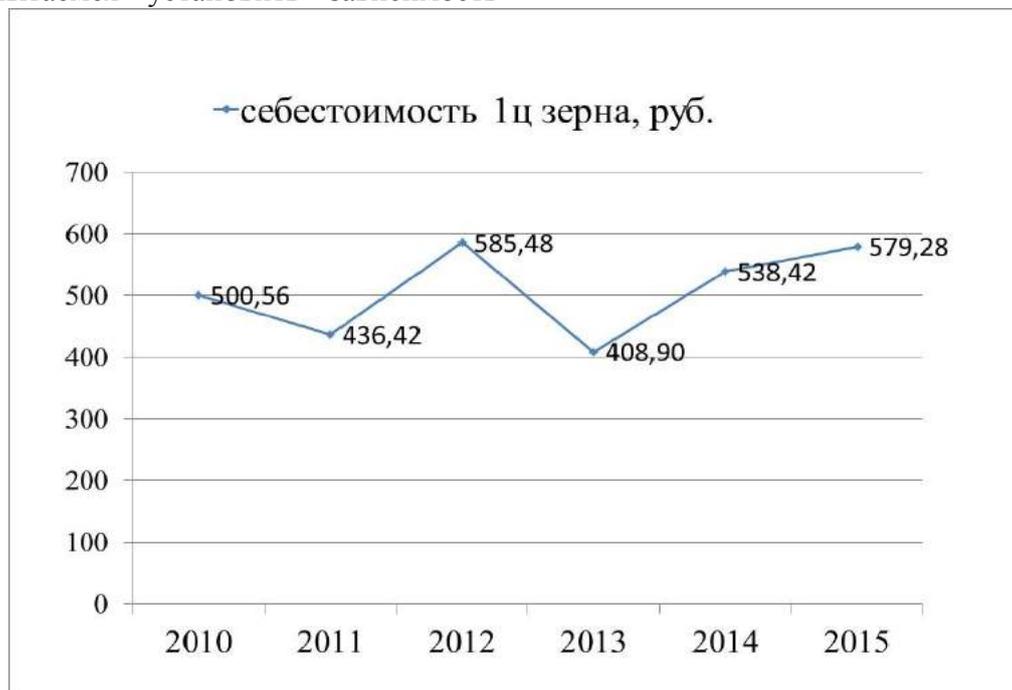


Рисунок 1. Динамика себестоимости 1ц зерна в СХПК «Родина» за 2010-2015 года

По данным графика видно - максимальная себестоимость составила 579,28 руб.. (2015г.), минимальная – 408,9 руб. (2013 г.).

На рост себестоимости единицы продукции влияют объективные и субъективные факторы.

На сегодняшний момент времени к объективным причинам роста себестоимости сельскохозяйственной продукции является резкий рост цен связанный с инфляционным процессом.

Анализ себестоимости продукции начинается с изучения ее структуры.

Структура себестоимости состоит из отдельных элементов или статей затрат, которая постоянно меняется, из-за ряда факторов. (специфика производства продукции, научно-технический прогресс и т. д.)

Изменения, происходившие за анализируемый период в составе и структуре себестоимости зерна можно видеть на рис. 2.

Снижение себестоимости зависит от целого ряда факторов, которые можно

разделить на непосредственно зависящие от предприятия (внутренние) и внешние, не зависящие от него. Внешние факторы – это инфляция, рост тарифов и цен на сырье, топливо и т.д.

Внутренние факторы лежат в основе мероприятий, направленных на более полное и экономное расходование материальных, трудовых и денежных ресурсов предприятия (внедрение передовой технологии, оптимальная организация труда и управление и т.д.).

Сочетание факторов, воздействующих на уровень себестоимости единицы зерновых культур может быть самым различным.

Интенсификация производства при прочих равных условиях и высок культуре земледелия обуславливает опережающий рост затрат на гектар посева сельскохозяйственных культур, что обеспечивает снижение себестоимости.

Научно-технический прогресс, совершенствование организации и технологии производства направлены на то, чтобы рост урожайности сопровождался

снижением затрат на 1 га. Это дает наибольший экономический эффект. Возможны и другие сочетания зависимости себестоимости единицы продукции от из-

менения уровня затрат и урожайности, при которых затраты возрастают в большей степени, чем урожайность [2].

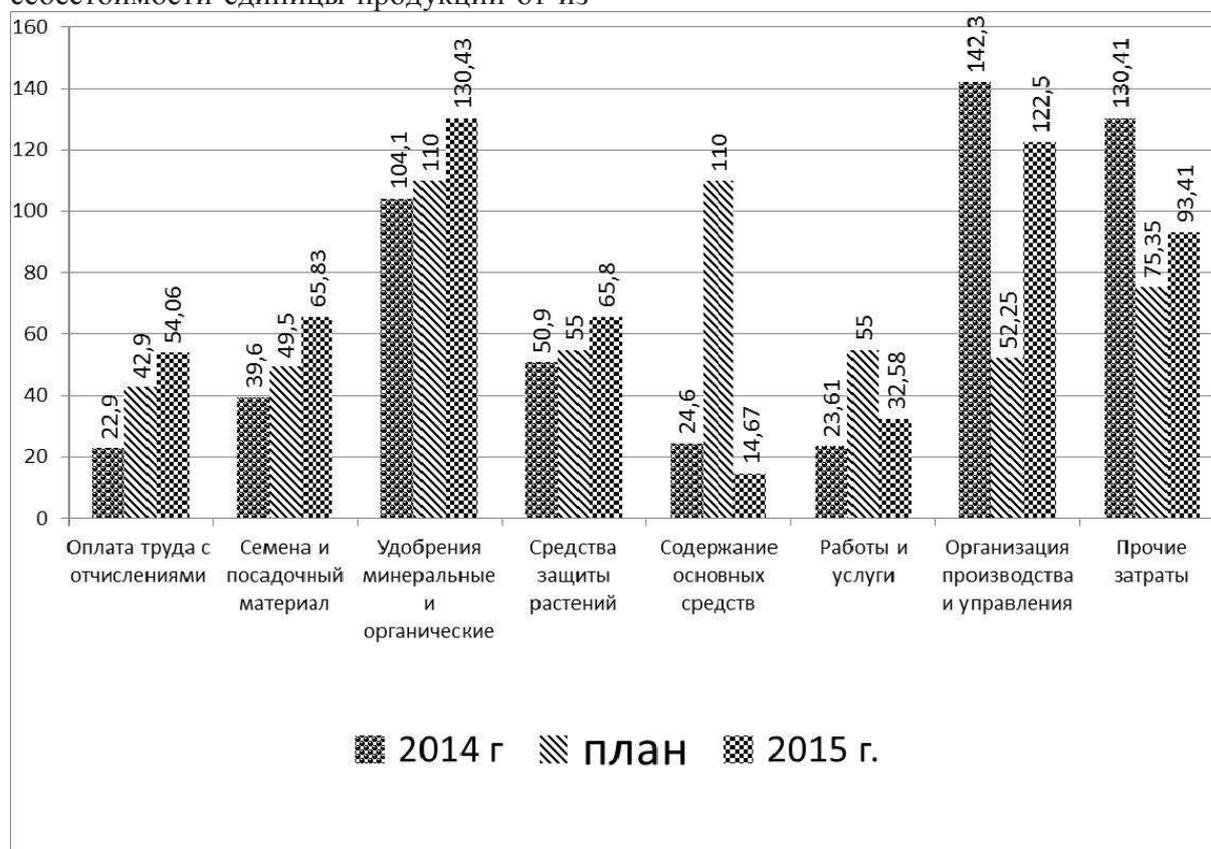


Рисунок 2. Структура себестоимости 1 ц зерна в СХПК «Родина»

Рассмотрим взаимодействие этих факторов в СХПК «Родина».

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2015г. по сравнению с 2013 г. себестоимость 1ц зерна увеличи-

лась на 170,4 руб. Этот рост обусловлен увеличением материально-денежных затрат.

Таблица 1. Влияние производственных затрат и урожайности на изменение себестоимости 1ц зерна в СХПК «Родина» Мичуринского района

Виды продукции	Затраты на 1га,руб.		Урожайность,ц/га		Себестоимость1ц, руб.			Отклонение		
	2013г.	2015г.	2013г.	2015г.	2013г.	усл.	2015г.	всего	в том числе за счет	
									затрат на 1га	урож.
Зерновые всего	13330,14	23692,55	32,6	40,9	408,9	325,92	579,28	170,4	253,4	-83,0
в том числе Озимые	8158,944	38942,58	37,3	43,8	275,64	186,28	889,1	613,5	702,8	-89,4
Яровые	15759,04	19391,51	29,6	40,9	532,4	385,31	474,12	-58,3	88,8	-147,1

Рост производственных затрат на 1 га вызвал увеличение себестоимости 1ц озимых зерновых на 702,8руб., при этом рост урожайности позволил снизить себестоимости 1ц озимых зерновых на 89,4руб.

Поскольку себестоимость комплексный результирующий показатель, и знание условий его формирования важно для эффективного управления организацией, интерес представляет оценка влияния на этот показатель различных факто-

ров или причин при их изменении в процессе производства[1]. С помощью корреляционно-регрессионного анализа определим влияние отдельных факторов на неё, а так же установим, какие из этих факторов оказывают наибольшее влияние [4].

При построении регрессионной модели прогнозирования себестоимости зерновых культур, могут быть включены следующие факторы:

Результирующий признак:

Y - себестоимость зерновых культур, руб;

Факторные признаки:

X1-урожайность, ц/га;

X2 - затраты труда на 1 га, чел/час;

X3 - затраты мин. удобрений на 1 га, руб.;

X4 - затраты посадочного материала на 1 га, руб.;

X5 -затраты хим. средств на 1 га, руб.;

X6 - оплата труда 1 га, руб..

Таблица 2- Исходные данные

года	Себестоимость зерновых культур, руб.	Урожайность, ц/га	Затраты труда на 1 га, чел/час	Затраты мин. удобрений на 1га,руб.	Затраты посадочного материала на 1га,руб.	Затраты хим. средств на 1га,руб.	Оплата труда 1га,руб.
2010	500,56	26	5,92	2441,13	581,9718	2082,25	581,97
2011	436,42	31,3	6,65	2575,96	2076,215	1650,13	767,26
2012	585,48	32	5,93	4200,11	2314,725	1213,59	603,02
2013	408,90	32,6	4,94	2753,95	1661,808	1922,92	647,48
2014	538,42	40,23	5,12	4186,43	1553,137	2046,61	919,85
2015	579,28	40,9	2,59	5326,15	2688,218	2687,07	2207,47

В результате реализации на ЭВМ алгоритма последовательного регрессионного анализа была построена модель множественной регрессии:

$Y=308,78-7,78x_1+20,5x_2+0,12x_3-0,04x_4$
в которую вошли 4 фактора.

Так из построенной зависимости следует, что:

-рост урожайности зерновых на 1ц/га сопровождается уменьшением себестоимости 1 ц продукции на 7,78 руб.;

-рост затрат на затраты труда на 1чел/час. в расчете на 1 га сопровождается увеличением себестоимости 1 ц зерна на 20,5руб;

-увеличение затрат на минеральные удобрения 1 руб. в расчете на 1 га приводит к увеличению себестоимости 1 ц продукции на 0.12 руб.;

-рост затрат на семена и посадочный материал на 1 руб. в расчете на 1га приводит к незначительному уменьшению себестоимости 1 ц продукции на 0,04руб.

Множественный коэффициент корреляции данной модели равен $R=0,9$, что говорит нам о тесной связи результирующего показателя и действующих факторов.

Возможность использования данной модели для анализа и прогнозирования себестоимости продукции может быть

определена только после установления ее адекватности, т.е. соответствия модели исследуемому процессу.

Используя эти факторы, главный бухгалтер и главный экономист могут использовать для прогнозирования и резервов снижения себестоимости зерновых.

Список литературы

1. Акиндинов В.В. Эконометрическое моделирование производства зерна в тамбовской области [Электронный ресурс] / В. В. Акиндинов// Электронный периодический научный журнал «SCI-ARTICLE.RU» - 2015- №24 - С.16-19. – Режим доступа: http://sci-article.ru/number/08_2015.pdf
2. Курьянов А.В., Печуркин А.С. Теоретические аспекты формирования зернопродуктового подкомплекса//Вести. МГАУ - 2010. - № 1. - С. 152-155.
3. Минаков И.А. Формирование и развитие агропродовольственного рынка. - Мичуринск: МичГАУ, 2013-167с.
4. Смагин Б.И. Эффективность использования ресурсного потенциала в аграрном производстве/Б.И. Смагин, В.В. Акиндинов//[Научное издание]. -Мичуринск: Издательство МГАУ, 2007. -150с.

PRODUCTION PRIME COST AS A MEANS OF REGULATION OF PRODUCTION EFFICIENCY

A. V. Kuryanov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Accounting, Analysis and Audit

e-mail: kurjanov-av@rambler.ru

V. V. Akindinov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Accounting, Analysis and Audit

e-mail: t34ert@mail.ru

Michurinsk State Agricultural University

Abstract

Production prime cost is the most important index of cost efficiency of agricultural production. The amount of profit and level of profitability, financial condition of the enterprise and its paying capacity depend on the level of production prime cost.

Keywords: agricultural production, production prime cost, structure of prime cost, external factors, internal factors, regression model.

References

1. Akindinov V.V. Econometric modeling of grain production in the Tambov Region / V. V. Akindinov // Electronic periodical scientific magazine «SCI-ARTICLE.RU» - 2015- №24 - Pp.16-19.
2. Kuryanov A.V., Pechurkin A.S. Theoretic aspects of formation of a zernoproduktovy subcomplex //News. MGAU. - 2010.- № 1. - Pp. 152-155.
3. Minakov I.A. Formation and development of the agrofood market. — Michurinsk: MichGAU, 2013-167 p.
4. Smagin B.I. Utilization efficiency of resource potential in agricultural production /B.I. Smagin, V.V. Akindinov//[Scientific publication]. - Michurinsk: MGAU publishing house, 2007. -150p.

АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вера Борисовна Попова

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru

Игорь Владимирович Фецкович

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
e-mail: fiv1612@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет
Тамбовская область, г. Мичуринск

Аннотация

В статье выявлен существенный вклад субъектов малых форм хозяйствования в аграрную экономику региона при наличии внутритерриториальных различий их размещения и формирования факторов и объема производства. Охарактеризованы структурные и динамические особенности производственной деятельности различных субъектов малых форм хозяйствования, обусловившие разный характер их отраслевой направленности и тенденций развития и выявившие необходимость стимулирования и регулирования их деятельности. Отражены неустойчивые адаптационные и конкурентоспособные возможности малого сектора аграрной экономики области, проявляющиеся в отстающих темпах изменения производства по сравнению с докризисным периодом, общероссийской и среднерегionalной тенденциями..

Ключевые слова: субъекты малых форм хозяйствования, сельскохозяйственная деятельность, факторы производства, валовая продукция сельского хозяйства, структура и динамика аграрного производства.

В условиях многоукладной экономики малые формы хозяйствования функционируют как самостоятельный сектор аграрного предпринимательства с присущими характерными особенностями в формировании ресурсов и ведении производства.

От стабильности и эффективности сельскохозяйственной деятельности в субъектах малого аграрного бизнеса во многом зависит обеспечение населения отечественными продуктами питания, укрепление продовольственной безопасности, формирование уровня занятости и доходов сельского населения, сохранение и развитие сельских территорий, их воспроизводимых ресурсов и культурных ценностей. Решение этих задач, интегри-

рованных в систему оптимального управления региональной экономикой, возможно лишь на основе объективного и всестороннего анализа.

Одним из основных источников информации о деятельности экономических субъектов в сельском хозяйстве являются результаты федеральных статистических наблюдений, сгруппированные в разрезе трех категорий хозяйств: сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (КФХ и ИП), хозяйств населения. Две последние категории являются основными субъектами малых форм хозяйствования в аграрной сфере.

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

Как видно из данных таблицы 1, на начало 2015 г. в Тамбовской области насчитывалось 2452 крестьянских (фермерских) хозяйств, 275,9 тыс. личных подсобных хозяйств, 88 тыс. садоводческих объединений и 61,3 тыс. огороднических объединений.

Таблица 1 – Наличие субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Тамбовской области за 2005-2014 гг. (по состоянию на конец года)

Субъекты	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Среднегодовой темп роста за 2010-2014 гг., %
Наличие крестьянских (фермерские) хозяйства, единиц	3005	2512	2491	2469	2465	2452	98,8
Средний размер земельного участка, га	143	179	181	182	181	182	100,8
Личные подсобные хозяйства:							
-число семей, тыс.	274,5	275,9	275,9	275,9	275,9	275,9	100,0
-площадь в среднем на 1 семью, га	0,39	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38	100,0
Садоводы и садоводческие объединения							
-число семей, тыс.	87,8	87,9	88,0	88,0	88,0	88,0	100,0
-площадь в среднем на 1 семью, га	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	100,0
Огородники и огороднические объединения							
-число семей, тыс.	74,0	67,3	66,9	66,6	61,3	61,3	95,4
-площадь в среднем на 1 семью, га	0,21	0,23	0,24	0,24	0,25	0,25	104,3

Наибольшее количество крестьянских (фермерских) хозяйств в области зарегистрировано в Токаревском (247), Мордовском (194), Жердевском (191) муниципальных районах; в Староюрьевском, Бондарском, Кирсановском, Моршанском, Первомайском муниципальных районах функционируют от 25 до 44 хозяйств, в Пичаевском районе – 12 хозяйств [1, с.7].

Необходимыми факторами производства, используемыми субъектами малых форм хозяйствования для осуществления сельскохозяйственной деятельности, являются земельные ресурсы и поголовье сельскохозяйственных животных.

В общей площади сельскохозяйственных угодий Тамбовской области малые формы хозяйствования располагают 612,2 тыс. га, что составляет 28,6%. На крестьянские (фермерские) хозяйства и

индивидуальных предпринимателей приходится 445,6 тыс. га (16,7% общей площади сельхозугодий области), на хозяйства населения -166, 6 тыс. га (11,9%).

Общая посевная площадь в малых формах хозяйствования составляет 473,4 тыс. га, из которых основная часть – 413,1 тыс. га (87,3%) приходится на крестьянские хозяйства и индивидуальных предпринимателей и соответственно 60,3 тыс. га (12,7%) –на хозяйства населения. За 2010-2014 гг. средний ежегодный прирост площади посевов равнялся 4,4%. При этом посевная площадь в КФХ и ИП в среднем ежегодно увеличивалась на 5,2%, а в хозяйствах населения снижалась на 0,7%.

Посевная площадь малых форм хозяйствования в общей посевной площади области имеет удельный вес 28,8%, в том

числе КФХ и ИП – 25,1%, хозяйств населения – 3,7%. При этом на хозяйства населения приходится 85% всей посевной площади картофеля и 93,5% всей площади посевов овощей в области [5, с.48].

Наибольшие размеры посевных площадей крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в 2014 г. были сосредоточены в Петровском (48,3 тыс. гектаров – 11,7% от общей площади посевов в данной категории хозяйств), Инжавинском (35,2 тыс. гектаров – 8,5%), Токаревском (34,4 тыс. гектаров – 8,3%) районах; населения – в Тамбовском (6070 га – 10,7% от общей площади посевов в данной категории хозяйств), Мичуринском (4264 гектаров – 7%), Сосновском (3905 гектаров – 6,5%), Петровском (3390 гектаров – 5,6%) и Моршанском (349 гектаров – 5,5%) районах.

Поголовье крупного рогатого скота в малых формах хозяйствования на начало 2015 г. равнялось 106,9 тыс. голов, из которых 83,2% содержалось в хозяйствах населения и 16,8% – в крестьянских хозяйствах. Численность свиней равнялась 63,6 тыс. голов, из которых 96% выращивается в хозяйствах населения. Поголовье овец и коз составляло 67 тыс. голов, из которых 81,3% находятся в хозяйствах населения. То есть основная доля сельскохозяйственных животных в малых формах хозяйствования сосредоточена в семейно-индивидуальном секторе.

За последние пять лет в малых формах хозяйствования сложилась тенденция к сокращению численности крупного рогатого скота в среднем ежегодно на 2%, свиней – на 15,9%. Средний ежегодный прирост, равный 2%, был характерен только для поголовья овец и коз. Причем, поголовье крупного рогатого скота заметными темпами сократилось в хозяйстве населения, в КФХ же наблюдалась напротив тенденция к его росту. Сокращение численности свиней было характерно и для хозяйств населения, и для крестьянских хозяйств, что во многом связано со строительством на территории

области крупных свиноводческих комплексов.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей животноводство в области не получило широкого развития из-за трудоемкости и низкой окупаемости затрат.

В хозяйствах населения к началу января 2015 г. было сосредоточено 63,7% поголовья крупного рогатого скота, 57,3% коров, 7,6% свиней и 74,4% овец и коз от общего их поголовья в области. Основное поголовье стада крупного рогатого скота находилось у населения Тамбовского (10957 голов – 12,3% от общего поголовья в данной категории хозяйств), Староюрьевского (7013 голов – 7,9%), Жердевского (5732 головы – 6,4%) районов; свиней – Староюрьевского (5982 головы – 9,8%), Мордовского (4088 голов – 6,7%), Токаревского (3740 голов – 6,1%) районов; овец и коз – Тамбовского (6379 голов – 11,7%), Мордовского (4137 голов – 7,6%), Жердевского (3251 голова – 6,0%) районов [5, с.66].

Таким образом, результаты проведенного анализа показали наличие в Тамбовской области сложившегося сектора малого аграрного бизнеса, представленного в разной степени на территории всех муниципальных районов региона и имеющего сформированные факторы производства. Наибольшими размерами земельных ресурсов и поголовья сельскохозяйственных животных характеризуются Тамбовский, Мичуринский, Петровский, Староюрьевский, Жердевский районы, что во многом обусловлено близостью к городским округам, обеспечивающей удобство снабжения материально-производственными ресурсами, а также юридического и экономико-финансового сопровождения деятельности субъектов хозяйствования.

Основным результатом сельскохозяйственной деятельности экономических субъектов в аграрной сфере является производство сельскохозяйственной продукции.

В малых формах хозяйствования Тамбовской области в 2014 году произведено 31,2 млрд. руб. продукции сельского хозяйства, что составляет 1,4% от уровня Российской Федерации и 7,8% от уровня Центрального федерального округа.

Среди областей Центрального федерального округа в 2014 г. Тамбовская область по доле валовой продукции сельского хозяйства, произведенной хозяйствами населения и равной 6%, занимала 5 место, по доле продукции, произведенной КФХ и ИП и равной 15% - 2 место (ранг определен в порядке убывания). Это свидетельствует о значительном вкладе малых форм хозяйствования области в производство данного сектора аграрной экономики региона.

Таблица 2 – Институциональная структура продукции сельского хозяйства в РФ, ЦФО и Тамбовской области в 2014 г.

Категории хозяйств	Российская Федерация		Центральный федеральный округ		Тамбовская область	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Хозяйства всех категорий	4319050	100	1096654,1	100	93527,8	100
Сельскохозяйственные организации	2139043	49,5	679367,4	61,9	62319,5	66,6
Малые формы хозяйствования в том числе	2180004	50,5	417286,7	38,1	31208,3	33,4
Хозяйства населения	1750261	40,5	350510,2	32,0	21185,9	22,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	429743	10,0	66776,5	6,1	10022,4	10,7
Индекс Рябцева	0,185		0,080		×	

Существенный уровень характерен и для структурно-динамических сдвигов аграрного производства в области за последние пять лет. Удельный вес продукции малых форм хозяйствования в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства области снизился с 56,3% в 2010 г. до 33,4% в 2014 г. (на 22,7 п.п.). Это произошло главным образом за счет существенного (почти в 2 раза) сокращения удельного веса хозяйств населения: с 44,6% до 22,7%. Доля продукции, произ-

Однако удельный вес сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования в Тамбовской области (33,4%) ниже по сравнению с общероссийским (50,5%) и среднерегionalным (38,1%) уровнями. В основном это обусловлено расхождениями по удельному весу производства в хозяйствах населения.

Оценка структурно-территориальных различий, произведенная на основе индекса Рябцева [3,с.124], показала существенный уровень различий институциональных структур сельскохозяйственного производства Тамбовской области и РФ и низкий уровень различий – Тамбовской области и ЦФО (табл.2).

веденной КФХ и ИП, уменьшилась незначительно – на 1 п.п. (с 11,7% до 10,7%).

Отраслевая структура сельскохозяйственного производства отличается в разных категориях субъектов малого хозяйствования области. Производственная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств имеет выраженную растениеводческую направленность. Удельный вес продукции растениеводства в данной категории товаропроизводителей составляет 87,1%, что на 41 п.п. (в 1,9 раз) больше, чем в хозяйствах населения. Растениевод-

ческая направленность отраслевой структуры стоимости валовой сельскохозяйственной продукции фермерского сектора формируется за счет высокого удельного веса в ней стоимости зерна (42,7%) и семян и плодов масличных культур (21,4%). Из животноводческой продукции в отраслевой структуре КФХ и ИП заметный удельный вес имеет производство молока (7,5% от общего объема продукции данной категории хозяйств).

Таблица 3 – Отраслевая структура продукции сельского хозяйства в различных субъектах малых форм хозяйствования Тамбовской области в 2014 г. (в фактических ценах; в процентах)

Вид продукции	Хозяйства населения	Крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели
Продукция сельского хозяйства	100	100
в том числе		
продукция растениеводства	46,1	87,1
зерновые и зернобобовые культуры	0,2	42,7
семена и плоды масличных культур	0,1	21,4
из них семена подсолнечника	0,1	20,8
сахарная свекла	0,0	6,3
картофель	27,5	1,8
овощи	10,0	0,0
солома и культуры кормовые	1,9	2,4
фрукты, ягоды	5,8	0,0
продукция животноводства	53,9	12,9
скот и птица	29,9	3,8
молоко	19,4	7,5
яйца	2,8	0,3

От общего стоимостного объема во всех категориях хозяйств население производит в растениеводстве 82,9% картофеля, 84,5% овощей, 89% фруктов и ягод, в животноводстве – 88% шерсти, 79,7% яиц, 68,5% молока и 20% скота и птицы [4,с.7].

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели Тамбовской области вносят заметный вклад в производство зерна и семян подсолнечника, имея удельный вес в общей стоимости этих видов продукции соответственно 21,8% и 29,1%. В животноводстве на КФХ и ИП приходится 12,6% общего производства молока в стоимостном выражении.

В отраслевой структуре аграрного производства населения наибольший удельный вес характерен для таких видов продукции как скот и птица (29,9% от общего объема продукции данной категории хозяйств), картофеля (27,5%), молока (19,4%) и овощей (10%). То есть она имеет смешанный характер (табл.3).

Для производства сельскохозяйственной продукции субъектами малого аграрного предпринимательства присуща территориальная неравномерность, проявляющаяся в разных удельных весах продукции малых форм хозяйствования в общей стоимости продукции всех категорий по муниципальным районам и сосредоточенности сельхозпроизводства в определенных районах.

Наиболее существенен вклад малого бизнеса в аграрную экономику таких муниципальных районов как Первомайский, Моршанский, Староюрьевский, Токаревский и Петровский, где удельный вес продукции малых форм хозяйствования в общей стоимости продукции всех категорий хозяйств равняется соответ-

Бухгалтерский учет, анализ, налоги

ственно 71,5%, 56,3%, 54%, 52,8% и 51,2% (таб.4).

В растениеводстве субъектами малых форм хозяйствования производится третья часть продукции в Первомайском районе, более 40% продукции в Инжавинском, Петровском, Моршанском, Токаревском и Знаменском районах. Продукция животноводства полностью производится

субъектами малых форм хозяйствования, главным образом – хозяйствами населения, в Мучкапском, Ржаксинском, Уметском, Петровском, Староюреевском районах. Удельный вес животноводческой продукции хозяйств населения в общей стоимости более 70% сложился в 13 из 23 муниципальных районах области.

Таблица 4 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в муниципальных районах Тамбовской области в 2014 г. (в фактических ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)

Муниципальные районы	Сельскохозяйственные организации	Малые формы хозяйствования	в том числе	
			Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Бондарский	79,0	21,0	14,0	7,0
Гавриловский	80,2	19,8	15,0	4,8
Жердевский	78,8	21,2	11,9	9,3
Знаменский	76,5	23,5	10,0	13,5
Инжавинский	83,2	16,9	9,5	7,4
Кирсановский	71,5	28,6	21,9	6,7
Мичуринский	55,5	44,5	34,5	10,0
Мордовский	65,9	34,0	22,4	11,6
Моршанский	43,7	56,3	46,2	10,1
Мучкапский	55,6	44,4	25,5	18,9
Никифоровский	64,4	35,6	20,5	15,1
Первомайский	28,5	71,5	54,6	16,9
Петровский	48,8	51,2	23,3	27,9
Пичаевский	62,2	37,8	35,7	2,1
Рассказовский	68,7	31,3	23,0	8,3
Ржаксинский	69,5	30,6	23,8	6,8
Сампурский	83,1	17,0	10,1	6,9
Сосновский	62,2	37,8	31,6	6,2
Староюреевский	46,0	54,0	40,6	13,4
Тамбовский	51,9	48,1	41,2	6,9
Токаревский	47,2	52,8	24,7	28,1
Уваровский	52,9	47,1	32,9	14,2
Уметский	53,8	46,2	28,7	17,5
По области	66,6	33,4	22,7	10,7

Сводный рейтинг, определенный по сумме баллов рангов стоимости отдельных видов продукции, показал, что лидерами по производству продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения области являются Тамбовский, Инжавинский, Сосновский, Жердевский и Токаревский муниципальные районы. В наименьшей степени сельскохозяйственное производство у населения представ-

лено в Пичаевском, Бондарском и Уметском муниципальных районах.

Лидерами по производству продукции сельского хозяйства в КФХ и ИП в области являются Токаревский, Знаменский, Никифоровский и Петровский районы. В наименьшей степени сельскохозяйственное производство в фермерском секторе развито в Пичаевском, Сосновском и Бондарском районах.

Важным аналитическим направлением является изучение динамики сельскохозяйственного производства. Одним из аналитических инструментов обеспечивающих выявление трендовых показателей на отдельных территориях и позволяющих производить межрегиональные динамические сравнения, являются индексы физического объема продукции сельского хозяйства. Они отражают изменение стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах и применимы для анализа продолжительных периодов времени [2, с.45].

Таблица 5 – Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2005-2014 гг.

Годы	Индексы физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)			
	хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные организации	хозяйства насе- ления	КФХ и ИП
2005	109,5	117,8	97,8	136,7
2006	106,6	110,1	98,5	132,0
2007	101,9	100,6	104,0	99,0
2008	124,2	142,3	96,7	140,3
2009	100,1	99,0	101,5	99,9
2010	73,0	66,8	81,9	62,6
2011	163,9	201,9	125,6	183,6
2012	107,9	118,7	97,7	91,9
2013	125,8	142,0	96,5	121,9
2014	103,3	107,5	92,0	105,8
В среднем за 2005-2008 гг.	110,2	116,7	99,2	125,8
В среднем за 2005-2014 гг.	109,5	116,2	98,7	113,1
В среднем за 2012-2014 гг.	119,3	121,9	95,4	105,8

В анализируемом периоде на развитие сельского хозяйства существенное негативное влияние оказали последствия финансово-экономического кризиса 2009 г. и сложные природно-экономические условия 2010 г., связанные с длительной аномальной жарой и засухой. В послекризисный 2011 г. рост производства произошел у всех категорий товаропроизводителей, но в меньшей степени – у хозяйств населения.

Значения среднегодовых индексов физического объема за 2005 - 2014 гг. свидетельствуют, что темпы изменения объема сельскохозяйственного производства в различных категориях хозяйств имели разный характер. При среднегодовом росте в целом по области на 9,5% объем сельскохозяйственной продукции на сельскохозяйственных организациях в среднем ежегодно увеличивался на 16,2%, в КФХ и ИП – на 13,1%, а в хозяйствах населения – снижался на 1,3% (табл. 5).

В последующие три года (2012-2014 гг.) при среднем ежегодном росте производства на сельскохозяйственных организациях на 21,9%, в фермерском секторе – на 8,2%, у населения произошло снижение объема продукции в среднем ежегодно на 4,6%.

То есть крупные сельхозпроизводители демонстрируют более высокие показатели роста производства. Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют несколько меньшие темпы роста по сравне-

нию с крупными производителями, однако характеризуются большей степенью мобильности, поэтому показывают достаточно стабильные трендовые показатели. А семейно-индивидуальный сектор, обладая большей устойчивостью в обстоятельствах неблагоприятной рыночной конъюнктуры и нетипичных погодных условий, тем не менее характеризуется не только более низкими по сравнению с другими категориями хозяйств темпами развития, но и регрессивным характером производства.

Адаптационные способности, проявившиеся в более высоких средних темпах роста аграрного производства в послекризисный период (2012-2014 гг.) по сравнению с докризисными показателями (2005-2008гг.), в области продемонстрировали только сельскохозяйственные организации. В субъектах малых форм хозяйствования, напротив, средние темпы роста в послекризисные годы меньше, чем в докризисный период.

В послекризисные 2012-2014 гг. малые формы хозяйствования Тамбовской области не проявили конкурентоспособные возможности: среднегодовые темпы роста объема продукции были ниже среднерегionalных показателей. Так, среднегодовое снижение производства в хозяйствах населения в среднем по ЦФО составило 1,4%, а в Тамбовской области - 4,6%. При среднегодовом росте производства в КФХ и ИП в среднем по региону на 8,2%, объем продукции в данной категории хозяйств в Тамбовской области увеличился только на 5,8%.

На основании проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Малые формы хозяйствования Тамбовской области вносят значительный вклад в производство данного сектора аграрной экономики в Центральном федеральном округе, имея внутри области тенденцию к сокращению доли стоимости продукции сельского хозяйства в ее общем объеме во всех категориях хозяйств. Такая ситуация обусловлена мобильно-

стью изменения доли хозяйств населения при устойчивом удельном весе фермерского сектора.

2. Значение малого предпринимательства для аграрной сферы Тамбовской области обеспечивается его заметной долей (33,4%) в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства. Малые формы хозяйствования являются в области основными производителями картофеля, овощей, фруктов и ягод и всех видов животноводческой продукции кроме скота и птицы.

3. Институциональная структура сельскохозяйственного производства области характеризуется существенным уровнем структурно – территориальных и структурно-динамических различий, выраженных в первом случае, в значительно более низком удельном весе хозяйств населения в области по сравнению с РФ и ЦФО, во втором случае – в сокращении доли хозяйств населения в области за пять лет в 2 раза.

4. Выявленные внутритерриториальные различия размещения субъектов малых форм хозяйствования, формирования факторов производства и объема сельскохозяйственной продукции актуализируют проблему асимметричности аграрного развития муниципальных районов области. Поддержание необходимых внутритерриториальных пропорций в малом секторе аграрной экономики, недопущение чрезмерной дифференциации районов по уровню их сельскохозяйственного производства, будут способствовать эффективному функционированию и устойчивому развитию регионального рынка сельскохозяйственной продукции.

5. Отличия отраслевой структуры аграрного производства в разных субъектах малых форм хозяйствования выражается в ее растениеводческой направленности в фермерском секторе и в смешанном (животноводческо-растениеводческом) характере в хозяйствах населения.

6. Малые формы хозяйствования характеризуются более низкими значени-

ями темпов роста продукции по сравнению с показателями роста на сельскохозяйственных организациях. Более низкие средние темпы роста в послекризисные годы по сравнению докризисным периодом в фермерском и семейно-индивидуальном секторе свидетельствуют о слабых адаптационных способностях данных субъектов аграрной экономики. Такая ситуация подтверждает необходимость дальнейшей государственной поддержки малого предпринимательства в аграрной сфере.

7. Различие в отраслевой структуре сельскохозяйственного производства, разный характер его динамики в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения обуславливают дифференцированный подход при принятии решений по развитию данных субъектов малых форм хозяйствования, ориентированный на приоритетность стимулирования деятельности хозяйств населения.

Список литературы

1. О деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в 2014 году: статистический сборник, 2015/ Тамбовстат – Тамбов, 2015. – 68с.
2. Попова В.Б. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области/ В.Б. Попова, И.В. Фецкович// Финансы и кредит. -2015 г.-№23 (647).- С.40-51.
3. Региональная статистика: учебник для вузов/Под ред. Е.В. Заровой и Г.И. Чудилина.– М.: Финансы и статистика, 2006.-624 с.
4. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения Тамбовской области: статистический сборник, 2015/ Тамбовстат – Тамбов, 2015. – 64 с.
5. Сельское хозяйство Тамбовской области: статистический сборник, 2015/ Тамбовстат – Тамбов, 2015. – 215 с.

ANALYSIS OF AGRICULTURAL ACTIVITY IN SUBJECTS SMALL FARMS TAMBOV REGION

V.B. Popova

*Cand.Econ.Sci., associate professor of chair the accounting, the analysis and the audit
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

I.V Fetskovich

*Cand.Econ.Sci., associate professor of chair the accounting, the analysis and the audit
e-mail: fiv1612@mail.ru*

Michurinsk State Agrarian University

Abstract

The article reveals the significant contribution of subjects of small farms in the agricultural economy of the region in the presence of differences inside border of their placement and formation factors and production volume. The structural and dynamic features of the production activities of various subjects of small forms of management, contributing to the different nature of their sectoral focus and trends of development and revealed the need to stimulate and regulate their activities. Unstable reflects the adaptive and competitive capabilities of small sector of the agricultural economy of the region, manifested in lagging the rate of change of production compared to the pre-crisis period, national and market average trends.

Keywords: subjects of small farms, agricultural activities, factors of production, agricultural production, the structure and dynamics of agricultural production.

References

1. About activities of Krestyanskoe (farmerskoe) farms in 2014: statistical compilation, 2015/ Tambovstat – Tambov, 2015. – 68 p.
2. Popova V. B. Statistical analysis of agricultural production in Tambov region/ V. B. Popova, I. V. Petkovich// Finance and credit. -2015.-№ 23 (647).- p. 40-51.
3. Regional statistics: textbook for high schools/Under the editorship of E. V. Surovoi and G. I. Chudilin.– М.: Finance and statistics, 2006.-624 p.
4. Agricultural activity of households in Tambov region: statistical compilation, 2015/ Tambovstat – Tambov, 2015. – 64 p.
5. Agriculture in Tambov region: statistical compilation, 2015/ Tambovstat – Tambov, 2015. – 215 p.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ФИНАНСОВЫЙ
ВЕСТНИК**

2 (33) 2016



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 7.09.2016 г. Формат 60x84^{1/8}
Бумага кн.-журн. П.л. 19,0. Гарнитура Таймс.
Тираж 50 экз. Заказ №14556.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»
Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1