

**ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»**

Финансовый

Вестник

1 (27) 2013

Издание осуществляется по решению кафедры финансов и кредита
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им.
императора Петра I» с 1997 года

Издание вестника одобрено ученым советом факультета бухгалтер-
ского учета и финансов ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аг-
рарный университет имени императора Петра I»

Статьи и отзывы направлять по адре-
су: г. Воронеж, ул. Мичурина, 1,
кафедра «Финансы и кредит», к. 349

Периодичность издания: два раза в год

Редакционная коллегия 27 выпуска:

Редакторы: к.э.н., доцент, зав. кафедрой
финансов кредита А.В. Агибалов,

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент кафедры
финансов и кредита Запорожцева Л.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ..5

<i>ЗАПОРОЖЦЕВА Л.А., СУХОЧЕВ А.Н.</i> ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ МОНИТОРИНГА.....	5
<i>КОРОБЕЙНИКОВА Л.С., СОТНИКОВА Л.Н., ТКАЧЕВА М.В.</i> НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО РИСКА В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ	11
<i>ПЛЕТЕНСКАЯ Е.М., ПШЕНИЧНИКОВ В.В.</i> К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КРЕДИТОВ	15
<i>РУБАН Г.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ КОМПАНИЙ РЫНКА УСЛУГ	20
<i>ГОРЕЛКИНА И.А., ЛАВЛИНСКАЯ А.Л.</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ.....	26
<i>ВУКОЛОВА Е.Г., АСЕЕВ В.И.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ	31

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ36

<i>УЛЕЗЬКО А.В., КОТАРЕВ А.В.</i> О ПРОБЛЕМАХ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОВОДСТВА.....	36
<i>ФАЛЬКОВИЧ Е.Б.</i> РОЛЬ АГРАРНЫХ КЛАСТЕРОВ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	45
<i>ТЕРНОВЫХ К.С., ПОДКОЛЗИН Р.В., БЫЧУТКИН А.С., ДОБРАЧЕВА Е.В.</i> РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНА	51
<i>ПАНИНА Е.Б., КОРЧАГИНА А.З.</i> ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ).....	56
<i>ГРИНЕВА М.Н.</i> АГРОТУРИЗМ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	60
<i>КЛЕЙМЕНОВ К.С.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	68
<i>ФЕДУЛОВА И.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ В АПК.....	72
<i>ШАПОВАЛОВА А.Ф.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	77
<i>БАКУЛИНА И.А.</i> СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	79
<i>ЖУЧКОВ С.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА РФ	83

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....90

<i>ЯРОВАЯ Е.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....	90
---	----

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ.....	98
<i>КЛЕЙМЕНОВ Д.С., БОЧКАРЕВ Д.О. К ВОПРОСУ О БЮДЖЕТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ</i>	<i>98</i>
<i>АЛЕЩЕНКО О.М. ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</i>	<i>102</i>
<i>МАЛЬКО Ю.В. НАКОПИТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ</i>	<i>107</i>
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, СТАТИСТИКА	112
<i>ТАРАСЕНКО О.Н. ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОЦЕНКИ.....</i>	<i>112</i>
<i>БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ</i>	<i>112</i>
<i>ПАВЛЮЧЕНКО Т.Н., КОСТЕВА Н.Н. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ</i>	<i>120</i>
<i>БУХОВЕЦ А.Г., ЯРМОНОВА Т.С. ИССЛЕДОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ: ПЕРЕХОД ОТ ПОРЯДКА К ХАОСУ.....</i>	<i>125</i>

УДК 631.16

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Л.А. Запорожцева

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

тел. 8-920-213-33-85

e-mail: LUDAN23@yandex.ru

А.Н. Сухочев

магистрант кафедры финансов и кредита

тел. 8-904-212-69-15

e-mail: drey80@mail.ru

Обосновано наличие и целесообразность использования в процессе мониторинга жизненного цикла финансовой устойчивости предприятия. Такой жизненный цикл предложено определять как специфическими фазами (абсолютной, нормальной, неустойчивой и кризисной), так и известными (зарождение, рост, зрелость и спад). На примере конкретного предприятия рассмотрена возможность методического обеспечения такого мониторинга.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, жизненный цикл, мониторинг, предприятие

Формирование и практическое использование финансового мониторинга должно стать эффективным инструментом обеспечения устойчивости предприятий. Для того, чтобы контролировать и анализировать ее уровень, а также определять основные направления финансовой политики предприятия с целью его бескризисного функционирования, необходимо предвидеть возможные положительные и отрицательные тенденции в изменении финансовой устойчивости.

Мониторинг финансовой устойчивости предприятия - это процесс непрерывного научно обоснованного диагностико - прогностического контроля и анализа изменений финансовой устойчивости предприятия с целью обеспечения его бескризисного функционирования и развития.

Круш З.А. и Запорожцева Л.А. [3] подошли к финансовой устойчивости не только как к одной из целей предпринимательской деятельности любого предприятия и основе для его развития, но и как к объекту внутреннего мониторинга. Исходя из этого, возникла необходимость

исследования видов и типов финансовой устойчивости, а также условий их взаимосуществования и изменения.

Нами сформулировано следующее определение финансовой устойчивости. Это способность предприятия противостоять деструктивным колебаниям, вызванным изменениями внешней среды и внутренними причинами, и при этом эффективно выполнять свойственные ему операции, комплексно обеспечивая капитально-платёжный и деловой виды устойчивости.

На наш взгляд, мониторинг финансовой устойчивости и установление стадий ее жизненного цикла возможно проводить на основе абсолютных показателей. Оценка финансовой устойчивости по абсолютным показателям позволила ученым выделить четыре основных ее типа:

- абсолютная устойчивость финансового состояния,
- нормальная устойчивость финансового состояния предприятия,
- неустойчивое (предкризисное) финансовое состояние,
- кризисное финансовое состояние.

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Исследование последовательности и причин изменения типов финансовой устойчивости от абсолютной к кризисному, с нашей точки зрения, предопределило возможность существования (наряду с жизненным циклом предприятия и его конкурентных преимуществ) также и

жизненного цикла его финансовой устойчивости. Последний, на наш взгляд, и должен систематически отслеживаться в процессе мониторинга с целью обеспечения бескризисного функционирования хозяйствующих субъектов.

Таблица 1. Мониторинг финансовой устойчивости ООО «ЭкоНиваАгро» на основе трехмерной модели

Показатели	2011г.	2012г.
Собственные оборотные средства (СОС)	-1665246	-1955444
Собственные и долгосрочные источники финансирования запасов (СДИ)	251266	1670293
Основные источники формирования запасов (ОИЗ)	2183281	3538586
Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств ($\Delta\text{СОС}$)	-3208356	-4568623
Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных источников финансирования запасов ($\Delta\text{СДИ}$)	-1291844	-942886
Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников покрытия запасов ($\Delta\text{ОИЗ}$)	640171	925407
Трехмерная модель	$M3 = (0, 0, 1),$ $\Delta\text{СОС} < 0;$ $\Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$	$M3 = (0, 0, 1),$ $\Delta\text{СОС} < 0;$ $\Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$
Тип финансовой устойчивости	Третий тип - неустойчивое финансовое состояние	
Источники финансирования запасов	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты и займы плюс краткосрочные кредиты и займы	
Краткая характеристика финансовой устойчивости	Нарушение нормальной платежеспособности. Возникает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования. Возможно восстановление платежеспособности	

Если жизненный цикл конкурентных преимуществ и самого предприятия состоит в последовательном движении от зарождения через подъем к устойчивому развитию, спаду и кризису, то, используя такой же подход для определения динамики типов жизненного цикла финансовой устойчивости предприятия, мы выделили иные последовательные фазы развития: переход от абсолютной устойчивости к нормальной, а затем – к неустойчивому и кризисному финансовому положению.

Используя трехмерную модель оценки финансовой устойчивости, характери-

зующую степень покрытия запасов законными источниками, которая разработана А. Шереметом [5], определим тип финансовой устойчивости ООО «ЭкоНиваАгро» (таблица 1).

Судя по полученным соотношениям, ООО «ЭкоНиваАгро» в 2011-2012 годах предприятие опустилось до третьего типа устойчивости - неустойчивого финансового состояния $M3 = (0, 0, 1), \Delta\text{СОС} < 0; \Delta\text{СДИ} < 0; \Delta\text{ОИЗ} > 0$, используя для финансирования запасов собственные оборотные средства, долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы. Финансовое

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

состояние ООО «ЭкоНиваАгро» к началу 2013 года характеризуется нарушением нормальной платежеспособности, возникает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования. При этом восстановление платежеспособности еще возможно.

Существует еще один подход к опреде-

лению типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, включающий текущую оценку финансового состояния предприятия, а также в краткосрочной и долгосрочной перспективе – методика А. Шеремета [5], определяющая степени покрытия всех активов «капитальными» источниками (табл. 2).

Таблица 2. Мониторинг финансовой устойчивости ООО «ЭкоНиваАгро» на основе оценки степени покрытия активов законными источниками

Показатели	2011г.	2012г.
Денежные средства (Д)	9386	42421
Денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, дебиторская задолженность и прочие активы (ДС)	577864	869629
Сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений, дебиторской задолженности, прочих активов и запасов и затрат (ДС + ЗЗ)	2183281	3538586
Сумма кредиторской задолженности, прочих пассивов и ссуд, не погашенных в срок (КЗ + С)	852801	743651
Сумма кредиторской задолженности, прочих пассивов, ссуд, не погашенных в срок и краткосрочных кредитов (КК + КЗ + С)	1932015	1868293
Сумма кредиторской задолженности, прочих пассивов, ссуд, не погашенных в срок и долгосрочных и краткосрочных кредитов и заёмных средств (ДК + КК + КЗ + С)	3848527	5494030
Тип текущей финансовой устойчивости	3 тип - неустойчивое финансовое состояние	2 тип - нормальная финансовая устойчивость
Тип финансовой устойчивости в краткосрочной перспективе	3 тип - неустойчивое финансовое состояние	3 тип - неустойчивое финансовое состояние
Тип финансовой устойчивости в долгосрочной перспективе	4 тип - кризисное финансовое состояние	4 тип - кризисное финансовое состояние

Нами установлено, что текущая финансовая устойчивость в 2011-2012 году колеблется между нормальным и неустойчивым финансовым состоянием, а в перспективе грозит смена неустойчивого положения на кризисный тип.

При этом выше приведенные методики не способны отслеживать финансовую устойчивость по стадиям жизненного цикла предприятия (зарождение, рост, зрелость и спад). Для устранения данного недостатка в качестве самостоятельного

метода проведения мониторинга финансовой устойчивости предприятия предлагается возможным предложить использование методики мониторинга финансовой устойчивости И.А. Павловой [4], которая позволяет проводить мониторинг финансовой устойчивости с учетом стадии ее жизненного цикла.

Методика мониторинга финансовой устойчивости на основе жизненного цикла предприятия И.А. Павловой [4] является прогнозной и используется для внутрен-

него управления организацией с помощью коэффицентного метода для предприятий разных отраслей и организационно-правовых форм. Предложенная схема мониторинга финансовой устойчивости позволяет своевременно диагностировать и устранять негативные тенденции в ее развитии на любой стадии жизненного цикла

Данная методика основывается на правилах ведения финансового анализа для арбитражных управляющих, за исключением тех показателей, которые касаются только организаций-банкротов (например, доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах, отношение дебиторской задолженности в активах). Для анализа финансовой устойчивости на разных стадиях жизненного цикла нужно использовать все группы показателей, но избегать повторяющихся.

В методику входят показатели, наиболее точно характеризующие финансовую устойчивость. Например, все показатели ликвидности имеют одинаковую тенденцию изменения, меняются только их значение.

Если организация имеет тенденцию к повышению коэффициента абсолютной ликвидности, то коэффициент текущей ликвидности резко снижаться не может. С точки зрения оценки развития организации на разных стадиях неважно, за счет каких средств из более ликвидных она будет покрывать обязательства, главное – чтобы этих средств хватало.

Все показатели платежеспособности также имеют одинаковые тенденции из-

менения, то есть если платежеспособность повышается, то она повышается по всем видам задолженности. В данном случае выбирается показатель общей платежеспособности как наиболее комплексный.

Из показателей зависимости и независимости организации от заемных источников финансирования и их соотношения достаточно выбрать один показатель, так как на его основании можно сделать вывод о двух других показателях. В данном случае выбирается коэффициент автономии. Коэффициент обеспеченности выбирается, чтобы показать возможности организации проводить независимую финансовую политику. С точки зрения анализа финансовой устойчивости с учетом жизненного цикла показателей оборачиваемости и рентабельности достаточно только общих. Если эти показатели растут, то организация наращивает свои обороты и прибыльность ее активов и деятельности растет.

В таблице 3 показаны тенденции изменения разных групп показателей финансовой устойчивости. В зависимости от значений этих показателей можно определить степень финансовой устойчивости организации по каждой группе показателей в отдельности. В зависимости от динамики изменения этих групп показателей можно определить стадию жизненного цикла, на которой находится организация. Каждой стадии соответствует определенная степень общей финансовой устойчивости предприятия.

Таблица 3. Определение стадии жизненного цикла финансовой устойчивости ООО «ЭкоНиваАгро» в 2012 году по методике И.А. Павловой

Стадия	Ликвидность	Платежеспособность	Кредитоспособность	Оборачиваемость	Рентабельность
Рождение	рост	улучшение	рост	изменения не стабильны	изменения не стабильны
Рост	стабильность	стабильность	стабильность	рост	рост
Зрелость	стабильность	стабильность	стабильность	стабильность	стабильность
Спад	снижение	ухудшение	снижение	снижение	снижение

Исходя из таблицы 4 установлено, что показатели ликвидности, платежеспособности и кредитоспособности возросли в

2012г. по сравнению с 2011г., а показатели рентабельности и оборачиваемости имеют нестабильную динамику. Следова-

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

тельно, предприятие находится на стадии (таблица 3).
зарождения финансовой устойчивости

Таблица 4. Расчет показателей мониторинга финансовой устойчивости ООО «ЭкоНиваАгро» по методике И.А. Павловой

Наименование показателя	Что показывает	Расчетная формула	2011	2012
Коэффициент текущей ликвидности	Достаточность оборотных средств, которые могут быть использованы для погашения краткосрочных обязательств	ОА/КО	1,13	1,89
Степень платежеспособности	За какой срок может быть погашена текущая задолженность за счет выручки от продажи товаров	КО/ Среднемесячная выручка	1,47	0,99
Коэффициент автономии	Долю собственного капитала в валюте баланса	СК/ВБ	0,20	0,24
Коэффициент обеспеченности активов собственными средствами	Часть оборотных активов, покрытых собственными средствами	СОС/ОА	0,12	0,47
Коэффициент оборачиваемости активов	Скорость оборота всего имущества	Выручка/ВБ	0,33	0,31
Длительность оборота	Количество дней нахождения средств в обороте	360/Коб	1091	1161
Рентабельность всех активов	Сколько рублей прибыли приходится на рубль вложенных активов	ЧП/ВБ	1,50	3,62
Окупаемость реализуемой продукции	Сколько рублей выручки получено организацией в на 1 рубль затрат на ее производство	Выручка от реализации/ Затраты на производство реализованной продукции	95,98	85,04

В результате исследования нами было определено, что 2012 год для предприятия должен стать переходным к стадии роста финансовой устойчивости. Для перехода к стадии роста необходимо, чтобы значения большинства показателей финансовой устойчивости (ликвидность, платежеспособность и др.) стали стабильными, а показатели оборачиваемости и рентабельности имели тенденцию к росту.

Список литературы

1. Бланк И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием / И.А. Бланк – К.: Ника-Центр, Эльга, 2006. – 672с.
2. Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление в рыночной экономике: научное издание / А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2006. – 544с.
3. Круш З.А., Запорожцева Л.А, Мониторинг финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий: становление и развитие / З.А. Круш, Л.А. Запорожцева. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2008. - 138с.
4. Павлова И. А. Сравнительная характеристика методик анализа финансового состояния / И. А. Павлова // Сборник научных статей аспирантов и соискателей НКИ. – Н. Новгород: НКИ, 2007. – № 15. – С. 122–127/
5. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 367с.

LIFE CYCLE OF FINANCIAL STABILITY OF COMPANIES AS A BASIS FOR MONITORING

L.A. Zaporozhtseva

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit

e-mail: LUDAN23@yandex.ru

A.N. Suhochev

Undergraduate of chair of the finance and the credit

e-mail: drey80@mail.ru

Abstract

Justified by the existence and usefulness in monitoring the financial stability of the life cycle of the company. Such a life cycle proposed to determine how specific phases (absolute normal, unstable and crisis) and the known (the birth, growth, maturity and decline). On the example of a particular company considered the possibility of methodological support for such monitoring.

Keywords: financial stability, life cycle, monitoring, the enterprise

References

1. Blank I.A. Anti-recessionary a finance administration the enterprise / I.A. Blank. - K: The nika-centre, Elga, 2006. – 672p.
2. Grachev A.V. Financial stability of the enterprise: the analysis, an estimation and management in market economy: the scientific edition / A.V.Grachev. - M: Business and service, 2006. – 544p.
3. Krush Z.A., Zaporozhtseva L.A., Monitoring of financial stability of the agricultural enterprises: formation and development / Z.A. Krush, L.A. Zaporozhtseva. - Voronezh: VSAU, 2008. – 138p.
4. Pavlova I.A. Comparison of methods of financial analysis / I.A. Pavlova // Collection of scientific papers of graduate students and applicants NCI. - N. Novgorod: NCI, 2007. - № 15. - P. 122-127.
5. Sheremet AD Analysis and diagnosis of the financial and economic activity of the enterprise. / AD Sheremet. - Moscow: INFRA-M, 2008. – 367p.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО РИСКА В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ

Л.С. Коробейникова

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

г. Воронеж, ул. Хользунова, 40,

тел. 8-4732-67-49-71, email: edu@main.vsu.ru.

Л.Н. Сотникова

к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита

394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1

тел. 8-980-546-58-33, email: lyusotn@yandex.ru.

М.В. Ткачева

магистр экономики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

г. Воронеж, ул. Хользунова, 40

тел. 8-950-750-38-74, email: murlisik2007@mail.ru.

В статье обобщается опыт организаций, занимающихся рейтинговой оценкой заемщиков коммерческих банков и предлагается применение международной системы оценки кредитного риска в российских коммерческих банках, что позволит повысить эффективность реализации их кредитной политики и конкретных кредитных операций.

Ключевые слова: банковская система, коммерческий банк, кредитный риск, кредитный процесс, кредитный рейтинг, банковский продукт.

В условиях глобального экономического кризиса в полной мере проявилось важное значение эффективного стратегического управления и управления рисками как факторов, предопределяющих устойчивость кредитных организаций. В настоящее время для российского банковского сектора наиболее существенным является кредитный риск.

Решение проблемы минимизации кредитных рисков сегодня необходимо в законодательном, методологическом и организационном плане. Требуется всесторонняя разработка данной проблемы с использованием международного и отечественного опыта банков. Поэтому снижение кредитных рисков является не только крайне актуальной, но и сложной экономической задачей.

Актуальность проблемы кредитных рисков на современном этапе значительно

возрастает с развитием новых финансовых инструментов и способов хеджирования рисков. Чтобы стать полноправным членом международного банковского сообщества, российская банковская система должна приближаться к международным правилам и учитывать накопленный зарубежный опыт анализа кредитного риска.

Центральное место занимает применение сущности Базельского соглашения 2 и конкретных путей его осуществления в российской практике, а также внедрение международных стандартов финансовой отчетности.

Внедрение новых подходов к оценке кредитных рисков Базельского соглашения 2 позволило банкам и надзорным органам выбирать наиболее приемлемую модель оценки кредитного риска в соответствии с уровнем развития банковской системы.

Трудности использования стандартизированного подхода в оценке кредитных рисков в российских банках связаны с недостаточным развитием рейтинговых агентств, на основании данных которых должен базироваться стандартизированный метод оценки кредитных рисков.

В этих условиях важно стимулировать создание рейтинговых агентств, использовать зарубежный опыт известных рейтинговых компаний. Кроме того, в связи с этим роль рейтинговых агентств будет иметь большое значение для оценки кредитных рисков, необходимо определить контрольные функции за их деятельность для избежания недобросовестного рейтингования. Такие функции могут осуществлять общественные организации банков и предприятий.

В настоящее время подробно исследуются возможности использования сложного метода оценки кредитного риска, базирующегося на внутренних коэффициентах.

Этот метод имеет ряд преимуществ. Во-первых, он требует оценки параметров риска на основе большой информационной базы, накопленной в банках за длительный период времени, следовательно, оценка риска является более точной. Во-вторых, при использовании данного метода размер достаточного капитала меньше, чем при использовании других методов.

Анализ возможности использования данного метода оценки кредитных рисков в российских банках показывает, что для его успешного применения необходимо учитывать, что:

- использование сложного метода оценки кредитного риска, базирующегося на внутренних коэффициентах, потребует огромных затрат банков;
- структура российских банков не приспособлена к быстрому и эффективному внедрению новых требований Базельского соглашения. Большинство российских банков - мелкие, для многих из них использование новых методов оценки кредитных рисков – непосильная задача;
- российская банковская система

еще не обеспечена в достаточной мере подготовленными кадрами. Необходима разработка и реализация комплексного подхода по обучению, подготовке и переподготовке кадров в области управления рисками.

Внедрение новых методов оценки кредитных рисков в соответствии с международными требованиями в российских банках во многом зависит от тщательного изучения Базельского соглашения 2 и разработки продуманной политики его использования.

Реализация современных методов управления кредитным риском возможна только через построение адекватной системы организации кредитного процесса.

Обобщение опыта организаций анализа кредитного риска в некоторых крупных банках позволяет нам сделать вывод о том, что для таких банков наиболее эффективным является разделение функций общения с заемщиком и структурирования кредитной сделки, первоначального анализа кредитных рисков и независимой оценкой кредитного риска на последнем этапе.

Предложенная схема организации кредитного процесса позволяет оценивать кредитные риски с различных сторон и может быть рекомендована российским банкам для использования на практике.

В основе надежного анализа рисков лежит определение существующих и потенциальных кредитных рисков, присутствующих кредитным операциям. Среди мер по противодействию данным рискам - четко сформулированная политика организации в отношении кредитных рисков и установление параметров, по которым кредитные риски будут контролироваться. Такой контроль включает в себя ограничение кредитных рисков при помощи политики, которая обеспечивает достаточную диверсификацию кредитного портфеля.

Конкретные меры по управлению кредитными рисками обычно включают три вида директив. Первый вид - это директивы, направленные на ограничение или

уменьшение кредитных рисков, например определяющие концентрацию и размер кредитов, кредитование связанных с банком лиц или превышение лимитов. Второй вид включает директивы по классификации активов. Сюда входит анализ вероятности погашения портфеля кредитов и прочих кредитных инструментов, включая начисленные и невыплаченные проценты, которые подвергают банк кредитному риску. Третий вид включает директивы по кредитному резервированию - не

только по портфелю кредитов, но также по всем другим активам, которые могут привести к убыткам.

Системы отчетности банка должны предоставлять точные и своевременные отчеты по состоянию кредитного портфеля, в то время как сбор детальной, современной информации по заемщикам является прерогативой процесса оценки рисков.

Список литературы

1. Банковское дело: учебник для студентов вузов, обучающихся по финансово-экономическим специальностям / под ред. Г.Г. Коробовой .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2012 .— 589 с.
2. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка : учеб. для бакалавров . для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / [Г.Н. Белоглазова [и др.] ; под ред. Г.Н. Белоглазовой, Л.П. Кроливецкой .— М. : Юрайт, 2012 .— 604 с.
3. Костерина Т.М. Банковское дело : учеб. для бакалавров, для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Т.М. Костерина .— 2-е изд. перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2012 .— 332 с.
4. Финансово-кредитные риски: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности 08.01.05 - "Финансы и кредит", специализации "Финансовый менеджмент" для всех форм обучения / [А. В. Агибалов [и др.] ; Воронеж. гос. аграр. ун-т ; [под общ. ред. А. В. Агибалова, В. В. Пшеничникова] .— Воронеж : ВГАУ, 2011 .— 208 с.

DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE ASSESSMENT AND REGULATIONS OF CREDIT RISK IN COMMERCIAL BANK

L. S. Korobeynikova

Candidate of economic sciences, associate professor of accounting, overview and audit
Voronezh State University? Email: edu@main.vsu.ru.

L. N. Sotnikova

Candidate of economic sciences, associate professor of chair of the finance and the credit
Email: lyusotn@yandex.ru.

M. V. Tkachova

Master of Economics Voronezh State University
Email: murlisik2007@mail.ru.

Abstract

In article is summarised the organizations which are engaged in a rating assessment of loan debtor of commercial banks. And it is suggested application of the international system of an assessment of credit risk in the Russian commercial banks. That will allow to increase

effective strength of realization of their credit policy and concrete credit operations.

Keywords: banking system, credit bank, credit risk, loan underwriting, credit score, banking product

References

1. Banking business: college textbook of financial and economic specialties / edited by G.G. Korobova .— the 2nd edition proc. and add. — Moscow: magistracy: INFRA-M, 2012 .— 589 p.
2. Banking business. Organization of activity of commercial bank: the textbook for bachelors, for students of the higher education institutions which are training on economic specialties / [G.N. Beloglazova [and others; edited by G.N. Beloglazova, L.P. Krolivetskaya .— M. : Yurait, 2012 .— 604 p.
3. Kosterina T.M. Banking business: the textbook for bachelors, for students of the higher education institutions which are training on «jurisprudence" / T.M. Kosterina.— the 2nd edition proc. and add. — M. : Yurait, 2012 .— 332 p.
4. Financial and credit risks: grant for the students who are training in the specialty 08.01.05 - "Finance and the credit", specializations "Financial management" for all forms of education / [A. V. Agibalov [and others; Voronezh state agrarian university; [edited by. A. V. Agibalov, V. V. Pshenichnikova] .— Voronezh: VSAU, 2011 .— 208 p.

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КРЕДИТОВ

Е.М. Плетенская

магистрант кафедры финансов и кредита

тел. +7-920-227-92-08

e-mail: e.pletenskaya@yandex.ru

В.В. Пшеничников

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

тел. +7-906-680-74-76

e-mail: wladwp@yandex.ru

Статья посвящена обобщению и систематизации сложившихся в отечественной и мировой практике подходов к классификации потребительских кредитов. Проведен сравнительный анализ различных трактовок признаков классификации потребительских кредитов и их соответствующих видов. Предложен принимаемый большинством представителей разных научных школ авторский взгляд на проблему классификации потребительских кредитов.

Ключевые слова: Потребительский кредит; классификация; цель кредита: обеспечение возвратности кредита; сроки кредитования; порядок выдачи и погашения кредита; процент за кредит.

В последние годы усиливается конкуренция на рынке розничного кредитования, что вынуждает банки постоянно анализировать собственные кредитные продукты и кредитные продукты конкурентов, разрабатывать и внедрять новые варианты продуктов, совершенствовать условия существующих. В банковской практике отсутствует единая классификация банковского потребительского кредита. Это связано с различиями в уровне развития банковских систем в разных странах, сложившимися в них способами предоставления кредита.

В России к потребительским кредитам относят любые виды кредитов, предоставляемых населению, в том числе кредиты на приобретение товаров длительного пользования, ипотечные кредиты, кредиты на неотложные нужды и прочие. Он дает возможность совершить акт покупки товаров в то время, когда процесс накопления сбережений для их приобретения уже не завершен, а у отдельных категорий населения и не был начат в связи с отно-

сительно низким уровнем доходов. Поэтому потребительский кредит разрешает две группы противоречий (с позиции конечного потребителя):

- между сравнительно высокими ценами на товары длительного пользования и текущими доходами населения,

- между денежными накоплениями у одной группы населения и необходимостью их использования у другой.

Потребительский кредит в определенной мере способствует относительному выравниванию уровней жизни лиц с неодинаковыми доходами, сокращает разрыв между уровнем и структурой потребления различных социальных слоев и групп населения. В отличие от российской трактовки потребительские кредиты в западной банковской практике определяют несколько иначе, а именно: потребительскими называют кредиты, предоставляемые частным заемщикам для приобретения потребительских товаров и оплаты соответствующих услуг. Согласно мировой практике, классификация потреби-

тельских кредитов осуществляется по целевому назначению (т.е. по той цели, на которую выдаются средства) и по виду кредита (например, кредит, погашаемый в рассрочку или единовременно в конце срока кредитования). В данной статье мы попытаемся обобщить и систематизировать известные на сегодня подходы к классификации потребительских кредитов.

В видах потребительского кредитования выделяется две большие группы: целевые и нецелевые займы. Банки готовы предоставлять физическим лицам кредиты на определенные цели. Такие кредиты могут выдаваться наличными, переводиться в счет оплаты безналичными деньгами, не исключается и товарный расчет с заемщиком. Можно отметить, что данный вид потребительского кредита может быть оформлен не только в банке, но и в торговой точке.

Нецелевые кредитные займы предполагают предоставление заемщикам наличных денежных средств на любые цели. В случае оформления данного вида потребительского кредита заемщик может рассчитывать на получение определенной денежной суммы, которую впоследствии он имеет право использовать по своему усмотрению.

Для банка более привлекательным видом потребительского кредитования выступает именно целевой кредит, так как он позволяет получить больше необходимой информации не только о направлении финансового ресурса, но и о заемщике.

При рассмотрении видов потребительского кредитования можно обратить внимание и на такие виды, как залоговый и беззалоговый кредит.

В соответствии со сроками рассмотрения кредитной заявки можно выделить классические потребительские кредиты и экспресс-финансирование, когда заявка рассматривается оперативно в присутствии заемщика. Качество проверки надежности заемщика при экспресс-кредитовании значительно снижено, что в результате приводит к повышению про-

центной ставки, которую банк устанавливает как средство снижения кредитного риска.

По объектам кредитования потребительские кредиты можно подразделить на кредиты:

- собственно потребительский кредит (кредит на покупку товаров и услуг длительного пользования, таких как мебель, бытовая техника, медицинское обслуживание и пр.);
- кредит на неотложные нужды (так как такие кредиты не имеют конкретной цели, в большинстве своем носят краткосрочный характер, следует выделять данную группу как отдельный подвид);
- автокредитование;
- кредиты на образование.

По субъектам кредитования существуют потребительские кредиты, предоставляемые: банком; торговыми организациями; частными лицами (так называемые частные потребительские ссуды); учреждениями небанковского типа (ломбарды, пенсионные фонды); потребительские кредиты, предоставляемые заемщикам непосредственно на предприятиях и в организациях, в которых они работают.

По срокам кредитования потребительские кредиты делят на:

- краткосрочные - от 1 дня до 1 года;
- среднесрочные - 1-5 лет;
- долгосрочные - свыше 5 лет.

По обеспечению потребительские кредиты бывают обеспеченные (залогом, гарантиями и поручительствами) и необеспеченные (бланковые). Обеспечение не гарантирует погашения кредита, но значительно снижает риск его невозврата.

По методу погашения различают:

- кредит с разовым погашением (noninstallment). Сюда относятся текущие счета, открываемые покупателем на срок 1-1,5 месяца в универсамах и других предприятиях розничной торговли; в пределах предоставленных кредитов они покупают товары и, по истечении установленного срока, единовременно погашают свою задолженность. Потребительский кредит с разовым погашением включает

также кредиты в виде отсрочки платежа (за услуги коммунальных предприятий, врачей и медицинских учреждений);

- кредит с рассрочкой платежа (installment), погашение задолженности по кредиту и процентов осуществляется единовременно. Кредиты с рассрочкой делятся на равномерно погашаемые (ежемесячно, ежеквартально) и неравномерно погашаемые (сумма платежа меняется).

По условиям предоставления различают кредиты разовый и возобновляемый (револьверный).

По методу взимания процентов ссуды классифицируют следующим образом:

- ссуды с удержанием процентов в момент ее предоставления;

- ссуды с уплатой процентов в момент погашения кредита;

- ссуды с уплатой процентов равными взносами на протяжении всего срока пользования (ежеквартально, один раз в полугодие или по специально оговоренному графику).

- ссуда с аннуитетным платежом, т.е. платежом с одновременной уплатой процентов за пользование ссудой.

Потребительский кредит может быть представлен следующими видами: покупка в рассрочку, кредитные и расходные карточки, автоматически возобновляемые ссуды, персональные ссуды.

Сейчас даже появилась новая форма покупки в рассрочку - это соглашения банков с торговыми фирмами, по которым последние продают товары в кредит клиентам банков, причём банки сразу выплачивают фирмам наличные деньги на сумму проданных товаров, а покупатели постепенно погашают кредит банкам.

В настоящее время стал применяться потребительский кредит в виде сочетания текущих счетов с продажами в рассрочку - автоматически возобновляемый кредит. Сущность этого способа сводится к тому, что банки на основе изучения платежеспособности заемщика определяют максимальную сумму возможной ему задолженности. Установленный банком лимит

кредитования периодически пересматривается с учетом его платежеспособности. Клиент также получает процент в то время, когда счет не выходит за рамки кредита. Счет по автоматически возобновляемому кредиту облагается налогами. Их также возможно выплачивать с помощью текущего счета клиента.

Овердрафт - форма краткосрочного кредита, предоставление которого осуществляется списанием средств по счету клиента (сверх остатка на счету), в результате чего образуется дебетовое сальдо. Право пользования овердрафтом предоставляется наиболее надежным клиентам. Сумма дебета не должна превышать лимита, согласованного банком и заемщиком. Лимит обычно определяется относительно известного дохода. Процент назначается на сумму овердрафта, обычно как маржа над базовой ставкой. Процент насчитывается на ежедневную сумму овердрафта и ежеквартально записывается на счет.

На основе рассмотренного материала, можем составить таблицу 1, отражающую виды потребительского кредита.

Уже в ближайшем будущем, следуя мировым тенденциям развития потребительского кредитования, в нашей стране банковское розничное направление трансформируется в три основных направления: кредитование на пластиковые карты; автокредитование; ипотечное кредитование.

Для развития данных программ банкам необходимо: снижение процентных ставок, как фактор повышения спроса; страхование финансовых рисков под возможные потери; создание кредитных бюро на всей территории России; развитие технологий банковской инфраструктуры.

В заключении необходимо отметить, что в настоящее время потребительское кредитование активно развивается в нашей стране, что положительно сказывается на экономике, как банковского сектора, так и экономике России в целом.

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

Таблица 1 - Виды потребительского кредита и их характеристика	
Признаки классификации	Характеристика
по контролю банка, как заемщик расходует деньги	- целевой кредит; - нецелевой кредит.
по ответственность за погашение обязательств	- залоговый кредит; - беззалоговый кредит
по скорости принятия решения банка	- классический кредит; - экспресс-кредит.
по объекту кредитования	- собственно потребительский кредит - кредит на неотложные нужды - автокредитование; - кредиты на образование; - ипотечное кредитование.
по субъектам кредитования	- предоставляемые банком; - предоставляемые торговыми организациями; - предоставляемые частными лицами (частные потребительские ссуды); - предоставляемые учреждениями небанковского типа (ломбарды, пенсионные фонды); - предоставляемые заемщикам непосредственно на предприятиях и в организациях, в которых они работают.
по срокам кредитования	- краткосрочные; - среднесрочные ; - долгосрочные.
по обеспечению	- обеспеченные (залогом, гарантиями и поручительствами); - необеспеченные (бланковые).
по методу погашения	- кредит с разовым погашением (noninstallment); - кредит с рассрочкой платежа (installment);
по условиям предоставления	- разовый; - возобновляемый (револьверный).
по методу взимания процентов	- ссуды с удержанием процентов в момент ее предоставления; - ссуды с уплатой процентов в момент погашения кредита; - ссуды с уплатой процентов равными взносами на протяжении всего срока пользования (ежеквартально, один раз в полугодие или по специально оговоренному графику). - ссуды с аннуитетным платежом, т.е. платежом с одновременной уплатой процентов за пользование ссудой.

Список литературы

1. Лаврушин О.И. Банковское дело: Учебник для вузов/Под ред. д-ра экон. наук, проф. О.И. Лаврушина. - М.: Финансы и статистика, 2007.
2. Лаврушин О.И. Деньги, кредит, банки: Учебник / Под ред. О.И. Лаврушина. - М.: Финансы и статистика, 2009.
3. Колесников Е.И. Потребительские кредиты: «За» и «против»/Е.И. Колесников-Издательство АСТ Астрель-СПб, 2010 г.
4. Казак А.Ю. Деньги. Кредит. Банки: Учебник для вузов / А.Ю. Казак, М.С. Марамыгин и др.; под ред. проф. А.Ю. Казака, проф. М.С. Марамыгина - Екатеринбург: Издательство АМБ, 2009.

ON THE CLASSIFICATION OF CONSUMER LOANS

E.M. Pletenskaya

V.V. Phenichnicov

Voronezh state agrarian university of a name of emperor Peter I

e-mail: e.pletenskaya@yandex.ru

e-mail: wladwp@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the generalization and systematization of prevailing in the domestic and international practice approaches to the classification of consumer loans. A comparative analysis of the different interpretations of evidence classification of consumer loans and their respective types. Proposed received a majority of representatives of different schools of the author's perspective on the problem of classification of consumer loans.

Keywords: Consumer credit, classification, purpose of the loan: ensuring the repayment of the loan; credit terms, the procedure for the issuance and repayment of the loan and the percentage of credit.

References

1. Lavrushin O.I. Banking: A Textbook for high schools / Ed. Dr. Economics. Sciences, prof. O.I. Lavrushina. - Moscow: Finances and Statistics, 2007.
2. Lavrushin O.I. Money, credit, banks, a tutorial / Ed. O.I. Lavrushina. - Moscow: Finance and Statistics, 2009.
3. Kolesnikov E.I. Consumer loans: "For" and "against" / E.I. Kolesnikov-Publisher AST-Astrel St. Petersburg, 2010
4. Kazak A.Y. Money. Credit. Banks: A Textbook for high schools / A.Y. Kazak, M.S. Maramygin and others, ed. prof. A.Y. Kazak, prof. M.S. Maramygina - Ekaterinburg: Publishing AMB 2009.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ КОМПАНИЙ РЫНКА УСЛУГ

Г. А. Рубан

Финансовый директор ООО "Коурэкс-Трейд"
394087, г. Воронеж, ул. Ломоносова, 114/7, кв. 236
Телефон 8-920-412-03-71
E-mail rubangr@gmail.com

Разобрана и практически реализована модель оценки стоимости компании по методу McKinsey & Company, Inc. Выявлена отраслевая специфика в оценке рыночной стоимости компании. Выявлены основные и специфические факторы влияющие на рыночную стоимость компании.

Ключевые слова: модель оценки рыночной стоимости компании, метод McKinsey & Company Inc.

В рыночной экономике постоянно возникают вопросы, связанные с оценкой рыночной стоимости компании (бизнеса). Интересуют данные вопросы как кредитные учреждения, которые принимают в залог активы предприятия, и им необходимо оценить стоимость компании, как имущественного комплекса, так и субъектов рыночных отношений, желающих приобрести или продать уже работающий бизнес.

Следует понимать, что существует определенная отраслевая специфика. Традиционно при оценке стоимости компании в российской экономике привыкли ориентироваться на наличие производственных мощностей, зданий, машин и агрегатов, то есть делать упор на затратный подход. Зачастую, такие методики оценки стоимости компании являются некорректными, поскольку не отражают в полной мере нюансы формирования стоимости такого вида бизнеса. В современной экономической действительности широко представлены компании, которым по роду их деятельности не нужны производственные мощности, как таковые, поскольку такие компании заняли свою нишу на рынке оказания услуг или посреднических операций.

В таких случаях, когда возникает конфликт интересов между покупателями и

продавцами бизнеса, возникает необходимость определить справедливую стоимость бизнеса. Такую экономически аргументированную справедливую стоимость возможно рассчитать с использованием методики, разработанной McKinsey & Company, Inc.[2], базирующейся на базовом тождестве, что стоимость компании (CV) определяется отношением суммы операционной прибыли до выплаты процентов, скорректированной на величину налогов (NOPLAT), к средневзвешенной стоимости капитала (WACC).

$$CV = \frac{NOPLAT}{WACC} \quad (1)$$

Экономическая суть данного метода, предполагает, что новый собственник бизнеса, приобретший его по рыночной стоимости, должен быть уверен в том, что прибыль, генерируемая компанией в будущем, позволит обслуживать инвестированный в бизнес капитал (CE), состоящий из суммы собственного (OE) и заемного капитала (LC).

С ориентацией на методику оценки стоимости компании McKinsey & Company, Inc нами на примере зернового трейдера ООО "Коурэкс-Трейд" средствами MS Excel 2007 была реализована автоматизированная модель, определяющая

справедливую стоимость компании с учетом прогнозного периода оценки в будущем.

Трейдинговая компания «Коурэкс-Трейд» является безусловным лидером Центрального Черноземья в области закупок и продаж сельскохозяйственной продукции со среднесуточной нормой отгрузки превышающей 500 т.

За 5 лет своего существования «Коурэкс-Трейд» удалось построить профессиональную систему закупок и дистрибуции, объединившую производителей и переработчиков 8 областей ЦФО и ЮФО. Кроме того, в 2010 году компания вышла на мировой рынок, выполнив первые контракты на поставку пшеницы портами малой воды Черного моря.

Для расчета стоимости ООО "Коурэкс-Трейд" по вышеуказанной методике, использовались данные формы № 1 «Бухгалтерский баланс» и № 2 «Отчёт о прибылях и убытках» за период 2010-2012 гг. (ретро-горизонт трех лет) и долгосрочные планово-экономические расчеты компании (до 2018 г. горизонт прогноза пяти лет).

Необходимо понимать, что собственники бизнеса, в зависимости от уровня риска, которые они несут, вкладывая капитал в компанию, желают получать дивиденды в полном или ограниченном виде. Таким образом, и собственный и заемный капитал имеют цену (стоимость) своего привлечения в бизнес, которая определяется как отношение суммы уплачиваемых процентов или изымаемых дивидендов к величине привлеченного заемного капитала или собственного капитала соответственно:

$$q = \frac{\sum \%}{LC} \quad e = \frac{\sum d}{OE}, \quad (2)$$

где q - стоимость заемного капитала;

e - стоимость собственного капитала;

$\sum \%$ - величина процентов, уплачиваемых за период использования капитала;

$\sum d$ - величина дивидендов, изымае-

мых акционерами за период вложения капитала.

Таким образом, средневзвешенная стоимость капитала вычисляется по следующей формуле:

$$WACC = \frac{\sum \% + \sum d}{LC + OE} \quad \text{или}$$

$$WACC = \frac{\sum \% + \sum d}{CE} \quad \text{или}$$

$$WACC = q \times \mu_{LC} + e \times \mu_{OE}, \quad (3)$$

где μ_{LC}, μ_{OE} - доли заемного и собственного капитала в общей структуре инвестированного, то есть $\mu_{LC} + \mu_{OE} = 1$

В таблице 1, приведены результаты промежуточных расчетов стоимости компании ООО "Коурэкс-Трейд".

Из таблицы 1, видно что стоимость заемного капитала начиная с 2010 года имеет тенденцию к росту. Это вызвано привлечением в 2011 и 2012 годах банковских кредитов и сокращением объема кредиторской задолженности. За весь анализируемый период, собственники компании не распределяли прибыль, следовательно, для компании характер использования собственного капитала носил бесплатный характер. В плановом периоде, 2013-2018 гг. планируется увеличение ставки банковского кредита и выплаты дивидендов, что существенно повлияет на средневзвешенную стоимость капитала. Так на плановый период 2013-2018 гг. значение данного показателя составит 11,5 %.

Для собственника, потенциально важно, знать, какой размер инвестированного капитала способен обслуживаться за счет потенциальной прибыли компании. Для этого необходимо разделить величину прибыли на средневзвешенную стоимость капитала:

$$CV = \frac{NOPLAT}{WACC} \quad (4)$$

Таблица 1. Промежуточные расчеты рыночной стоимости компании на примере ООО "Коурэкс-Трейд"

Показатели	Пояснен.	Формула	ФАКТ			ПРОГНОЗНЫЙ ПЕРИОД
			2010	2011	2012	2013-2018
Рентабельность инвестированного капитала, %	$ROIC$	$ROIC = NOPLAT / CE$	5,0	4,2	9,3	11,0
Темпы прироста инвестированного капитала, %	g	$g = I / CE = IR * ROIC$		-	5,2	10,0
Средневзвешенная стоимость капитала, %	$WACC$		0,1	2,7	8,2	11,5
Норма реинвестирования прибыли (доля от NOPLAT), %	IR	$IR = g / ROIC = I / NOPLAT$	-	-	56,1	90,9
Операционная прибыль, скорректированная на налог на прибыль, тыс. руб.	$NOPLAT$	$NOPLAT = EBIT * (1-n)$	2 611	5 267	13 920	108 877
Амортизация, тыс. руб.	a		-	-	-	0
Валовой денежный поток	TCF	$TCF = NOPLAT + a$	2 611	5 267	13 920	108 877
Валовые инвестиции (в прирост активов)	I			2 956	1 739	98 979
Чистый денежный поток	FCF	$FCF = TCF - I$	2 611	2 312	12 181	9 898
Коэффициент дисконтирования	d	$d = 1 / (1 + i)^t$	1,24	1,12	1,00	
Приведенная стоимость денежного потока (прогнозный период)	FCF_d		3 246	2 578	12 181	6 675
Операционная прибыль до уплаты процентов и налога на прибыль, тыс. руб.	$EBIT$		3 264	6 584	17 400	
Ставка по налогу на прибыль, %	n		20,0	20,0	20,0	
Инвестированный капитал, тыс. руб.	CE	$CE = LC + OE$	51 805	124 707	149 971	
Заемный капитал, тыс. руб.	LC		46 528	116 475	140 000	
Собственный капитал, тыс. руб.	OE		5 277	8 232	9 971	
Доля заемного капитала в структуре инвестированного капитала	$LC\%$		89,8%	93,4%	93,4%	
Доля собственного капитала в структуре инвестированного капитала	$OE\%$		10,2%	6,6%	6,6%	
Стоимость заемного капитала, %	q		0,1	2,9	8,8	
Стоимость собственного капитала, %	e		0,0	-	-	

Из расчетов в таблице 1, видно, что собственный капитал для ООО "Коурэкс-Трейд" бесплатны, а привлечение заемных средств (кредит в банке и кредиторская задолженность) платны и в 2012 году составили 8,8 %. Благодаря модели, удалось спрогнозировать, что при желании собственника компании в 2012 году изъять часть нераспределенной прибыли в размере 4 000 тыс. руб., стоимость собственного капитала (e) составила бы 40,1%, а средневзвешенная стоимость капитала (WACC), составила 10,9 %. Таким образом, стоимость собственного капитала выше, нежели у заемного, а увеличение доли заемных источников снижает WACC, а значит, ведет к росту стоимости компании.

Далее, необходимо заменить показатель прибыли (NOPLAT) произведением величины инвестированного капитала (CE) на рентабельность инвестированного капитала (ROIC), поскольку:

$$ROIC = \frac{NOPLAT}{CE} \Rightarrow NOPLAT = CE \times ROIC \quad (5)$$

Полученное выражение $CV = \frac{CE \times ROIC}{WACC}$ указывает, что стоимость компании увеличивается с ростом рентабельности инвестированного капитала и величины инвестированного капитала, и со снижением WACC. Таким образом, компания, способная в перспективе увеличить рентабельность капитала по каким-либо причинам, создает чистый денежный поток (FCF).

В таблице 1 приведен расчет чистого денежного потока на прогнозный период. Он за период 2013-2018 гг. в совокупности составляет 108 877 тыс. руб., что свидетельствует о способности обслуживать обязательства по заемному и собственному капиталам в виде изъятий в установленной норме. Уровень рисков, прямо влияет на WACC, а размер инвестированного капитала размером бизнеса, следова-

тельно, чистый денежный поток в данной интерпретации является фактором, обеспечивающим рост стоимости компании.

Далее рассмотрим, так называемый, валовой денежный поток (TCF), который равен сумме прибыли и начисленной за соответствующий период амортизации (таблица 1): $TCF = NOPLAT + a$.

Необходимо, учитывать, что любой бизнес в долгосрочной динамике, испытывает потребность в дополнительном инвестированном капитале с определенным темпом прироста (g). Такая потребность зачастую вызвана инфляционными процессами. Собственник, который стремится развивать свой бизнес на перспективу, зачастую вынужден направлять часть прибыли для его развития. Следовательно, для расчета чистого денежного потока (FCF) из валового денежного потока (TCF) необходимо вычесть сумму инвестиций (I): $FCF = TCF - I$. Собственники ООО "Коурэкс-Трейд" в течении 2010-2012 гг. направляли на реинвестирование 100 % прибыли (таблица 1).

Величина инвестиций определяется в долгосрочном аспекте темпом прироста инвестированного капитала (g), который рассчитывается как отношение инвестиций в основные и оборотные активы на сложившуюся величину инвестированного капитала:

$$g = \frac{I}{CE} \quad (6)$$

Воспользовавшись формулами выведенными авторами А.В. Агибалов, А.А. Рубан [1] вводим в модель использование нормы реинвестирования прибыли (IR), показывающей, какая часть прибыли идет на увеличение основных и оборотных активов. Таким образом, формула стоимости компании будет выглядеть следующим образом:

$$CV = \frac{FCF}{WACC} = \frac{TCF - I}{WACC} = \frac{NOPLAT - I}{WACC} = \frac{NOPLAT \times (1 - IR)}{WACC} \quad (7)$$

Учитывая, что $IR = \frac{I}{NOPLAT}$, а $g = \frac{I}{CE}$, выразим IR через g:

$$I = IR \times NOPLAT = g \times CE \Rightarrow IR = \frac{g \times CE}{NOPLAT} = \frac{g \times CE}{ROIC \times CE} \Rightarrow IR = \frac{g}{ROIC} \quad (8)$$

Произведем замену IR в формуле стоимости компании:

$$CV = \frac{NOPLAT \times \left(1 - \frac{g}{ROIC}\right)}{WACC} \quad (9)$$

Учитывая временную природу стоимости денег, целесообразно произвести исследование чистого денежного потока в бессрочной перспективе, используя дисконтирование:

$$CV = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\left[NOPLAT \times \left(1 - \frac{g}{ROIC}\right)\right]^{i-1}}{(1+WACC)^i} \quad (10)$$

На стр. 303-306 Т. Коупленд, Т. Коллер, Дж. Муррин [2] показывают, что аналогом проводимых математических действий является использование в знаменателе формулы разницы между WACC и темпом прироста инвестированного капитала, что значительно упрощает процедуру расчетов:

$$CV = \frac{CE \times ROIC \times \left(1 - \frac{g}{ROIC}\right)}{WACC - g} = \frac{CE \times ROIC - \frac{CE \times ROIC \times g}{ROIC}}{WACC - g} = \frac{CE \times (ROIC - g)}{WACC - g} \quad (13)$$

Полученная формула более удобна для анализа факторов, влияющих на стоимость компании:

$$CV = CE \times \frac{ROIC - g}{WACC - g} \quad (14)$$

В таблице 2, приведен расчет

Таблица 2. Прогнозный расчет совокупной стоимости компании на примере ООО "Коурэкс-Трейд"

Год окончания прогнозного периода	t	2018	Доля
Приведенная стоимость денежного потока (прогнозный период)	FCF_d	6 675	7,8%
Приведенная продленная стоимость (в постпрогнозный период)	CV_{EP}	78 848	92,2%
Совокупная стоимость	CV	85 523	100,0%

Стоит отметить, что собственный капитал ООО "Коурэкс-Трейд" по состоянию на 31 декабря 2012 года, составляет 9 971 тыс. руб., из них: 10 тыс. руб. - устав-

$$CV = \frac{NOPLAT \times \left(1 - \frac{g}{ROIC}\right)}{WACC - g} \quad (11)$$

Однако в рамках прогнозного периода рекомендуется использовать формулу дисконтирования:

$$CV = \sum_{i=1}^T \frac{\left[NOPLAT \times \left(1 - \frac{g}{ROIC}\right)\right]^{i-1}}{(1+WACC)^i} \quad (12)$$

где T – срок прогнозного периода, лет.

В полученной формуле заменим показатель прибыли на произведение величины инвестированного капитала (CE) и его рентабельности (ROIC):

стоимости компании ООО "Коурэкс-Трейд". Согласно модели оценки стоимости компании, совокупная стоимость рассматриваемого предприятия в перспективе до 2018 года, составляет 85 523 тыс. рублей.

ный капитал компании; 9 961 тыс. руб. - нераспределенная прибыль собственников. Таким образом, мы видим большой диссонанс между собственными вложе-

ниями собственников и его рыночной стоимостью. Исходя из этого, при оценке стоимости компании, необходимо учитывать следующие факторы: специфику деятельности компании; умение и навыки ключевых менеджеров, способные генерировать прибыль; доля компании на рынке.

Методика, разработанная McKinsey & Company, Inc, позволяет экономически

аргументировано определить справедливую стоимость ООО "Коурэкс-Трейд". При желании собственников компании продать бизнес, на основе данных расчетов, как у продавца, так и у покупателя, будет возможность аргументировано вести переговоры и прийти к стоимости, устраивающая обе стороны.

Список литературы:

1. Агибалов А.В. Теоретические аспекты использования методики оценки стоимости компании доходным методом / А.В. Агибалов, А.А. Рубан // Агропромышленный потенциал региона: состояние, проблемы, решения: сборник научных трудов. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2012. – С. 259-264
2. Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж. Стоимость компаний: оценка и управление.-3-е изд., перераб. и доп. / Пер. с англ. - М.: ЗАО "олимп-Бизнес", 2005.- 576с: ил.

FEATURES OF THE MARKET VALUATION SERVICES

G. A. Ruban

The financial director of "Koureks-Trade"
E-mail rubangr@gmail.com

Abstract

In the work we analyzed and implemented the model of Valuation by McKinsey & Company Inc.; identified sectoral specifics in assessing the market value of a company Identified the basic and specific factors affecting the market value of a company.

Keywords: model assessment of the market value of the company, the method McKinsey & Company Inc.

References

1. Agibalov AV Theoretical aspects of the use of valuation techniques of income method / A. Agibalov, AA Ruban / / Agricultural potential of the region: status, problems and solutions: a collection of scientific papers. - Elec: Eletsii State University. IA Bunin, 2012. - P. 259-264
2. Copeland, T., Koller, T., Murrin J. Cost Companies: An Assessment and upravlenie.-3rd ed., Rev. and add. / Per. from English. - Moscow: ZAO "Olympus-business", 2005.- 576p.

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

И.А. Горелкина,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита

тел.: 89204326732,

e-mail: irgorelkina@ya.ru

А.Л. Лавлинская,

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

тел.: 89202138755,

e-mail: anna_levonovna@mail.ru

В статье обоснована необходимость внедрения в практику функционирования сельскохозяйственных предприятий финансовой политики, дано ее определение и выявлена роль в системе управления предприятием. Исследованы особенности разработки и практической реализации финансовой политики аграрными предприятиями по их безопасным (пороговым) значениям с конкретизацией в автоматическом режиме «рецептов» обеспечения финансовой безопасности сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: Финансовая политика, признаки классификации, временной аспект разработки финансовой политики, сельскохозяйственное предприятие

Формирование эффективной финансовой политики является исходным звеном финансового оздоровления, повышения инвестиционной привлекательности, а, следовательно, и рыночной стоимости сельскохозяйственных предприятий. С этих позиций особую важность приобретает исследование проблем, возникающих у сельскохозяйственных предприятий в процессе разработки и практического применения финансовой политики.

Финансовая политика занимает важнейшее место в системе функциональных политик предприятия. Это объясняется координирующей ролью финансов в системе функционирования и развития хозяйствующего субъекта, а так же тем особым местом, которое занимают финансовые ресурсы среди других ресурсов предприятия – материальных, трудовых, информационных. Они имеют первостепенное значение, поскольку только финансовые ресурсы могут трансформироваться непосредственно и в минимально короткий промежуток времени в любой другой вид ресурсов.

Являясь основным звеном экономической политики, общая финансовая политика предприятия на данном этапе развития экономической мысли представляет сейчас наименее изученную ее часть. Это связано с тем, что в отечественной науке и практике проблемы формирования финансовой политики хозяйствующих субъектов возникли сравнительно недавно – лишь в конце 20 века.

Существует несколько точек зрения на определение экономического содержания финансовой политики предприятия. Так, коллектив авторов под руководством М.В. Романовского считает, что «финансовая политика предприятия – это целенаправленное использование финансов для достижения стратегических и тактических задач» [6]. О.Н. Лихачева, С.А. Щуров [2], П.И. Вахрин [1] определяют финансовую политику как совокупность форм, методов и инструментов управления финансовыми ресурсами. На наш взгляд, данные подходы существенно ограничивают сущность данного понятия.

С нашей точки зрения, под финансо-

вой политикой предприятия целесообразно понимать часть экономической политики предприятия, избранная собственниками финансовая идеология, выражающаяся в установлении основополагающих принципов, целей и свойственных им методов управления финансовыми отношениями, обеспечивающих устойчивое функционирование хозяйствующих субъектов.

В этом определении, в отличие от всех вышеприведенных, делается акцент на то, что финансовая политика является целостной системной частью общеэкономической политики предприятия, обеспечивающей достижение главной цели его функционирования – финансовой устойчивости и генерирование возможности дальнейшего роста и развития, посредством применения специфических методов, приемов и инструментов финансового менеджмента.

Роль финансовой политики в системе управления предприятием, на наш взгляд, раскрывается в двух аспектах. Первый заключается в том, что финансовая политика позволяет оказывать влияние на принятие управленческих решений различными социально-профессиональными группами: собственниками (акционерами), менеджерами и служащими, аудиторами, кредиторами и инвесторами. В рыночной экономике именно поведение инвесторов во многом определяет положение предприятия на рынке. Предприятие, осуществляя тот или иной тип финансовой политики, может активно влиять на многие показатели деятельности, тем самым определять поведение различных заинтересованных групп лиц. От того, насколько эффективной окажется деятельность предприятия, зависит согласие инвестора на сохранение капитала в нем, расширение его участия.

Второй аспект состоит в том, что финансовая политика, определяя величину и структуру активов, финансово-кредитных ресурсов их формирования, доходов и затрат, позволяет оказывать влияние на все характеристики финансового состояния как в статике, так и в динамике: устойчи-

вость, ликвидность и платежеспособность, деловую активность и эффективность деятельности. Поэтому менеджеры путем воздействия на каждую хозяйственную операцию могут формировать желаемый уровень финансовой безопасности, устойчивости и развития.

Особую сложность и важность формирование финансовой политики приобретает для сельскохозяйственных предприятий. Сельское хозяйство как отрасль народного хозяйства обладает рядом особенностей, которые определяются природно-климатическими и естественно-биологическими условиями, технологическими и социально-организационными факторами.

Эти факторы определяют, прежде всего, особенности кругооборота капитала аграрных предприятий. Так, естественный процесс выращивания животных и растений определяет его длительность. Сезонность производственного процесса обуславливает неравномерность кругооборота капитала, проявляющуюся в неравномерности включения капитала в производственный процесс и его высвобождения. Еще одной особенностью кругооборота капитала в сельском хозяйстве является большой удельный вес внутреннего оборота. Зависимость сельскохозяйственного производства от природно-климатических явлений вызывает необходимость формирования на предприятии значительных резервов капитала, как в натуральной, так и денежной форме. Эти и другие особенности определяют необходимость разработки специальной финансовой политики на сельскохозяйственных предприятиях.

Результаты проведенных исследований позволили выделить ряд особенностей разработки финансовой политики на сельскохозяйственных предприятиях:

- 1) особенности, связанные с выбором направлений разработки финансовой политики;
- 2) особенности, влияющие на определение периода ее формирования;
- 3) особенности, определяющие выбор

Проблемы организации финансов и финансовый менеджмент

методов формирования и реализации финансовой политики.

Рассмотрим выделенные особенности подробнее. Изучение экономической литературы дает основания заключить, что в настоящее время еще не разработан единый подход к выделению конкретных направлений разработки финансовой политики аграрных предприятия. Так, Е.И. Громова, и В.А. Слепов [3] выделяют дивидендную, инвестиционную, ценовую, налоговую политику, политику управления оборотными активами и кредиторской задолженностью. Е.С. Стоянова [4], Н.В. Колчина [5] и некоторые другие выделяют также амортизационную и кредитную (по отношению к покупате-

лям) виды политики. Представленные позиции охватывают отдельные разрозненные элементы финансовой системы предприятия, но не дают возможности получения целостного представления о содержании и направлениях финансовой политики предприятия.

За основу новой классификации мы взяли специфику финансовых отношений. Выбор такого критерия обусловлен особенностями целей управления финансами предприятий, а также методов, приемов и инструментов, используемых для их достижения. Этот подход позволяет выделить направления финансовой политики, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Классификация основных направлений разработки финансовой политики предприятия

I. По ее функциональному содержанию:	1. политика управления капиталом: 1.1. вложениями в основные и оборотные активы; 1.2. формированием состава и структуры источников; 2. политика управления прибылью предприятий: 2.1. формирования прибыли предприятия; 2.2. распределения прибыли; 3. политика управления денежными потоками.
II. По комплексности охвата:	1. консолидированная (уровень холдингов, финансово-промышленных групп и др.); 2. политика предприятия в целом; 3. внутрихозяйственная финансовая политика (уровень центров ответственности или производственных подразделений).
III. По временному аспекту:	1. политика интерференции стратегии и тактики финансового менеджмента; 2. политика стратегического финансового менеджмента; 3. политика оперативно-тактического финансового менеджмента.
IV. В зависимости от степени агрессивности внешней среды:	1. защитная; 2. наступательная; 3. умеренная.
V. В зависимости от фазы жизненного цикла предприятия:	1. финансовая политика на стадии зарождения; 2. финансовая политика на стадии ускорения роста; 3. финансовая политика на стадии замедления роста; 4. финансовая политика на стадии зрелости; 5. финансовая политика на стадии спада; 6. финансовая политика на стадии ликвидации предприятия или возрождения в новом качестве.

Мы полагаем, что сельскохозяйственным предприятиям необходимо формировать самостоятельную политику управления реструктурированной задолженностью.

Образование задолженности такого ха-

рактера связано с рефинансированием, пролонгацией, конверсией и другими способами преобразования проблемных долговых обязательств, накопившихся с начала рыночных реформ. Отсутствие источников для их погашения угрожало

массовым банкротством сельскохозяйственных предприятий. В 2002 году для решения проблемы накопленных долгов и предотвращения кризисного развития сельскохозяйственных предприятий был принят Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». В качестве основного метода реализации государственной политики финансового оздоровления стала реструктуризация долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Её основная цель - снять бремя кредиторской задолженности, накопившейся в годы трансформации экономики страны на рыночные условия и невозможностью своевременного погашения накопленных долгов в связи с длительной убыточностью многих сельскохозяйственных предприятий.

Каждой группе сельхозпредприятий в зависимости от уровня их финансового состояния в соответствии с федеральным законом были определены свои условия реструктуризации. Хозяйства первой группы получали возможность пятилетней отсрочки платежей, а после этого - выплаты долгов в рассрочку в течение 4 лет, второй, соответственно, - 5 и 5 лет, третьей - 6 и 5 лет, четвертой - 6 и 6 лет, пятой группы - 7 и 6 лет.

На сегодняшний день аграрные предприятия погашают реструктурированные долги. Источником их погашения служит чистая прибыль организаций. В связи этим для принятия эффективных управленческих решений в сфере формирования политики управления собственным и заемным капиталом, политики формирования и распределения прибыли целесообразно разрабатывать политику управления обязательствами, в том числе обязательствами по реструктурированной задолженности.

Особенности сельского хозяйства как отрасли экономики оказывают влияние также на временной аспект разработки и практического применения финансовой политики. В частности, разработку базовых параметров финансовой политики це-

лесообразно осуществлять на конец планового года. Такая позиция объясняется тем, что в сельском хозяйстве именно конец календарного года является моментом практического завершения кругооборота капитала, как в растениеводстве, так и животноводстве. Это предполагает необходимость детализации финансовой тактики на более короткие периоды времени (конец квартала, месяца).

Особое значение в процессе разработки финансовой политики имеет набор и выбор методов воздействия на основные, оборотные активы и их источники, доходы, инвестиции и другие объекты. Характер используемых методов и приемов достижения поставленных в рамках финансовой политики целей в значительной мере определяется возможностями предприятия и условиями внешней среды, в которых осуществляется реализация финансовой политики предприятия. Сельскохозяйственным предприятиям в силу ряда причин, рассмотренных выше, целесообразно применение специфических методов и приемов, не характерных для других отраслей хозяйствования.

В частности особо остро в сельском хозяйстве стоит вопрос о неравномерности участия капитала в кругообороте средств предприятий. Представляется, что наиболее эффективным способом решения этой проблемы является применение метода нормирования собственного оборотного капитала. Его роль в рыночной экономике определяется, на наш взгляд, тем, что норматив выступает базой приоритетного распределения прибыли на формирование собственного оборотного капитала и расчета научно обоснованной суммы соответствующих отчислений от прибыли. Кроме того, норматив собственных оборотных средств является основой для организации краткосрочного кредитования с позиции минимизации расходов на формирование оборотных средств и риска банкротства аграрных предприятий.

Уточнение направлений, временных моментов и методов разработки финансовой политики будет способствовать прак-

тическому применению финансовой политики в качестве инструмента организации финансов на сельскохозяйственных предприятиях.

Список литературы

1. Вахрин П.И. Финансы, денежное обращение и кредит : учебник / П.И. Вахрин, А.С. Нешиной. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2002. – 656 с.
2. Лихачева О.Н. Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика предприятия : учебное пособие / О.Н. Лихачева, С.А. Щуров ; под ред. И.Я. Лукасевича. – М. : Вузовский учебник, 2007. – 288 с.
3. Слепов В.А. О взаимосвязи финансовой политики, стратегии и тактики / В.А. Слепов, Е.И. Громова // Финансы. – 2000. – № 8. – С. 50-59.
4. Финансовый менеджмент: теория и практика : [учебник] ; под ред. Е.С. Стояновой. – 6-е изд. – М. : Изд-во «Перспектива», 2009. – 656 с.
5. Финансы организаций (предприятий) : [учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности 080105 «Финансы и кредит»] / Н.В. Колчина и др. ; под ред. Н.В. Колчиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 383 с.
6. Финансы : учебник ; под ред. М.В. Романовского. М. : Юрайт-М, 2000. – 528 с.

FEATURES OF DEVELOPMENT OF FINANCIAL POLICY AGRICULTURAL ENTERPRISES

I.A.Gorelkina

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit
e-mail: irgorelkina@ya.ru

A.L.Lavlinskaya

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit
e-mail: anna_levonovna@mail.ru

Abstract

The need for fiscal policy in practice of agricultural enterprises proposed in the article, given its definition and found a role in the enterprise management system. The features of the design and implementation of financial policies agrarian enterprises in their safe (threshold) values with a specialization in automatic mode "recipes" to ensure the financial security of agricultural organizations.

Keywords: Fiscal policy, the signs of classification, the time aspect of the development of financial policy, agricultural enterprise

References

1. Vakhurin PI Finance, monetary circulation and credit: a textbook / PI Vakhurin, AS Neshitov. - Moscow: Publishing and Trading Corporation "Darya and Co.", 2002. - 656 p.
2. Likhachev, ON Long-term and short-term financial policy of the enterprise: the manual / O. Likhachev, SA Schurov, ed. IY Lukasiewicz. - M.: High school textbook, 2007. - 288.
3. Slepov VA The relationship between fiscal policy, strategy and tactics / VA The blind, the EI Gromov // Finance. - 2000. - № 8. - S. 50-59.
4. Financial Management: Theory and Practice [ychebnik], ed. ES Stoyanova. - 6th ed. - Moscow: Publishing House of the "Perspective", 2009. - 656 p.
5. Finance organizations (enterprises) [textbook for university students studying on economic specialties, specialty 080105 "Finance and credit"] / NV Kolchin and others, ed. NV Kolchina. - 4th ed., Rev. and add. - Moscow: UNITY-DANA, 2009. - 383 p.
6. Finance: a textbook, ed. MV Romanovsky. M. Yurayt-M, 2000. - 528 p.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.Г. Вуколова,

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита

В.И. Асеев

студент БФ/ф-5

В статье рассмотрена финансовая политика управления формированием прибыли предприятия и факторы, влияющие на формирование прибыли. Рассмотрены различные методики расчета рентабельности как по отношению к определенному ресурсу, так и комплексная оценка рентабельности организации.

Ключевые слова: прибыль, типы финансовой политики формирования прибыли, цена, себестоимость, ценовая и ассортиментная политика, рентабельность, методика Дюпона.

Как показывает практика, механизм управления формированием прибыли на многих сельскохозяйственных предприятиях находится не на должном уровне. Об этом свидетельствует, в первую очередь, тот факт, что предприятия не конкретизируют цели получения прибыли, не уделяют должного внимания контролю за соблюдением договорной дисциплины, а также не занимаются разработкой эффективной ценовой и ассортиментной политикой с учетом эластичности спроса продукции и стратегии предприятия в целом. Все эти факты позволяют нам сделать вывод о том, что необходимо совершенствовать механизм управления формированием прибыли.

Для создания эффективного механизма управления прибылью необходимо определить стратегическую цель деятельности предприятия. Как правило, целью деятельности коммерческой организации считается максимизация прибыли, но при формировании такого рода цели существует необходимость в выделении сопутствующих ей целей, таких как:

- 1) максимизация рентабельности активов;
- 2) минимизация стоимости капитала, привлекаемого из внешних источников;
- 3) снижение затрат на единицу произ-

веденной и реализованной продукции;

- 4) совершенствование ценовой политики;
- 5) совершенствование ассортиментной политики;
- 6) выход на новые рынки сбыта;
- 7) внедрение современных методов планирования;
- 8) построение эффективной системы мониторинга и другие.

Финансовая стратегия предприятия оказывает непосредственное влияние на выбор каналов реализации, заключение прямых договоров, формирование себестоимости и прогнозирование цен.

И.А. Бланк выделяет следующие виды главной финансовой стратегии компании:

1. Стратегия финансовой поддержки ускоренного роста предприятия. Реализуется в сфере ускоренного возрастания потенциала формирования финансовых ресурсов предприятия и соответствует такому виду базовой корпоративной стратегии, как ускоренный рост.

2. Стратегия финансового обеспечения ограниченного роста предприятия. Реализуется в сфере обеспечения эффективного распределения и использования финансовых ресурсов предприятия и соответствует такому виду базовой корпоративной стратегии, как ограниченный рост.

3. Антикризисная финансовая стратегия предприятия. Реализуется в сфере формирования достаточного уровня финансовой безопасности предприятия и соответствует такому виду базовой корпоративной стратегии, как сокращение.

Но в данной классификации спектр финансовых стратегий достаточно узкий и не в полной мере учитывает все многообразие различных финансовых состояний организации.

Одним из основных этапов финансовой стратегии предприятия является определение финансовой стратегии предприятия по формированию прибыли.

Такие авторы как М.Л. Лишанский, З.А. Круш, И.Б. Маслова, Л.С. Шохина выделяют четыре стратегических цели управления прибылью предприятия — максимизация прибыли, её минимизация, получение удовлетворительной прибыли и даже деятельность, для которой прибыль не главное. Вид стратегии служит определяющим фактором при выборе характера и состава обычной деятельности, каналов реализации продукции, покупателей и поставщиков, рабочих и служащих, способов и размеров страхования от непредвиденных обстоятельств и др.

1) Стратегия максимизации прибыли предполагает, что все решения предприятия направляются на максимально возможный рост цен и снижение затрат. Предприятия, принявшие эту стратегию, обычно не осуществляют финансирование объектов соцкультбыта, не производят затрат на любые виды добровольного страхования, переподготовку кадров, научно-исследовательские работы и другие виды деятельности, не приносящие немедленной выгоды. Такая стратегия может использоваться в течение короткого периода (предкризисной или кризисной ситуации и др.).

2) Стратегия мини-максимизации прибыли направлена на достижение той же цели (максимум прибыли), но с некоторыми отступлениями: допускается наличие отдельных временно убыточных

производств, обеспечивающих занятость работников и включающих в изготавливаемый продукт определённую долю постоянных расходов. При этом осуществляются расходы на самострахование, добровольное имущественное и личное страхование, подготовку и переподготовку кадров, возможна реализация продукции работникам по ценам себестоимости (если последняя не превышает рыночные цены), а постоянным покупателям — не по максимальным ценам (для сохранения имеющихся рынков сбыта). Эта стратегия направлена на развитие предприятия и может использоваться в течение продолжительного времени.

3) Стратегия удовлетворительной прибыли направлена на получение дохода, достаточного для простого воспроизводства. Предприятия, избравшие эту финансовую стратегию, содержат объекты соцкультбыта, могут реализовать сельскохозяйственную продукцию работникам по ценам ниже её себестоимости, пытаются полностью использовать имеющиеся производственные мощности и ресурсы, чтобы обеспечить полную занятость рабочих и служащих. Такая стратегия хотя и оправдана в период экономического кризиса, но малоперспективна.

4) Неприбыльная стратегия направлена на обеспечение «выживания» предприятия: сохранение производственных и трудовых ресурсов, социальной инфраструктуры. Предприятия, придерживающиеся этой стратегии, производят продукцию без ориентации на требования рынка, сохраняют на своём балансе объекты соцкультбыта, несмотря на их убыточность, реализуют сельскохозяйственную продукцию своим работникам по ценам ниже себестоимости без учёта финансовых возможностей. Такие предприятия, как правило, убыточны, имеют большую просроченную задолженность государству, поставщикам, рабочим и служащим. Длительное использование этой стратегии может привести к банкротству.

Мы считаем, что использовать стратегию, направленную на

максимизацию прибыли, которая предполагает, что все решения предприятия направляются на максимально возможный рост цен и снижение затрат можно в течение короткого периода (предкризисной или кризисной ситуации).

Требуется особо подчеркнуть, что задачи финансовой стратегии должны быть сопоставимы с возможностями организации.

В связи с этим, полагаем, что предприятиям целесообразно использовать стратегию минимизации прибыли, при которой становится возможным достижение максимальной прибыли в целом по предприятию даже при допущении наличия отдельных временно убыточных производств, обеспечивающих занятость работников и включающих в изготавливаемый продукт определенную долю постоянных расходов. При реализации данной стратегии, возможна реализация продукции работникам по ценам на уровне или чуть выше себестоимости, если последняя не превышает рыночные цены, а постоянным покупателям, с целью сохранения имеющихся рынков сбыта, даже по несколько сниженным ценам. Эта стратегия направлена на развитие предприятия и может использоваться в течение продолжительного времени.

На формирование прибыли оказывают влияние такие факторы как цена, себестоимость, ассортимент, качество продукции. Исходя из этого, у предприятия должна быть разработана эффективная ценовая и ассортиментная политики.

Суть ценовой политики предприятия заключается в том, чтобы устанавливать на товары (услуги) такие цены и так варьировать ими в зависимости от положения на рынке, чтобы обеспечить намеченный объем прибыли и решать другие задачи предприятия.

При постановке задач по ценообразованию, следует исходить из положения: какую роль предприятие отводит цене в

своей коммерческой работе. Цена, как известно, выполняет ряд функций. Например, помимо того, что она является важнейшим фактором, определяющим величину прибыли (чем выше цена, тем больше прибыль), она рассматривается как средство стимулирования спроса. Иными словами выработка ценовой политики предприятия основывается, с одной стороны, на возможностях предприятия, а с другой - на выявленном спросе на его продукцию. И если продукция предприятия пользуется спросом на рынке, то целесообразно предприятиям использовать «разумную» максимизацию цен.

Ассортиментная политика определяет товарные группы, обеспечивающие успешную работу фирмы на рынке и экономическую эффективность в целом. Можно предложить предприятиям расширить ассортимент выпускаемой продукции, если четко прослеживается высокий темп роста выручки по этим группам товаров.

Также выделим стратегическую цель - рост рыночной стоимости предприятия и улучшение благосостояния собственников.

Для достижения главной стратегической цели деятельности предприятия необходимо определить смежные цели, с помощью которых возможно достичь желаемых результатов. Таким образом, вспомогательными стратегическими целями могут выступать:

- 1) рост суммы чистой прибыли;
- 2) максимизация рентабельности активов;
- 3) минимизация стоимости капитала, привлекаемого из внешних источников;
- 4) совершенствование ценовой политики;
- 5) внедрение современных методов планирования и построение эффективной системы мониторинга и другие.

В процессе выполнения избранной стратегии формирования прибыли, необходимо создать необходимые предпосылки для ее успешной реализации.

Следующий этап разработки финансовой политики управления формированием

прибыли требует количественной определенности формируемых стратегических целей.

В качестве основного целевого параметра, способствующего достижению главной стратегической цели, мы предлагаем использовать рентабельность активов, так как этот показатель отражает эффективность деятельности предприятия.

Рентабельность определяет экономическую эффективность деятельности организации, она отражает соотношение результата к затратам. В основе расчета уровня рентабельности и оборачиваемости лежат показатели прибыли, затрат и выручки.

Комплексную оценку рентабельности целесообразно проводить по методике Дюпона, его модель отражает экономический рост организации (темпы прироста собственного капитала, а следовательно, и рост организации будет тем выше, чем больше активов сформировано на один рубль вложенного собственного капитала, выше оборачиваемость активов, выше маржа прибыли и больше заработанной прибыли остается в организации в качестве нераспределенной).

Формула Дюпона показывает, что рентабельность активов зависит от величины рентабельности продаж и коэффициента оборачиваемости активов и в связи с этим дает ряд преимуществ перед традиционной формулой рентабельности активов:

1) Признает важность оборачиваемости как ключевого момента при определении рентабельности активов;

2) Признает важность объема продаж;

3) Указывает на возможность управления рентабельностью через уравнивание рентабельности продаж и оборачиваемости (невысокая оборачиваемость - высокая рентабельность, и наоборот).

Показателей рентабельности достаточно много, их можно рассчитывать по отношению к любому виду ресурсов.

Практика позволила выделить следующие закономерности роста показателей рентабельности:

- рост рентабельности продаж при условии роста объема реализации свидетельствует о росте конкурентоспособности продукции, причем за счет таких факторов, как качество, сервис в обслуживании покупателей, а не ценового фактора;

- рост рентабельности активов является индикатором повышения эффективности их использования, кроме того, рентабельность активов отражает степень кредитоспособности организации: организация кредитоспособна, если рентабельность ее активов превышает процент по привлекаемым финансовым ресурсам;

- рост рентабельности собственного капитала отражает повышение инвестиционной привлекательности организации: рентабельность собственного капитала должна превышать отдачу от альтернативных вложений с сопоставимым уровнем риска. Необходимо отметить, что рентабельность капитала - это тот показатель, который имеет тенденцию к выравниванию в масштабах всей экономики, т.е. низкое значение этого показателя в течение длительного времени может рассматриваться как косвенный признак искажения отчетности;

- рост рентабельности инвестированного капитала отражает увеличение способности бизнеса создавать стоимость, т.е. повышать благосостояние собственников; рентабельность инвестированного капитала должна превышать средневзвешенную цену капитала предприятия, рассчитанную с учетом рыночных цен на источники финансовых ресурсов.

Полагаем, что разработка и внедрение финансовой политики управления формированием прибыли предприятия позволит сельскохозяйственным предприятиям в полном объеме реализовать стоящие перед ними цели и задачи.

Список литературы:

1. Бланк И.А. Управление прибылью / И.А.Бланк. – Киев: Ника-Центр, Эльга, 2002. – 752 с.

2. Финансы сельскохозяйственных предприятий / М. Л. Лишанский, З. А. Круш, И. Б. Маслова, Л. С. Шохина; Под ред. М. Л. Лишанского. – М.: Колос, 2004. – 376 с.

3. Климова Н.В. Анализ факторов прибыли от продаж и оценка показателей рентабельности организаций// Бухгалтерский учет в строительных организациях. - 2012. - № 7.

IMPROVEMENT OF THE FINANCIAL MANAGEMENT POLICY FORMATION PROFIT ENTERPRISES

У.П. Vukolova

candidate of economic Sciences, senior teacher of the chair of Finance and credit
Voronezh state agrarian University named after Emperor Peter I

V.I. Aseev

student of BF/f-5

Abstract

The article considers the financial policy of profit formation management for the enterprise and the factors affecting the profit formation. The different profitability calculation procedures were reviewed, both in relation to a specific resource, and a comprehensive assessment of the enterprise profitability.

Keywords: profit, types of the financial policy of profit formation, price, cost, pricing and assortment policy, profitability, DuPont methodology.

References

1. Blank I.A. Profit management / I.A.Blank. - Kiev: Nick Center, Elga, 2002. - 752 p.

2. Finance of agricultural enterprises / M.L. Lishansky, Z.A. Krush, I.B. Maslova, L.S. Shokhina, ed. M.L. Lishansky. - Moscow: Kolos, 2004. - 376 p.

3. Klimova N.V. Analysis of the sales profit factors and evaluation profitability indicators of organizations // Accounting for construction companies. - 2012. - № 7.

УДК 631.1

О ПРОБЛЕМАХ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

А.В. Улезько

доктор экономических наук, профессор,
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

А.В. Котарев

кандидат экономических наук, ассистент
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

В статье раскрываются наиболее острые проблемы, замедляющие рост мясного скотоводства и предлагается ряд мер по их решению.

Ключевые слова: мясное скотоводство, говядина, мясо, крупный рогатый скот, эффективность.

Долгие годы скотоводство России было ориентировано на разведение крупного рогатого скота молочно-мясных пород. Скот мясных пород, который разводили в основном в Калмыкии, Бурятии, Оренбургской области, занимал незначительный удельный вес в общем поголовье крупного рогатого скота страны. Мясо крупного рогатого скота считалось побочным продуктом при производстве молока, приросты молодняка на дорастивании и откорме были низки, а вкусовые качества мяса отвалили желать лучшего.

Очевидно, что удовлетворение платежеспособного спроса на говядину в полном объеме невозможно без ускоренного развития специализированного мясного скотоводства. В развитых странах молочное скотоводство намного раньше, чем в России, перешло на интенсивный путь развития, а одновременно с сокращением поголовья молочных коров росла численность коров мясных пород. На специализированный мясной скот в странах ЕС приходится 40-50% поголовья крупного рогатого скота, в Австралии – 85%, в США и Канаде – 70-75%. Если в России на 1000 человек приходится 85 голов крупного рогатого скота, то в США, Великобритании, Франции и других разви-

тых странах эта цифра колеблется в районе отметки в 35-40.

Даже в условиях интенсификации производства значительную долю в кормовом балансе многих стран продолжают занимать пастбища и сенокосы. По данным Д. Левантина [4] в США корма пастбищ в структуре кормов занимают по питательности 36,9%, а в мясном скотоводстве – 53%; на долю маточного стада и молодняка приходится до 70%, тогда как на откормочный скот – только 5-6%. Поддержание такой структуры кормового баланса обеспечивается за счет улучшения пастбищ и перехода на рациональные приемы пастбы (огораживание, загонная система, комплектование однородных половозрастных групп скота и др.).

По расчетам Р.С. Гизатуллина [2] при средней урожайности естественных пастбищ потребность в них составляет на корову с теленком около 3 га, а на заливных участках и культурных пастбищах с обильным травостоем примерно в 2 раза меньше. При выпасе скота на естественных пастбищах в зонах недостаточной увлажненности в конце летнего и в осенний период, когда качество травостоя резко ухудшается, обязательным условием является организация подкормки зелеными

кормами. В засушливой степной зоне на 1 корову с телятком требуется 8-12 га пастбищ [6]. При пастбе на орошаемых культурных пастбищах потребность площади на 1 голову может быть снижена до 0,5-0,8 га. Вместе с тем следует отметить, что уровень интенсификации пастбищного мясного скотоводства напрямую зависит от продуктивности естественных угодий. По мнению А.С. Абрамяна, «расчёт на то, что мясное скотоводство можно вести без полноценного сбалансированного кормления на малопродуктивных пастбищах, является серьезной ошибкой и неминуемо приводит к дискредитации этой отрасли» [1, с. 169].

Мясное скотоводство, как отрасль сельскохозяйственного производства, имеет и целый ряд неоспоримых преимуществ. Так, получение и выращивание телят по системе «корова-тёленок», использование приспособленных помещений без специального технологического оборудования позволяют производить высококачественную говядину при минимальных затратах дорогостоящих кормов, труда и энергоресурсов. Затраты труда на содержание одной мясной коровы с телятком в 6-10 раз меньше, чем в молочном скотоводстве. Животные мясного типа по сравнению с молочным характеризуются лучшей скороспелостью и способны достигать уже в 14-16-месячном возрасте высоких убойных кондиций. Наряду с этим скот мясных пород вынослив, неприхотлив к условиям содержания, хорошо приспособлен к использованию пастбищ, грубых и гуженных кормов.

Говядина, полученная от животных специализированных мясных пород, обладает высокими вкусовыми, питательными и кулинарными качествами и относится к наиболее ценным продуктам питания человека, так как скот специализированных мясных пород обладает своеобразным типом обмена веществ, предопределяющим его высококачественную мясную продуктивность. Это проявляется, в первую очередь, в том, что сало тушах животных мясных пород, как правило, откладывает-

ся внутри мышц, в толще мышечной ткани, что образует так называемое «мраморное» мясо, для которого характерны высокая сочность, нежность, обеспечивающие повышенный спрос у потребителей.

На сегодняшний день различают две основные технологические схемы мясного скотоводства. По первой схеме молодняк после подсоса переводят на интенсивный откорм до 15-16-месячного возраста и достижения живой массы 430-450 кг. Для этих целей используют бычков из ранневесенних отелов, которые к отъёму достигают более 200 кг. Эту группу молодняка кормят высокоэнергетическими кормами, обеспечивающими равномерные и достаточно высокие приросты (850-1100 г). Вторая схема предусматривает организацию зимнего доращивания молодняка (130-150 дней до достижения живой массы 320-350 кг) с максимальным использованием грубых и сочных кормов; после чего его ставят на интенсивный заключительный откорм, продолжающийся 120-150 дней, в результате которого вес 1 головы достигает 480-520 кг. В тех хозяйствах, где имеются пастбища, особенно культурные, молодняк некоторое время целесообразно доращивать путем нагула, а затем переводить его на интенсивный откорм. Доращивание и откорм молодняка мясного скота в зависимости от природно-климатических условий следует осуществлять на откормочных площадках.

Наиболее часто в качестве перспективных технологий содержания крупного рогатого скота считают, так называемые, североканадскую и классическую технологии. Первая технология предусматривает максимальное использование пастбищ круглый год для содержания маточного поголовья с телятами, ремонтного молодняка, свёрхремонтного молодняка, выбракованного взрослого скота и быков-производителей, с использованием специализированных откормочных площадок. Классическая технология основана как на привязном, так и беспривязном содержании скота в хозяйствах с большой

распаханностью земель и с ограниченными площадями пастбищ (естественных и культурных). Эта технология предполагает сочетание пастбищного содержания коров и ремонтного молодняка со скормливанием им в летний период зеленой массы, силоса и в небольших количествах концентратов либо содержание на глубокой несменяемой подстилке, преимущественно при силосно-сенажном типе кормления.

Очевидно, что ориентация производителя на получение высококачественного мяса крупного рогатого скота возможна только при наличии устойчивого спроса на такую продукцию и существенную дифференциацию цен на говядину, получаемую при выращивании специализированных мясных пород скота и при развитии молочного скотоводства. По некоторым данным [3], говядина от мясного скота в США дороже, чем от молочного, в 2-3 раза, а во Франции - в 5-6 раз.

До последнего времени господствовало мнение, что мясное скотоводство должно развиваться в тех зонах, где невозможно развитие интенсивного земледелия как из-за экстремальных климатических условий, так и из-за низкого плодородия почв. Но опыт развитых стран многочисленны научные исследования показали, что жаркий сухой климат, сухие степные и полупустынные пастбища, также как холодный климат и ограниченность в сочных кормах не способствуют развитию высокой мясной продуктивности у крупного рогатого скота, являясь антагонистами. Обильные зеленые пастбища, сочные корма, мягкий влажный климат, наоборот, способствуют пышному развитию мускулатуры, подкожной соединительной ткани, то есть тех признаков мясной продуктивности, на повышение которых направлена селекционно-племенная работа со скотом специализированных мясных пород.

Очевидно влияние на эффективность производства мяса крупного рогатого скота и организации воспроизводства стада. Практика показывает, что в мясном скотоводстве при наличии соответствующих

условий наиболее выгодно проводить туровые отелы с января по март. Реализация принципа туровости путем проведения технологических операций с основным стадом (например, отелов и случек коров, отбивки телят от матерей и т.д.) в строго определенные сроки позволяет облегчить уход за коровами, получить более выровненных по возрасту и живой массе телят. Кроме этого туровые отелы имеют и другие преимущества: коровы находятся в одной и той же стадии репродуктивного цикла, что позволяет более точно нормировать кормление, организовать синхронизацию охоты и т.д.; обеспечивается лучшая выравненность телят в подсосный период и формирование гуртов скота примерно одного возраста; минимизируются затраты труда; повышается качество оценки матерей и производителей по качеству потомства; обеспечивается максимальная эффективность использования дешевых пастбищных кормов.

Авторы «Рекомендаций по управлению стадом в мясном скотоводстве» [7] отмечают в качестве одного из важнейших факторов, влияющих на эффективность отрасли мясного скотоводства, обеспечение оптимального уровня выхода телят. По их мнению, он находится в пределах 95-97 голов на каждые сто коров. Теоретически в целом по стаду на сто коров можно получать и по 120 телят, но это потребует дополнительных затрат, связанных с нарушением сезонности отёлов. При этом, согласно их расчетам, критической чертой, не позволяющей преодолеть точку безубыточности мясного скотоводства, является выход телят менее 75-80 голов на каждые 100 имеющихся коров.

Во многих странах мясное скотоводство является самодостаточной отраслью, конкурентоспособной с другими отраслями аграрной сферы. В России же отрасль без поддержки государства в современных условиях развиваться эффективно не сможет. Это связано с существованием комплекса организационно-экономических проблем, существенно определяющих возможности развития отрасли мясного скотоводства.

Этот комплекс проблем целесообразно рассматривать в разрезе двух ключевых аспектов: экономических, определяющих экономическую целесообразность развития отрасли, и организационно-технологических, связанных с организацией производства (рисунок 1).

Первая группа проблем возникает под влиянием макроэкономических факторов и проявляется в относительно низкой конкурентоспособности мясного скотоводства по сравнению с альтернативными направлениями использования ресурсов в аграрном производстве.

Так, например, стоимость товарной продукции в расчете на 1 корову в молочном скотоводстве при замкнутом обороте стада превышает аналогичный показатель по мясному скотоводству в 1,4-1,6 раза. При среднесуточном приросте 800 г в среднем по стаду мясного скота в год в расчете на 1 корову будет реализовываться около 5,2 ц скота в живом весе, тогда как в молочном скотоводстве при уровне среднесуточных приростов 600 г – 4,4 ц. Если учесть, что весь скот мясных пород будет высшей, а скот молочных пород – средней упитанности, то будет отличаться и закупочная цена на него: соответственно 80 руб. и 65 руб. за 1 кг живого веса (средние цены на крупный рогатый скот по мясокомбинатам Воронежской области в феврале 2012 г.). В этом случае стоимость реализованного скота в расчете на 1 корову в мясном скотоводстве составит 41,8 тыс. руб., а в молочном – всего 26,5 тыс. руб. Но при этом в молочном скотоводстве основным источником товарной продукции является молоко. Например, при годовой продуктивности коровы 3 500 кг, уровне товарности 85% и закупочной цене молока 12 руб. за 1 кг выручка от реализации молока достигает 35,7 тыс. руб., что обеспечивает получение суммарной выручки в размере 62,2 тыс. руб. в расчете на 1 корову. То есть для хозяйств, уже развивающих молочное скотоводство, экономическая целесообразность переориентации на мясное скотоводство, как правило, не всегда очевидна, тем более в тех

случаях, когда имеются резервы повышения эффективности производства молока.

Для хозяйствующих субъектов, изучающих возможность развития мясного скотоводства, крайне важной является сравнительная оценка альтернативных вариантов использования земельных ресурсов. Очевидно, что если в наличии имеются высокопродуктивные сенокосы и пастбища, то использование пашни для обеспечения кормовой базы будет минимальным. Оценка годовой потребности в кормах по стаду крупного рогатого скота мясного направления показывает, что в расчете на 1 корову со шлейфом в сутки требуется в среднем 67 кг зеленого корма, из которых 49 кг (или 74%) должен составлять зеленый корм пастбищ.

При расчетной продолжительности пастбищного периода 150 дней и урожайности естественных пастбищ на уровне 30 ц/га на 1 корову со шлейфом в мясном скотоводстве потребуется около 2,5 га естественных пастбищ. При этом для выращивания остальных кормов требуется порядка 1,5 га пашни. Такое количество пашни позволит заготовить в расчете на 1 корову 51-52 ц.к.ед., необходимых для обеспечения среднесуточного прироста по стаду на уровне 800 г (затраты корма на 1 кг прироста в среднем по стаду без учета молока, потребленного подсосными телятами, составляют 7,04 к.ед.). Расчет потребности в пашне производился при уровне урожайности трав на зеленую массу – 160 ц/га, на сено – 40, кукурузы на силос и зеленую массу – 240, ячменя – 35 ц/га. При такой потребности в земельных ресурсах выручка от реализации скота в живом весе в расчете на 1 га пашни составит около 27 тыс. руб., что обеспечит преимущества использования данного варианта земельных угодий с точки зрения объемов денежной выручки по сравнению с производством практически всех видов продукции растениеводства (за исключением сахарной свеклы, картофеля и овощей). При этом очевидно, что в зонах интенсивного земледелия высокопродуктивных естественных пастбищ практически

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

нет, а к категории пастбищных земель, как правило, отнесены так называемые неудобья, склоновые земли, солонцы и т.д. А, значит, в случае необходимости трансформации пашни в культурные пастбища выход товарной продукции в расчет на 1

га пашни, естественно, будет снижаться. Вместе с тем, уровень рентабельности производства говядины несравним с уровнем рентабельности всех основных товарных сельскохозяйственных культур.



Рис. 1. Экономические и организационно-технологические проблемы развития мясного скотоводства

Еще одним фактором, сдерживающим развитие мясного скотоводства, является невозможность конкурировать со скороспелостью свиней и птицы. Ряд исследователей считают, что относительно длинные сроки выращивания, доращивания и откорма мясного скота могут быть легко компенсированы за счет минимизации инвестиционных затрат. Но использование и интенсивных, и экстенсивных технологий при декларируемой дешевизне содержания скота мясных пород требует достаточно существенных капиталовложений. По данным В.Д. Нагорного [5], исследовавшего развитие мясного скотоводства в

Канаде, и выращивание телят, и их интенсивный откорм требуют значительных инвестиций. Так, в провинции Онтарио стоимость основных средств производства составляет 5620 канадских долларов на одну корову в хозяйствах с высокой рентабельностью и 7960 долларов - с низкой рентабельностью. В ранчевом хозяйстве провинции Альберта этот показатель находится на уровне 3166 долларов на одну корову. Окупаемость капиталовложений в хозяйствах по выращиванию телят составляет 6-12 лет, а в хозяйствах, специализирующихся на интенсивном откорме животных, - 5-6 лет.

Помимо относительно коротких сроков производственного цикла в птицеводстве и свиноводстве, эти отрасли по сравнению с мясным скотоводством имеют существенно более высокий уровень конверсии кормов и меньшую зависимость от погодных условий, оказывающих существенное влияние на равномерное обеспечение поголовья необходимым количеством кормов.

Дополнительными ограничителями развития мясного скотоводства являются и так называемые, рыночные факторы, определяемые спросом на высококачественную говядину со стороны населения и переработчиков мяса. В последние годы и для мирового, и для российского рынка мяса характерна тенденция опережающего роста цен на говядину и сокращения ее доли в структуре потребляемого мяса. Говядина же, получаемая от скота мясных пород, выращенного при соблюдении общепринятых технологий, относится к продуктам премиум класса, а ее цена должна быть существенно выше цены мяса, полученного от скота молочных пород.

Относительно низкий спрос на говядину высокого качества привел к тому, что мясокомбинаты и заготовительные организации крайне слабо дифференцируют цены на мясо крупного рогатого скота по качественным характеристикам. Основным критерием дифференциации закупочных цен на крупный рогатый скот остается его упитанность, которая, по сути, отражает в основном соотношение выхода мяса к живому весу скота, но не учитывает, например, соотношение белка и жира, уровень «мраморности» и т.д., что не стимулирует производителя бороться именно за качество производимого мяса.

В значительной мере развитие мясного скотоводства сдерживается и в силу отсутствия соответствующей инфраструктуры данной отрасли. В настоящее время только создается сеть племенных хозяйств и эмбриональных центров для местного производства племенного скота и купить в достаточно большом количестве племенной или товарный молодняк мясных по-

род рядовому сельскохозяйственному производителю пока негде, кроме как за границей. В связи со стартом основного числа проектов по развитию мясного скотоводства остается несформированной система специализации хозяйствующих субъектов, развивающих эту отрасль, тогда как в странах-лидерах в развитии мясного скотоводства основная масса хозяйств является узкоспециализированными (выращивание подсосных телят, дорашивание, откорм, нагул или интенсивный откорм). Кроме того, практически не развита сеть мясоперерабатывающих предприятий, имеющих специализированные линии по разделке и обработке

Помимо экономических проблем, определяющихся макроэкономическими условиями среды функционирования хозяйствующих субъектов, ориентированных на развитие мясного скотоводства, можно выделить группу проблем, связанных непосредственно с организацией производства.

Одной из ключевых проблем в организации мясного скотоводства является формирование полноценной кормовой базы в условиях низкой продуктивности естественных сенокосов и пастбищ.

Очевидно, что важнейшим условием обеспечения конкурентоспособности продукции мясного скотоводства является минимизация себестоимости рационов кормления за счет максимально возможного использования пастбищ и насыщения рационов дешевыми грубыми кормами. Следует отметить, что выбор рационов кормления мясного скота осуществляется с учетом природно-климатических условий, определяющих продолжительность пастбищного периода. Действительно, есть зоны, где климатические условия позволяют существенно увеличить продолжительность пастбищного периода (вплоть до круглогодичной пастбы) за счет большого количества пастбищных земель и достаточного количества осадков, обеспечивающих равномерную продуктивность пастбищ в течение всего периода их использования. В зонах же, где

годовое количество осадков не превышает 500 мм, уже в августе появляются проблемы с полным удовлетворением потребности скота в зеленых кормах за счет естественных пастбищ, и даже организация культурных пастбищ, зачастую, не позволяет решить данную проблему. Организация позднеосенних пастбищ за счет использования пожнивных посевов оправдывает себя только в тех зонах и на тех почвах, где возможен выпас скота в условиях повышенной влажности, а потери питательных свойств под воздействием осадков и низких температур не достигают критических пределов. Использование пахотных земель для выпаса скота в зимний период экономически целесообразно только в зонах с незначительным и неустойчивым снежным покровом. При планировании выхода кормов с таких угодий необходимо учитывать значительное снижение питательности этих кормов в силу их низкой сохранности в условиях совокупного влияния влажности и колебания температур, при том, что себестоимость кормов при этом по сравнению с кормом естественных пастбищ будет существенно увеличиваться.

Еще одна проблема кроется в видовом составе трав и качестве кормов, получаемых с естественных пастбищ. Помимо того, что достаточно высока доля непоедаемых скотом трав, крайне низка их энергетическая ценность (менее 8,5-9 мДж на 1 кг сухого вещества), что требует для обеспечения необходимого уровня продуктивности мясного скота дополнительного использования концентрированных кормов и дорогостоящих кормовых добавок. В условиях же зоны интенсивного земледелия, характеризующейся низким удельным весом в структуре сельскохозяйственных угодий естественных сенокосов и пастбищ, относительно низким уровнем их продуктивности, экстенсивные технологии мясного скотоводства лишь в крайне редких случаях обеспечивают необходимый уровень продуктивности скота.

Также к числу значимых факторов,

сдерживающих развитие мясного скотоводства, относится довольно значительная капиталоемкость этой отрасли. Распространенное мнение о том, что инвестиционные затраты на организацию создания стада мясного скота незначительны только потому, что скот мясных пород можно содержать вне капитальных построек, не совсем корректны. Да, в структуре инвестиций удельный вес затрат на проведение строительно-монтажных работ не так существенен, так как основные капиталовложения связаны с приобретением племенного скота специализированных пород. Субсидирование затрат на приобретение племенного молодняка скота мясных пород оказывает влияние на сокращение кредиторской задолженности по инвестиционным кредитам, но уровень такой поддержки в целом пока незначителен. Например, в Целевой программе «Развитие мясного скотоводства Воронежской области на 2011-2013 годы» данная субсидия предусмотрена в размере всего 65 руб. за 1 кг живого веса племенного молодняка.

Важным условием повышения конкурентоспособности мясного скотоводства является организация сезонных отелов коров и первотелок. Большинство исследователей вопросов развития мясного скотоводства приходят к выводу о том, что в этой отрасли при наличии соответствующих условий наиболее выгодно проводить отелы с декабря по март, так как телята зимних отелов более жизнеспособны, вступают в зимовку вполне окрепшими, а годовые затраты на содержание коров будут минимальными, поскольку основная часть подсосного периода будет приходиться на пастбищный период. Но ориентация на туровые отелы требует резкого повышения качества работ по проведению турового осеменения, поскольку физиологические процессы, происходящие в организме подсосных коров, требуют дополнительной стимуляции охоты и необходимости борьбы с яловостью коров за счет их выбраковки. Наряду с сезонностью отелов в качестве одного из

важнейших факторов, влияющих на эффективность отрасли мясного скотоводства, является обеспечение оптимального уровня выхода телят.

Нельзя не коснуться и проблемы эффективности использования сверхремонтных телок, имеющих гораздо меньшую продуктивность по сравнению с бычками, более низкий уровень конверсии кормов и более длительные сроки откорма до убойных кондиций высшего качества. В странах с развитым мясным скотоводством сверхремонтных телок передают на доращивание и откорм на специализированные открытые откормочные площадки типа североамериканских фидлотов, где за счет концентрации поголовья и использования технологий интенсивного откорма можно существенно снизить себестоимость их прироста. При отсутствии хозяйств, специализирующихся на различных стадиях производственного процесса, и организации стада с замкнутым циклом показатели эффективности производства говядины объективно будут отклоняться от своих потенциально возможных значений.

Очевидно также, что обеспечить эф-

фективное развитие мясного скотоводства невозможно без наличия квалифицированных специалистов зооветеринарного профиля. Использование новых пород скота, завоз скота из-за рубежа, переход на новые технологии содержания животных, необходимость совершенствования ветеринарного обслуживания требуют формирования системы подготовки специалистов в области мясного скотоводства и непрерывного повышения их квалификации.

Оценка систематизированной совокупности экономических и организационно-технологических проблем, сдерживающих развитие отрасли мясного скотоводства, позволяет сделать вывод, что при их успешном разрешении данная отрасль может стать одной из основных животноводческих отраслей в сельском хозяйстве России, но ее масштаб в зонах интенсивного земледелия должен определяться исходя из ее конкурентоспособности как с другими отраслями мясного животноводства, так и с учетом эффективности альтернативных вариантов использования земельных ресурсов.

Список литературы

1. Абрамян А.С. Система кормления скота мясных пород в пастбищный и стойловый периоды / А.С. Абрамян // Инновационные технологии в мясном скотоводстве. - Ульяновск: УГСХА, 2011. – С. 167-169.
2. Гизатуллин Р.С. Особенности мясного скотоводства / Р.С. Гизатуллин // Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК. - Режим доступа [URL: http://mcx-consult.ru/myasnoe_skotovodstvo_harakterizuyut].
3. Зеленков П.И. Скотоводство / П.И. Зеленков, А.И. Баранников, А.П. Зеленков. – Ростов н/Д: Феникс» 2005. – 572 с.
4. Левантин Д. Пастбища как «точка роста» скотоводства / Д. Левантин // Животноводство России - 2000. - №5.
5. Нагорный В.Д. Законодательные и организационные меры поддержки воспроизводства и откорма мясного скота в Канаде / В.Д. Нагорный. - Режим доступа [URL: <http://www.meat.ru/sites/dik/site/press.htm>]
6. Родионов Г.В. Скотоводство/ Г.В. Родионов, Ю.С. Изилов, С.Н. Харитонов, Л.П. Табакова. – М: КолосС, 2007. – 405 с.
7. Хазипов Н.Н. Рекомендации по управлению стадом в мясном скотоводстве / Н.Н. Хазипов, Ш.К.Шакиров, Ф.В.Валиуллин. – Казань: МСХиП РТ, 2010. – 15 с.

ABOUT THE PROBLEMS HINDERING THE DEVELOPMENT OF MEAT CATTLE BREEDING

A.V. Ulezko

Doctor of Economic Sciences, Professor

A. V. Kotharev

Cand.Econ.Sci., assistant

Abstract

The article describes the most acute problems, slowing down growth of beef cattle and suggested a number of measures to address them.

Keywords: beef cattle, beef, meat, cattle, efficiency.

References

1. A. Abrahamian The system of feeding cattle meat breeds in the pasture and stall-st period / A. Abrahamian // Innovative technologies in beef cattle. - Ulyanovsk: UGSKHA, 2011. - P. 167-169.
2. Gizatullin RS Features of beef cattle / RS Gizatullin // Educational Center of agricultural counseling and retraining of agribusiness. - Mode of access [URL: http://mcx-consult.ru/myasnoe_skotovodstvo_harakterizuyut].
3. Zelenkov PI Herding / PI Zelenkov, AI Barannikova, AP Zelenkov. - Rostov n / D: Phoenix »2005. - 572 p.
4. Levantine D. pastures as a "growth point" cattle / D. levantine // Animal Russia - 2000. - № 5.
5. Nagorno-VD Legislative and organizational measures to support the reproduction and fattening beef cattle in Canada / VD Mountainous. - Mode of access [URL: <http://www.meat.ru/sites/dik/site/press.htm>]
6. Rodionov, GV Herding / GV Rodionov, YS Izilov, SN Kharitonov, LP Tabakov. - M: Colossus, 2007. – 405p.
7. Hazipov NN Recommendations for the management of a herd of beef cattle / NN Hazipov, Sh.K.Shakirov, F.V.Valiullin. - Kazan: MSKHiP RT, 2010. – 15p.

РОЛЬ АГРАРНЫХ КЛАСТЕРОВ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е.Б. Фалькович

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономической теории и мировой экономики
тел. 8-910-349-53-52
e-mail:elena-falkovich@yandex.ru

В статье раскрывается понятие «кластер», рассматриваются его элементы и признаки, обосновывается необходимость инновационного развития агропромышленного производства, определены различия между кластерами и вертикально интегрированными объединениями, дано определение агропромышленного кластера, отмечены положительные и негативные стороны аграрной кластеризации.

Ключевые слова: кластер, аграрный кластер, интеграция, инновационное развитие, вертикально интегрированные объединения

Государственная программа развития АПК на 2013-2020 годы одной из своих главных целей ставит повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, оптимизации его институциональной структуры, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли. Госпрограмма предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса. К приоритетам первого уровня в институциональной сфере относится развитие кооперации, интеграционных связей в АПК и формирование продуктовых подкомплексов, а также территориальных кластеров. [1]

Актуальность инновационного развития агропромышленного производства с точки зрения возрастающей конкуренции на мировых рынках, вступления России в ВТО, необходимости устойчивого развития, решения задач продовольственной безопасности государства, а также наличия внутренних проблем несбалансированного развития территорий страны является обоснованной.

Проблема повышения интегрированности экономики обусловлена историческим процессом трансформации общества 1990-х – 2000-х годов, необходимостью в современных условиях резко повысить инновационную составляющую страны, что возможно только при качественно иной системе организации взаимоотношений между экономическими агентами, где кластерные системы должны сыграть определяющую роль. [3]

Феномен кластеризации субъектов, как фактор повышения конкурентоспособности, активно используется в развитых (США, Франции, Финляндии, Австрии, Германии и др.) и развивающихся странах (Китае, Индии, Индонезии, Мексике и др.), а также в странах с переходной экономикой (Словении, Венгрии, Украине, Казахстане и др). По оценкам экспертов, данным процессом охвачено около 50% экономик стран мира. Создание аграрных кластеров практикуется в Калининградской, Белгородской, Ростовской, Самарской областях, а также в Краснодарском, Красноярском и Алтайском краях. В исследованиях Демичева В.В. [2, С. 60-63] на основании Всероссийской сельскохозяйственной переписи и текущей статистики выделены регионы, которые имеют

серьезную материально-техническую базу, необходимую для развития конкурентоспособного кластеризованного сельского хозяйства, например, Центрально-Черноземный регион.

Основы кластерного подхода в экономике были сформулированы в исследованиях М. Лоренцена, М. Сторпера, М. Энрайта, С Резенфельда и др.

Впервые в экономический анализ понятие «кластер» ввел М. Портер, определив его как сконцентрированную по географическому признаку группу взаимосвязанных компаний и организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющие друг друга [6, С. 268].

А.С. Хухрин определяет кластеры как своеобразные интегрированные структуры, возникающие спонтанно в результате самоорганизации [9, С. 34].

А.А. Миграян считает, что кластер – это сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, т.е. совокупность взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, которые образуют «золотое сечение» всей экономической системы государства и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках

Т.В. Цихан предлагает различать три

широких определения кластеров [10]:

1. Совокупность секторов на более высоком уровне агрегации - агропромышленные кластеры.

2. Регионально ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, привязанных к определенным научным учреждениям.

3. Вертикально организованные производственные цепочки, узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера.

По нашему мнению, кластер можно определить как одну из форм интеграции социально-экономических институтов и связанных отраслей, базирующуюся на партнерских отношениях, инновационном развитии и ориентированную на повышение конкурентного потенциала территории.

Кластер состоит из двух основных элементов: ядра (по мнению одних экономистов [11], [4] [2] в качестве ядра кластера предлагают рассматривать конкурентные хозяйствующие субъекты, других [8], [9] – инновационные технологии) и спутников – вспомогательных предприятий, поставляющих дополнительные товары, работы и услуги для предприятий ядра.

В научной литературе основные признаки кластера сводятся к «правилу четырех К» (рис. 1)

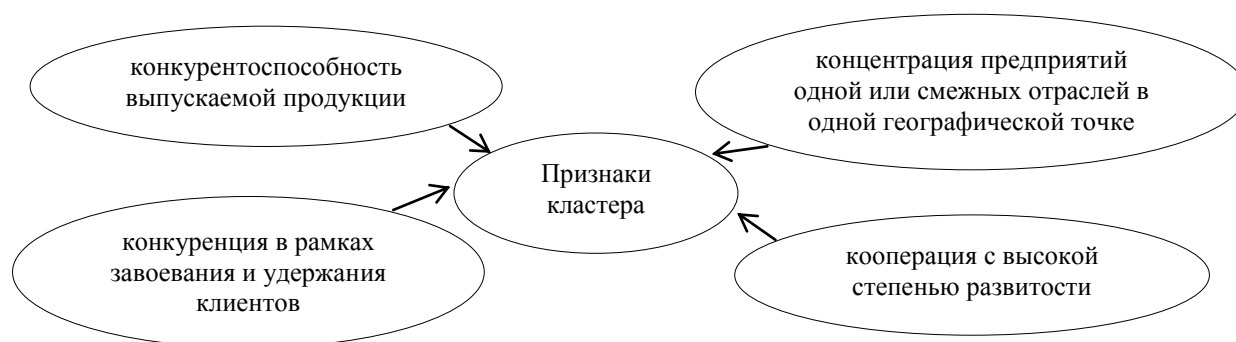


Рисунок 1. Основные признаки кластера

Кроме того, кластер следует отличать от агломераций вертикально интегрированных предприятий. Хотя правовая база, характер происхождения и участия в данных структурах одинаков, исследования

Фроловой О.А. [7] позволяют определить различия между кластерами и вертикально интегрированными объединениями (табл. 1).

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 1. - Различия между кластерами и вертикально интегрированными объединениями

Показатель	Кластер	Вертикально интегрированное объединение
Производственная структура	Координирующий совет управляет самостоятельными организациями с согласия общих целей развития	Управление централизовано, корпоративное взаимодействие
Тип производства	Гибкая специализация на инновационном развитии	Специализация на производстве отдельных видов продукции
Взаимодействие участников	Как формальное, так и неформальное	Формальное
Конкурентные возможности	Реализуется на территории одного региона	Реализуется как внутри региона, так и за его пределами
Территориальная концентрация	Внутрирегиональная	Внутрирегиональная, межрегиональная
Государственное регулирование	Направлено на кластер и на его участников	Направлено на отрасль и на организацию
Занятость населения	Перемещение рабочей силы значительное	Перемещение рабочей силы незначительное
Экономические показатели	По отрасли, составляющей кластер	Отраслевое

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что главное отличие кластеров от интегрированных объединений заключается в том, что первые характеризуется большей демократичностью управления, принятием управленческих решений, инновационной направленностью деятельности, созданием возможности инновационного развития все участников.

В развитии кластера важная роль отводится органам исполнительной власти. Их усилия должны быть направлены на поддержку отдельных предприятий, на организацию эффективных партнерских взаимоотношений между всеми участниками кластера. Также к прерогативе государственных органов власти можно отнести формирование новых структур, стимулирование модернизации производства, привлечение новых представителей к участию в аграрных кластерах. Создание кластеров тесным образом сопряжено также с разработкой программ развития самих регионов в качестве структурообразующих элементов.

Инновационная активность кластерных образований усиливается при условии их государственной поддержки. Опыт формирования кластеров дает основания полагать, что особая роль в данном процессе отводится частно-государственному партнерству, поскольку решение такой мас-

штабной задачи должно осуществляться как на уровне законодательной, так и исполнительной власти. Необходимо разработать социально-экономический механизм, в котором четко разделены роли, функции и полномочия государственных и частных структур в создаваемом кластере.

Агропромышленный кластер, на наш взгляд, представляет собой территориальное ассоциативное объединение предприятий, направленное на повышение конкурентоспособности продукции и активизацию инновационной деятельности в аграрной сфере.

Академик А. Черняева в своих исследованиях изучает два типа агропромышленных кластеров, которые различаются по способу формирования: интегрированные (объединяет все предприятия различных подкомплексов) и ассоциированные (создается на основе уже существующих кластеров из разных подкомплексов АПК) агропромышленные кластеры [11, С. 6.]. Он предлагает рассматривать создание наиболее простых ассоциированных агропромышленных кластеров, т.к. в отечественной практике отсутствует положительный опыт создания интегрированного вида, не во всех регионах существуют все необходимые предприятия различных подкомплексов, требуемые для создания

полномасштабного агропромышленного кластера.

В современной мировой практике агропромышленные кластеры рассматриваются как одно из главных направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства, что объясняется возможностью получения синергетического эффекта для каждого участника за счет всесторонней интеграций, снижения транзакционных издержек, определения «точек роста», сбалансированного интереса всех субъектов кластера [11, С. 3].

Изучив концепцию развития аграрных кластеров в Российской Федерации, предложенную российскими экономистами [9], мы разделяем актуальность следующих целей и задач кластеров:

- рост эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства РФ до мирового уровня;
- модернизация экономики, в т.ч. сельского хозяйства;
- разработка и внедрение инновационных технологий;
- превращение сельского хозяйства в источник поступления валютной выручки;
- формирование новой парадигмы развития сельского хозяйства России;
- превращение сельского хозяйства в замкнутую экосистему, дифференцированную и высокотехнологическую отрасль;
- формирование системы аграрных кластеров РФ;
- рост уступчивого развития сельского хозяйства и экономики России в целом.

Экономическая целесообразность создания аграрных кластеров обусловлена необходимостью инновационного развития, социальной значимостью и спецификой сельскохозяйственного производства, а также необходимостью повышения конкурентоспособности продукции АПК. По мнению некоторых авторов [5, С. 48] уникальность аграрных кластеров заключается в создании условий для устойчивого развития всех субъектов кластера и территориального образования, где акцент делается на обеспечение долгосрочных ус-

ловий стабильности их функционирования, реализации экологических, социальных, экономических целей. В качестве необходимого и достаточного условия вхождения в агрокластер признается взаимодействие инновационных технологий и потенциалов роста.

Отмечая положительные стороны аграрной кластеризации, необходимо отметить и негативные стороны данного процесса:

1. Отсутствует четко сформулированное понятие «аграрный кластер», не разработана система его критериев и признаков.

2. На законодательном уровне не принята Концепция развития аграрных кластеров в Российской Федерации.

3. Включение в состав кластеров образовательных и научно-исследовательских учреждений является по большей части формальным и не гарантирует активизации инновационных процессов в кластерах.

Проведенные исследования доказывают, что в современных условиях традиционное деление экономики на отрасли или секторы становится менее актуальным. В рамках инновационной ориентации экономики аграрные кластеры представляют собой более высокий уровень развития интеграционных процессов в АПК, а их наличие является главным условием качественной эволюции сельского хозяйства России.

В Российской Федерации аграрные кластеры в развитой форме еще не сформированы. Их целесообразно создавать на базе существующих и успешно функционирующих агропромышленных интегрированных формирований.

С позиции системного подхода агрокластер является эффективной формой интеграции бизнеса, органов власти и науки, которая за счет синергетического эффекта может обеспечить эффективное развитие сельских территорий. Важным его отличием мы считаем возможность устойчивого развития всех субъектов кластера.

Наиболее целесообразно формирование

аграрных кластеров в продуктовых подкомплексах, где сформирован единый воспроизводственный цикл от производства сырья до реализации готовой продукции на основе активизации инвестиционной деятельности и внедрения инноваций. Следовательно, создание агропродуктовых кластеров при достаточном уровне государственной поддержки стратегически перспективно и обосновано.

Инновационная активность кластерте- ризации экономики усиливается при ус-

ловии государственной поддержки кла- стеров.

В целом, кластерный подход может быть достаточно эффективным для агро- промышленного сектора экономики на региональном уровне, если будет базиро- ваться на формировании устойчивых вер- тикальных и горизонтальных связей, ис- пользовании принципов государственного частного партнерства и применении со- временных инноваций и новых информа- ционных технологий.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
2. Демичев, В. Анализ предпосылок формирования аграрный кластеров / В. Демичев // Экономика сельского хозяйства. - № 2 – 2012. – С. 58-66.
3. Клейнер, Г.Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интегрированной теории / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная // Отраслевые рынки. – 2008. – № 5-6 (18) [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://www.kleiner.ru/arpab/klaster.html>
4. Кундиус, В.А. Формирование кластеров на селе – базис инновационного развития агропромышленного производства / В.А. Кундиус // Экономика сельскохозяй- ственных и перерабатывающих предприятий. - № 2. – 2012. – С. 56-61.
5. Нагоев, С.М. Агрокластер и малые формы хозяйствования / С.М. Нагоева, А.И. Тхакахов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 12. – 2012. – С. 46-50.
6. Портер, Майкл, Э. Конкуренция: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Виль- ямс», 2005. – 680 с.
7. Фролова, О.А. Формирование и развитие кластеров в региональном АПК / О.А. Фролова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 36 (219). – С. 38-43.
8. Хухрин, А.С. Концепция развития аграрных кластеров в Российской Феде- рации / А.С. Хухрин, О.И. Бундина, А.А. Настин // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2011. - № 1(6). – С. 15-20.
9. Хухрин, А.С. Концепция развития аграрных кластеров: системно- синергетический подход / А.С. Хухрин, А.А. Примаков, И.А. Семаева, Н.И. Попова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - № 12. – С. 32-37.
10. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления. – 2003. - № 5. – С. 40.
11. Черняев, А. Организационно-экономический механизм формиро- вания агропромышленных кластеров в Поволжье / А. Черняев, Д. Сердобинцев // АПК: экономика и управление. - № 2. – 2012. – С. 3-9.

ROLE OF AGRICULTURAL INNOVATION CLUSTERS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION

E.B. Falkovich

Cand.Econ.Sci., associated professor

Head of the Department of Economic Theory and World Economy

e-mail: elena-falkovich@yandex.ru

Abstract

In the article the term "cluster", and its elements are considered at-signs, the necessity of innovation development of agro-industrial production, identifies the differences between the clusters and vertically integrated PAs, provides a definition of agro-industrial cluster, marked, the positive and negative aspects of agricultural clustering.

Keywords: cluster, a cluster of agricultural integration, innovative development, a vertically-integrated unification

References

1. State Program for Development of Agriculture and Regulation of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020 / / Access mode: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
2. Demichev, V. Analysis of prerequisites for the formation of clusters Agricultural / V. Demichev / / Agricultural Economics. - № 2 - 2012. - P. 58-66.
3. Kleiner, GB The synthesis of the cluster strategy based on a system-integrated theory / GB Kleiner, RM Katchalov, NB The chest / / Branch markets. - 2008. - № 5-6 (18) [electronic resource] Mode of access: <http://www.kleiner.ru/arpab/klaster.html>
4. Kundius, VA The formation of clusters in the countryside - the basis of innovative development of agro-industrial production / VA Kundius / / Economics of agricultural and processing enterprises. - № 2. - 2012. - P. 56-61.
5. Nagoya, SM Agroklaster and small farms / SM Nagoeva, AI Thakahov / / Economics of agricultural and processing enterprises. - № 12. - 2012. - P. 46-50.
6. Porter, Michael E. Competition: Lane. from English. - Moscow: Publishing House "Wil-yam", 2005. - 680 p.
7. Frolov, O. The formation and development of clusters in regional agriculture / O. Frolov / / Regional Economy: Theory and Practice. - 2011. - № 36 (219). - P. 38-43.
8. Huhurin, AS The concept of development of agricultural clusters in the Russian Federation / AS Huhurin, O. Bundina, AA Nastin / / Economy, labor, management in agriculture. - 2011. - № 1 (6). - P. 15-20.
9. Huhurin, AS The concept of development of agrarian clusters: a systematic and synergetic approach / A. Huhurin, AA Primak, IA Semaeva, NI Popova / / Economics of agricultural and processing enterprises. - 2008. - № 12. - P. 32-37.
10. Tsikhan, TV Cluster Theory of Economic Development / TV Tsikhan / / Theory and practice of management. - 2003. - № 5. - P. 40.
11. Tchernyaev, A. Organizational-economic mechanism of formation of agro-industrial clusters in the Volga region / A. Tchernyaev, D. Serdobintsev / / AIC: Economics and Management. - № 2. - 2012. - P. 3-9.

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНА

К.С. Терновых

доктор экономических наук, профессор
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Р.В. Подколзин

кандидат экономических наук, доцент
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

А.С. Бычуткин

аспирант
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Е.В. Добрачева

аспирант
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

В статье говорится о необходимости развития интегрированных агропромышленных формирований, обеспечивающих устойчивое развитие АПК региона.

Ключевые слова: интеграция, развитие, АПК, ИАПФ, структуры.

Развитие агропромышленной интеграции является одним из основных факторов эффективной работы сельскохозяйственных предприятий, их финансовой устойчивости и, как следствие, устойчивого развития агропромышленного комплекса и экономики в целом.

Обобщение специальной литературы позволило нам определить агропромышленную интеграцию как объединение сельскохозяйственных предприятий с предприятиями других сфер АПК, которое имеет экономические мотивы и может происходить в различных организационно-правовых формах, а также последующее укрепление и развитие их взаимодействия.

В сравнении с западными странами, в России создание интегрированных структур в сельском хозяйстве значительно запаздывало по времени по отношению к промышленности. Это было в первую очередь связано с длительным кризисом в аграрной сфере, подавлением отечественных производителей иностранными конкурентами, которые производили низкоза-

тратную аграрную продукцию, а также невнятной государственной политикой в области сельского хозяйства и продовольственных рынков [1].

В 90-е годы основными интеграторами выступали предприятия, обладавшие значительными финансовыми ресурсами, и которые могли инвестировать средства в сельское хозяйство, ими являлись страховые компании, банки, а так же промышленные компании, не связанные с сельским хозяйством. Однако на данный момент практически все эти предприятия отказались от своих активов в аграрной сфере, мотивируя это тем, что они являются непрофильными.

Рентабельность производства и устойчивый спрос на внутреннем и внешнем рынке растениеводческой продукции стали основными мотивами вложения инвестиций в сельское хозяйство и условиями развития отрасли растениеводства как базы для интеграционных процессов. Сложившаяся ситуация послужила основой для развития вертикальной формы интеграции, соединившей крупномасштабное

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

аграрное производство продукции с ее переработкой и реализацией. Так же значительным стимулом для развития интеграции послужила и ситуация которая сложилась на мировом рынке - нехватка зерна, семян масличных культур, свеклосахарного сырья.

Низкая эффективность производства животноводческой продукции в прошлом столетии обусловила слабый уровень развития интеграционных процессов в этой отрасли. На тот момент интеграция на базе животноводства определялась лишь на-

личием такого рода производства в сельскохозяйственных предприятиях, вошедших в растениеводческие интегрированные агропромышленные формирования (ИАПФ) и потребностью переработчиков в сырье.

Сегодня многие ИАПФ осознанно вкладывают значительные инвестиции в развитие животноводческой отрасли - строительство крупных комплексов, закупку высокопродуктивного скота, использование современных технологий.

Таблица 1 - Роль и место деятельности ИАПФ в сельском хозяйстве Воронежской области

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Удельный вес посевных площадей в общей посевной площади области, %	39,1	50,9	51,9	58,0	47,9
Удельный вес производства зерновых ИАПФ в общем объеме произведенного зерна в области, %	34,8	45,1	45,6	51,5	39,9
Удельный вес производства сахарной свеклы ИАПФ в общем объеме произведенной сахарной свеклы в области, %	35,1	46,3	49,5	56,7	47,6
Удельный вес производства подсолнечника ИАПФ в общем объеме произведенного подсолнечника в области, %	22,9	35,3	33,7	40,5	33,5
Удельный вес производства мяса в структуре мясного скотоводства области, %	11,5	22,1	44,0	50,9	56,8
Удельный вес производства молока в структуре молочного скотоводства области, %	11,6	15,1	20,0	20,4	17,9

*Источник. Рассчитано по данным статистического сборника «Основные показатели растениеводства районов Воронежской области за 2011 год» и мониторинга Департамента аграрной политики Воронежской области.

С каждым годом интегрированные формирования играют все большую роль в развитии аграрной экономики. Рассматривая интегрированные формирования на примере Воронежской области, следует отметить, что площадь пашни, занимаемая агроформированиями, увеличилась и составила в 2011 году 1012,5 тыс. га, что на 287,8 тыс. га больше, чем в 2007 году. Это связано с укрупнением финансово более мощных интегрированных структур.

Растет роль аграрных формирований в производстве растениеводческой продукции, так если в 2007 году доля зерна про-

изведенного ИАПФ составляла 34,8% от общего количества произведенной зерновой продукции в области, то через год было уже 45,1%, а в 2011 году немного меньше 39,9%. Сахарной свеклы интегрированные формирования в 2011 году произвели 47,6%, что на 12,5% больше, чем в 2007 году. В производстве подсолнечника так же наблюдаются положительные моменты, если в 2007 году доля интегрированных структур составляла 22,9%, то за пять она возросла 10,6%. В засушливом 2010 году ИАПФ произвели более половины всего зерна и сахарной свеклы (51,5% и 56,7%) и 40,5% подсолнечника,

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

что говорит о том, что крупные аграрные формирования были лучше подготовлены к форс-мажорным условиям. Что касается доли посевных площадей, то она начиная с 2008 года составляет примерно половину всех посевных площадей области, исключением является 2010 год, где доля пашни ИАПФ составила 58,0 %, но это, в большей степени связано не с тем, что появились новые земли у агрохолдингов, а с тем что была меньше общая посевная площадь в области.

В производстве животноводческой продукции наблюдается еще более стремительный рост доли аграрных формирований. Так, если в 2007 году интегрированные формирования производили всего 11,5% от всего произведенного мяса в Воронежской области, то в 2011 году они производили более половины всего мяса

(56,8 %) области. В молочном скотоводстве конечно нет такого доминирования ИАПФ, но так же наблюдается положительная тенденция - 11,6% в 2007 году и 17,9% в 2011 году.

Следует отметить и социальную сторону развития интеграционных процессов. Уровень заработной платы за исследуемый период растет и превышает среднюю заработную плату в сельском хозяйстве по области в течение всего исследуемого периода.

Образование интегрированных структур кардинально меняет финансовые и производственно-технологические отношения предприятий разных отраслей. До вхождения в интегрированные формирования многие сельскохозяйственные предприятия были банкротами.

Таблица 2 - Уровень заработной платы в ИАПФ и в сельском хозяйстве Воронежской области

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Среднемесячная заработная плата в ИАПФ, руб.	6451,9	8391,4	8900,6	10702,0	12955
Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве области, руб.	5369,0	7973,0	9326,0	10000,0	12215,0

*Источник. http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/

Разрушенная материально-техническая база, низкий уровень организации производства, труда и заработной платы не позволяли им функционировать в качестве самостоятельных юридических лиц.

У большинства таких предприятий отсутствовала возможность финансирования из местных региональных и федеральных бюджетов, получения кредита. Так же возникали сложности с реализацией продукции и приобретением материально-технических средств. В процессе объединения все эти обязательства берет на себя предприятие-интегратор. Обладая значительными ресурсами и возможностью получения кредита, оно создает благоприятные условия для развития сельскохозяйственного производства. На этих предприятиях постоянно начинает выплачи-

ваться заработная плата, осуществляется устойчивое и качественное снабжение ресурсами. Деятельность ИАПФ способствует тому, что в село поступают крупные и регулярные инвестиции, приобретается современная техника, внедряются современные технологии, растут требования к специалистам и менеджерам, а также их способность работать в рыночных условиях.

Подобная форма интеграции позволяет решить следующие задачи:

- связать в единое целое производство, переработку и торговлю;
- оздоровить финансовое состояние предприятий и организаций агропромышленного производства;
- увеличить возможности продвижения на рынок конкурентоспособной про-

дукции сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- преодолеть локальный монополизм, вытеснить из оборота посредников
- повысить эффективность противостояния инфляционным процессам и спекулятивным действиям торгово-посреднических структур при приобретении производственных ресурсов и продаже конечной для предприятия продукции.

Вследствие непропорционального развития отраслей, которые ориентированы в первую очередь на экспорт своей продукции, и отраслей, для которых основным рынком является внутренний, у первых возник значительный избыток финансовых ресурсов (газовая, нефтяная, металлургическая и др. виды промышленности), при значительном обеднении других (машиностроение, сельское хозяйство и др.). Одним из направлений использования этих ресурсов стали, как раз, инвестиции в агропромышленный комплекс. С точки зрения развития сельского хозяйства они являются оправданными и необходимыми.

В результате «вхождения» инвесторов в сельское хозяйство можно выделить следующие положительные моменты:

- увеличение инвестиций;
- вовлечение в оборот заброшенных

земель;

- рост оплаты труда;
- рост занятости населения;
- модернизация производства на основе новых технологий;
- сокращение транзакционных издержек в агропромышленной цепочке, происходящих вследствие создания инвесторами централизованного управления интегрированными формированиями, объединяющие сельхоз товаропроизводителей, переработчиков и торговцев продукцией.

Эффективность проводимой государственной инвестиционной политики главным образом влияет на устойчивое развитие аграрного сектора и повышение производственного потенциала предприятия. Основным принципом при выстраивании государством взаимоотношений с холдингами должно быть максимальное содействие созданию необходимой законодательной базы для повышения их инвестиционной активности и надежной правовой защиты вкладываемых ими ресурсов. Использование государственных гарантий и страхование инвестиций обеспечат инвесторам эффективность вложения капитала и значительное снижение рисков, и в результате - устойчивое развитие сельского хозяйства в России.

Список литературы

1. Терновых К.С. Развитие интегрированных структур в АПК: проблемы и этапы решения / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев // К 100-летию Воронежского госагроуниверситета. - 2012. - С. 53-56.
2. Основные показатели растениеводства районов Воронежской области / под ред. Ткаличевой Н.А. / Статистический сборник / Воронежстат.
3. http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/

K. S. Ternovykh

Doctor of Economics, Professor

R.V. Podkolzin

Cand.Econ.Sci., associated professor

A.S. Bychutkin

graduate student

E.V. Dobracheva

graduate student

Abstract

In article it is spoken about necessity of development of the integrated agroindustrial formations, providing sustainable development of the agroindustrial complex of the region.

Keywords: integration, development, agriculture, ACEI, patterns.

References

1. Thorn KS The development of integrated structures in agriculture: challenges and solutions stages / KS Thorn, NG Nechayev // On the 100th anniversary of the Voronezh State Agricultural University. - 2012. - P. 53-56.
2. Basic indicators of crop areas of the Voronezh region / ed. Tkalichevoy NA / Statistical Yearbook / Voronezhstat.
3. http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Е.Б. Панина

кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики и анализа хозяйственной
деятельности предприятий АПК

394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

тел. 89102413632;

e-mail: gray48@yandex.ru

А.З. Корчагина

магистр факультета бухгалтерского учета и финансов

394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

тел. 89081400302

Статья посвящена анализу эффективности производства подсолнечника в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области, выявлены факторы и определены резервы ее повышения, предложены мероприятия по освоению вскрытых резервов.

Ключевые слова: эффективность сельскохозяйственного производства, факторный анализ, производственные резервы

В условиях вступления России в ВТО главными задачами аграрной политики являются поддержка отечественного сельхозтоваропроизводителя, создание конкурентоспособного агропромышленного производства и защита национальной продовольственной безопасности.[2] Одним из важнейших элементов продовольственного рынка страны является рынок масличных культур, в частности, подсолнечника.

Исходя из этого, проведение факторного анализа эффективности производства подсолнечника с использованием современных статистико-математических методов и технических средств обработки массовых данных наблюдения является весьма актуальной задачей. Объектом исследования являлась производственная деятельность СХА им. Ленина и других хозяйств Аннинского и Калачеевского районов Воронежской области.

Проведенный анализ рядов динамики позволил сделать вывод, что изменение выручки от реализации подсолнечника было неустойчивым за 2003-2011 годы, что было обусловлено колебаниями

объемов реализованной продукции и изменением средней цены реализации.

Проведенное аналитическое выравнивание ряда динамики средней цены реализации подсолнечника по четырем функциям (линейной, квадратической, экспоненциальной и степенной) позволяет сделать вывод, что средняя цена реализации подсолнечника имела тенденцию увеличения в течение рассматриваемого периода времени. Об этом свидетельствуют все четыре полученных уравнения. Так, на основании уравнения линейной функции можно сделать вывод о ежегодном увеличении средней цены реализации на 60,73 руб. в течение изучаемого периода времени. Уравнение параболы свидетельствует, что средняя цена реализации снижалась в период до 2008 года, а затем – возрастала на 54,28 руб. ежегодно, при этом скорость ее роста составляла 9,11 руб. в год.

Полученные статистические характеристики уравнений выравнивания позволяют сделать вывод, что наиболее точно исходную динамику описывает уравнение параболы, т.к. данное

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

уравнение имеет наименьшее среднее квадратическое отклонение наблюдаемых значений средней цены реализации от их теоретических уровней. Тем не менее, с учетом экономической сущности данного показателя, наиболее надежный прогноз средней цены реализации был получен по уравнению степенной функции. При этом прогнозная цена на 2014 год составила 1317,21 руб., что выше уровня 2011 года на 174,35 руб. или 15,25%.

На первом этапе детерминированного факторного анализа был проведен индексный анализ, построены мультиплика-

тивные и аддитивные модели прибыли и рентабельности. Они выявили основную проблему в снижении эффективности подсолнечника – повышение себестоимости. Рост себестоимости 1ц подсолнечника в хозяйствах Аннинского и Калачеевского районов привел к снижению прибыли от реализации данного вида продукции и снижению уровня рентабельности производства.

Углубляя экономический анализ, была проведена статистическая группировка, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1. Группировка хозяйств Аннинского и Калачеевского районов по урожайности подсолнечника

Группы хозяйств по урожайности подсолнечника, ц/га	Число хозяйств (f)	Производственные затраты на 1 га посева подсолнечника, руб.	Урожайность подсолнечника, ц/га	Трудоемкость 1ц подсолнечника, чел.-час.	Себестоимость 1ц подсолнечника, руб.	Уровень рентабельности, %
I: до 10,02	4	7766,96	9,45	0,43	821,90	22,15
II: 10,02-15,00	7	13160,17	13,63	0,92	965,53	14,05
III: 15,00-19,98	11	14335,26	18,17	0,63	788,95	38,16
IV: свыше 19,98	3	16422,82	22,12	0,45	742,44	46,23
Итого	25	15698,53	19,76	0,81	794,46	36,25

Рассчитанные показатели таблицы 1 позволяют сделать вывод, что урожайность культуры – один из основных факторов, влияющих на эффективность производства продукции растениеводства, в частности, подсолнечника. При увеличении урожайности снижается трудоемкость и себестоимость, увеличивается уровень рентабельности.

Наиболее эффективно производство подсолнечника ведется в хозяйствах четвертой группы, так как в этой группе хозяйств, при самой высокой урожайности, была получена самая низкая себестоимость и самый высокий уровень рентабельности производства подсолнечника.

Был построен однофакторный дисперсионный комплекс, который позволил проверить существенность или статистическую значимость выявленной зависимо-

сти. Расчеты показали, что фактическое значение критерия Фишера больше критического, следовательно, выявленную зависимость уровня рентабельности от урожайности подсолнечника следует признать существенной или статистически значимой при 95% уровне доверительной вероятности.

В связи с этим, урожайность подсолнечника была включена в корреляционно-регрессионную модель рентабельности производства подсолнечника.

Методом пошаговой регрессии были отобраны наиболее существенные факторы и построено уравнение множественной линейной корреляционно-регрессионной зависимости рентабельности производства подсолнечника, представленное в следующей таблице:

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 2. Уравнение корреляционно - регрессионной зависимости рентабельности производства подсолнечника от факторов выявленных в ходе экономического анализа

Независимые переменные	Коэффициенты регрессии	Стандартная ошибка коэффициентов регрессии	Расчетный критерий Стьюдента (t расч)	Уровень значимости (α расч)
Константа	21,186	4,906	4,318	0,000
1. Урожайность подсолнечника, ц/га	0,348	0,133	2,617	0,001
2. Трудообеспеченность, чел.	1,035	0,303	3,412	0,000

R-SQ.(ADJ.)=0,784

(1)

SE = 19,042

(2)

MAE = 8,111

(3)

DW = 2,062

(4)

Все рассмотренные показатели качества построенной модели достаточно высоки, что свидетельствует о ее адекватности. Таким образом, данная модель в наибольшей степени отвечает экономическим условиям производства подсолнечника в хозяйствах исследуемых районов и была использована для определения резервов увеличения рентабельности производства и выручки от реализации подсолнечника.

Как показали расчеты, в хозяйствах исследуемых районов имеются существенные резервы повышения рентабельности производства подсолнечника. Так, при достижении отстающими хозяйствами уровня средних по выборке, рентабельность производства подсолнечника может быть повышена 24,56%. При достижении ими уровня передовых хозяйств по выборке, рентабельность производства подсолнечника может быть повышена на 43,17%.

Реализация данных резервов повышения рентабельности производства под-

солнечника позволит увеличить общую сумму выручки от реализации данной культуры в хозяйствах Аннинского и Калачеевского районов Воронежской области на 14810,7 тыс. руб. или 13,22% от уровня 2011 года.

Таким образом, для повышения эффективности производства подсолнечника в хозяйствах Воронежской области необходимо:

- использовать высокоурожайные сорта и гибриды данной культуры, устойчивые к болезням и вредителям;
- ввести комплексную систему защиты посевов от вредителей, болезней и сорняков;
- обеспечить внесение минеральных и органических удобрений в оптимальных, научно обоснованных дозах;
- сокращать потери продукции при уборке, транспортировке и хранении, а также контролировать качество реализуемой продукции.

Указанные мероприятия будут способствовать росту урожайности, валовых сборов данной культуры, снижению издержек производства и росту уровня рентабельности, как данной культуры, так и отрасли растениеводства в целом.

Список литературы

1. Воронежский статистический ежегодник. 2012: Стат. сб./ Воронежстат – Воронеж: Изд-во Территориального органа ФСГС, 2012. – 365с.
2. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 // Собрание законодательства. – 06.08.2012. - № 32. – ст. 4549.
3. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2012. – 573с.

FACTORS OF SUNFLOWER PRODUCTION EFFECTIVENESS GROWTH (ON THE MATERIALS OF VORONEZH REGION AGRICULTURAL ENTERPRISES)

Y.B. Panina,

kandidat ekonomicheskikh nauk, senior lecturer,
chair of statistics and analysis of economical activities
of agricultural, foodstuff and processing enterprises FSBEE HPE VSAU
phone: 89102413632; e-mail: gray48@yandex.ru

A.Z. Korchagina

student of accounting and finance department (master's degree)
FSBEE HPE VSAU; phone: 89081400302

Abstract

This article is devoted to sunflower production effectiveness analysis on the materials of Voronezh region agricultural enterprises, the factors of its growth are determined and the production reserves are estimated, ways to achieve project goals are proposed.

Key words: agricultural production efficiency, factorial analysis, production reserves

References:

1. Voronezh Statistical Annual Issue. 2012: Statistics / Voronezhstat. – Voronezh: Territorial office FSSS, 2012. – 365 p.
2. About State Programme of agricultural development and regulating of markets of agricultural goods, raw materials and provisions for 2013-2020: Resolution of the Russian Federation Government on 14th July 2012 № 717// Collection of Laws – 06.08.2012. - № 32. – p. 4549.
3. Russia in Figures. 2012: Short Statistics / R

АГРОТУРИЗМ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

М.Н. Гринева

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории и мировой экономики

394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

тел. 8-950-775-91-04

e-mail: grinevamn@yandex.ru

Аннотация

В статье обоснована необходимость развития сельского туризма в целях преодоления кризисной ситуации и обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Проведен анализ основных социально-экономических проблем аграрной сферы и выявлен неэффективный характер государственных мер по повышению уровня благосостояния на селе.

Ключевые слова: агротуризм, сельские территории, уровень жизни, бедность, государственная поддержка.

Среди множества задач, стоящих перед российским обществом, одной из важнейших является устойчивое развитие сельских территорий, которое должно обеспечить такое социально-экономическое развитие, при котором эффективное функционирование сельской экономики происходит одновременно с повышением уровня и качества жизни сельских жителей.

Сельская местность нашей страны обладает уникальным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при эффективном использовании может обеспечить устойчивое развитие, высокий уровень и качество жизни населения. Несмотря на мощный потенциал, российское

село в настоящее время переживает системный кризис, проявляющийся в ухудшении демографической ситуации в сельской местности, низком уровне жизни и высоком уровне безработицы сельского населения, снижении качества жизни на селе.

По данным 2012 года в сельской местности проживает 26,1% населения страны (37,314 млн. чел.). По сравнению с 1990 годом численность сельских жителей сократилась на 1,615 млн. чел. С 2002 года российское село утратило 2,2 тыс. населенных пунктов. Примерно в четверти сел и деревень живут не более 10 человек. В современной России происходит быстрое снижение доли детей в составе сельского населения (табл. 1).

Таблица 1. Изменение численности сельского населения

Годы	Численность детей (0–15 лет) в сельском населении РФ		Численность сельского населения старше трудоспособного возраста	
	тыс. человек	доля в общ. числен. (%)	тыс. человек	доля в общ. числен. (%)
1959	18 378,524	32,8	7 562,464	13,5
1989	10 302,546	26,3	8 617,440	22,1
2002	8 308,095	21,4	8 729,461	22,5
2010	7 053,687	18,4	8 290,117	21,7

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Так, в 2010 г. численность детей в возрасте до 16 лет сократилась более чем в 2,6 раза по сравнению с 1959 г. За 20 последних лет эта группа населения уменьшилась на 46%, и это приводит к снижению потенциального ресурса труда на сельских территориях страны. Удельный вес населения старше трудоспособного возраста по сравнению с 1959 г. существенно вырос, но в течение двух последних десятилетий он стабилизировался на уровне 21,7–22,5 %, что, отчасти, обусловлено более высокой смертностью и меньшей продолжительностью жизни селян по сравнению с жителями городов.

Дальнейшее уменьшение численности

населения села, без увеличения производительности труда в аграрном секторе, чревато снижением объемов производства сельхозпродукции. В то же время быстро и в широких масштабах повысить эффективность труда в сельском хозяйстве вряд ли представляется возможным, так как сегодня Россия по данному показателю отстает от развитых стран мира в 3–5, а по некоторым отраслям – более чем в 10 раз.

Также серьезной проблемой устойчивого развития сельских территорий является низкий уровень жизни сельских семей. Одним из показателей уровня жизни населения служит среднемесячная номинальная заработная плата (табл. 2).

Таблица 2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата (рублей)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Вся экономика	2223,4	8554,9	10633,9	13593,4	17290,1	18637,5	20952,2	23369,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	985,1	3646,2	4568,7	6143,8	8474,8	9619,2	10668,1	12464,0

Данные таблицы наглядно свидетельствует о том, что уровень жизни сельского населения остается крайне низким. Так, в 2011 году номинальная заработная плата занятых в сельском хозяйстве была почти вдвое ниже среднероссийского уровня и составляет только 12464 руб. (53,3% среднего уровня по всей экономике России). В то время как, скажем, работники финансовой сферы получали в среднем 55788,9 руб. – разрыв колоссальный.

Бедность, разрушающая трудовой и генетический потенциал села, остается массовым явлением. За ее порогом находится по располагаемым ресурсам более 40%, а по денежным доходам – более половины сельского населения. К тому же, на большинстве территорий у сельского населения, особенно молодежи, крайне узкий выбор сфер занятости. И это очень часто обостряет проблемы безработицы в условиях, когда те или иные аграрные отрасли

переводятся на индустриальные методы.

Расходы на домашнее питание в денежном выражении у сельчанина немногим меньше, чем горожанина. При этом в селе меньше вынуждены потреблять мяса, молока, яиц, фруктов, а калорий и белков добирать за счет большего потребления хлеба, картошки, овощей. Сельчане экономят на приобретении одежды и обуви, затратах на отдых, культуру, здравоохранение, образование, связь. Разница – в 1,5–3 раза не в пользу села.

Уровень благосостояния сельского жилищного фонда в два–три раза ниже городского уровня. Всеми видами благоустройства (водопровод, водоотведение, центральное отопление, горячее водоснабжение, газ) оборудовано только 24% сельского жилищного фонда. Далеко не всем в сельской местности доступны общеобразовательные школы и медицинские и развлекательные услуги.

Число школ уменьшилось более чем на 12 тысяч, детских садов – на 21,5 тысячи, участковых больниц – на 4,3 тысячи, фельдшерско-акушерских пунктов – на 6,4 тысячи. Обеспеченность сельского населения больничными койками составляет 39%, а амбулаториями – 35% от городского уровня. Жилья на селе в расчете на человека строится в пять раз меньше, чем в городе.

Пропаганда городского образа жизни, отсутствие социальной поддержки деревни, отдаленность от промышленных и обустроенных центров, ужасающие бытовые условия и целый ряд других проблем привели нас к массовому оттоку молодежи в города, к стойко укоренившемуся менталитету о непривлекательности аграрных профессий и, как следствие, к упадку и развалу сначала колхозов, а затем и деревенского образа жизни в целом. Сокращение и измельчание сельских населенных пунктов приводит к обезлюдению и запустению огромных пространств в сельской местности, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

Для преодоления сложившейся ситуации правительством Российской Федерации реализуется федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года», в рамках которой на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности в 2003–2011 годах уже было потрачено 266,2 млрд. рублей: 48,4 млрд. рублей за счет средств федерального бюджета, 104,7 млрд. рублей – из региональных бюджетов, почти половина – 113,1 млрд. рублей – из внебюджетных источников.

На эти деньги в селах строились новые дома для молодых семей и специалистов, проводились газификация и водоснабжение сел, строились школы и медицинские пункты, а также спортивные объекты. Однако, несмотря на выделяемые средства, проблемная ситуация в развитии сельских территорий не разрешена.

В настоящий момент разработана Министерством сельского хозяйства Российской Федерации Концепция устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года, с последующей ее трансформацией в Федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий». В данном документе принят базовый вариант развития села, который предусматривает вложения на 299,2 млрд. рублей в 2014–2020 годах. Федеральный бюджет даст 90,4 млрд. рублей, а региональные – 134,5 млрд. рублей. Внебюджетные источники финансирования должны составить 74,3 млрд. рублей.

Таким образом, на развитие села в ближайшие восемь лет будет потрачено почти 300 млрд. рублей, что в разы меньше средств, необходимых для того, чтобы в деревне стало жить так же комфортно, как в городе.

Россия не только не может себе позволить объем расходов на кардинальное развитие села, но даже принятый базовый вариант может быть не реализован. Помешать реализации этого сценария могут ухудшение внешней ситуации, снижение темпов роста экономики и высокая инфляция, а также бюджетный дефицит и, как следствие, недостаточное бюджетное финансирование программы развития села.

По нашему мнению, для преодоления кризисной ситуации на селе, а в дальнейшем устойчивого развития сельских территорий необходимо решить две основные задачи:

- 1) сократить существенные межрегиональные различия в уровне и качестве жизни сельского населения на основе дифференцированной государственной поддержки;

- 2) наращивание темпов социального развития села.

Одним из направлений повышения благосостояния сельских жителей могло бы стать создание дополнительных рабочих мест и дополнительного источника средств существования за счет развития агротуризма, как основы альтернативной

занятости сельского населения.

Существует немало различных определений агротуризма, каждое из которых выявляет те или иные важные аспекты последнего. В совокупности эти определения достаточно полно описывают и разнообразие, и эволюцию представлений о целях и задачах новой туристской отрасли.

В соответствии с определением Й. Криппендорфа, главная цель новой политики туризма, первоначально названного этим автором тихим, или спокойным, туризмом, состоит в том, чтобы «долговременно обеспечивать физический и духовный отдых возможно большему числу людей в непосредственном контакте с ландшафтом, а также в отвечающих ландшафту и потребностям отдыхающих формам поселений с учётом долговременных интересов местных жителей». Рекомендуемые виды занятий, адекватные тихому туризму, впоследствии получившему название «мягкий туризм», это спокойные, не механизированные занятия, т.е. прогулки пешком, на велосипедах или верхом, плавание, лыжные прогулки и т.п. Это определение и пояснение к нему Криппендорф формулировал в основном через характеристики, представляющие собой альтернативы особенностям жестокости туризма. Одним из лейтмотивов политики, предложенной этим автором, служил мотив гуманизации туризма (2, с.92).

В определении используемом П. Хасслахером, названы четыре «стратегических» компонента, наличие и взаимодействие которых характеризует мягкий туризм: «нетехнизированный туризм, самостоятельное региональное развитие, социальная ответственность, культурная ответственность». Все эти компоненты автор полагает равнозначными, однако на практике, предлагая перечень территорий в Австрии, где, по его мнению, следует развивать мягкий туризм, он отдаёт предпочтение районам, которые ещё не охвачены интенсивным, механизированным туризмом. Таким образом, в определении

Хасслахера приоритетным критерием мягкого туризма служит его нетехнизированность. Кроме того, по Хасслахеру, мягкий туризм не может развиваться во всех туристских регионах (2, с.92).

Похожее по структуре, но иное по содержанию определение предложил К.Х. Рохлицц. Согласно этому автору, мягкий туризм представляет собой систему, состоящую также из четырёх взаимодействующих элементов: оптимального отдыха гостей, «интактного» ландшафта, т.е. такого, с которым гости соприкасаются непосредственно, интактной местной социокультурной сферы и прибыли от туристской деятельности. Самоопределение формулируется следующим образом: «Мягкий туризм – это количественно умеренный туризм, который благодаря дистанцированной интеграции создаёт для местных жителей экономические выгоды и обеспечивает взаимопонимание между гостями и местными жителями, а также не причиняет ущерба ни ландшафту, ни местной социокультурной среде». Важным пояснением автора к этому определению служит указание на такой характер взаимодействия элементов в системе «мягкий туризм», который обеспечивается в значительной мере за счёт направления части прибыли на устранение до некоторой степени неизбежного нарушения природного ландшафта (2, с.93).

Существенное дополнение к изложенным выше определениям и концепциям мягкого туризма сделал Д. Крамер. По его мнению, гуманизация туризма, реформирование и превращение жестокого туризма в мягкий более продуктивны не на индивидуальном уровне, т.е. не через изменение индивидуального поведения туристов или конкретных политиков и руководителей туристского бизнеса, а через целенаправленное воздействие общественных организаций на политику крупных турфирм. Такими организациями этот автор считает, прежде всего, альпийские союзы, а также природоохранные общества, члены которых готовы поступиться комфортом, и проводить свой отпуск в

сравнительно суровых условиях, во множестве покупая у крупных фирм «мягкие» туры. Таким образом, по Крамеру, в системе «мягкий туризм» важнейшим компонентом является не просто турист, а создательный, подготовленный турист (2, с.93).

По мнению А.В. Дроздова с охарактеризованными выше немецкоязычными определениями мягкого туризма и более строгим терминологическим обозначением этого направления в туризме («экологически и социально ответственный туризм») во многих отношениях сходны определения агротуризма, существующие в англоязычной литературе. Можно только отметить их сравнительный лаконизм и широкое использование термина устойчивости. Ещё одной их заметной чертой является стремление связать агротуризм преимущественно с естественными, ненарушенными или мало нарушенными и охраняемыми ландшафтами (4, с.93).

По нашему мнению, агротуризм следует понимать как разновидность рекреационного туризма и активную форму отдыха в сельской местности, организацией которой занимаются исключительно местные жители. Основой привлекательности сельского туризма является комплекс факторов, благоприятно воздействующих на человека: оздоровительного, эстетического, познавательного характера.

Можно выделить пять критериев, которым должен соответствовать агротуризм. Агротуризм должен быть:

- 1) обращённым к природе и основанным на использовании преимущественно природных ресурсов;
- 2) не наносящим ущерба или минимизирующим ущерб среде нашего обитания, т.е. экологически устойчивым;
- 3) нацеленным на экологическое образование и просвещение, на формирование отношений равноправного партнёрства с природой;
- 4) заботящимся о сохранении местной социокультурной сферы;
- 5) экономически эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие тех

районов, где он осуществляется.

Положительная социальная составляющая сельского туризма заключается в обеспечении занятости сельского населения в сфере услуг на селе. Поэтому, развитие данного направления можно рассматривать как реальный путь социального развития депрессивных сельских районов и позволяет остановить деградацию сельской местности, страдающей от постоянного оттока населения, в частности, по причине отсутствия работы.

Это относительно новое явление в отечественной туристической индустрии. Хотя в других странах такой вид отдыха уже давно пользуется большой популярностью, особенно среди жителей мегаполисов: 35-40 % европейцев предпочитает отдыхать не на известных курортах, а в сельской местности. При содействии Совета Европы была основана Европейская Федерация по развитию сельского туризма (European Federation of Village and Farm Tourism), в состав которой входят 24 страны. В Европе организация агротуров приносит стабильный и растущий доход. В странах Евросоюза он составляет, по примерной оценке, 20-25 % от общего дохода туристической индустрии. Каждый год этот показатель увеличивается на несколько процентов.

Италия в Европе занимает первое место по сельскому туризму, ее прибыль в среднем составляет 350 миллионов долларов. Сельский туризм также позволяет найти средства и способы для сохранения природы. Во многих странах развитие этого вида туризма стало главным направлением охраны и воссоздания национальных сельских ландшафтов – именно таким образом удалось сберечь прекрасные альпийские луга Швейцарии, мельницы и каналы Нидерландов, старые парки и виллы Италии. Есть данные, что в одной только Австрии до 10 процентов крестьянских усадеб предоставляют услуги по размещению и обслуживанию сельских туристов. Сегодня ЕС на примере Италии видит в агротуризме путь спасения сельского хозяйства стран Западной Европы.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

На Западе сформировались два вида сельского туризма — «смешанный» и «чистый». Первый опирается на крестьянские (фермерские) хозяйства, которые выращивают скот и овощи и дополнительно принимают туристов. Это дает приблизительно 25% прибыли фермерской семье. Причем большая часть этих средств реинвестируется в обустройство дома, обновление интерьера, создания условий для гостей. Второй — это исключительно деятельность по обслуживанию туристов, предоставлению им гостиничных услуг в домах, которые выполняют роль мини-гостиниц.

Портрет целевой аудитории для такого вида услуг за рубежом выглядит так:

- 65 % женщин и 35 % мужчин;
- семьи, имеющие, в среднем, по два ребенка;
- люди, ведущие активный спортивный образ жизни, которые стремятся быть ближе к природе и открыты всему новому;

– 37 % сельских туристов – это люди в возрасте от 35 до 49 лет, остальная часть – это молодые люди в возрасте от 20 до 35 лет, которые мечтают о деревенской романтике, и старшее поколение, которое хочет отдохнуть от суеты большого города;

– семьи с высоким уровнем дохода, проживающие в крупных городах, а также семейные пары пенсионного возраста.

В нашей стране сельский туризм только начинает завоевывать популярность, поэтому конкуренция в этом сегменте на данный момент практически отсутствует. В основном, туры организовываются в Краснодарском крае, на Алтае, в Карелии, в Ленинградской, Псковской, Ярославской, Воронежской, Рязанской и Калининградской областях. Далее на рис. 1 представлена диаграмма, отражающая распределение количества гостевых домов по федеральным округам Российской Федерации

(6)

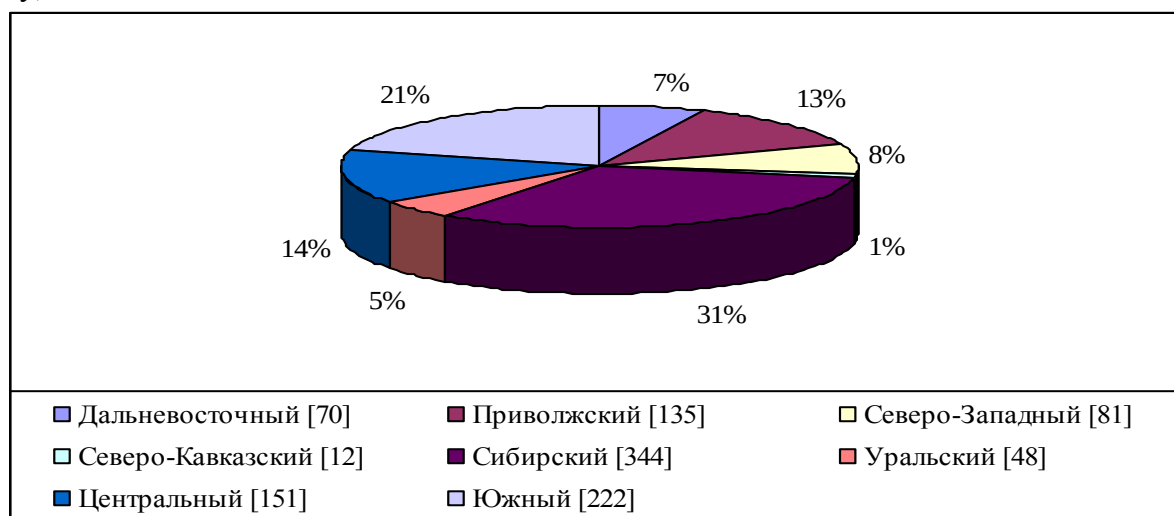


Рис.1. Распределение количества гостевых домов по федеральным округам РФ

Таким образом, можно сделать вывод, что агротуризм в наибольшей степени развит в Сибирском и Южном федеральных округах, где представлено основное количество гостевых домов в России, а в Северо-Кавказском и Уральском – только предстоит развивать этот вид туризма.

В чем же отличие сельского туризма от обычного? Туристы размещаются в сельской местности, где полностью отсутствует промышленность и нет многоэтажных

построек. Они ожидают от такого отдыха, прежде всего, спокойной и размеренной жизни в глубинке, включая чистый воздух и тишину, комфортные условия проживания, домашнюю атмосферу, доступные цены, натуральные продукты и вкусную еду, получение приятных впечатлений, большой выбор развлечений для детей и взрослых.

В качестве развлечений им предлагается пляжный отдых на берегу реки, рыбал-

ка, охота, сборы грибов и ягод, посещение бани, велосипедные и конные прогулки, экскурсии по местным достопримечательностям, посещение фермы, кормление животных.

В качестве факторов успеха агротуризма, на наш взгляд, необходимо выделить, прежде всего, политическую поддержку со стороны государства, поскольку агротуризм изначально рассматривается в качестве социального амортизатора при реструктуризации аграрного сектора экономики, позволяя перевести избыток трудовых ресурсов в альтернативный сектор производства услуг и создавать новые рабочие места в сельской местности. Другим важнейшим фактором успешного развития агротуристического сектора является то, что агротуристический продукт должен отвечать запросам нового потребителя со средним достатком, который составляет крупнейший сегмент платежеспособного спроса. Кроме этого необходимо отметить, что микроэкономическая модель агротуризма весьма эффективна. Производство турпродукта по сравнению с другими секторами туристической индустрии выглядит крайне малозатратным, а значит, агротуризм мог конкурировать по показа-

телю «цена-качество» с другими турпродуктами.

В итоге развитие сельского туризма в России должно помочь создать комфортные условия жизни в сельской местности.

Мировая практика свидетельствует о самой важной роли туризма, основанного на использовании элементов истории народной жизни как с точки зрения получения дохода, так и с обеспечением условий для воссоздания природной и исторической среды. Поэтому культурный и народно-этнографический аспект должны быть положены в основу развития агротуризма в России. Основой концепции должно быть коренное переустройство села на основе экономических преобразований и изменения социальной инфраструктуры деревни. Обустройство сельской жизни предполагает строительство жилья, дорог, мостов, возведение домов-коттеджей, развитие газификации, здравоохранения, образования, обустройство водоёмов. С улучшением жизни сельского населения удастся добиться прекращения оттока молодежи из деревни. Развитие сельского туризма рассматривается сегодня как очень важный для государства ресурс.

Список литературы

1. Бондаренко, Л.В. Доходы и потребление в сельском хозяйстве / Л.В. Бондаренко // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2000. – №11. – С. 38 – 41.
2. Герасименко, В. Г. Основы туристского бизнеса // В.Г. Герасименко. – Одесса: Черноморье, 1997.
3. Кусков, А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. //Рекреационная география. /М.: Флинта, МПСИ, 2005.
4. Лашенко Н.С. //“К вопросу о разработке концепции развития сельского туризма (агротуризма) в Российской провинции: экономический, социальный и социокультурный аспекты”, http://www.riku.ru/confs/vrem_cul/Lashenko.pdf.
5. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012.
6. <http://www.agritourism.ru/>

AGROTOURISM AS AN INNOVATIVE MODEL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

M.N. Grineva

candidate of economic Sciences, senior lecturer, chair of economic
theory and world economy
e-mail: grinevamn@yandex.ru

Abstract

In the article the necessity of development of rural tourism in order to overcome the crisis and ensure sustainable development of rural areas. The analysis of the major socio-economic problems of the agrarian sector, which has demonstrated the urgent need for urgent measures to address them. Also revealed inefficient nature of state measures aimed to increase the standard of living in rural areas.

Keywords: agro-tourism, rural, standard of living, poverty, state support.

References

1. Bondarenko, L. Income and consumption in agriculture / L.V. Bondarenko // Economics of agricultural and modernized enterprises. - 2000. - №11. - With. 38 - 41.
2. Gerasimenko, In. G. Basics of tourist business // VG. Gerasimenko. - Odessa: Chernomorye, 1997.
3. Pieces, A.S., Golubeva V.L., Odintsov CALLED. // Recreational geography. /Moscow: Flint, МПСИ, 2005.
4. Laschenko NS. //"Concerning the development of the concept of development of rural tourism and agritourism in Russian province: economic, social, and socio-cultural aspects", http://www.riku.ru/conf/vrem_cul/Lashenko.pdf.
5. Statistical Yearbook of Russia: Statistical digest. / Rosstat. - M., 2012.
6. <http://www.agritourism.ru/>

УДК 631.111.3

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

К.С. Клейменов

студент факультета землеустройства и кадастров
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-915-580-97-73

Аннотация.

В статье рассматриваются дискуссионные вопросы определения земельных ресурсов, приводятся факторы влияющие на эффективность их использования. Рассчитываются показатели экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в Воронежской области.

Ключевые слова: земельные ресурсы, экономическая эффективность.

Земля является основным элементом национального богатства и главным средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому проблема ее эффективного использования была и остается актуальной, поскольку непрерывное повышение уровня использования земли выступает объективной необходимостью и условием поступательного развития общества и этому процессу (повышению уровня использования земли) практически нет предела.

Основой устойчивости развития сельского хозяйства является, прежде всего, повышение эффективности земледелия, оптимальное использование земельных ресурсов. Среди всего многообразия природных ресурсов земля занимает особое место, выступая в качестве "всеобщего средства труда". В условиях рынка нельзя не учитывать объективные экономические закономерности развития сельскохозяйственных предприятий, недопустимо игнорировать потери, которые несет природа ради удовлетворения человеческих потребностей. Поэтому чрезвычайно важно найти оптимальное соотношение между экономическими интересами и требованиями экологии.

В различных источниках можно встретить разные определения понятия земельных ресурсов. Согласно краткому географическому словарю под земельными ресурсами следует понимать вид природных ресурсов, которые характеризуются тер-

риторией, качеством почв, климатом, рельефом и т. д. Земельные ресурсы — это пространственный базис размещения хозяйственных объектов, являются главным средством производства в сельском хозяйстве, где используется основное производительное свойство земли. [1]

По мнению Овчинниковой Н.Г. земельные ресурсы – это не только территориально-пространственно-природный базис исторического месторасположения и обеспечения жизнедеятельности населения, но сложный социо-эколого-экономический объект управления.[2]

В финансовом словаре дается следующее определение земельных ресурсов: Земельные ресурсы – это земная поверхность, которая пригодна для проживания человека, строительства и иных видов хозяйственной деятельности. Земельные ресурсы характеризуются величиной территории и ее качеством, рельефом, почвенным покровом и комплексом иных природных условий. [3]

В словаре экологических терминов и определений дается следующее понятие земельных ресурсов: «это земли, которые используются или могут быть использованы в отраслях народного хозяйства». [4]

«Географический энциклопедический словарь» предлагает более обширное определение земельных ресурсов: «земли, которые используются или могут быть использованы в разных отраслях хозяйст-

ва. Понимаются как: 1) территориальные ресурсы, т. е. пространственная основа для размещения хозяйственных объектов и расселения людей; 2) ресурсы всех сельскохозяйственных угодий (полей, пастбищ, садов и пр.); 3) ресурсы пахотных земель. Гл. производительное свойство земельных ресурсов – *плодородие почв*, от которого зависит продуктивность полей, пастбищ, лесов». [5]

Очевидно, что понятие «земельные ресурсы» не имеет точного определения. Однако, многие авторы сходятся во мнении, что земельные ресурсы это прежде всего земля, которая имеет различные характеристики и способы применения в хозяйстве.

В условиях развивающейся рыночной экономики земельные ресурсы являются элементом рыночных отношений, что позволяет осуществлять виды деятельности по передаче прав на земельный участок, т. е. покупку, продажу, аренду, наследование и т. д. Такая деятельность охватывает земли, находящиеся как в государственной и муниципальной собственности, так и в собственности юридических лиц и граждан. В этом случае земельные участки выступают в качестве товара, а рынок земли является составной частью общей экономической системы. [6]

Эффективное использование земли зависит от многих факторов, имеющих достаточно сложный состав, структуру и механизм совокупного воздействия, которые можно разделить на две группы: внутренние и внешние. К внутренним факторам, регулируемым субъектами хозяйствования целесообразно отнести: цели и задачи субъектов хозяйствования; человеческий фактор; технология производства;

Внешние факторы, не зависящие, и не подконтрольные субъектам использования земли: агроклиматические условия; земельную политику государства; экономические факторы; социально-психологические факторы. [7]

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Основными из них являются следующие:

1. урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га;
2. стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га, руб.;
3. окупаемость затрат в земельные ресурсы, руб. на 100 руб. материальных затрат;
4. дифференциальный доход, руб./га;
5. рентабельность производства продукции, %.

В приведенной ниже таблице, рассмотрим показатели урожайности, валового сбора и выхода сельскохозяйственной продукции. Были выбраны показатели за последние 5 лет, отражающие современное положение дел в эффективном использовании земельных ресурсов в Воронежской области.

Обращает на себя внимание невысокая урожайность зерновых культур, характерная для Воронежской области. Вместе с тем рентабельность производства этого вида продукции на протяжении исследуемого периода выше 30%, что стало результатом государственной поддержки сельхозтоваропроизводителя.

Снижение показателей экономической эффективности использования земельных ресурсов в 2010 году объясняется засухой и пожарами. В результате стихийных бедствий производство зерновых культур не принесло прибыли, а рентабельность подсолнечника и сахарной свеклы заметно снизилась.

Также можно наблюдать увеличение стоимости валовой продукции зерна и подсолнечника, начиная с 2009 года, это происходит как за счет увеличения площадей посева, так и за счет улучшения качества плодородия земель.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Таблица 1 «Экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области».*

Года исследования	2008г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Урожайность, ц/га					
Зерновых	22,1	26,8	14,8	24,1	24,3
Подсолнечника	14,8	15,4	10,3	16,4	18,3
Сахарной свеклы	235	284,1	144,5	383	338
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.					
Зерновых	19080117	14610803	3499635	14092972	18047744
Подсолнечника	7128765	6457096	4135950	9443484	12059344
сахарной свеклы	29045935	25716768	7318836	70986900	35966932
Дифференциальный доход, руб./га					
Зерновых	6427,26	2435,82	-760,97	3111,95	5302,96
подсолнечника	7453,99	4291,22	2885,52	5631,42	8635,85
сахарной свеклы	262045,62	203529,77	35723,37	314713,16	164478,05
Рентабельность производства продукции, %.					
Зерновых	84,22	30,22		40,33	66,90
подсолнечника	92,44	50,20	68,07	39,95	43,69
сахарной свеклы	712,45	533,23	442,35	560,29	263,41
Окупаемость затрат в земельные ресурсы, руб. на 100руб. материальных затрат					
Зерновых	184,22	130,22	81,00	140,33	166,90
подсолнечника	192,44	150,20	168,07	139,95	143,69
сахарной свеклы	812,45	633,23	542,35	660,29	363,41

*- Статистический сборник «Сельское хозяйство Воронежской области» 2013 г. Экономический рост аграрного производства в значительной мере зависит от системы земельных отношений и эффективного использования земельных ресурсов. Необходимость использования земли диктуется, прежде всего, ее особенностями хозяйства Воронежской области» 2013 г. ми как природного ресурса: многоцелевой характер использования, ограниченные размеры, незаменимость другими видами ресурсов, невозможность ее передвижения, плодородием почв, способностью не изнашивать свои свойства, а улучшать их.

Список литературы

1. Краткий географический словарь. Электронный ресурс. <http://dic.academic.ru/book.nsf>
2. Чешев А.С., Сухомлинова Н.Б., Трунов И.Т., Фесенко И.П., Овчинникова Н.Г., Алексеева Л.А. Использование и оценка земельных ресурсов. – Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2007
3. Финансы. Толковый словарь. 2-е изд. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Брайен Батлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2000.
4. Эколого - гидрогеологический словарь. под ред. д-ра геоло.-минер. наук А.Н. Воронова, Издательство С.-Петербургского университета. 2001
5. Географический энциклопедический словарь М.: Большая Рос. энцикл., 2003
6. Земельные ресурсы российской федерации как объект рыночных отношений Сухомлинова Н.Б. Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2012. № 5. С. 75-79.
7. Рациональное использование земли Поисеев И.И., Стрекаловская М.И. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 48. С. 83-83.

ECONOMIC EFFICIENCY OF USE OF LAND OF AGRICULTURAL PURPOSE OF THE VORONEZH REGION

K.S. Kleimenov

student of the faculty of land management and inventory
394087, Russia, Voronezh, street of Michurin, 1
phone 8-915-580-97-73

Annotation.

The article examines the controversial issues of determination of land resources, are the factors influencing the effectiveness of their use. Calculation of indicators of economic efficiency of use of agricultural land in the Voronezh region.

Keywords: land resources, economic efficiency.

References

1. Brief geographical dictionary. Electronic resource. <http://dic.academic.ru/book.nsf>
2. Чешев S.A.S., Sukhomlinov NB, Trunov, ETC, Fesenko I.P. Ovchinnikov, N. Alekseeva L.A. Use and assessment of land resources. - Rostov n/D: СКНЦ ВШ, 2007
3. Finance. Explanatory dictionary. 2-e Izd. - M: "INFRA-M" Publishing house "the Whole World". Brian Butler, Brian Johnson, Graham Сидуэл and other General edition: doctor of Economics, I. Osadchaya.. 2000.
4. Ecological dictionary. Ed. by Dr exploration.-miner. Sciences A.N. Voronova, Publishing house S. Petersburg. 2001
5. Geographical dictionary of the M: the Great Grew up. энцикл., 2003
6. LAND RESOURCES of the RUSSIAN FEDERATION AS an OBJECT of MARKET RELATIONS Sukhomlinov NB Herald of the South-Russian state technical University (Novocherkassk Polytechnical Institute). Series: Socio-economic Sciences. 2012. № 5. С. 75-79.
7. RATIONAL LAND USE Поисеев I.I., Strekalovskaya M.I. Management of economic systems: electronic scientific journal. 2012. № 48. С. 83-83.

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ В АПК

И.Ю. Федулова

ст. преподаватель, кафедра управления и маркетинга в АПК
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Аннотация.

В статье рассматриваются вопросы предоставления информационно-консультационных услуг в отрасли АПК. Приводится анализ зарубежного опыта внедрения консультационных служб. Выявляются причины сдерживающие развитие эффективной консультационной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: услуги, сельское хозяйство, консультационная поддержка

Агропромышленный комплекс - один из наиболее социально значимых секторов национальной экономики. Устойчивое развитие аграрного сектора в значительной степени определяет состояние экономики и продовольственную безопасность государства, уровень жизни населения.

Политические и экономические изменения, произошедшие в конце 80-х и начале 90-х годов в России, стали причинами проблем, связанных с недостатком опыта и почти полным отсутствием знаний в области оценки и управления рыночными процессами. В сложившихся условиях у предприятий и организаций подчас не хватало внутренних ресурсов для своевременного и адекватного реагирования на происходящие изменения.

В ближайшие годы предстоит значительное усиление работы по наращиванию темпов роста производства в аграрном секторе экономики, созданию гибкой и восприимчивой к научно-техническому прогрессу системы хозяйствования. Это возможно лишь при формировании рыночной и социально ориентированной инфраструктуры, включающей разнообразные механизмы поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Практика показывает, что продолжает расти разрыв между наукой и производством, отрасль покидают высококвалифицированные специалисты и, как следствие, наблюдается низкая эффективность и конкурентоспособность производства. Не

используется в достаточной мере потенциал научных и образовательных учреждений, органов управления АПК всех уровней, агропромышленных ассоциаций и союзов. В сложившихся условиях развитие информационно-консультационной системы является одним из наиболее важных приоритетов аграрной политики.

Многолетний практический опыт показывает, что в условиях рынка и современного развития научно-технического прогресса одной из жизненно важных задач для руководящего звена организации является оперативное получение актуальной информации, на основе которой принимаются управленческие решения.

По мере развития рыночных отношений у работников агропромышленного комплекса возникает потребность в получении новой информации, в том числе об инновационных разработках и передовом производственном опыте, эффективное использование которых позволяет перевести производство на более высокий организационный и технологический уровень. Однако при постоянно возрастающих информационных потоках сельхозтоваропроизводители сталкиваются с проблемой поиска, отбора и практического использования действительно необходимых им инноваций и информации. Как показывает зарубежный и отечественный опыт, информационно-консультационная служба является действенным механизмом решения этой проблемы.

В настоящее время в 154 странах мира работают около 600 тыс. специалистов-консультантов, обслуживающих 1,2 млрд. работников сельского хозяйства. В агропромышленном комплексе Российской Федерации информационно-консультационные службы созданы в 65 регионах и 265 районах, в которых работает более 1800 консультантов, осуществляющих активную деятельность по реформированию АПК, обеспечению рыночной информацией и профессиональными консультациями сельских товаропроизводителей, освоению инновационных разработок. [1]

Данная система представляет собой совокупность организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, предназначенных для решения задач по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению. Основу этой единой системы составляют центры сельскохозяйственного консультирования на федеральном, региональных и районных (межрайонных) уровнях.

К перечню услуг информационно-консультационной помощи относятся:

1. Информация о технологических и технических инновациях.
2. Аналитическая оценка тенденций развития отраслей АПК с учётом зональных особенностей.
3. Консультации по развитию производства, использованию инноваций.
4. Подготовка инновационных проектов.
5. Разработка бизнес-планов.
6. Оказание помощи в получении кредита.
7. Оформление лизинга, субсидий.
8. Содействие в подготовке инвестиционного проекта и подборе инвестора.
9. Подбор партнёров по производству и сбыту продукции и др.

Сегодня в центрах работают консультанты различных специальностей: экономисты и бухгалтеры, агрономы, зоотехни-

ки, юристы, специалисты по информационным технологиям и т.д. Такой кадровый состав соответствует потребностям сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Если говорить о востребованности консультационных услуг, то на первом месте стоят услуги в области экономики, кредитования и бухгалтерского учета, затем в области технологии производства, юриспруденции и, наконец, маркетинга. Кроме того, консультации проводятся по вопросам занятости сельского населения, экологии, программного обеспечения и др. [1] Основной контингент пользователей консультационных услуг составляют сельскохозяйственные товаропроизводители - 66 %, а также владельцы личных подсобных хозяйств, садоводы и огородники - 20 %, специалисты органов управления АПК - 9 %.

Ими в совокупности отработана функция формирования информационных ресурсов, информационного мониторинга развития АПК. Основу этой работы составляют подготовка аналитических материалов для руководства Минсельхоза России, содержащих тенденции развития механизации и электрификации сельского хозяйства, сельских территорий, переработки сельскохозяйственной продукции. Ежегодно подготавливается свыше 200 аналитических обзоров, справок, сообщений, фактографических сведений по новой технике. Подготовка аналитических материалов нацелена на выявление инноваций, их сопоставительный анализ с зарубежными достижениями, активное информирование о них научных и руководящих работников сельского хозяйства. Это позволяет своевременно инициировать новые разработки и проекты, направленные на развитие и повышение эффективности сельского хозяйства.

Анализ показывает, что в развитых странах длительное время действуют системы освоения результатов НИОКР в сельскохозяйственное производство, в основном, через сельские консультационные службы, которые являются связующим звеном между наукой и производством.

Специалисты-консультанты в США, Англии и других странах трансформируют сложные научные разработки в простые рекомендации, формируют региональные центры по распространению сельскохозяйственных знаний, укомплектованные исследователями и специалистами по распространению знаний. Широкое распространение получили и частные консультационные службы, например, фирмы-изготовители с.-х. техники. Такие фирмы выступают проводниками новых технических идей и способствуют освоению новой техники.

Несмотря на динамичное развитие сельхозконсультирования не все категории сельскохозяйственных товаропроизводителей имеют равный доступ к консультационным услугам. Усугубляет ситуацию и то, что многие центры сельскохозяйственного консультирования, не получая соответствующего бюджетного финансирования, для поддержания и развития своей деятельности вынуждены заниматься оказанием платных консультационных услуг. Это приводит к тому, что центры вынуждены работать с наиболее экономически эффективными и финансово благополучными сельхозтоваропроизводителями, уделяя меньше внимания товаропроизводителям малых форм (менее платежеспособных).

В то же время представители крестьянских (фермерских) хозяйств, а также владельцы личных подсобных хозяйств зачастую в большей степени нуждаются в консультационной поддержке, нежели крупные сельскохозяйственные организации.

В тех регионах, где службы успешно развиваются, они стали надежным каналом продвижения инновационных разработок в производство и оказывают существенное влияние на ускорение научно-технического прогресса в отрасли. К ним проявляется все больший интерес со стороны сельхозтоваропроизводителей, органов управления и других структур АПК.

Наряду с этим в деятельности региональных и районных ИКС имеются недос-

татки, сдерживающие эффективность работы службы и не позволяющие ей в полном объеме реализоваться в качестве важнейшей компоненты рыночной экономики. Информационно-консультационные службы всех уровней недостаточно целенаправленно осуществляют поиск, апробацию и внедрение инновационных технологий, обобщение и распространение передового производственного опыта. Большинство региональных служб не ведут мониторинг потребностей сельхозтоваропроизводителей и практически не оказывают влияния на формирование заказов для науки на решение проблем, необходимых рыночному производству. Крайне медленно формируется сеть районного уровня.

Недостаточно осуществляется работа по подготовке и повышению квалификации кадров, формированию и постоянному пополнению информационных баз данных, не используются в полной мере возможности современных телекоммуникационных систем. Отсутствие должного бюджетного финансирования не позволяет обеспечить необходимую материально-техническую базу служб и комплектование их высококвалифицированными кадрами.

На наш взгляд, основными причинами, сдерживающими развитие эффективной консультационной поддержки различных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей, в большинстве регионов страны являются:

- недостаточное финансирование из федерального, региональных и местных бюджетов;

- отсутствие нормативной базы, регулирующей деятельность организаций по оказанию консультационной помощи;

- отсутствие единой многоуровневой информационной базы нормативных документов, регулирующих деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- нехватка отраслевых специалистов, имеющих дополнительные знания, опыт и навыки в области консультационной дея-

тельности;

-недостаточная компетенция консультантов.

Для изменения сложившейся ситуации и развития информационно-консультационных услуг необходимо:

- использование современных информационных технологий, формирование новых информационных ресурсов, пополнение и актуализация баз данных, совершенствование их структуры. В связи с этим необходима отработка системы организации информационных связей службы с органами управления АПК, разработчиками научно-технической продукции, поставщиками материально-технических средств, рыночными и другими субъектами АПК;

- создание условий для ускоренного внедрения в производство инноваций и перевод хозяйствующих субъектов АПК на интенсивный путь развития, что может быть достигнуто посредством: обеспечения условий для ускоренного освоения высокоэффективных и быстро окупаемых инновационных проектов; методической, информационной и консультационной поддержки сельхозтоваропроизводителей при освоении инновационных проектов; формирования банка инновационных разработок в АПК;

- организация государственной поддержки информационно-консультационной службы;

- организовать систему подготовки кадров для ИКС и в первую очередь полевых консультантов, менеджеров, аналитиков, маркетологов, специалистов по информационным технологиям, программированию и моделированию;

- необходимо проводить консультирование по отраслевому принципу, что позволяет предоставлять потребителю необходимую информацию в комплексе, а не разрозненно, как это отмечается для консультирования по отдельным специальностям. Отраслевое консультирование охватывает весь комплекс вопросов, касающихся развития и функционирования отрасли: законодательство, экономика,

организация, управление, технология, техника, социально-психологические аспекты бизнеса и трудовых отношений.

- усилить деятельность информационно-консультационной службы в решении социальных проблем села. В этих целях служба должна принимать участие в разработке и реализации программ устойчивого развития сельских территорий и развития личных подворий; в подготовке различных экологических программ; создании муниципальных информационно-консультационных центров по обслуживанию сельского населения, подготовке предложений и оказании помощи в развитии малого бизнеса, агротуризма и других программах альтернативной занятости сельского населения;

- разработку и реализацию совместно с органами управления АПК специальных программ по пропаганде деятельности ИКС с широким привлечением радио, телевидения и других средств массовой информации; активное участие службы в общественно-значимых мероприятиях, организуемых органами управления АПК; организацию собственных пропагандистских мероприятий в форме семинаров, выставок, полевых дней и т. д., широкое использование возможностей Интернета, открытие специальных web-страниц с размещением материалов, освещающих деятельность службы; развитие редакционно-издательской деятельности, выпуск нормативно-методических материалов.

В заключении отметим, что развитие информационно-консультационной службы, основывается на необходимости создания такой системы, которая позволит на основе интеграции деятельности научных, образовательных и рыночных структур, при соответствующей поддержке органов управления АПК, обеспечивать ускоренное продвижение в производство достижений научно-технического прогресса, последовательное увеличение объемов производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, а также устойчивое развитие сельских территорий и улучшение ус-

Список литературы:

1. Концепция развития информационно-консультационной службы АПК России на период до 2010 года Режим доступа: [Электронный ресурс] <http://www.mcx.ru/documents/document/show/6957.191.htm>
2. Рупошев А.Р. Информационно-консультационное обеспечение инновационной деятельности растениеводческого сектора АПК / А.Р. Рупошев // Сб. научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК («ИнформАгро-2011»); матер. V Междунар. научн.-практ. конф. - М.; ФГНУ «Росинформагротех», 2011.- с. 231-239.

DEVELOPMENT OF INFORMATIONAL AND CONSULTING SERVICES IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

I.Y. Fedulova

senior lecturer, *of chair* management and marketing in agriculture
394087, Russia, Voronezh, street of Michurin, 1

Abstract.

The article considers the issues of providing informational and Advisory services in agribusiness. Provides an analysis of foreign experience of introduction of consulting services. To identify causes hindering the development of effective Advisory support to agricultural producers.

Keywords: services, agriculture, consulting support

References

1. The concept of development of information and Advisory services of the agroindustrial complex of Russia for the period up to 2010 access Mode: [Electronic resource] <http://www.mcx.ru/documents/document/show/6957.191.htm>
2. Рупошев А.Р. Informational and consulting ensuring of innovation activity of the crop growing sector agribusiness / А.Р. Рупошев // Sat. scientific and information support of innovative development of the agroindustrial complex («ИнформАгро-2011»); матер. V Intern. scient.-practical. proc. - М; research Росинформагротех», 2011.- С. 231-239.

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А.Ф. Шаповалова

ассистент кафедры управления и маркетинга в АПК
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1

Аннотация.

В статье обосновывается потребность сельскохозяйственных предприятий в маркетинговых программах, автор рассматривает основные моменты их формирования.

Ключевые слова: маркетинг, программа, сельское хозяйство.

В условиях становления рыночных отношений в нашей стране роль маркетинга, как системы управления производственно-сбытовой деятельностью предприятия, очень велика. В условиях, когда система государственных запасов и планов поставок перестала существовать, предприятиям приходится самим отвечать на вопросы - что, для кого и как производить. Маркетологам приходится искать новые пути управления деятельностью предприятия с целью обеспечения его прибыльной и устойчивой работы в условиях конкуренции, свободного ценообразования и прочих атрибутов рыночной экономики. Особенно актуальна проблема использования средств и методов маркетинга на предприятиях АПК, показавших свою неприспособленность к новым условиям хозяйствования.

Маркетинг - это максимальная адаптация к рынку путем выработки стратегии и тактики, ориентированной на потребителя, это комплексная рыночная деятельность, в сущности представляющая собой систему взглядов и действий, связанных с изучением потребностей, возможностей производства и обмена, для их удовлетворения с наименьшим расходом всех ресурсов и наиболее полным потребительским эффектом. Использование методов маркетинга позволяет тесно стыковать интересы и цели предпринимательства, отдельных хозяйственных структур с общественными целями и интересами, обеспечивать единство микро- и макроэкономического подхода к развитию экономики, что в конечном итоге будет способст-

вовать снижению риска банкротства.

Перед хозяйственной деятельностью предприятий всегда стоят проблемы: как сбалансировать (уравновесить) нужды, потребности, запросы с реальными возможностями их удовлетворения, как разумнее распределить ресурсы для выполнения различных экономических задач и как их эффективнее использовать. Особое место в стратегии управления бизнесом принадлежит обновлению ассортимента реализуемого продукта. Поэтому, одной из важнейших задач является отслеживание изменений потребностей, составление соответствующих прогнозов и предложение в порядке пробы рынка нового ассортимента, чтобы заложить принимаемые новшества в массовое производство.

Выход на рынок с новыми и усовершенствованными товарами - залог роста и выживания предприятий. Производители, первыми предложившие новинку в течение какого-то времени владеют всем рынком этой продукции и могут наладить выгодный сбыт прежде, чем в дело вмешаются конкуренты. Изменение цены продажи возможно в пределах темпа инфляции, соответственно, удорожанию сырья, энергоносителей и т.д., а так же при изменении налоговых обязательств.

Данные факторы практически невозможно прогнозировать в условиях современного развития российской экономики, поэтому в плане расчеты ведутся при условии фиксированных затрат на производстве. Но при изменении данных условий, пропорционально изменится и прибыль завода.

Целесообразно применять различные скидки с цены при покупке крупных партий, при быстрой оплате, при заключении долгосрочных договоров, ориентируясь на точку безубыточности продаж. Возможна организация распродаж по бросовым ценам, которая обеспечивала бы компенсацию затрат на производство, если заканчивается срок реализации продукции.

Одним из важнейших моментов маркетинговой программы является планирование товародвижения, сбыта продукции. В маркетинге под товародвижением понимается система, обеспечивающая доставку товара от производителя к потребителю, и включающая транспортировку, хранение и совершение сделок (логистика).

Под каналом распределения (сбыта) понимается совокупность предприятий или лиц, способствующих реализации товаров. При реализации консервной продукции прямые каналы сбыта (непосредственно потребителю) применять можно только при наличии собственной торговой сети, так как для организации такой сети в настоящее время весьма затруднительна

из-за отсутствия дополнительных средств, то планируется использование посредников в лице оптовых баз, магазинов и т.д. В дальнейшем планируется организация собственных специализированных торговых точек. Для бюджетных организаций сбыт продукции планируется проводить непосредственно закупочным отделам.

Одним из важнейших моментов маркетинговой программы можно выделить обеспечение товарного вида и удобство фасовки. При обеспечении данного условия продукция вполне сможет конкурировать с импортными аналогами. Средства для реализации этого момента планируется использовать от сэкономленных при производстве продукции с использованием сои.

Важным моментом в реализации маркетинговой программы является обучение всего управленческого персонала основам маркетинга, а также подбор специалистов по маркетингу на конкурсной основе. Необходимо обеспечить повышение квалификации специалистами и их дальнейшее обучение.

Список литературы:

1. . Закшевская Е.В. Маркетинг: Учебное пособие / Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, О.В. Фирсова, Д.С. Климентов, И.В. Рысикова. – М.: КолосС, 2012. – 247 с.
2. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент: Учебник / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – 12-е изд. – СПб: Питер, 2008. – 816 с.
3. Токарев Б.Е. Маркетинговые исследования; Учебное пособие / Б. Е. Токарев, -М.: Магистр : ИНФРА-М, 2011.

THE NECESSITY OF FORMING A MARKETING PROGRAMS FOR AGRICULTURAL ENTERPRISES

A.F. Shapovalova

assistant of the Department of management and marketing in agriculture
394087, Russia, Voronezh, street of Michurin, 1

Abstract

The article substantiates the need of agricultural enterprises in marketing programs, the author considers the main points of their formation.

Keywords: marketing, program, agriculture.

References

1. Zakshevskaya Marketing E.V.: textbook / E.V. Закшевская, R.P. Белолипов, O.V. Firsova, D.S. Климентов, I.V. Рысикова. - M: Colossus, 2012. - 247 S.
2. F. Kotler Marketing management: Textbook / F. Kotler, K.L. Keller. - 12-e Izd. - St. Petersburg: Piter, 2008. - 816 C.
3. Tokarev B.E. Marketing research; Tutorial / B. E. Belikov-M: Master : INFRA-M, 2011.

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

И.А. Бакулина

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-473-253-82-63
e-mail: makova-pani@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены состояние и проблемы развития малого и среднего предпринимательства в 2007-2012 гг. Выявлены основные проблемы развития регионального МСП. Дана оценка противоречивости поддержки МСП региональными властями.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства

В европейских странах подавляющее количество предприятий – это малые и средние предприятия. В нашей стране доля предприятий малого и среднего бизнеса в ВВП России чрезвычайно мала и не соответствует потребностям экономики. По данным статистики 95 процентов трудоспособного населения в нашей стране – это наемные работники. То есть проблема остается нерешённой, несмотря на определенные усилия со стороны федеральных, региональных властей и муниципальных органов самоуправления.

В Воронежской области поддержка малого и среднего предпринимательства оказывается с конца 90-х годов. Условиями модернизации региональной экономики являются формирование институциональной среды для привлечения инвестиций и стимулирование развития крупных, средних и малых предприятий, развитие конкуренции. Модернизация институциональной среды предполагает обеспечение максимально благоприятных условий для инновационного развития экономики области, в том числе для малых и средних предприятий.

Авторы «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года» считают, что раз-

витие малого бизнеса – «точка роста» воронежской экономики. В области осуществляют деятельность свыше 21 тыс. малых предприятий (включая микропредприятия). Субъекты малого бизнеса стремятся сконцентрировать свои ресурсы на наиболее рентабельных направлениях деятельности, как правило, не требующих крупных долговременных инвестиций и обеспечивающих быстрый оборот капитала. Малое предпринимательство представлено в сфере оптовой и розничной торговли – 37,5 %, обрабатывающих производствах – 13,7 %, сельском и лесном хозяйстве – 12,7 %, операциях с недвижимым имуществом – 12,3 %, строительстве – 10,0 %, транспорте и связи – 4,8 %.[3]

Большая часть оборота малых предприятий области (56,8 %) приходилась на предприятия торговли и предприятия, оказывающие услуги по ремонту автотранспортных средств, бытовых изделий, предметов личного пользования. Это говорит о том, что субъекты малого бизнеса стремятся сконцентрировать свои ресурсы на наиболее рентабельных и важных для выживаемости направлениях деятельности, не требующих крупных долгосрочных инвестиций и обеспечивающих быстрый рост капитала.

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

Данные по основным показателям развития МСП приведены ниже.

Таблица 1. Основные показатели развития деятельности малых предприятий по Воронежской области [7]

Наименование показателей	Ед. измер.	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год
Число малых предприятий (включая микропредприятия)	ед.	15092	16981	18602	21941
Темпы роста	%	100	112,5	109,6	118
Число предприятий в расчете на 1000 жителей области	ед.	10,4	11,1	12,1	14,3
Темпы роста	%	100	106,7	109,0	118,2
Среднесписочная численность работников на малых предприятиях	человек	91788	93637	102022	103330
Темпы роста	%	100	102,0	109	101,3
Объем инвестиций в основной капитал предприятий малого и среднего бизнеса на территории городского округа город Воронеж.	тыс.руб.	2705,3	5471,2	7226,5	8026,2
Темпы роста	%	100	202,2	132,1	111,1
Выручка от реализации товаров(работ, услуг) (без сумм налогов и аналогичных обязательных платежей), млн.руб.	тыс.руб.	111107,1	158361,1	202139,1	214782,2
Темпы роста	%	100	142,5	127,7	106,3

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод о противоречивости развития малого предпринимательства Воронежской области. Особенно настораживают последние два: объем инвестиций в основной капитал уменьшается из года в год, и к концу 2012 года уменьшился в два раза по сравнению с 2010 годом. По данным экспертов основным источником финансирования инвестиций являются собственные средства малых предприятий, затем средства, полученные в заем от частных лиц и инвесторов. Банковское креди-

тование используют лишь 10-12 % малых предпринимателей. За счет бюджетных средств финансируется менее одного процента инвестиций. А ведь это показатели десятилетней давности.

Оборотной стороной роста числа МСП являются «фирмы-однодневки», признаками которых являются малая численность работников, большие обороты (свыше 5 млн.руб. в квартал) и отсутствие основных средств [5].

По результатам исследовательского проекта «Предпринимательский климат в

России: Индекс ОПОРЫ 2010-2011 гг.» в рейтинге 40 регионов по качеству условий для развития малого и среднего бизнеса Воронежская область занимает 19 место. Если по показателям энергетической инфраструктуры и финансовых ресурсов область занимает 6 и 9 места соответственно, то по наличию административных барьеров, коррупции и препятствий по развитию компаний Воронежская область занимает предпоследние места в рейтинге. Эти же проблемы среди основных, препятствующих должному развитию МСП в регионе, назвали и экспертные группы по актуализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года. [4]

Например, Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию части затрат по договорам лизинга оборудования таков, что для получения этой субсидии субъекту МСП необходимо представить 14 документов.[2]

А для субсидии на компенсацию части затрат по привлечению поручительства гарантийного фонда малому предприятию необходимо представить 15 документов [1]. Неудивительно, что предприниматели предпочитают не обращаться в областной фонд поддержки МСП.

В новой Долгосрочной областной целевой программой «Развитие и поддержка

малого и среднего предпринимательства в Воронежской области на 2011-2015 годы» было предусмотрено, что в 2011 году на развитие малого и среднего предпринимательства будет выделено 843 320,94 тыс.рублей, в том числе из федерального бюджета 21 703,27 тыс.руб., областного бюджета 26 731,08 тыс.руб., местного бюджета 1 640 тыс.руб., внебюджетных источников 793 246,59 тыс.руб.[6]

После корректировки в феврале-марте 2011 года финансирование программы из областного бюджета было урезано до 34 млн.руб.

При этом создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства рассматривается Правительством Воронежской области в качестве одного из основных факторов обеспечения социально-экономического благополучия области.

Развитие малого и среднего предпринимательства оказывает существенное влияние на решение острых социальных проблем, формирование новых секторов экономики, развития сферы услуг. Для этого необходимо, прежде всего, совершенствовать институциональную среду развития и поддержки предпринимательства, устранить административные барьеры, укрепить инфраструктуру государственной поддержки МСП.

Список литературы

1. Об утверждении порядков предоставления субсидий на компенсацию части затрат по привлечению поручительства гарантийного фонда: Постановление Правительства Воронежской области от 1 августа 2011 г. №668. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на компенсацию части затрат по договорам лизинга оборудования: Постановление Правительства Воронежской области от 13 апреля 2012 г. №278. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.dataved.ru](http://www.dataved.ru).
4. Общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.opora-kredit.ru](http://www.opora-kredit.ru)
5. Агентство Бизнес Информации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. Abireg.ru](http://www.Abireg.ru).
- 6.Свободное общество «Датавед» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.dataved.ru>

7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.voronezstat.gks>

STATE AND PROBLEMS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS VORONEZH

I.A. Bakulina

Cand.Econ.Sci., senior lecturer of chair of the finance and the credit
Voronezh state agrarian university of a name of emperor Peter I
e-mail: makova-pani@yandex.ru

Abstract

The article considers the state and problems of development of small and medium enterprises in 2007-2012 гг. Выявлены main problems of the development of regional SMEs. Estimation of the inconsistency of SME support regional authorities.

Keywords: Small and medium enterprises, infrastructure, support small and medium enterprises

References

1. On approval of the order granting subsidies to compensate for part of the costs to attract surety guarantee fund: Government Regulation of the Voronezh region from August 1, 2011 number 668. // [Electronic resource]. - Mode of access: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. On approval of the procedure for granting subsidies to small and medium-sized businesses to compensate for part of the cost of equipment under lease agreements: Resolution of the Government of the Voronezh region from 13 April 2012 number 278. // [Electronic resource]. - Mode of access: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. The strategy of socio-economic development of the Voronezh region until 2020. // [Electronic resource]. - Mode of access: [http:// www.dataved.ru](http://www.dataved.ru).
4. Public Organization of Small and Medium Enterprises "SUPPORT RUSSIA" // [Electronic resource]. - Mode of access: [http:// www.opora-kredit.ru](http://www.opora-kredit.ru)
5. Business Information Agency // [Electronic resource]. - Mode of access: [http:// www. Abireg.ru](http://www.Abireg.ru).
6. Svobodnoe Company "Dataved" // [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.dataved.ru>
7. Territorialny office of the Federal State Statistics Service of the Voronezh region // [Electronic resource]. - Mode of access <http://www.voronezstat.gks>

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА РФ

С.В. Жучков

аспирант кафедры финансов и кредита
394087, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1.
Тел. 8-905-049-97-59
E-mail: szhuch@bk.ru

Аннотация:

Произведен анализ текущего состояния зернового рынка РФ. Исследовано влияние требований ВТО на аграрный сектор страны. Выявлены проблемы, замедляющие развитие сельского хозяйства РФ, снижающие конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции страны на мировом рынке зерна. Особое внимание уделено внутренней инфраструктуре зернового рынка. Предложены направления по решению существующих проблем на зерновом рынке РФ.

Ключевые слова: зерно, рынок, ВТО, инфраструктура, Россия, сельское хозяйство, мощности.

Россия вела переговоры по поводу вступления в ВТО на протяжении 18 лет. 22 августа 2012 года был подписан протокол о присоединении России к ВТО, и в этот день страна официально стала 156 членом данного объединения. Участники переговоров были хорошо осведомлены о требованиях ВТО. Прежде всего, о снижении поддержки со стороны государства аграрного сектора, снижении ставок таможенных пошлин на импорт сельскохозяйственной техники и оборудования, и т.д. При этом Россия, уже начиная с 1990-х годов снизила размер выделяемых на развитие сельского хозяйства средств с 19% расходов федерального бюджета до 1%.

Уровень государственной поддержки сельского хозяйства России в соответствии с условиями ВТО составляет 9 млрд. долларов в год, с последующим сокращением к 2020 году до 4,4 млрд. долларов. Учитывая состояние сельского хозяйства, и то, что даже из государственного бюджета в 2012 году на поддержку сельхозпроизводителей было выделено около 4 млрд. долларов, считаем уровень поддержки аграрного сектора недостаточным. Так, например, в США он составляет 23

млрд. долларов, в ЕС – 107 млрд. долларов, в Китае - 147 млрд. долларов.

Еще одним негативным фактором для аграрного сектора страны выступает требование ВТО о поднятии цен на электроэнергию, газ и нефтепродукты до уровня европейских, - то есть повысить их в 1,3 – 1,5 раза.

Импортные пошлины на сельскохозяйственную технику по условиям ВТО к концу переходного периода будут снижены в 2 – 3 раза от уровня текущих.

Кроме того, импортные пошлины были снижены и на саму сельскохозяйственную продукцию в среднем с 13,2 % до 10,8 %.

Уровень поддержки сельского хозяйства в США и ЕС в 3 – 7 раз выше, чем в РФ.

Таким образом, стартап сельского хозяйства России в новых внешнеэкономических условиях взаимодействия не дает стране явных преимуществ, а принятые меры не ставят страну в равные условия развития сельского хозяйства с другими членами ВТО.

В связи с этим снижается конкурентоспособность страны на мировом рынке сельскохозяйственной продукции, ставится под угрозу продовольственная безопас-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

ность страны. Вместо вывода сельского хозяйства из кризисного положения, вместо усиления поддержки сельхозтоваропроизводителей, государство своей волей отказалось от ряда рычагов защитного воздействия.

Сельскому хозяйству России необходимы мероприятия, которые свели бы к минимуму все негативные факторы, возникшие в связи со вступлением РФ в ВТО, и позволили бы избежать негативных последствий для экономики аграрного сектора.

По нашему мнению здесь стоит работать в двух направлениях – использовать с выгодой положения устава ВТО, опыт других стран – членов данной организации для снятия (обхода) негативных для отрасли ограничений, и проводить мероприятия внутри страны, способствующие поддержанию и развитию аграрного сектора.

По первому направлению можно выделить признание ряда регионов, где доход-

ность ниже среднероссийской, неблагоприятными. Согласно правилам ВТО, поддержка подобных регионов не ограничивается. США и Китай приняли законы, по которым в случае противоречия норм ВТО и законодательства страны, главенство имеют внутренние нормы. Подобные прецеденты могут выступить веским аргументом при отстаивании интересов своей страны.

На другом направлении хотелось бы остановиться более подробно. Россия является одним из крупнейших игроков на мировом зерновом рынке (рис. 1). 6% (49 млн. га) засеваемых зерновыми культурами площадей приходится на Российскую Федерацию. В настоящее время Россия входит в шестерку ведущих производителей зерна (3,5 % мирового объема производства), занимает пятое место в мире по объемам производства пшеницы, кормового зерна и является ведущим производителем ячменя.

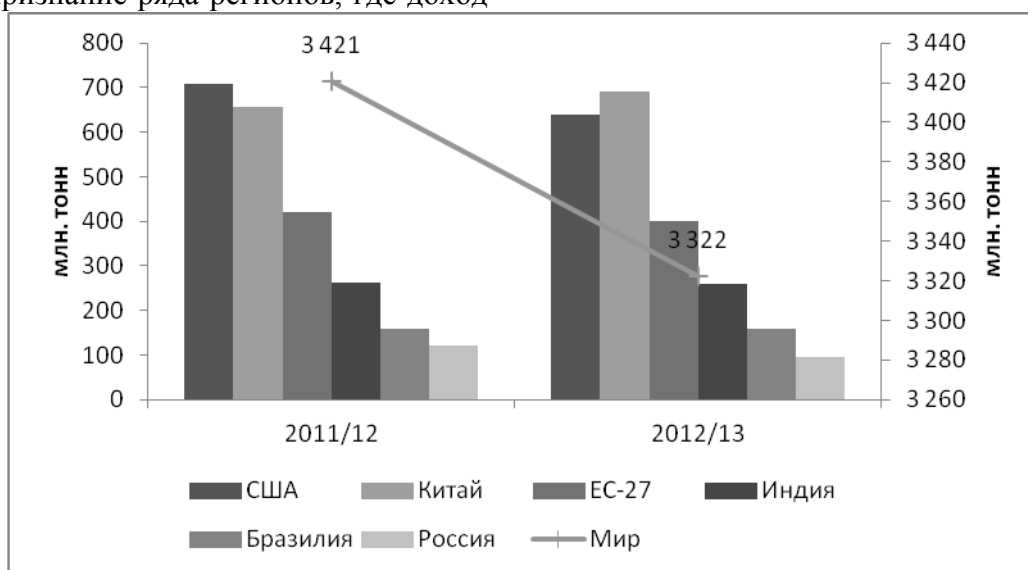


Рис. 1 Динамика мирового производства зерновых культур

При этом имеется несоответствие между долей в производстве и является следствием низкой урожайности зерновых культур в стране. К примеру, за последние несколько лет в США урожайность выше в 3,6 раза, во Франции – в 4 раза. Относительно общемирового уровня, урожайность зерновых культур в России ниже в 1,6 раз.

В настоящее время Россия выигрывает за счет географических преимуществ – обширных территорий и плодородных черноземных земель, позволяющих снизить производственные издержки по статье удобрений.

Став крупным экспортером зерна (табл.1) и, учитывая запрет введения ограничений на вывоз зерна со стороны го-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

сударства, Россия все же столкнулось с рядом проблем по данному направлению. Одна из основных - связана с инфраструктурой зернового рынка. Рост экспорта зерна, формирование развитого зерно-

вого рынка, обеспечивающего беспрепятственное движение продукции от производителя до потребителя невозможно без соответствующей инфраструктуры.

Таблица .1 Баланс производства / потребления зерновых в России

Год	начальные запасы	Площадь уборки	пр-во	импорт	предложение ВСЕГО	экспорт	продовольственное потребление	потребление на фураж	внутреннее потребление ВСЕГО	конечные запасы
	тыс. тонн	тыс. га	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн
2012	12 333	32 280	61 794	2 200	76 327	15 225	29 100	25 400	54 500	6 602
2011	15 444	35 635	83 107	968	99 519	27 436	30 350	29 400	59 750	12 333
2010	17 547	29 120	54 575	759	72 881	4 287	28 750	24 400	53 150	15 444
2009	15 323	37 620	87 947	204	103 474	21 652	31 300	32 975	64 275	17 547
2008	5 697	39 410	98 100	310	104 107	23 184	31 700	33 900	65 600	15 323
2007	6 295	35 389	72 738	980	80 013	13 766	31 000	29 550	60 550	5 697
2006	6 687	36 523	69 551	1 314	77 552	12 440	30 250	29 100	59 350	5 687
2005	6 319	37 750	70 300	1 826	78 445	12 443	31 750	29 300	61 050	4 952
2004	5 386	37 100	68 950	1 867	76 203	9 084	32 200	28 600	60 800	6 319
2003	12 757	35 700	58 400	1 967	73 124	5 588	32 700	29 450	62 150	5 386
2002	12 038	40 250	77 950	1 395	91 383	16 056	32 920	29 650	62 570	12 757
2001	3 314	38 300	73 800	1 371	78 485	6 969	33 278	26 200	59 478	12 038
2000	1 982	36 700	55 550	2 360	59 892	1 270	32 308	23 000	55 308	3 314
1999	1 750	36 950	47 500	7 256	56 506	609	30 662	23 253	53 915	1 982
1998	13 429	41 948	40 900	3 655	57 984	1 780	32 754	21 700	54 454	13 429
1997	2 608	43 496	75 200	3 375	81 183	2 630	33 566	31 558	65 124	2 608
1996	3 992	42 322	57 800	3 521	65 313	867	33 818	28 020	61 838	3 992
1995	12 080	42 495	51 700	6 222	70 002	1 106	32 661	32 243	64 904	12 080
1994	21 151	43 000	66 000	2 950	90 101	3 076	34 290	40 655	74 945	21 151
1993	23 414	46 942	81 998	7 849	113 261	929	34 871	56 310	91 181	23 414
1992	18 446	47 232	89 181	20 323	127 950	1 300	36 023	67 213	103 236	18 446
1991	22 486	45 627	73 667	21 280	117 433	1 110	36 366	61 511	97 877	22 486
1990	20 258	46 825	95 713	20 073	136 044	2 020	36 399	75 139	111 538	20 258

Инфраструктура зернового рынка должна обеспечивать эффективное взаимодействие сфер общественного производства, способствовать бесперебойному движению товарных, денежных и информационных потоков. Считаем, что восстановление, развитие и совершенствование инфраструктуры зернового рынка позволит решить ряд производственных и финансовых проблем, повысить эффективность функционирования аграрного рынка, укрепить положение страны на мировом рынке и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Стихийно складывающиеся отношения на зерновом рынке, множество посредников, недостаточное внимание со стороны государства препятствовали формированию контролируемого и организованного рынка купли-продажи зерна. Больше все-

го от этих процессов страдают сельхозтоваропроизводители, которые вынуждены продавать по заниженным ценам свою продукцию. Население страдает за счет завышенных цен на продукцию не всегда должного уровня качества. Государство страдает за счет недополучения налогов.

Вместе с тем, реальные условия демонстрируют возросшую роль экспорта российского зерна, как для мирового, так и для внутренних рынков, влияя на их функционирование и конъюнктуру.

Производственная инфраструктура удовлетворяет потребности зернового рынка. Но это происходит лишь в годы невысоких урожаев. Когда валовый сбор зерна был менее 90 млн. тонн, то проблем с хранением не возникало. В такие годы мощности по хранению зерна оставались без внимания федеральных органов вла-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

сти. В урожайные же годы, как, например, в 2008 и 2009 гг., участники зернового

рынка столкнулись с проблемами его хранения.

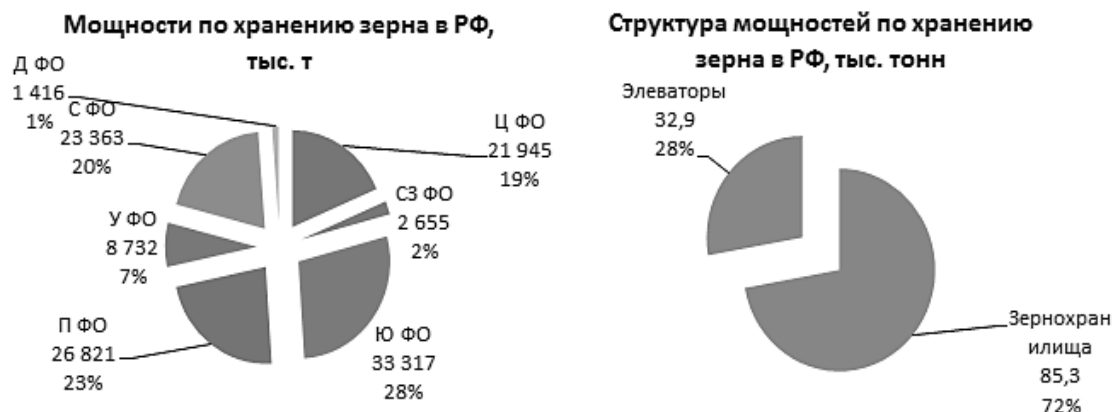


Рис. 2 Мощности по хранению зерна в РФ

Согласно данным Росстата, общая мощность по хранению зерна в РФ составляет 118,2 млн. тонн, что больше, чем объем валового сбора зерна в стране. Но материально-техническая база хранения зерна находится в неудовлетворительном состоянии. В некоторых случаях износ основных средств достигает 70 – 80%. При этом, на таких элеваторах стоимость хранения, как правило на 30 – 40 % выше, чем на современных, ввиду более высокой энерго- и капиталоемкости. Многие сельхозтоваропроизводители в таких условиях предпочитают хранить зерно на своих зерноскладах. При этом в хозяйствах имеется дефицит мощностей по оборудованию для подработки и сушки зерна, что создает значительные риски порчи и потери собранного урожая.

Таким образом, с одной стороны мощностей по хранению зерна вроде бы достаточно, но с другой стороны их материально-техническое состояние и распределение по стране создают трудности сохранения и движения зерна от производителя к потребителю.

В 2010 году объем мощностей по хранению зерна, отвечающих современным требованиям по РФ составил 35,4 млн. тонн. Согласно целевой программе разви-

тия инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка к 2013 году было запланировано, что объем мощностей по хранению зерна, отвечающих современным требованиям, составит 41,2 млн. тонн (рис. 3).

Развитие производственной инфраструктуры тормозится за счет низкой инвестиционной привлекательности и высокой капиталоемкости данного вида деятельности.

Еще одной проблемой инфраструктуры зернового рынка является то, что почти треть элеваторных мощностей в РФ сосредоточена в руках 20 холдингов. На долю иностранных холдингов приходится около половины российского экспорта зерна. У государства в руках находится 20 стратегических элеваторов и еще в 50 оно выступает в качестве акционера. При этом общее количество элеваторов в стране насчитывает 1,1 тыс. штук.

С линейных элеваторов зерно поступает на узловые элеваторы, где происходит перевалка зерна до портовых элеваторов, в том числе по ЖД путям. Тут кроется еще один барьер на пути развития и повышения эффективности функционирования инфраструктуры зернового рынка.

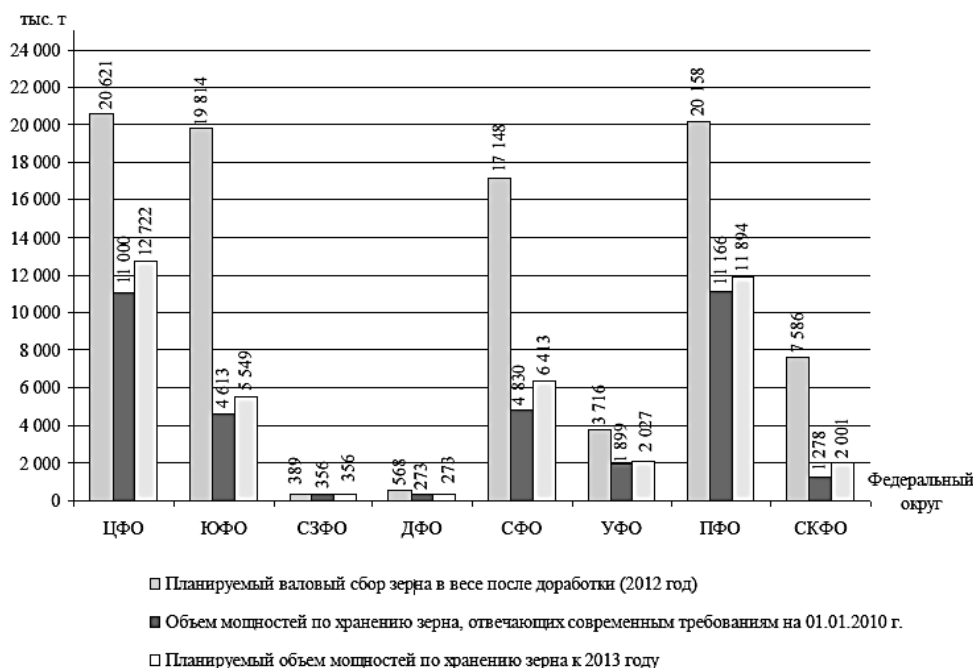


Рис. 3 Планируемое размещение мощностей по хранению зерна в РФ

Количество вагонов-зерновозов в РФ составляет 34 тыс. штук. Из них только 13 тыс. штук используются для перевалки зерна. Средний возраст вагонов-зерновозов в РФ – 25 лет. Установленный срок службы для них – 30 лет. В настоящее время правительство инициирует запрет на продление срока службы таких вагонов более чем на год, что встречает волну негодования со стороны перевозчиков. По данным экспертов это может привести к тому, что к 2015 году в России может остаться не более 20% из существующего парка. А учитывая тот факт, что отечественные производители зерновозов могут ежегодно выпускать не более 1 тыс. таких вагонов, заказ будет перенаправлен на конкурентные рынки, например, украинский, где качество техники вызывает нарекания со стороны потребителей.

Значительное влияние на конкурентоспособность российского зерна на мировом рынке, а также на объем экспорта влияет уровень ЖД тарифов. Высокие тарифы по перевозке заставляют трейдеров снижать свою активность. К примеру, на рынке США и Канады основные объемы перевалки зерна до портов осуществляются по водным путям, как самому дешево-

му виду перемещения зерновых грузов. Получается, что стоимость перевалки зерна в этих странах ниже, чем в РФ примерно вдвое.

Российское зерно вывозится за рубеж преимущественно через Черное и Азовское море. На российские порты приходится около 70% от общего объема экспорта зерна из РФ, 15 – 20 % - на порты Украины, около 6 % на сухопутные погранпереходы в направлении закавказских республик и менее 1% - на порты Балтики.

С учетом экспортного потенциала страны в 42 млн. тонн к 2020 году, данных мощностей не достаточно для надлежащей его реализации. По сведениям экспертов, потери российских экспортеров зерна от неразвитости портовой инфраструктуры составляют не менее 30 млн. долларов в год.

Реализации экспортного потенциала РФ по зерновому направлению требует развития структуры экспортно-ориентированных зерновых логистических коридоров. Пропускная способность ЖД сети должна быть увеличена в полтора раза. Должно быть продолжено развитие припортовой железнодорожной инфраструктуры. Необходимо ускорить об-

Проблемы предпринимательства в аграрной сфере

новление парка ЖД вагонов для перевозки зерна.

Таблица 2 Портовые мощности, обслуживающие российские экспортные потоки зерновых, млн. тонн

Наименование портовых мощностей	Максимальные портовые мощности	Примечание
Порты Волго – Донского канала	0,8	Замерзает зимой
Порты Азовского моря	7,4	круглосуточная навигация. Принимают только малотоннажные суда.
Порты Черного моря	14,9	круглогодичная навигация. Принимают суда грузоподъемностью 25-50 тыс. тонн.
порт Новороссийск	12,4	
порт Туапсе	2,5	
Порты Каспийского бассейна	0,09	Принимают только малотоннажные суда до 5 тыс. тонн
Порты Северо –Западного и Дальневосточного бассейнов	2,3	
Итого портовых мощностей в России	25,5	

Развитие инфраструктуры зернового рынка позволит сократить издержки на его доставку до конечного потребителя, а следовательно и стоимость конечной продукции, позволит оптимизировать перевозку зерна, приблизит к наиболее полной реализации потенциала страны в части внутреннего перемещения зерна, а также повысит конкурентные позиции РФ на мировом зерновом рынке.

Список литературы:

1. Алтухов, А. И. Повышение качества и конкурентоспособности зерна как необходимое условие эффективного функционирования российского зернового рынка [Текст] / А. И. Алтухов // Аграрная Россия - 2012. - N 4. - С. 17-27;
2. Алтухов, А.И. Новые проблемы развития зерновой отрасли [Текст] / А. И. Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2011. - №1. - С. 10-21;
3. Жидков, С. Российский экспорт зерна требует совершенствования [Текст] / С. Жидков // АПК: экономика, управление. – 2011. - №4. - С. 52-56;
4. Россия: баланс спроса / предложения и индексы рыночной активности [электронный ресурс] // Зерно он-лайн [Официальный сайт]. URL: <http://www.zol.ru/review/show.php?data=88951&time=1355736726> (дата обращения 31.05.2013);
5. Чайка, Н. В. Инновационный потенциал сельскохозяйственных предприятий: оценка и эффективность использования [Текст] / Н. В. Чайка, Ю. С. Капустин, Е. М. Пятницына // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. - 2012. - № 4. - С. 22-24

THE PROBLEMS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN GRAIN MARKET

S. V. Zhuchkov

graduate student of finance and credit chair

e-mail: szhuch@bk.ru

Abstract:

The article performed an analysis of the current state of the Russian Federation grain market. The influence of the WTO requirements on the country agricultural sector is investigated. The problems which are slowing down the development of agriculture sector of the Russian Federation and reducing the competitiveness of agricultural products on the world market are identified. The main attention is to internal infrastructure of the grain market. The directions decisions of current problems of the Russian Federation grain market are proposed.

Keywords: grain, market, WTO, infrastructure, Russia, agriculture, capacity.

References

1. Altukhov, A. Improving the quality and competitiveness of the grain as a necessary condition for the effective functioning of the Russian grain market [Text] / A. Altukhov // Agrarian Russia - 2012. - N 4. - P. 17-27;
2. Altukhov, A. New challenges of the grain industry [Text] / A. Altukhov // AIC: Economics, Management. - 2011. - № 1. - P. 10-21;
3. Jidkov, S. Russian grain export needs to be improved [Text] / C. The liquid // AIC: economics, management. - 2011. - № 4. - P. 52-56;
4. Russia: supply / demand balance and indexes of market activity [electronic resource] // Grain online [official. site]. URL: <http://www.zol.ru/review/show.php?data=88951&time=1355736726> (date accessed 31.05.2013);
5. Seagull, NV innovative potential of agricultural enterprises: assessment and efficiency [Text] / NV Chaika, YS Kapustin, EM Pyatnitsyna // Bulletin of the Russian Academy of Agricultural Sciences. - 2012. - № 4. - P. 22-24

УДК 330.322.54

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Е.В. Яровая

ассистент кафедры финансов и кредита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: jrowaj@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены понятия эффекта и эффективности инвестиционного проекта, охарактеризованы виды эффективности. Приведена концептуальная схема оценки эффективности инвестиционных проектов и выявлены ее недостатки. Показана актуальность и необходимость оценки общественной эффективности инвестиционных проектов в современной России.

Ключевые слова: инвестиционный проект, эффект, эффективность, виды эффективности, этапы оценки, общественная эффективность.

Управление реальными инвестициями в современных условиях базируется на методологии системы «Управления проектами» (Project Management) – новом научном направлении, получившем широкое распространение в западных странах с развитой рыночной экономикой.

Основным объектом финансового управления реальными инвестициями предприятия выступает инвестиционный проект.

В Федеральном Законе «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ [1] под инвестиционным проектом понимается: обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в т.ч. необходимая проектно-сметная документация, разработанная в соответствии с законодательством РФ и утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами), а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план).

Таким образом, понятие “инвестиционный проект” в нормативных актах употребляется для обозначения:

- дела, деятельности, мероприятия

(технического, организационного, какого-либо другого), нацеленного на достижение определенных целей (экономических, социальных и иных). Близкими по смыслу в этом смысле являются термины “хозяйственное мероприятие”, “работа”, “проект”;

- систем организационно-правовых, инженерно-технических и расчетно-финансовых документов, необходимых для обоснования и проведения соответствующих работ по реализации проекта, в том числе инженерного сопровождения проекта.

Оценка инвестиционных проектов – это определение показателя, отражающего соответствие проекта интересам его инвесторов и участников.

При оценке инвестиционных проектов крайне важно разделить понятия эффекта и эффективности.

Эффект есть результат использования инвестиций. Этот результат может быть получен одновременно в нескольких сферах. Так, технический эффект - это создание новых средств и предметов труда, новых технологий. Показателями этого вида эффекта могут быть количество внедренных технических изобретений, вновь созданных видов продукции и др. Социаль-

ный эффект - это повышение уровня жизни населения и улучшение условий труда. Этот эффект характеризуется различными показателями уровня жизни, обобщающим из которых можно считать показатель средней продолжительности жизни населения, а точнее - его динамику. Коммерческий эффект - это увеличение объема продаж товара. Его показателями являются объемы продаж товаров, доля контролируемого рынка и др. Экономический эффект прямо или косвенно вбирает в себя все остальные виды эффектов и означает экономию затрат общественного труда на всех стадиях воспроизводства. В качестве показателей экономического эффекта выступают различные виды дохода, прибыли, снижение затрат и др. Эти показатели со всей очевидностью свидетельствуют о том, что получение экономического эффекта без других видов эффектов невозможно.

Таким образом, поскольку каждый вид эффекта имеет свои специфические показатели, измерение эффекта от инвестиций не может быть сведено к одному показателю.

Экономическая эффективность – базовая категория теории и практики принятия управленческих решений об инвестировании средств в развитие производства. Сущность этой категории состоит в том, что она выражает соотношение между результатами и затратами:

$$E = \frac{P}{Z} \quad (1)$$

где E – эффективность;

P – результат;

Z – затраты, обеспечивающие получение результата.

Если отношение результата к затратам является показателем эффективности, то разность между результатом и затратами является показателем эффекта.

$$\Delta = P - Z \quad (2)$$

Приведенные выше формулы выражают абсолютную эффективность и абсолютный эффект. При расчете показателей абсолютного эффекта и абсолютной эффективности применяются полные величины затрат и результатов.

Показатели сравнительного эффекта (Δ_c) и сравнительной эффективности (E_c) рассчитываются при помощи дополнительных затрат и дополнительных результатов по сравниваемым вариантам. Показатель сравнительной эффективности:

$$E_c = \frac{\Delta P}{\Delta Z} \quad (3)$$

а показатель сравнительно эффекта:

$$\Delta_c = \Delta P - \Delta Z, \quad (4)$$

где ΔP и ΔZ – дополнительные результаты и затраты по сравниваемым вариантам. Поскольку один и тот же эффект можно получить от использования различных вариантов инвестиций, то выбор объекта вложений (инвестиционного проекта) основывается не на эффекте от инвестиций, а на их эффективности, то есть на соотношении полученного эффекта и затрат, необходимых для его получения.

На сегодняшний день существует два разных подхода к оценке эффективности – денежный и ресурсный.

Методики оценки эффективности, действовавшие в СССР, часто были ориентированы на ресурсный подход, где результаты, характеризовались произведенной продукцией, а затраты исчислялись объемом израсходованных ресурсов разного вида. Временной лаг между производством и оплатой продукции, потреблением и оплатой сырья не учитывался.

При денежном подходе, результаты и затраты проекта выражаются в притоке и оттоке денежных средств. Этот подход реализован в современных методиках по оценке эффективности инвестиций.

Подробно различия в применении денежного и ресурсного подходов изложены в статье Е.З. Глазунова и В.В. Ковельского [4].

Денежный подход в большей мере ориентирован на предприятия, которые являются непосредственными участниками инвестиционного проекта, тогда как ресурсный – на учет интересов государства и общества.

В.С. Бард выделяет исходя из этого принципа финансовую и реальную эффективность [3, с. 35]. Автор отмечает, что

соответствие между финансовой и реальной эффективностью инвестиций возможно лишь до известного предела, связанного с точностью измерения денежными формами реальных экономических процессов. Однако автор отмечает, что стремление к этому не должно доходить до уровня подчинения всех реальных процессов критерию рентабельности инвестируемых финансовых ресурсов.

Так, высокая рентабельность инвестируемых финансовых ресурсов возникает, когда:

- имеет место соответствующая высокая эффективность реальных инвестиций, измеряемая относительным снижением затрат реальных инвестиционных ресурсов на относительное возрастание реальных инвестиций в виде прироста реального общественного богатства;

- возросшая при этом часть общественного богатства продается на рынке по ее полной стоимости.

Однако, не всегда все созданное в результате эффективных реальных инвестиций нужно и можно продавать по полной цене.

Так, услуги в сфере воспитания, образования, культуры, медицинского обслуживания, обеспечивающих высокое качество рабочей силы, а также прикладная и отраслевая наука, инфраструктурные проекты и т.п. не окупают себя в финансовом отношении напрямую, но опосредованно – через рост эффективности в других сферах экономики такие проекты окупают себя многократно.

В экономической литературе эффективность инвестиционных проектов классифицируется по следующим признакам: уровню инвесторских целей, характеру и временному периоду учета результатов и затрат, целям использования показателей эффективности, а также в зависимости от поступлений и затрат по инвестиционному проекту (таблица 1).

В действующих на сегодняшний момент методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов [2] рекомендуется оценивать

следующие виды эффективности (рис. 1):

- эффективность проекта в целом;
- эффективность участия в проекте.

Эффективность проекта в целом оценивается с целью определения потенциальной привлекательности проекта для возможных участников и поиска источников финансирования. Она включает в себя:

- общественную (социально-экономическую) эффективность проекта;
- коммерческую эффективность проекта.

Показатели общественной эффективности учитывают социально-экономические последствия осуществления инвестиционного проекта для общества в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта, так и «внешние»: затраты и результаты в смежных секторах экономики, экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты.

Показатели коммерческой эффективности учитывают финансовые последствия его осуществления для участника, реализующего инвестиционный проект, в предположении, что он производит все необходимые для реализации проекта затраты и пользуется всеми его результатами.

Эффективность участия в проекте определяется с целью проверки реализуемости инвестиционного проекта и заинтересованности в нем всех его участников.

Эффективность участия в проекте включает:

- эффективность участия предприятий в проекте (эффективность инвестиционного проекта для предприятий-участников);
- эффективность инвестирования в акции предприятия (эффективность для акционеров акционерных предприятий-участников инвестиционного проекта);
- бюджетную эффективность инвестиционного проекта (эффективность участия государства в проекте с точки зрения расходов и доходов бюджетов всех уровней).
- эффективность участия в проекте структур более высокого уровня по отно-

Инвестиционная деятельность

шению к предприятиям-участникам инвестиционного проекта, в том числе:

- региональную и народнохозяйственную эффективность - для отдельных регионов и народного хозяйства РФ,

- отраслевую эффективность - для отдельных отраслей народного хозяйства, финансово-промышленных групп, объединений предприятий и холдинговых структур.

Таблица 1. Классификация видов эффективности инвестиционных проектов

Критерий классификации	Виды эффективности	Сущность
уровень инвесторских целей	Народнохозяйственная эффективность	отражает эффективность проекта с точки зрения интересов всего народного хозяйства в целом, а также для участвующих в осуществлении проекта регионов (субъектов федерации), отраслей, организаций и предприятий
	Бюджетная эффективность	отражает финансовые последствия реализации инвестиционных проектов для федерального, регионального и местного бюджета.
	Коммерческая эффективность	учитывает финансовые последствия реализации инвестиционных проектов для их непосредственных участников
характер учитываемых результатов и затрат	Экономическая эффективность инвестиций	отражает воздействие процесса реализации инвестиционного проекта на внешнюю для проекта среду и учитывает соотношение результатов и затрат по инвестиционному проекту, которые прямо не связаны с финансовыми интересами участников проекта и могут быть количественно оценены.
	Финансовая эффективность	учитывает финансовые последствия проекта и его финансовую реализуемость
	Социальная эффективность	учитывает социальные последствия проекта
	Экологическая эффективность	учитывает экологические последствия проекта
временной период учета результатов и затрат	Эффективность за весь период реализации проекта	характеризуется показателями эффективности, рассчитываемые за весь период реализации проекта
	Годовая эффективность	характеризуется показателями эффективности, рассчитываемые в среднем за год
цели использования показателя эффективности	Общая (абсолютная) эффективность	отражает экономическую целесообразность инвестиционных вложений.
	Сравнительная эффективность	относительная величина, которая показывает на сколько эффективней является данная инвестиция в сравнении с другими инвестициями в данную сферу экономики
в зависимости от поступлений и затрат по инвестиционному проекту	Эффективность проекта в целом	отражает потенциальную привлекательности проекта для возможных участников, без учета финансирования проекта.
	Эффективность участия в проекте	отражает реализуемость инвестиционного проекта и заинтересованности в нем всех его участников



Рис. 1. Виды эффективности инвестиционного проекта согласно методическим рекомендациям по оценке эффективности (вторая редакция).

На рисунке 2 приведена концептуальная схема оценки эффективности инвестиционного проекта согласно методическим рекомендациям 1999 г [2]. Согласно приведенной схеме, оценка общественной эффективности инвестиционного проекта является обязательной только в том случае, когда проект претендует на государственную поддержку.

Если инвестиционный проект предполагается осуществлять исключительно за счет средств частных инвесторов, то оценка общественной эффективности, как правило, не производится.

При этом в тексте действующей редакции Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов указано, что «общество в целом» является одним из непосредственных участников любого инвестиционного проекта. А поскольку «эффективность инвестиционного проекта – это категория, отражающая соответствие проекта, порождающего данный инвестиционный проект целям и интересам его участников», то, следовательно, эффективным может быть

признан только тот проект, который удовлетворяет требованиям общества.

Таким образом, концептуальная схема оценки, заложенная в методических рекомендациях, не соответствует положениям самих методических рекомендаций и ориентирована в большей мере на частные интересы компаний, а не интересы государства и общества.

На первый взгляд, реализация инвестиционного проекта, показатели эффективности которого не отвечают целям и интересам общества, не представляет серьезной опасности для общества, если она осуществляется за счет средств частных инвесторов.

На самом деле такое несоответствие порождает как минимум две угрозы.

Первое на что необходимо обратить внимание – это принципиальная разница между частными и общими интересами, которая заключается в том, что очень часто эффективное для одних требует разрушения эффективности с точки зрения других.

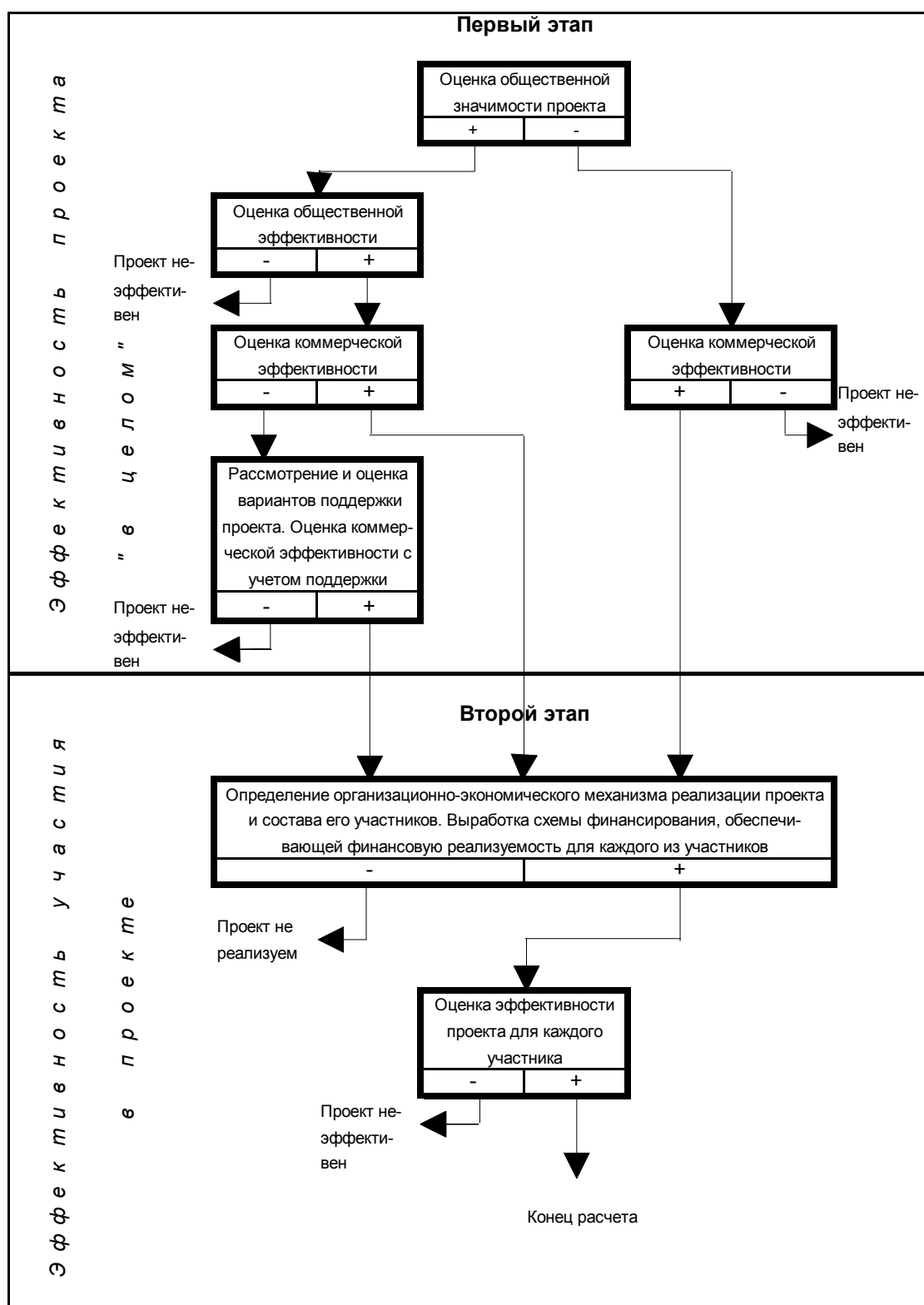


Рис 2. Концептуальная схема оценки эффективности инвестиционного проекта.

Так, например, производство генно-модифицированных продуктов высокоэффективно с позиции производящих их компаний, однако с точки зрения общества в целом оно, возможно, не только

не эффективно, но даже и разрушительно с точки зрения здоровья и генофонда нации.

С другой стороны, строительство инфраструктуры, поддержание социально

значимых производств или, например, сельскохозяйственного производства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны, обычно неэффективно с точки зрения функционирующих фирм, в отличие от общества в целом.

Вторая угроза заключается в ограниченности материальных, финансовых, трудовых и других ресурсов, в результате чего особо актуальной становится задача формирования рациональной комбинации проектов, обеспечивающей максимальный уровень достижения целей стоящих перед обществом. И если эффективность инвестиционного проекта ниже целевого норматива, или он не соответствует целевым ориентирам, стоящим перед обществом, то с точки зрения социума, ограниченные ресурсы, затраченные на реализацию этого проекта, расходуются нерационально, и тем самым создаются предпосылки к тому, что цели стоящие перед обществом останутся не реализованными.

В современных условиях, когда степень износа основных фондов в РФ по данным Росстата на конец 2011 г. составляет 47,9 %, а средний возраст машин и оборудования – 14 лет (при том, что в развитых странах мира нормативный срок службы техники составляет менее семи-девяти лет), на фоне рисков рецессии (прогноз министерства экономического развития по росту ВВП в 2013 г. составляет 2,4 %), мы подошли к той черте, когда нерационального расходования ресурсов наше общество позволить себе уже не может. На сегодняшний день как никогда требуется концентрация инвестиционных ресурсов на тех направлениях, на которых они способны принести требуемую отдачу. Совершенствование методики оценки общественной эффективности инвестиционных проектов и разработка мер по ее реализации позволит сделать шаг в решении указанной проблемы.

Список литературы

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 12.12.2011) //Российская газета. - 1999. - № 41-42.
2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (Вторая редакция, исправленная и дополненная) (утв. Минэкономики РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ от 21 июня 1999 г. № ВК 477) - М.: Экономика, 2000. Издание официальное.
3. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики /В.С. Бард. –М.: Экзамен», 2000. – 384 с.
4. Глазунова Е.З. Основные различия в применении денежного и ресурсного подходов в оценке эффективности инвестиций / Е.З. Глазунова, В.В. Кровельский // Вестник СамГУ. – 2011. - № 3 (84). – С. 15 – 18.

TO THE QUESTION ABOUT ON THE LIVE PERFORMANCE ASSESSMENT OF INVESTMENT PROJECTS

Ye. V. Yarovaya

Assistant professor of chair of the finance and the credit
e-mail: jrowaj@mail.ru

Abstract

The article deals with the concept of the effect and efficiency of the investment project. A classification efficiency. Is a conceptual diagram of evaluation of investment projects. The urgency and the need to assess the effectiveness of public investment projects in

Russia.

Keywords: investment project; the effect; efficiency; estimate of efficiency of investment; public efficiency.

References

1. About investment activity in the Russian Federation which is carried out in the form of capital investments: Federal law of 25.02.1999 No. 39-FZ (edition of 12.12.2011)//Russian newspaper. - 1999 . - No. 41-42.

2. Methodical recommendations about an assessment of efficiency of investment projects (The second edition corrected and added) (утв. Ministry of Economics of the Russian Federation, the Ministry of Finance of the Russian Federation and the State Committee for Construction of the Russian Federation of June 21, 1999 No. BK 477) - M: Economy, 2000. Edition official.

3. Bard of Century of Page. Investment problems of the Russian economy of /V.S. Bard – M: Examination", 2000. – 384.

4. Glazunov E.Z. The main distinctions in application of monetary and resource approaches in an assessment of efficiency of investments / E.Z. Glazunov, B.B. Krovelsky//Messenger SAMGU. – 2011 . - No. 3 (84). – p. 15 – 18.

К ВОПРОСУ О БЮДЖЕТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Д.С. Клейменов

ассистент кафедры финансов и кредита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-920-424-61-98
e-mail: Dmi248@ya.ru

Д.О. Бочкарёв

студент факультета бухгалтерского учета и финансов (БФ-3-4)
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-952-552-39-64
e-mail: misterboch@yandex.ru

Аннотация.

В статье была предпринята попытка на основе обобщения мнений ученых предложить определение бюджетной устойчивости. Авторами выявлено социально-экономическое значение этой категории, обоснованы условия ее обеспечения.

Ключевые слова: бюджет, устойчивость, бюджетная устойчивость.

Изучение бюджетной устойчивости является одной из главных задач как в теоретической и практической основах финансов, так и в экономике в целом. Устойчивость бюджетов всех уровней гарантирует разрешение экономических, социальных, культурных и других проблем, устойчивость же государственного бюджета - гарант стабильных внешнеэкономических отношений, способность противостоять кризисным ситуациям в экономике, а без этого невозможно представить не одно современное государство. Отсутствие единого подхода к экономическому содержанию понятия бюджетной устойчивости и методологической базы для ее оценки подтверждает большой интерес к научной разработке указанного направления.

Понятие устойчивости по отношению к бюджетам территорий было впервые предложено академиком Г. Б. Поляком. По мнению ученого, ее уровень определяется объемом средств, необходимых для обеспечения минимальных бюджетных расходов. При этом под минимальными

бюджетными расходами понимаются средства, предусмотренные в бюджете для финансирования конституционно гарантированных мероприятий по жизнеобеспечению населения. [5].

В свою очередь, Доронина Т.В. выделяет устойчивость бюджета в рамках текущего финансового года (текущая устойчивость) и перспективную устойчивость.[7]

Текущая бюджетная устойчивость предполагает стабильность и предсказуемость его параметров - доходов и расходов, что эквивалентно понятию сбалансированности.

Перспективная устойчивость бюджета характеризуется позитивной динамикой фактических и прогнозных показателей бюджета за достаточно длительный период времени.

Маргасов Д.В. понимает под бюджетной устойчивостью такое состояние бюджета, при котором значения показателей, входящих в систему критериев оценки бюджетной устойчивости территорий, находятся в пределах нормативных значе-

ний и характеризуются положительной динамикой.

Н.И. Яшина дает следующее определение бюджетной устойчивости – это такое состояние бюджета, при котором обеспечиваются нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных в бюджете расходов, включая погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга.[9]

Несмотря на разнообразие трактовок бюджетной устойчивости все они сводятся к тому, что в общем виде устойчивость бюджета - стабильность процентного соотношения доходов, расходов бюджета территории к ВВП этой территории. На наш взгляд, данная трактовка применима лишь к категории «статическая бюджетная устойчивость». Статическую бюджетную устойчивость можно понимать как стагнацию, сохранение индикаторов состояния бюджетной системы приблизительно на одном уровне

Исходя из проведенного обобщения нам представляется возможным определить бюджетную устойчивость как состояние бюджетов всех уровней, позволяющее государству, субъектам, муниципальным образованиям гарантировать и воплощать на практике достойное жизнеобеспечение обществу на основе своего законодательства и правовых норм, не только в настоящем, но и в обозримом будущем.

Бюджетная устойчивость как экономическая категория имеет огромное значение в практике бюджетной работы:

1. В современных условиях правильное оценивание финансово-экономическое (в т.ч. бюджетное) положение конкретных территориальных образований и на этой основе позволяет строить обоснованную бюджетную политику;

2. Бюджетная устойчивость позволяет выявить резервы роста бюджетной устойчивости, развития определенных отраслей, и. д.

3. Анализ устойчивого бюджета нужен

инвесторам, чтобы реально оценивать риск вложений капитала в те или другие территории образования.

4. Устойчивость бюджета так же важна и в процессе вынесения решения о несостоятельности субъекта власти дальше руководить экономикой и социальной сферой того или иного территориального образования и принятия мер ответственности к руководителям такого региона или муниципального образования.

5. Изучение финансовой устойчивости позволяет решить социальные проблемы, в том числе и демографическую (одну из главных для РФ): зная, что бюджет государства, субъекта, муниципального образования стабилен, имеет тенденцию к укреплению и росту, уровень браков возрастает, а следовательно и рождаемость будет преобладать над смертностью.

Для достижения бюджетной устойчивости необходимо соблюдать ряд условий, которые можно объединить в следующие группы: институциональные, социальные, природно-экологические. [6]

Влияние институциональных условий проявляется в том, что любое изменение в бюджетном и налоговом законодательстве создает необходимость пересмотра на местном уровне приоритетов в бюджетной сфере, что оказывает влияние на характеристики местного бюджета.

Социальные условия следует рассматривать как движущую силу развития общества; явление или процесс, обуславливающие те или иные социальные изменения. Устойчивость бюджета в большей степени, на мой взгляд, зависит именно от социальных условий, напрямую влияющих на распределение расходной базы местного бюджета, определение ее приоритетов. Социальные условия определяют привлекательность муниципального образования как места жизнедеятельности и, следовательно, интенсивность миграции населения, что отражается на бюджетной устойчивости.

Природно-экологические условия характеризуют природное своеобразие муниципальных образований, необходи-

мость сохранения их уникальности. В условиях растущей мобильности населения Российской Федерации, повышения требований к качеству жизни в долгосрочной перспективе выделяются территории экологически благоприятные для жизни.

Таким образом, современное понима-

ние механизма бюджетного процесса должно базироваться на способности органов власти переходить в новое качественное состояние, связанное, прежде всего, с неуклонным и стабильным повышением уровня жизни граждан, проживающих на этой территории.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.12.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012)// Консультант плюс [Электронный ресурс];
2. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник // М.В. Романовский и др.; Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. 2-е изд., испр. и перераб. - М.: Юрайт. - 2000. - 615с.;
3. Иванов В. В., Муниципальный менеджмент. / Коробова А. Н. - М.: ИНФРА-М, 2002. -250 с.;
4. Камалян А.К. Механизм обеспечения финансовой устойчивости функционирования с/х предприятий /А.К.Камалян, И.С.Щедрин. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2006. -175с.
5. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для ВУЗов / под ред. проф. Г.Ю.Поляка- 2е изд., доп. и перераб – М.:Высшая школа, 2005-429 с.;
6. Данилов П.В. К вопросу об оценке эффективности бюджетной политики муниципального образования /, П.В.Данилов, Т.Н. Данилова // Финансы и кредит. – 2009. - №15(351). – С.34-39.;
7. Доронина Т.В. Финансово-экономическое обеспечение устойчивости региональных бюджетов / Т.В. Доронина // Финансы и кредит. – 2007. - №12. – с.34-36;
8. Яшина Н.И. комплексная оценка бюджетной устойчивости муниципальных образований с учетом интегрального трендового индекса и показателя риска бюджетных потоков региона / Н.И. Яшина // Финансы и кредит. 2007. №44. – с.3-7;
9. Шикунова Л.Н. К вопросу об устойчивости бюджетов административно-территориальных образований/Л. Н. Шикунова //Финансы и кредит. – 2007 – №35 – с. 41-47.;

ON THE STABILITY OF THE BUDGET

D.S. Kleymenov

assistant to chair of finance and credit

e-mail: Dmi248@ya.ru

D.O. Bochkarev

Student of the faculty of accounting and Finance

e-mail: misterboch@yandex.ru

Abstract

In the article an attempt was made on the basis of the compilation of views of scientists propose a definition of fiscal sustainability. The authors identified the socio-economic value of this category, justified by the conditions of its provision.

Keywords: budget, stability, fiscal sustainability

References

1. Budget code of the Russian Federation of 31.07.1998 N 145-FZ of 03.12.2011) (as amended. additional operative from 01.01.2012)// ConsultantPlus [Electronic resource];
2. Budget system of the Russian Federation: the Textbook // MV Romanovsky and others; edited by M.V. Romanovsky, O.V. Vrublevskaya gallery. 2-e Izd., Corr. and Rev. - M : Yurayt. - 2000. - 615с.;
3. Ivanov Century Century, Municipal management. / Korobov A. N. - M: INFRA-M, 2002. -250 С.;
4. Kamalyan A.K. Mechanism to ensure the financial sustainability of agricultural enterprises /A.K.Камалян, И.С.Щедрин. - Voronezh: FGOU VPO VSAU, Vinnitsa, Ukraine, 2006. -175с.
5. G.B. Polyak Budget system in Russia: Textbook for Universities / Ed. by prof Г.Ю.Поляка - 2nd ed., supplementary and revised - M:Higher school, 2005-429 С.;
6. Danilov P.V. TO the question of evaluating the effectiveness of fiscal policy of the municipality /, П.В.Данилов, so-CALLED. Danilova // Finance and credit. - 2009. - №15(351). - P.34-39.;
7. T.V. Doronina Financial support for sustainability of regional budgets / T.V. Doronina // Finance and credit. - 2007. - №12. - p.34-36;
8. Yashin NI comprehensive assessment of fiscal sustainability municipalities, taking into account the integral of the trend of the index and the index of the risk of budget flows in the region / NI Yashin // Finance and credit. 2007. №44. - p.3-7;
9. Шикунова L.N. To the question of the stability of the budgets of administrative-territorial units/L. N. Шикунова //Finance and credit. - 2007 - №35 - С. 41-47.;

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.М. Алещенко

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-920-408-96-41
e-mail: arapova1979@mail.ru

В статье обосновывается необходимость оценки финансового состояния муниципальных образований, проведена систематизация показателей финансового состояния муниципальных образований и представлена их группировка.

Ключевые слова: финансовое состояние, муниципальные образования, оценка

Управление финансовыми ресурсами является ключевым в управлении муниципальным образованием. Рыночные отношения снизили результативность применения административных методов муниципального управления в сторону экономических стимулов. Ясно, что без ресурсов не будет реализована ни одна, даже самая блестящая, стратегия, идея, проект.

Решить такие проблемы муниципального управления, как сбалансировать местный бюджет для покрытия необходимых и обоснованных (например, разработанной стратегией) расходов, как избежать сокращения (секвестра) бюджета и отдельных его статей при невыполнении доходной базы, как увеличить существующие источники финансирования или найти новые, уменьшить расходы, повысить финансовую дисциплину и ответственность сотрудников администрации, оценить действующую систему формирования бюджета, его доходной и расходной части и их структуры, определить уровень и причины дефицитности бюджета, возможности снижения финансовых расходов территории позволяет анализ финансового состояния муниципального образования.

В практике управления проблемы, возникающие из-за отсутствия достоверного анализа финансового

состояния местного самоуправления, являются в настоящее время очевидными для всех муниципальных служащих.

В современной теории при исследовании финансового состояния муниципального образования используются термины «финансовая устойчивость», «бюджетная устойчивость», «бюджетная обеспеченность», «ресурсообеспеченность бюджета», «бюджетная эффективность», «бюджетная достаточность», «платежеспособность» и другие.

К тому же сам термин «финансовое состояние» имеет множество значений, который можно рассматривать и в широком и в узком смысле.

Поэтому сразу обозначим, что целью данной статьи не является разграничение вышеперечисленных терминов, а группировка показателей по основным индикаторам финансового состояния.

Предлагаемая нами система показателей финансового состояния на рисунке 1 позволяет выявить факторы, влияющие на него, определить степень воздействия каждого фактора, а также проанализировать последствия этого воздействия.

Обобщив сведения различных источников, считаем, что показатели финансового состояния могут быть представлены следующими группами:

I. Показатели доходов

1) Соотношение собственных налогов

Государственные и муниципальные финансы

(местные+ЕНВД) и общего объема налогов (абсолютная налоговая самостоятельность) (относительная самостоятельность) налоговая

2) Соотношение собственных и закрепленных на постоянной основе налогов и общего объема налогов 3) Соотношение прироста недоимки по местным налогам и объема налоговых доходов

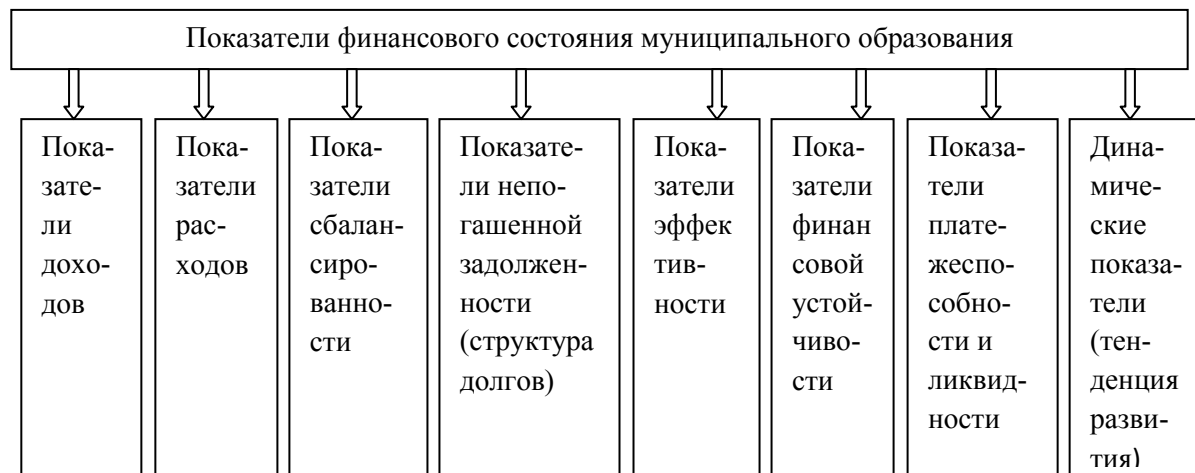


Рис. 1. Показатели финансового состояния муниципального образования

4) Соотношение собственных доходов и общей величины доходов

5) Соотношение поступлений от продажи активов и общей величины доходов

6) Соотношение дотаций и налоговых доходов

7) Соотношение денежных поступлений и собственных доходов

8) Соотношение платных доходов по видам и затрат на получение этих доходов по видам

9)

10) Соотношение собственных доходов и личного душевого дохода населения

11) Соотношение общей величины доходов и численности населения (коэффициент бюджетной результативности)

12) Соотношение межбюджетных доходов и общей величины доходов

13) Соотношение налоговых доходов и общей величины доходов

14) Соотношение единовременных доходов и общей величины доходов

15) Соотношение отклонения плановых доходов от фактических и

общей величины доходов

16) Соотношение налоговых доходов и неналоговых доходов

17) Соотношение собственных налоговых доходов и собственных неналоговых доходов

II. Показатели расходов

1) Соотношение расходов по их функциональной направленности и общей величины расходов

2) Соотношение собственных расходов и общей величины расходов

3) Соотношение денежных расходов и общей величины расходов

4) Соотношение денежных расходов и величины собственных доходов

5) Соотношение общей величины расходов и численности населения (коэффициент бюджетной обеспеченности населения)

6) Соотношение инвестиционных кредитов и общей величины кредитов

7) Соотношение численности административных служащих и численности населения

8) Доля первоочередных расходов (на оплату труда с начислениями, на

Государственные и муниципальные финансы

обслуживание долга, на выплату трансфертов населению) в расходах бюджета

9) Доля капитальных вложений в расходах бюджета

10) Соотношение кредитов и субсидий, предоставленных предприятиям за счет средств бюджета и расходов

11) Ежедневный норматив расходования средств по обязательствам
III. Показатели сбалансированности

1) Соотношение доходов с источниками финансирования дефицита бюджета и расходов (коэффициент общей сбалансированности бюджета)

2) Соотношение доходов и расходов (коэффициент базовой сбалансированности)

3) Соотношение доходов за вычетом безвозмездных поступлений и расходов за вычетом субвенций (коэффициент базовой сбалансированности)

4) Соотношение расходов и доходов

5) Соотношение денежных поступлений и денежных расходов

6) Соотношение ссуд и кредитов выданных и ссуд и кредитов полученных

7) Соотношение текущего дефицита и доходов

8) Соотношение дефицита (профицита) и расходов (коэффициент дефицитности бюджета)

9) Соблюдение ограничения дефицита бюджета

IV. Показатели непогашенной задолженности (структура долгов)

1) Соотношение долгосрочной задолженности и всей величины задолженности

2) Соотношение прямого долга и численности населения

3) Соотношение прямого долга и личного душевого дохода населения

4) Соотношение полного долга (прямой и поручительства) и численности населения

5) Соотношение полного долга и личного душевого дохода населения

6) Соотношение полученных инвестиционных кредитов и всей

величины кредитов

7) Соотношение пролонгированных кредитов и всей величины кредитов

8) Соотношение объема кредитов и собственных доходов

9) Соотношение долга без учета муниципальных гарантий и доходов

10) Соотношение высоколиквидных активов и краткосрочных обязательств

11) Соотношение текущих обязательств и доходов

12) Соотношение объема муниципальных гарантий и доходов

13) Соотношение расходов на обслуживание долга и доходов

14) Соотношение величины заимствований и собственных доходов

15) Соотношение просроченной задолженности муниципального образования и объема собственных доходов

16) Соблюдение ограничения на предельный объем долга

17) Соответствие фактического объема долга утвержденному решением о бюджете предельному (верхнему) объему долга

18) Соблюдение ограничения расходов на обслуживание долга

V. Показатели эффективности

1) Соотношение фактических доходов и плановых доходов

2) Соотношение фактических расходов и плановых расходов

VI. Показатели финансовой устойчивости

1) Соотношение собственных доходов и общей величины расходов (коэффициент финансовой независимости)

2) Соотношение заемных средств и общей величины расходов (коэффициент зависимости от заемных средств)

3) Соотношение бюджетной задолженности и общей величины расходов (коэффициент бюджетной задолженности)

4) Соотношение межбюджетных трансфертов и общей величины расходов (коэффициент бюджетной зависимости)

или дотационности)

5) Соотношение расходов и бюджетной задолженности

6) Соотношение кредитов и займов и инвестиционного бюджета (коэффициент задолженности)

7) Соотношение доходов с долгосрочными кредитами и займами и общей суммы расходов (коэффициент финансовой экономической устойчивости)

8) Соотношение перераспределяемых доходов и собственных доходов

9) Соотношение кредиторской задолженности бюджетных учреждений и расходов

10) Соотношение собственных доходов и общей величины доходов (коэффициент автономии)

11) Соотношение перераспределяемых доходов и общей величины доходов (коэффициент внешнего финансирования)

VII. Показатели платежеспособности и ликвидности

1) Соотношение наличных средств с краткосрочными инвестициями и текущих обязательств (коэффициент ликвидности)

VIII. Динамические показатели (тенденция развития)

1) Соотношение доходов

анализируемого периода и доходов предыдущего периода (темп роста (сокращения) доходов или коэффициент изменения устойчивости)

2) Соотношение расходов анализируемого периода и расходов предыдущего периода (темп роста (сокращения) расходов)

3) Соотношение темпа роста доходов и темпа роста расходов (коэффициент сбалансированности)

4) Соотношение дефицита анализируемого периода и дефицита предыдущего периода (темп роста (сокращения) дефицита)

5) Соотношение финансовой помощи отчетного периода и финансовой помощи предыдущего периода (коэффициент дотационности)

Оценка финансового состояния муниципального образования в современных условиях имеет огромное значение. Она позволяет правильно оценить финансово-экономическое (в том числе бюджетное) положение конкретных муниципальных образований и на этой основе выстроить обоснованную бюджетную политику, инвесторам позволяет реально оценить риск вложения капитала в территории.

Список литературы

1. Иванов В.В. Муниципальный менеджмент: справочное пособие / В.В. Иванов, А.Н. Коробова.- М.: ИНФРА-М, 2002. – 718 с.
2. Гроувс С. Оценка финансового состояния / С. Гроувс, М. Валенте. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2002. – 280 с.
3. Климентьева Н. Финансовый потенциал и финансирование инвестиций в развитие муниципального образования / Н. Климентьева // Муниципальная экономика.- 2012.-№4.-С.2-9.
4. Кузнецова Е.В. Оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации / Е.В. Кузнецова // Финансы.-2011.-№2.-С.15-19.
5. Нелюбова Н.Н. Финансовая устойчивость бюджетной системы Волгоградской области / Н. Нелюбова // Финансы.-2007.-№5.-С.69-70.
6. Никиткова У.О. К вопросу финансовой самостоятельности муниципальных образований / У.О. Никиткова // Финансы.-2012.-№7.-С.26-29.
7. Перонко И.А. Об оценке финансового состояния муниципальных образований / И.А. Перонко, Л.Л. Гнетецкая //Финансы.-2007.-№7.-С.18-20.

EVALUATION OF FINANCIAL CONDITION OF THE MUNICIPALITY

EDUCATION

O.M. Aleshchenko

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of the finance and the credit
e-mail: arapova1979@mail.ru

Abstract

The necessity of evaluating the financial status of municipalities, the systematization of indicators of financial condition of municipal formations and presented their group.

Keywords: Financial condition, municipalities, assessment.

References

1. Ivanov, VV Municipal management: a reference handbook / V. Yves-new, AN Korobov. - Moscow: INFRA-M, 2002. – 718p.
2. Groves C. Evaluation of the financial status / C. Groves, M. Valente. - On-Obninsk: Institute of Municipal Administration, 2002. - 280 p.
3. Klimenteva H. Financial and financing of investments in the development of the municipality / N. Klimenteva // Municipal Economy. - 2012. - № 4.- P.2-9.
4. Kuznetsova EV Assessment of quality of balanced budgets of the Russian Federation / EV Kuznetsova // Finansy.-2011. - № 2.-P.15-19.
5. Neljubova NN The financial stability of the budget system Volgograd Oblast / N. Neljubova // Finansy.-2007. - № 5.-P.69-70.
6. Nikitkova UO On the question of financial autonomy of municipalities / UO Nikitkova // Finansy. 2012. - № 7.-P.26-29.
7. Peronko IA An estimate of the financial condition of municipal entities / IA Peronko, LL Gnetetskaya // Finansy.-2007. - № 7.-P.18-20.

УДК 336.1

НАКОПИТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ

Ю.В. Малько

магистрант кафедры финансов и кредита,
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-952-546-24-68
e-mail: julenok.malko@yandex.ru

Проведен анализ современного состояния системы обязательного пенсионного страхования России. Обозначены некоторые проблемы, возникшие в связи с изменением законодательной базы взносов в государственные внебюджетные фонды, раскрыты формы участия страхователей и застрахованных лиц в обязательном пенсионном страховании.

Ключевые слова: пенсия, пенсионное обеспечение, дополнительные страховые взносы, застрахованное лицо, пенсионная система

На протяжении двух десятилетий идет процесс постоянного реформирования отечественного пенсионного обеспечения. Новый этап такого реформирования происходит в настоящее время. Сегодня еще нельзя утверждать, что в обществе и во властных структурах сложилось представление о целях, задачах и механизмах современной российской пенсионной системы.

Сегодня большую дискуссию вызывает вопрос о реформировании накопительной части трудовой пенсии. В этой связи, предлагаются разные варианты его решения: от полной ликвидации этой части трудовой пенсии и перевода накопленных средств в распределительную систему до целесообразности ее сохранения в прежнем виде.

В данной статье предлагается рассмотреть сложившуюся пенсионную систему как один из главных вызовов долгосрочного развития социально-экономического развития страны. Основанием для таких выводов являются предельно негативные оценки как первых результатов страховой пенсионной реформы 2002 г., так и экономические перспективы

ее завершения.

В Российской Федерации в течение последних 10 лет проводились мероприятия, направленные на совершенствование пенсионной системы, по итогам которых достигнуты следующие результаты:

- установление гарантированного минимального уровня материального обеспечения пенсионера не ниже величины прожиточного минимума пенсионера в субъекте Российской Федерации;
- восстановление утраченных в ходе рыночных реформ пенсионных прав, приобретенных в советское время (валоризация);
- создание объективных экономических и правовых предпосылок формирования пенсионных прав будущих пенсионеров для получения трудовой пенсии на уровне международных норм;
- повышение среднего размера трудовой пенсии.

Так, средний размер трудовой пенсии по старости в Российской Федерации в 2012 году составил 9706 руб. С 2002 года он увеличился в 6,5 раз в номинальном размере и более чем в 2,8 раза в реальном.

Соотношение трудовой пенсии по ста-

рости к прожиточному минимуму пенсионера постоянно увеличивалось и составило в 2002 году - 108,4%, в 2007 году - 110,4% и в 2012 году - 179,8%.

Коэффициент замещения трудовой пенсии по старости в 2002 году составлял 34%, к 2007 г. он снизился до 25% ввиду вызванного объективными причинами отставания темпов индексации трудовой пенсии от темпов роста заработной платы, а к 2012 году увеличился до 36,8% вследствие целевого роста базовой части трудовой пенсии в период 2008 - 2009 годах и проведения в 2010 году валоризации пенсионных прав за советский период. [2]

Таким образом, проводимая пенсионная политика была направлена на обеспечение социально приемлемого материального уровня пенсионеров.

Причинами сложившейся ситуации являются внешние по отношению к пенсионной системе макроэкономические и демографические факторы, которые непосредственно проявляются в следующем:

- изменении макроэкономических параметров - темпов роста и объемов валового внутреннего продукта, структуры занятости, показателей производительности труда, инфляции и размере заработной платы;
- большом объеме скрытой заработной платы;
- наличии значительного количества рабочих мест, предусматривающих досрочное пенсионное обеспечение;
- увеличении продолжительности жизни;
- высоком уровне смертности в трудоспособном возрасте.
- Кроме того, в пенсионной системе сохраняются значительные внутренние негативные факторы:
 - остается нерешенной проблема досрочных пенсий;
 - не установлен сбалансированный тариф страховых взносов для самозанятых граждан;
 - действуют тарифы, не позволяющие в рамках сложившейся модели

в полном объеме покрывать сформированные застрахованными лицами и гарантированные государством пенсионные обязательства перед гражданами.

Накопительная составляющая пенсионной системы требует существенной модернизации, в том числе в части, касающейся гарантий сохранности средств пенсионных накоплений и сформированных пенсионных прав, создания эффективной системы контроля за инвестированием, а также расширения перечня финансовых институтов и инструментов.[1]

Основным принципом реформирования института накопительной составляющей пенсионной системы является повышение ее эффективности в целях улучшения пенсионного обеспечения граждан за счет формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений.

Десятилетний опыт формирования пенсионных накоплений показал ряд проблем накопительной составляющей пенсионной системы, основными из которых являются:

- отсутствие эффективных механизмов гарантий сохранности и возвратности пенсионных накоплений и, как следствие, незаинтересованность граждан и работодателей в управлении пенсионными ресурсами и их накоплении;
- отсутствие стимулов к развитию добровольного формирования пенсионных накоплений;
- несовершенство контроля и регулирования накопительной составляющей пенсионной системы, которые не соответствуют объему накоплений и уровню рисков;
- неэффективность управления, реальное обесценивание средств пенсионных накоплений (в среднем за период 2004 - 2011 годов около 6% годовых при среднегодовой инфляции 10,1%, при этом среднегодовая индексация трудовой пенсии составила около 15%);
- возрастание рыночных рисков (по которым ответственность несет государство) по мере увеличения объемов пенсионных накоплений в условиях не-

хватки инструментов инвестирования (1,8 трлн. рублей в 2011 году, 2,3 трлн. рублей в 2012 году, 3,5 трлн. рублей в 2014 году);

- высокие издержки администрирования накопительной составляющей пенсионной системы (комиссия управляющих компаний и негосударственных пенсионных фондов составляет 1,4% стоимости чистых активов, что значительно превышает уровень комиссии на развитых финансовых рынках (0,5 - 0,7%);

- системная правовая коллизия, связанная с организационно правовой формой негосударственных пенсионных фондов (указанные отношения регулируются в публично-правовой плоскости - в рамках обязательного пенсионного страхования и не предусматривают получение прибыли, а накопительная составляющая основывается на гражданско-правовых (договорных) отношениях и формируется с целью получения инвестиционного дохода).

Исходя из анализа проблемных вопросов, проявившихся в процессе функционирования накопительной составляющей пенсионной системы предлагается комплекс мер, направленных на ее поэтапную трансформацию в систему добровольного пенсионного страхования и негосударственного пенсионного обеспечения в рамках гражданско-правовых (договорных) отношений. При этом предлагается предусмотреть обязательный характер платежа работодателя в систему добровольного пенсионного страхования и негосударственного пенсионного обеспечения (по аналогии с платежом в пенсионную систему за членов летных экипажей и работников угольной отрасли), функцию по его администрированию закрепить за Пенсионным фондом Российской Федерации при участии субъектов отношений по формированию накопительной составляющей пенсионной системы. [3]

В этой связи предусматривается:

- введение системы гарантий сохранности средств пенсионных накоплений путем увеличения собственного капитала и резервов негосударственных

пенсионных фондов, а также создания фондов солидарной ответственности, страховых фондов по аналогии со страхованием вкладов граждан в банковской сфере;

- повышение прозрачности институтов, участвующих в формировании пенсионных накоплений, введение ежегодного раскрытия информации об их актуарной оценке;

- модернизация системы государственного контроля за формированием средств пенсионных накоплений: создание эффективной системы контроля за инвестированием пенсионных накоплений с помощью внедрения качественных характеристик деятельности соответствующих стандартов их разумного поведения, сконцентрировав контроль в рамках единого контролера за деятельностью негосударственных пенсионных фондов - Федеральной службы по финансовым рынкам;

- целевое налоговое стимулирование добровольного формирования пенсионных накоплений;

- совершенствование порядка формирования активов и прав застрахованных лиц;

- совершенствование организационно-правовой формы негосударственных пенсионных фондов в целях обеспечения реальных механизмов сохранности средств пенсионных накоплений, гарантий прозрачности деятельности негосударственных пенсионных фондов. [4]

В целях снижения указанных выше рисков накопительной составляющей пенсионной системы, которые могут снизить размер трудовых пенсий, а также в виду недостаточной готовности финансового рынка к значительному объему средств пенсионных накоплений, который продолжает нарастать, с учетом мер по оптимизации дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, предлагается в ближайшие годы в качестве временной меры рассмотреть вопрос о направлении части тарифа страховых взносов с накопительной составляющей на

распределительную.

Альтернативным вариантом решения вопроса оптимизации дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации может явиться сохранение объема межбюджетных трансфертов, направляемых из федерального бюджета на пенсионное обеспечение граждан.

В перспективе предлагается уделить особое внимание таким аспектам как:

1. предоставление застрахованным лицам права самостоятельного выбора:

- остаться в государственной пенсионной системе солидарного характера;

- подать соответствующее заявление и формировать свои пенсионные права в рамках накопительной составляющей в добровольной пенсионной системе с уменьшением тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование на величину уплаченных взносов в накопительную составляющую (в текущей ситуации в размере 6%) и при условии самостоятельной уплаты в накопительную составляющую дополнительного платежа в размере 2% от заработной платы. Переход к этой модели предлагается осуществить с 2014 года;

2. расширение состава финансовых институтов, допускаемых к участию в формировании пенсионных накоплений за

счет включения страховых компаний и кредитных организаций;

3. предоставление этим институтам и застрахованным лицам, формирующим пенсионные накопления, дополнительных налоговых льгот;

4. содействие развитию добровольных (корпоративных и частных) пенсионных систем.

Реализация предлагаемых мер позволит обеспечить требуемый достаточно высокий рост уровня пенсионного обеспечения старшего поколения и создаст предпосылки для достойных пенсий в отношении ныне работающего поколения.[5]

В заключение необходимо отметить, что при формировании предложений по совершенствованию пенсионного обеспечения в России необходимо учитывать структурные трансформации в экономике страны в целом в условиях глобального финансового кризиса. При этом основной задачей Правительства РФ по совершенствованию функционирования пенсионной системы страны на среднесрочный период должно стать формирование законодательной и нормативной основы пенсионного законодательства. Это позволит сформировать институциональные предпосылки эффективной реализации пенсионной реформы в России.

Список литературы

1. Вовченко Н.Г. Направления развития системы пенсионного обеспечения в условиях структурной перестройки финансовой системы России / Н.Г. Вовченко, И.Н. Ефременко // Финансовые исследования. - 2009. - № 3. - С.12-19.

2. Стратегия развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года - <http://www.pfrf.ru>

3. Официальный сайт Пенсионного фонда России -<http://www.pfrf.ru>

4. О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования : Федер. закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. - № 30. – Ст. 3735

5. О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений : Федер. закон от 30 апреля 2008 г. № 56-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. - № 18. – Ст. 1943.

J. V. Malko

undergraduate chair of the finance and credit,
Leading Expert, Department of on-site inspections of the Office of the Pension Fund
of Russia in Voronezh
Voronezh state agrarian university of a name of emperor Peter I
e-mail: julenok.malko@yandex.ru

Abstract

The analysis of the current state of the system of compulsory pension insurance Russia. Identified some of the problems that have arisen due to changes in the legal framework of contributions to state funds, disclosed the form of participation of policyholders and insured persons in the mandatory pension insurance.

Keywords: Retirement, pensions, the additional premiums, the insured person, the pension system

References

1. Vovchenko NG Direction of development of the pension system in the restructuring of the financial system Russia / NG Vovchenko, IN Efremenko // Financial Research. - 2009. - № 3. - P.12-19.
2. The development strategy of the pension system of the Russian Federation to 2030 - [http // www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)
3. The official website of the Pension Fund of Russia-[http // www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)
4. On the insurance premiums to the Pension Fund of the Russian Federation, the Social Insurance Fund of the Russian Federation, the Federal Compulsory Medical Insurance Fund: Feder. Act of July 24, 2009 № 212-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2009. - № 30. - Art. 3735
5. On the additional contributions to the funded part of the retirement pension and state support for the formation of pension savings: Feder. Act of April 30, 2008 number 56-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2008. - № 18. - Art. 1943.

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОЦЕНКИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ

О.Н. Тарасенко

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
тел. 8-920-414-98-86
e-mail: sunton@mail.ru

В статье рассматриваются особенности учета и оценки биологических активов сельскохозяйственного назначения в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности. Приведена методика формирования справедливой стоимости биологических активов (животных) и предлагаются счета бухгалтерского учета и их корреспонденции при отражении операций с объектами учета

Ключевые слова: биологические активы; оценка; справедливая стоимость; бухгалтерский учет; счета; сельское хозяйство.

Для сельскохозяйственных предприятий актуальность проблемы учета и оценки таких специфических видов активов, как биологические, очевидна. Правила, нормы, стандарты, позволяющие вести учет таких активов должным образом, не четко прописаны в РБУ. В связи с этим следует отметить, что в конце 2011 года МСФО были официально введены в действие на территории РФ – Приказом Минфина РФ от 25.11.2011 № 160н, который начал действовать с 20 декабря 2011 года.

Таким образом, в настоящее время российские организации не просто имеют право, но фактически обязаны при разработке собственных методов учета тех объектов и операций, которые не регламентированы в действующих российских нормативных документах, руководствоваться положениями, закрепленными в МСФО. Тем более, что фактически учетные стандарты, входящие в систему МСФО, являются результатом обобщения передовой мировой практики бухгалтерского учета и отчетности – а потому предписываемые ими методы оценки и учета в наибольшей мере способствуют достоверному отражению информации в учете и отчетности.

Прежде всего, необходимо уточнить,

какими нормативными правовыми актами следует руководствоваться. В этой связи отметим, что четкой законодательной базы по учету биологических активов в России нет. В рамках реформирования бухгалтерского учета в сельском хозяйстве еще в 2006 году был разработан проект российского положения по бухгалтерскому учету (ПБУ) «Учет биологических активов», основой для которого послужил МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство». Данный проект нацелен на потребности в финансовой информации разных пользователей, а так же на снижение различий в оценке сходных биологических активов.

Министерством сельского хозяйства было подготовлено 4 документа проектного характера:

- Проект ПБУ «Учет биологических активов»;
- Комментарии к проекту положения по бухгалтерскому учету «Учет биологических активов»;
- Проект: Методические рекомендации по учету биологических активов;
- Проект: Методические рекомендации по первичному применению ПБУ «Учет биологических активов».

Эти документы устанавливает правила формирования, представления и раскрытия в бухгалтерской отчетности организации информации о биологических активах.

Согласно Проекту под биологическим активом следует понимать животных (взрослый продуктивный и племенной скот, животные на выращивании и откорме, птица, кролики, звери, пчелы и т.п.) или растения (однолетние и многолетние культуры, многолетние насаждения, деревья в лесоводстве и т.д.), которые в процессе биологических преобразований (биологического роста) могут давать сельскохозяйственную продукцию (прирост живой массы, молоко, шерсть, навоз, яйца, плоды, ягоды и т. п.) и/или дополнительные биологические активы (телята, поросята, ягнята, саженцы, черенки и т. д.), а также каким - либо иным способом приносить экономическую выгоду организации. Дополнительные биологические активы – это биологические активы, полученные в процессе биологических преобразований (т.е. в процессе качественных и количественных изменений биологических активов).

Согласно международному стандарту 41 "Сельское хозяйство" животные и растения, не применяемые в сельскохозяйственной деятельности, к биологическим активам не относятся; они учитываются как основные средства или иные материальные активы. В качестве основных критериев признания биологических активов в бухгалтерском учете выделим следующие:

- наличие у организации права собственности на биологические активы;
- использование для получения сельскохозяйственной продукции и/или дополнительных биологических активов;
- переход к организации всех рисков связанных с биологическими активами и получаемой от них сельскохозяйственной продукции (заболевание, гибель, измене-

ния цен и др.);

- организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов;

- способность приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

По нашему мнению следует установить дополнительные критерии для признания актива в качестве биологического:

- растения или животные должны быть живыми и пригодными для дальнейшей трансформации;

- изменения в состоянии активов должны быть управляемыми, то есть приводить к осуществлению определенной деятельности;

- должна существовать основа для оценки происходящих изменений в состоянии биологических активов.

В соответствии с вышеизложенными критериями признания биоактивов в отрасли животноводства, нами разработана их классификация для сельхозорганизаций (рис.1):

- долгосрочные биологические активы - биологические активы, способные давать сельскохозяйственную продукцию и/или дополнительные биологические активы в течение периода, превышающего один год (операционный цикл), используемые для производственных нужд организации в качестве средств производства и не предназначенные для продажи;

- текущие биологические активы - биологические активы, предназначенные для продажи или иного потребления (забоя) в течение одного года (операционного цикла) или по достижении ими физиологической зрелости (предметы труда).

Информация о выбранном методе определения справедливой стоимости животных по их группам, финансовом результате от изменений их справедливой стоимости согласно проекта ПБУ «Биологические активы» раскрывается в примечаниях к финансовой отчетности.

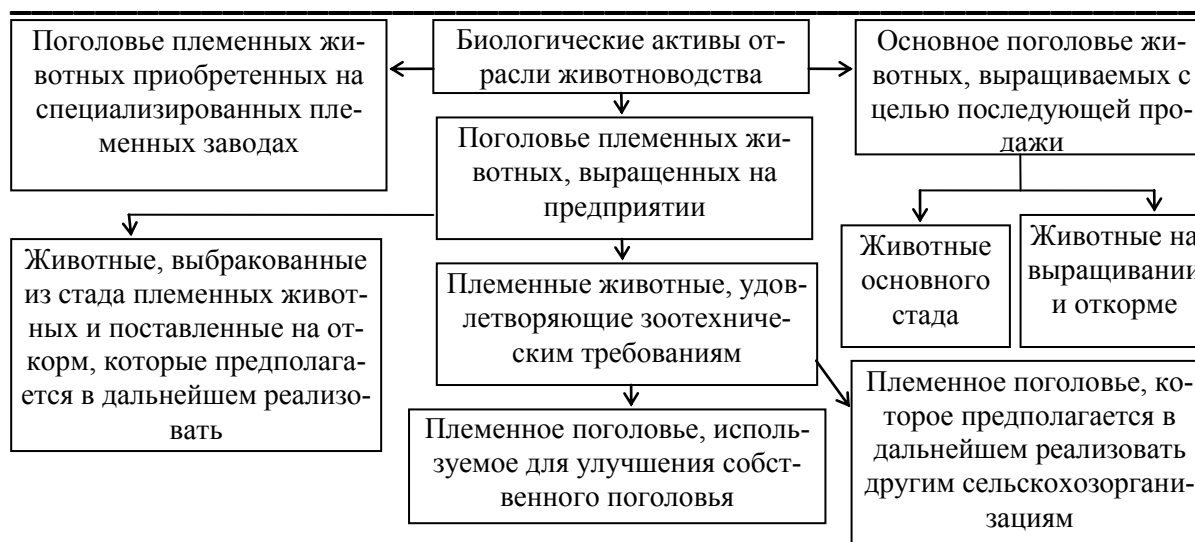


Рис.1. Классификация биологических активов животноводческих предприятий в соответствии с целью их формирования

Следуя логике МСФО 41 "Сельское хозяйство" (и особенно пункта 39, содержащего требование о представлении информации о балансовой стоимости биологических активов в отдельной строке бухгалтерского баланса), возникает необходимость обособленного отражения в балансовом учете биологических активов.

В связи с чем, как можно видеть из таблицы 1, нами предлагается выделить долгосрочные биологические активы (учитываемые в действующей практике учета на счете 01 "Основные средства") из состава основных средств и учитывать их обособленно по справедливой стоимости на свободном в действующем плане счетов счете 06, которому следует присвоить название "Долгосрочные биологические активы". К данному счету целесообразно, исходя из специфики деятельности предприятия, открыть указанные в таблице 1 субсчета.

При этом часть поголовья животных, учитываемая в настоящее время на счете 11 "Животные на выращивание и откорме", должна отражаться в составе внеоборотных активов.

Так как эти животные выращиваются для пополнения основного стада скота, их продажа в течение года (операционного цикла) не предполагается, но до

момента достижения физиологической зрелости они не используются в качестве средств производства, поскольку ещё не способны давать продукцию или приносить приплод (потомство). Эту группу биоактивов необходимо учитывать обособленно на отдельном балансовом счете 06 «Долгосрочные биологические активы».

Для отражения наличия и движения биологических активов, которые отвечают определению краткосрочных биологических активов, предлагается использовать счет 11 "Краткосрочные биологические активы" и также открыть субсчета, представленные в таблице 1.

Что касается сельскохозяйственной продукции, то она, во-первых, не включается в состав биологических активов и, во-вторых, подлежит учету по правилам МСФО 41 "Сельское хозяйство" только на момент ее сбора, а в последующем учитывается в общеустановленном порядке.

В связи с этим сельскохозяйственная и обычная коммерческая деятельности по реализации сельскохозяйственной продукции рассматриваются с позиций МСФО 41 "Сельское хозяйство" в раздельном контексте, что и обуславливает необходимость их раздельного отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской

отчетности. Поэтому предлагается ввести дополнительный (в настоящее время свободный) счет 92 "Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности" предлагаемые субсчета, к которому пред-

ставлены в таблице 1. Счет 90 "Продажи" предлагается использовать только для учета процесса реализации готовой продукции, товаров, оказания услуг, выполнения работ.

Таблица 1. Дополнение к плану счетов финансово-хозяйственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса

Код и название счета	Код и название субсчета
02 "Амортизация"	02-3 "Амортизация биологических активов учитываемых по фактической стоимости"
06 "Долгосрочные биологические активы"	06-1 "Зрелые биологические активы племенного направления" 06-2 "Зрелые биологические активы мясного направления"
08 "Вложения во внеоборотные активы"	08-6 "Формирование стада продуктивного скота за счет собственной репродукции" 08-7 "Приобретение взрослых животных"
11 "Краткосрочные биологические активы"	11-1 "Биологические активы племенного направления предназначенные для реализации" 11-2 "Незрелые биологические активы товарного направления (мясного)" 11-3 "Зрелые биологические активы товарного направления (мясного)"
92 "Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности"	92-1 "Доходы от увеличения справедливой стоимости биологического актива" 92-2 "Расходы по сельскохозяйственной деятельности" 92-3 "Расходы от снижения справедливой стоимости биологического актива" 92-4 "Доходы от первоначального признания сельскохозяйственной продукции по справедливой стоимости" 92-5 "Субсидия" 92-6 "Прибыль убытки"

Биологический актив в момент первоначального признания и по состоянию на каждую последующую отчетную дату должен оцениваться по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу, за исключением случая, когда справедливую стоимость нельзя надежно оценить.

Согласно проекту ПБУ «Биологические активы» принципы оценки таких активов (в том числе молодняка животных и животных на выращивании и откорме) – рыночные, а не плановые. Заметим, что бухгалтера сельскохозяйственных предприятий не сразу привыкнут к новым оценкам справедливой стоимости молодняка жи-

вотных и животных на выращивании и откорме по различным группам животным.

Следует отметить, что в российском аграрном учете невозможно полностью, то есть один к одному, использовать МСФО (IAS) 41 "Сельское хозяйство".

Отсутствие активного рынка в отечественных условиях вызывает затруднения для поиска оснований расчета справедливой стоимости. Стандарт указывает на необходимость использования всех имеющихся рыночных цен и показателей, а при невозможности такого использования основываться на дисконтированной стоимости ожидаемых денежных потоков.

Поэтому, по нашему мнению, для определения справедливой стоимости целесообразно использовать сложившуюся рыночную стоимость 1 кг живого веса определенной категории животных (КРС, свиньи, овцы, куры, гуси и т.д.) за вычетом НДС и комиссионных расходов, что не нарушает принципов Проекта ПБУ «Биологические активы» и МСБУ 41. Например, в п.18 МСБУ 41 указано, что если активного рынка не существует, то, определяя справедливую стоимость, субъект хозяйственной деятельности может использовать показатели сектора, такие как стоимость животных, выраженная на килограмм мяса.

Расчет изменения справедливой стоимости биологических активов под влиянием изменения рыночной цены и качественных характеристик биологических активов поголовья КРС был проведен на основании данных ООО «Становое-Агро-Инвест» Становлянского района Липецкой области в период с 1.01.2012г. по 1.07.2012. так как учет в этом хозяйстве интегрирован по формированию автоматической отчетности по учету биологических

активов (животных) в соответствии со стандартами МСФО. Данные о наличии и стоимости поголовья КРС в ООО «Становое-Агро-Инвест» по состоянию на 01.01.2012 г. приведем далее в таблице 2.

В первом полугодии 2012 года:

- приобретено 2 головы КРС в возрасте 1,5 года в общем живом весе 480 кг по справедливой стоимости 120 руб. на сумму 57600 руб.

- оприходован приплод телят — 5 голов;

- переведены телята в группу молодняка КРС — 15 голов;

- переведен молодняк КРС в группу животных на выращивании и откорме от 1,5 до 2 лет — 20 голов;

- переведены животные из группы 1,5—2 года в группу более 2 лет — 5 голов;

- отправлены на забой — из группы более 2 лет — 8 голов в общем живом весе 4000 кг по справедливой стоимости 100руб. на сумму 400000 руб..

- фактические затраты на содержание и откорм КРС в первом полугодии 2008 года составили 480000 руб.

Таблица 2. Справедливая стоимость поголовья КРС в ООО «Становое-Агро-Инвест» по состоянию на 01.01.2012 г.

Наименование и группы животных	Количество голов	Общий живой вес, кг	Справедливая стоимость 1 кг живого веса, руб (без НДС и затрат на продажу)	Справедливая стоимость группы, руб.
Телята до 0,5 года	20	1500	130	195000
Молодняк КРС от 0,5 до 1,5 лет	50	10000	120	1200000
Животные на откорме и доращивании от 1,5 до 2 лет	20	6000	120	720000
Животные на откорме более 2 лет	10	5000	100	50000
ИТОГО	100	22500	—	2165000

Данные о наличии и стоимости поголовья КРС по состоянию на 01.07.2012 г. приведены в таблице 3.

Сравнивая данные таблицы 2 и таблицы 3, отметим, что изменение (увеличение) живого веса всех животных за

первое полугодие 2012 года составило 3210 кг (25710 кг - 22500 кг), в том числе вследствие:

- приобретения 2гол. животных КРС — на 480 кг;

- привеса животных (в данном слу-

чае определяется по формуле: Остаток на конец» - «Остаток на начало» - «Приобретение» + «Выбытие») — на 6730 кг;

– выбытия (забоя) — на 4000 кг.

В стоимостном выражении справедливая стоимость группы увеличилась на 1096520 руб. (3261520 – 2165000) , в том числе вследствие:

– приобретения 2 животных КРС — на 57600 руб.;

– привеса животных (балансовая стоимость группы вследствие привеса

Таблица 3. Справедливая стоимость поголовья КРС в ООО «Становое-Агро-Инвест» по состоянию на 01.07.2012 г.

Наименование и группы животных	Количество, голов	Общий живой вес, кг	Справедливая стоимость 1 кг живого веса, руб. (без НДС и затрат на продажу)	Справедливая стоимость группы, руб.
Телята до 0,5 года	10 (20 + 5 - 15)	720	156*	112320
Молодняк КРС от 0,5 до 1,5 лет	45 (50 + 15 - 20)	9300	144*	1339200
Животные на откорме и выращивании от 1,5 до 2 лет	37 (20 + 2 + 20 - 5)	12050	120	1446000
Животные на откорме более 2 лет	7 (10 + 5 - 8)	3640	100	364000
ИТОГО	99	25710	—	3261520

Отражение операций по оценке биологических активов по справедливой стоимости позволит отражать в отчете МСФО достоверную информацию о финансово-хозяйственной деятельности предприятия с учетом стандарта МСФО 41 «Сельское хозяйство».

На основании этих данных определим причины изменений справедливой стоимости КРС в первом полугодии 2012 года, операционные доходы от изменения справедливой стоимости и составим бухгалтерские проводки.

В бухгалтерском учете указанные операции отразятся следующим образом (таблица 4).

Вышеприведенная схема бухгалтерских записей предполагает использование

животных определяется по аналогичной формуле) — на 851210,40 руб.

– выбытия (забоя) — на 400000руб.Следовательно, в первом полугодии 2012 года привес животных составил 6730 кг, в стоимостном выражении – 807600 руб.

Исходя из вышеприведенного расчета, определим операционный доход в первом полугодии 2012 года:

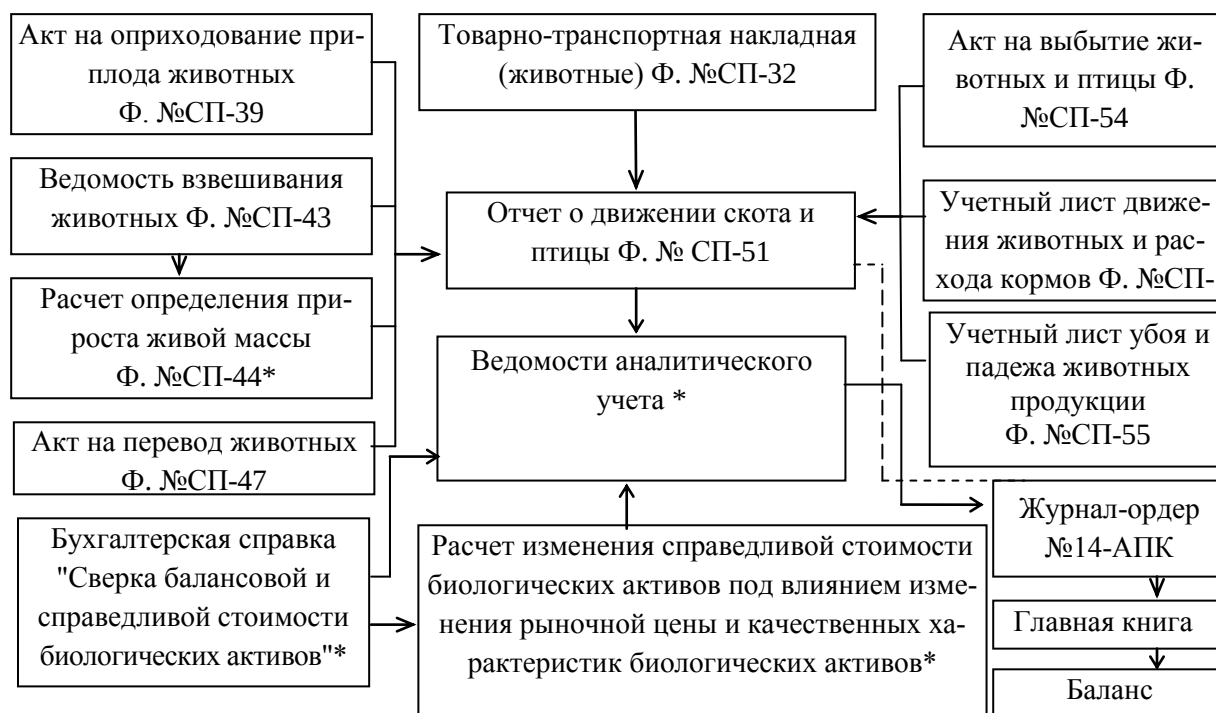
807600 руб. – 480000 руб.=327600 руб.

модифицированной схемы документооборота (рис.2).

Согласно модифицированной схемы документооборота мы рекомендуем применение новых регистров учета - Бухгалтерской справки "Сверка балансовой и справедливой стоимости биологических активов" и Расчета изменения справедливой стоимости биологических активов под влиянием изменения рыночной цены и качественных характеристик биологических активов. При этом они послужат наиболее полной информативной базой для составления Ведомости аналитического учета биологических активов, а в последующем и при составлении отчетности.

Таблица 4. Отражение в бухгалтерском учете операций по учету поголовья КРС

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Сумма, руб.	Корреспонденция счетов	
			Дт	Кт
1	Приобретено 2 головы КРС в возрасте 1,5 года	57600	11/1	60
2	Отражена сумма НДС	10368	19	60
3	Выбыло 8 голов КРС в связи с забоем	400000	92/3	11/3
4	Отражена себестоимость сельскохозяйственной продукции	400000	92/2	20/2
5	Отражены затраты на содержание и откорм КРС	480000	20/2	10,02,70, 69,25,26
6	Списаны затраты на содержание и откорм КРС	480000	06/1/2; 11/1/2/3	20/2
7	Отражен операционный доход от полученного привеса животных в первом полугодии	327600	11/2	92/2



* - документы, в структуру которых предлагается внести изменения

Рис. 2 Схема оформления документов по учету краткосрочных биологических активов

Считаем, что предложенная методика признания и отражения в учете и отчетности биологических активов (животных) существенно уточнит критерии их клас-

сификации, упорядочит учет животных, способствуя в конечном итоге повышению объективности представленной информации в финансовых отчетах.

Список литературы

1. Борисенко В.В. МСФО 41 "Сельское хозяйство": основные требования к раскрытию в отчетности / В.В. Борисенко // Официальные материалы для бухгалтера. – 2012. - №8. – С. 41-48.
2. Гетьман В.Г. Международные стандарты финансовой отчетности: Учебник / Под ред. В.Г. Гетьмана. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 559с.
3. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве. - М.: Минсельхоз России, 2011. - 54 с.
4. Хусаинова А.С. Варианты методов учета биологических активов и сельскохозяйственной продукции / А.С. Хусаинова, Л.И. Хоружий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. - №3.

FEATURES OF ACCOUNTING AND EVALUATION OF BIOLOGICAL ASSETS

O.N. Tarasenko

Cand.Econ.Sci., associated professor of chair of accounting and auditing
e-mail: sunton@mail.ru

Abstract

The article discusses the features of accounting and evaluation of biological assets for agricultural purposes in accordance with International Financial Reporting Standards. The technique of forming the fair value of biological assets (animals) and offered accounts of accounting and their correspondence in the reflection object operations accounting.

Keywords: biological assets, evaluation, fair value, accounting, agriculture.

References

1. Borisenko V.V. IAS 41 "Agriculture": the basic requirements for disclosure in the financial statements / V.V. Borisenko // Official materials for accountants. - 2012. - № 8. - p. 41-48.
2. Getman V.G. International Financial Reporting Standards: Tutorial / Ed. V.G. Getman. – 2 edition., rev. and additional – M.: INFRA-M, 2012. - 559s.
3. Methodical recommendations on accounting of biological assets and the results of their biotransformation in agriculture. – M.: Ministry of Agriculture of Russia, 2011. – 54s.
4. Khusainova A.S. Variants of the methods of accounting biological assets and agricultural production / A.S. Khusainova, L.I. Khoruzhy // Accounting in agriculture. – 2013. - №3

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Т. Н. Павлюченко

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: pavlychenko_tn@mail.ru

Н.Н. Костева

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: natallia.79@mail.ru

В статье изучен порядок распределения земельного фонда по категориям, а также представлен анализ использования сельскохозяйственных земельных угодий РФ за 2009-2011 годы в разрезе отдельных хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: земельные угодья, сельскохозяйственные угодья, анализ земельных угодий, категории земель

Экономическое значение земли как природного, а в большей степени, и экономического ресурса, проявляется на всех стадиях общественного материального производства и иных сферах социальной деятельности. По определению К. Маркса земля «... представляет собой пространство, которое необходимо как условие всякого производства и всякой человеческой деятельности», в общественном производстве и земля, и присоединенный к ней капитал выступают своего рода «всеобщим средством производства» [3].

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2012 года составила 1709,8 млн. га без учета внутренних морских вод и территориального моря.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения в РФ по данным Федерального агентства кадастра объектов недвижимости сопоставима с площадью аналогичных земель в 25 странах Евросоюза вместе взятых. Соотношение земель сельскохозяйственного назначения России и стран Евросоюза представлено на рисунке 1.

По площади земель Россия выступает явным лидером, обладая самым обширным в мире земельным фондом в 1709,8 млн га. Земли используются для разнообразных целей. Более половины всех земель приходится на лесные площади, которые составляют 1046,3 млн га, или 62% земель РФ, и лишь 8,9%, или 190,3 млн га используется под пашню [2]. Такая разница объясняется главным образом природно-климатическими условиями страны, ее географическим положением. В силу этих же причин неравномерно осваиваются земли. Основная нагрузка приходится на земли европейской части России, где сконцентрировано промышленное производство, развивается сельское хозяйство и наиболее интенсивно расселяются люди.

По мнению Ендовицкого Д.А. [1] в отличие от других средств производства, которые в процессе использования изнашиваются, уменьшают свои полезные свойства, выходят из хозяйственного оборота, естественная производительная способность земли не уменьшается, а увеличивается при правильном и рациональном использовании.

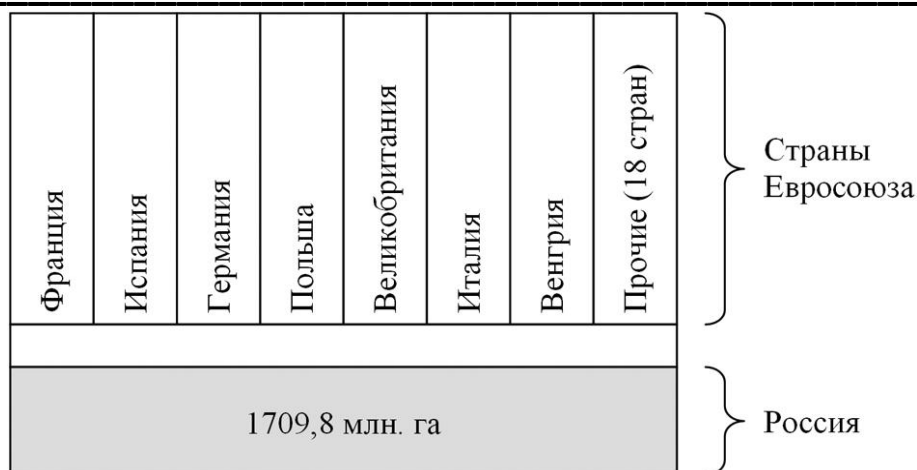


Рис.1. Площадь земель сельскохозяйственного назначения

В соответствии со статьей 6 ЗК РФ объектами земельных отношений являются:

- земля как природный объект и природный ресурс;
- земельные участки;
- части земельных участков.

Земельный участок как объект земельных отношений представляет собой часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке. Более детальное определение давалось в Федеральном законе «О государственном земельном кадастре»: земельный участок - часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также то, что находится над и под поверхностью земельного участка, если иное не предусмотрено Федеральными законами о недрах, об использовании воздушного про-

странства и иными федеральными законами.

Исходя из целевого назначения, земли в соответствии со статьей 7 ЗК РФ подразделяются на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населенных пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земли по категориям использования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Распределение земельного фонда Российской Федерации по категориям, млн. га

№№ п/п	Наименование категорий земель	На 01.01. 2009 г.	На 01.01. 2010 г.	на 01.01. 2011г.
1	Земли сельскохозяйственного назначения	402,3	400,0	393,4
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	19,4	19,5	19,6
2.1	городских населенных пунктов	7,9	8,0	8,0
2.2	сельских населенных пунктов	11,5	11,5	11,6
3	Земли промышленности и специального назначения	16,7	16,7	16,8
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	34,4	34,8	34,9
5	Земли лесного фонда	1106,5	1108,5	1115,8
6	Земли водного фонда	27,9	28,0	28,0
7	Земли запаса	102,6	102,3	101,2
	Итого земель в Российской Федерации	1709,8	1709,8	1709,7

На протяжении последних лет прослеживается опасная тенденция ежегодного сокращения сельхозугодий, качественного ухудшения земельно-ресурсного потенциала: за это время из оборота их выведено более 30 млн. га. Более 43 млн. га земель сельхозназначения, в том числе 11,3 млн. га сельхозугодий, из которых 3,6 млн. га составляет пашня, перешли в фонд перераспределения земель. Процесс выведения сельскохозяйственных земель из экономического оборота имеет социальные, экономические и экологические причины, обусловленные общими негативными тенденциями в развитии непосредственно отрасли и сельских территорий. В сравнении с 2008 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения в составе земельного фонда Российской Федерации уменьшилась на 2,3 млн. га и на 1 января

2010 г. составила 400,0 млн. га. По данным на 1 января 2011 г. площадь сельскохозяйственных земель составила 393,4 млн. га, что на 6,6 млн. га меньше чем по данным 2009 г.

На протяжении более 10 лет наблюдается ежегодное сокращение площади сельскохозяйственных угодий в целом по стране, за 2010 г. оно составило 64,8 тыс. га (таблица 2). За отчетный период общая площадь сельскохозяйственных угодий, находившихся у производителей сельскохозяйственной продукции, сократилась на 46,2 тыс. га, площадь пашни при этом уменьшилась на 17,5 тыс. га. Уменьшение площади сельскохозяйственных угодий, участвующих в сельскохозяйственном обороте, наблюдалось в 62 субъектах Российской Федерации.

Таблица 2. Динамика площади сельскохозяйственных угодий в границах Российской Федерации за период с 1990 по 2010 гг., тыс. га

Год	Сельскохозяйственные угодья (с землями личного пользования), всего	в том числе:		
		пашня (с землями личного пользования)	сенокосы и пастбища (с землями личного пользования)	залежь
1990	222409,2	132304,2	87899,5	347,2
1991	222407,9	132068,7	86860,2	374,7
1992	222486,3	132004,6	88081,1	393,4
1993	222122,0	131587,3	88248,8	481,2
1994	221794,6	130656,2	88012,4	1097,8
1995	221985,2	130197,6	88229,2	1456,4
1996	221634,2	128870,9	88783,0	2003,1
1997	221491,6	127822,8	89220,9	2501,9
1998	221161,8	126488,6	89943,8	2874,6
1999	221151,3	125331,9	90585,6	3360,8
2000	221088,8	124373,8	90923,4	3927,2
2001	221003,6	123859,6	91143,0	4143,3
2002	220896,2	123464,4	91351,4	4245,0
2003	220832,6	122558,4	91903,6	4556,3
2004	220729,7	122146,0	92023,7	4750,2
2005	220679,0	121780,9	92098,8	4998,9
2006	220632,7	121573,9	92117,1	5144,3
2007	220567,9	121573,5	92094,5	5105,7
2008	220491,6	121648,9	92052,2	4998
2009	220491,6	121648,7	92053,0	4965
2010	196099,6	115136,5	75422,2	4376,5

В первую очередь следует отметить сокращение площади пашни, за 20 лет оно составило более 10 млн. га, а за прошед-

ший год – 0,4 тыс. га. В стадии мелиоративного строительства и восстановления плодородия в целом по Российской Феде-

рации находилось 507,9 тыс. га. Площадь кормовых угодий в 2010 г. уменьшилась на 22,6 тыс. га, при этом площадь земель под сенокосами уменьшилась на 12477 тыс. га.

Уменьшение площади сельскохозяйственных угодий, участвующих в сельскохозяйственном обороте, наблюдалось в 45 субъектах Российской Федерации. Основной причиной сокращения площади сельскохозяйственных угодий, используемых для производства сельскохозяйственной продукции, явилось прекращение деятельности предприятий и организаций и перевод освободившихся земель, в большей своей части, в фонд перераспределения земель, в связи с чем, увеличение площади сельскохозяйственных угодий, числящихся в фонде перераспределения, составило 285,2 тыс. га. При этом площадь пашни увеличилась на 34,0 тыс. га. Другая причина – не возобновление права аренды земель после истечения срока.

К началу 2011 г. из всех категорий земель в использовании у сельскохозяйственных организаций и граждан числилось 196099,6 тыс. га, или 86,5% всех сельскохозяйственных угодий страны. Для производства сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными предприятиями и организациями использовалось 64,4% площади, занятой сельскохозяйственными угодьями, гражданами – 35,6%. В 2010 г. общая площадь сельскохозяйственных угодий, находившихся у производителей сельскохозяйственной продукции, уменьшилась на 247,8 тыс. га, а площадь пашни – на 27,5 тыс. га. В стадии мелиоративного строительства и восстановления плодородия в целом у сельскохозяйственных производителей находилось 358,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Динамика площадей сельскохозяйственных угодий, пашни и кормовых угодий в целом по Российской Федерации за период представлена на рисунке 2.



Рис.2. Динамика использования сельскохозяйственных угодий

По данным статистических наблюдений, в Российской Федерации во всех категориях земель имелось 11,0 млн. га мелиорируемых угодий, из них 9,0 млн. га составили сельскохозяйственные угодья. Орошаемые сельскохозяйственные угодья занимали площадь 4,2 млн. га, осушаемые – 4,8 млн. га.

Хорошее мелиоративное состояние земель наблюдалось на 2,9 млн. га угодий, удовлетворительное – на 3,5 млн. га и неудовлетворительное – на 2,6 млн. га. Общая площадь, на которой требуется улучшение земель и повышение технического уровня мелиоративных систем, составила 5,6 млн. га.

Список литературы

1. Ендовицкий Д.А. Переосмысление классификаций основных средств и оценка возможностей их применения в бухгалтерском учете/ Д.А. Ендовицкий, К.Н. Мокшина //Экономический анализ: теория и практика.- 2013.-№24.- С.-2.
2. Земельный фонд Российской Федерации на 1 января 2011года: справочник Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. – М.: 2011. – 711 с.
3. Маркс К. Капитал // К. Маркс, Ф. Энгельс, Соч. – 2-е изд. – Т. 25, ч. II. – 227

ECONOMIC ANALYSIS OF AGRICULTURAL LAND

T. N. Pavluchenko

Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of the Chair of Accounting and Audit

N. N. Kosteva

Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor of the Chair of Accounting and Audit

The article addressed the order of distribution of the land in categories and showed the analysis of use of the agricultural lands in Russian Federation in 2009-2011 in terms of independent enterprises.

Keywords: land, agricultural land, land analysis, land categories

References

1. Yendovitskiy, D.A. Re-thinking of classifications of fixed assets and evaluation of the possibilities to use them in accounting / D.A.Yendovitskiy, K.N.Mokshina / Economic analysis: theory and practice. – 2013. - #24. – P.2.
- 2.Available land of Russian Federation by the 1st of January, 2011: reference book of the Federal department of state registration, cadaster and maptaking. – Moscow: 2011. – 711p.
3. Marx, K. Capital / K.Marx, F.Engels. Oeuvre. – the 2nd ed. – Book 25, part 2. – 227p.

УДК 631:338.2:519.86

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ: ПЕРЕХОД ОТ ПОРЯДКА К ХАОСУ

А.Г. Буховец

доктор технических наук, профессор кафедры прикладной математики и математических методов в экономике
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: abuhovets@mail.ru

Т.С. Ярмонова

студент факультета бухгалтерского учета и финансов
394087, Россия, г. Воронеж, ул. Мичурина, д.1
e-mail: yarmonova_tanya@mail.ru

В данной работе раскрывается понятие логистического уравнения как хаотической системы, его аналитическое и численное решения. Рассматривается переход системы от состояния равновесия к хаосу. Также затрагивается вопрос связи логистического уравнения с фракталами.

Ключевые слова: логистическое уравнение, аналитическое решение, численное решение, хаос, бифуркация, рынок, фрактал.

В середине XX века ученые пришли к выводу о том, что исследовать изменение поведения цен на финансовых рынках эффективнее с помощью построения моделей хаотических систем. Одной из первых моделей таких систем было логистическое уравнение.

Логистическое уравнение, также известное, как уравнение Ферхюльста (по имени впервые сформулировавшего его бельгийского математика), – это простая одномерная математическая модель, которая демонстрирует богатство хаотического поведения, включая переходы от порядка к хаосу в определенной последовательности [1]. Его также называют уравнением ограниченного роста.

Общая формула логистического уравнения выглядит следующим образом [2]:

$$\frac{dx}{dt} = rx \left(1 - \frac{x}{K} \right), \quad (1)$$

где $x = x(t)$ – исследуемая переменная (численность, объем совокупности), зависящая от времени t ; r и K – коэффициенты, характеризующие рождение и выбытие членов совокупности.

Представленное дифференциальное

уравнение первого порядка (1) обладает двумя важными свойствами: при малых t численность x возрастает, при больших – приближается к определенному пределу. Рассмотрим аналитическое решение этого уравнения.

Произведем разделение переменных:

$$\frac{Kdx}{x(K-x)} = rdt \quad (2)$$

Представим левую часть в виде суммы и проинтегрируем:

$$\left(\frac{1}{x} + \frac{1}{K-x} \right) dx = rdt;$$

$$\ln x - \ln(K-x) = rt + \ln C.$$

Потенцируя, получим:

$$\frac{x}{K-x} = Ce^{rt} \quad (3)$$

Здесь C – произвольная постоянная, которая определяется значением численности в начальный момент времени: $x(t=0) = x_0$;

$C = \frac{x_0}{K-x_0}$. Подставим это значение C в формулу (3):

$$\frac{x}{K-x} = \frac{x_0}{K-x_0} e^{rt}.$$

Получаем следующее аналитическое решение логистического уравнения – зависимость численности от времени:

$$x(t) = \frac{x_0 K e^{rt}}{K - x_0 + x_0 e^{rt}} \quad (4)$$

Это уравнение может быть проинтегрировано с помощью численных методов. Для этого представим уравнение (1) в виде разностной схемы:

$$x_{t+1} = 4ax_t(1-x_t),$$

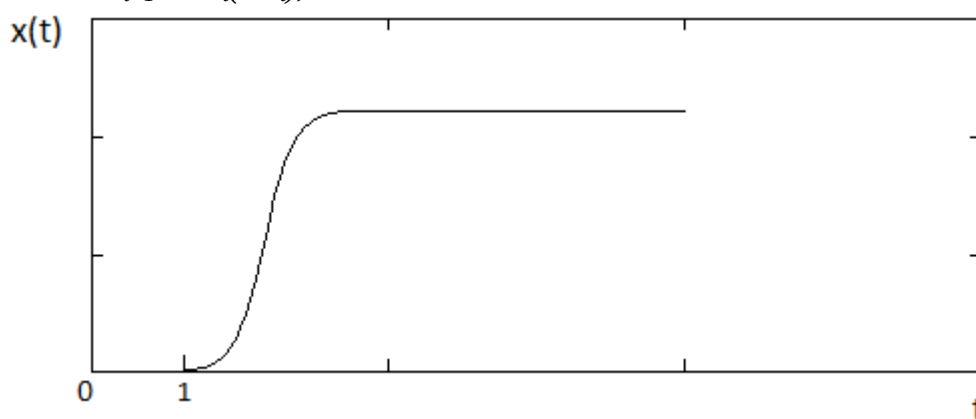


Рис. 1 Сходимость $x(t)$; $a=0,5$

При увеличении a до 0,75 система неожиданно начинает колебаться между двумя величинами и больше не сходится в одной точке. При дальнейшем увеличении a система будет вновь и вновь терять устойчивость. Критические значения величины a возникают все чаще и чаще и располагаются все ближе друг к другу. При $a=0,862$ мы наблюдаем четыре решения, при $a=0,886$ – восемь, при $a=0,8911$ – шестнадцать, при $a=0,8922$ – тридцать два, при $a=0,89405$ – шестьдесят четыре решения. Это увеличение продолжается до $a \approx 0,90$ (точное значение – 0,892486418).

При $a=0,90$ система полностью теряет устойчивость, количество решений логистического уравнения начинает стремиться к бесконечности, в результате чего происходит перекрывание областей различных решений (они как бы закрашиваются) (рис.2). При взгляде на временной ряд мы видим хаос. Ряд выглядит случайным, и, если подвергнуть его статистиче-

где $0 < x_t \leq 1$, $0 < a \leq 1$.

Как разностное уравнение оно легко может быть представлено в виде программы MathCad. Посредством построения графика по результатам выполненной программы можно изучить переход системы от порядка к хаосу.

Если рассматривать временные ряды с $a=0,5$, можно увидеть, что после начального всплеска значение x устанавливается на одной устойчивой величине (рис.1).

скому анализу, то он таким и окажется. Действительно, логистическое уравнение в этом режиме используется как датчик случайных чисел.

К хаосу системы могут переходить разными путями, среди которых выделяют бифуркации, представленные на примере логистического уравнения.

Бифуркация (от лат. bifurcus — раздвоенный) представляет собой процесс качественного перехода от состояния равновесия к хаосу через последовательное очень малое изменение периодических точек. При этом происходит качественное изменение свойств системы, так называемый катастрофический скачок. Момент скачка (раздвоения при бифуркации удвоения) происходит в точке бифуркации.

Критические точки, в которых имеют место бифуркации, по мере того, как величина a растет, становятся все ближе друг к другу. Фейгенбаум в 1983 году показал, что это случается с определенной

последовательностью, постоянство которого позволяет предсказывать появление следующего критического уровня a .

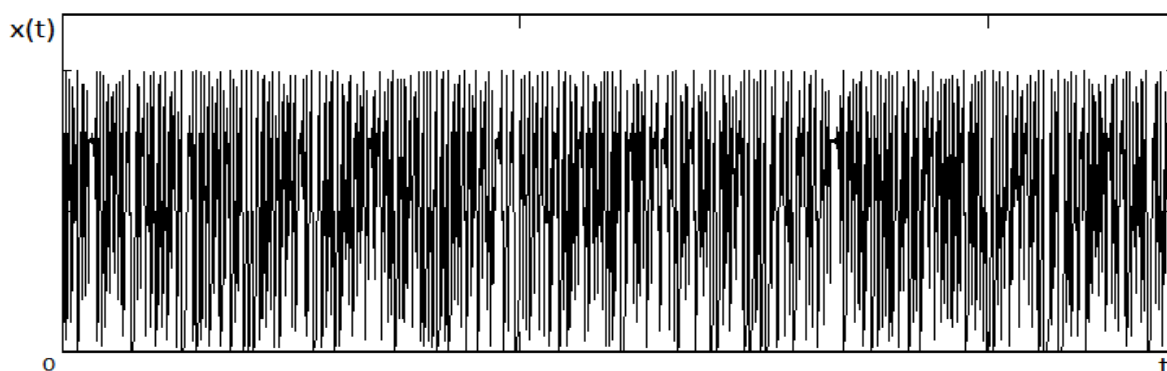


Рис. 2 Хаотическое поведение логистического уравнения; $a=0,9$

Фейгенбаум нашел следующую закономерность в чередовании бифуркаций:

$$\frac{(a_n - a_{n-1})}{(a_{n+1} - a_n)} = 4,66920109\dots,$$

где a_n – значение a при n -ой бифуркации.

Величина $F=4,6692$ называется числом Фейгенбаума и является универсальной постоянной.

Если рассматривать теорию катастроф в пересечении с теорией эффективных рынков, в точке бифуркации на рынок поступает новая информация, которая приводит к очередному бифуркационному изменению. Как только действие информации заканчивается, рынок успокаивается до появления новой информации, а значит, до новой точки бифуркации.

Поведение логистического уравнения, рассмотренное ранее, подвигло классиков теории хаоса к выводу о том, что итогом развития всех эволюционирующих физических систем является состояние, похожее на состояние динамического хаоса.

Отсюда делаются следующие выводы о хаотических системах:

1. Хаотические системы представляют собой системы с обратной связью, когда от предыдущего значения зависит следующее. Это позволяет сделать вывод, что хаотические системы не случайны, так как независимость предыдущих и последую-

щих событий друг от друга является одним из свойств случайных блужданий.

2. В хаотических системах много точек равновесия. Так, при достижении параметра a определенного значения наблюдается более чем одна точка равновесия. До первой точки бифуркации система линейна и еще нехаотична. Однако уже после первой бифуркации динамика системы становится нелинейной, приобретая все больше хаотических очертаний. При $a \geq 0.9$ количество вариантов решений логистического уравнения приобретает завершённый хаотический характер.

3. Хаотическая система является фракталом, одним из главных свойств которого является самоподобие.

Связь между хаотическими системами и фракталами легко проследить на графике возможных решений хаотической системы. Даже одномерная система, такая как рассматриваемое нами логистическое уравнение, демонстрирует свою фрактальность.

На рис. 3 представлена бифуркационная диаграмма логистического уравнения (так называемое «дерево Фейгенбаума»). На график нанесены возможные величины x , соответствующие различным константам a . Мы видим, что имеет место определенная упорядоченность в возможных решениях системы, несмотря на ее

хаотичность. Видны также точки бифуркаций и область хаоса между значениями a , равными 0,90 и 1,0. Но даже в хаотической области наблюдается порядок. Можно заметить, что хаотическая область не сплошь покрыта точками. Нечто вроде

«горных хребтов» повисает вниз подобно вуалям. На них точки сгущаются, в то же время их пререзают белые полосы. Эти полосы иллюстрируют фрактальную природу системы. На рис. 4 показана такая белая полоса в увеличенном виде.

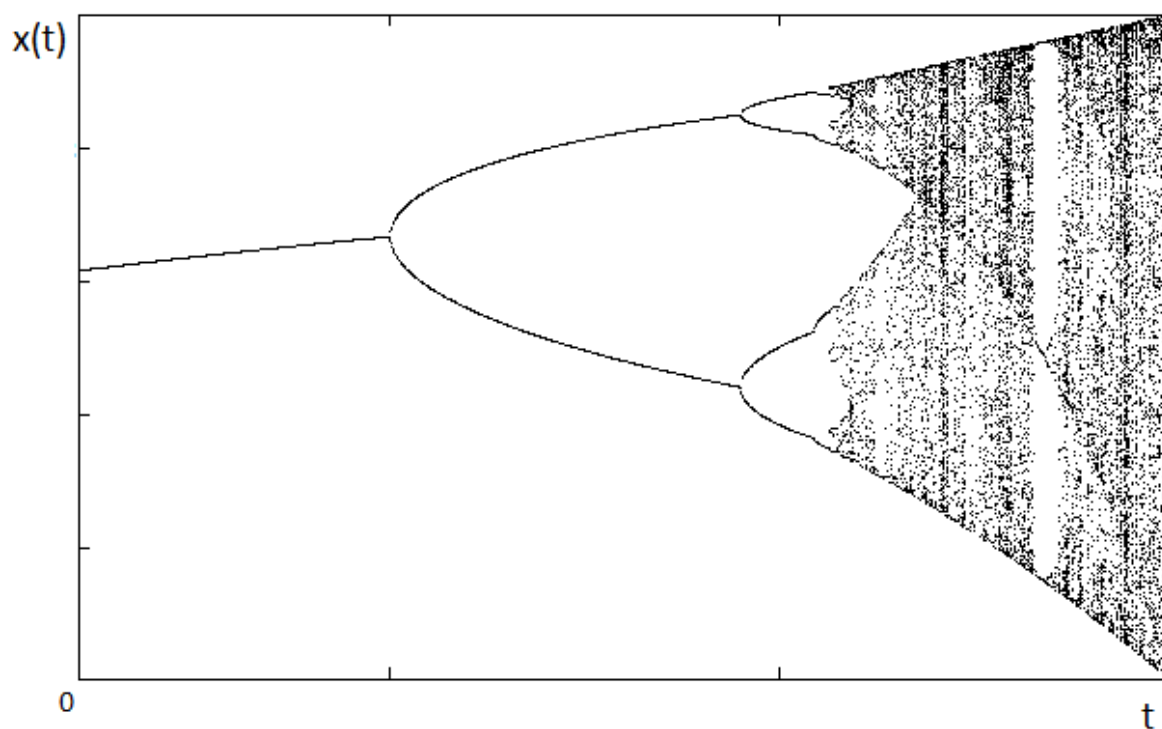


Рис. 3 Бифуркационная диаграмма логистического уравнения

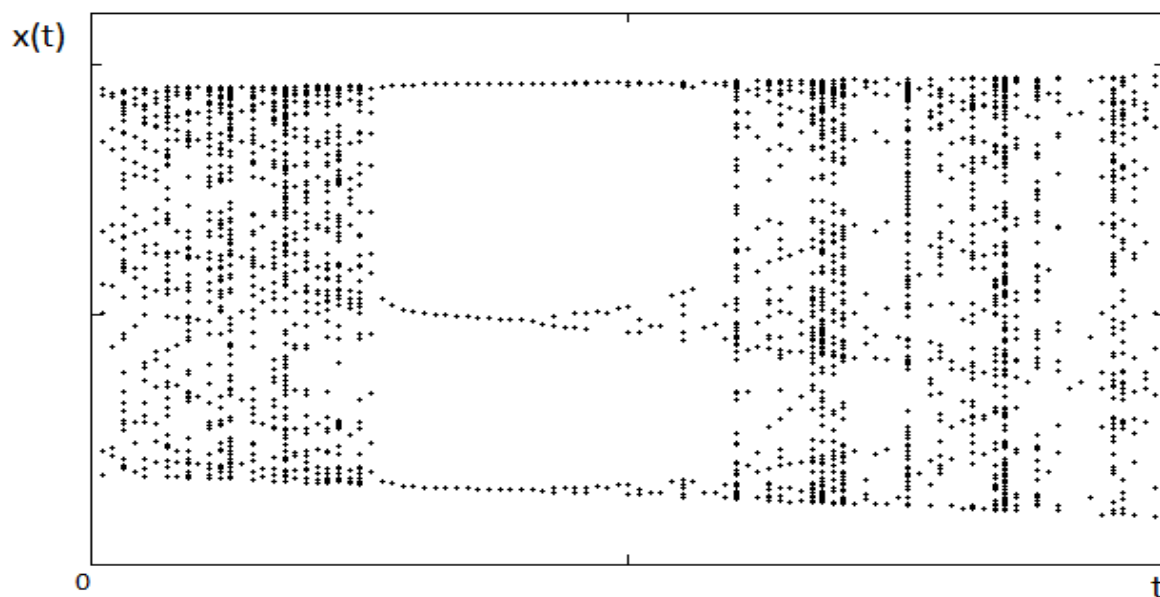


Рис. 4 Бифуркационная диаграмма в увеличении

В этой области мы видим уменьшенные версии целостной бифуркационной диаграммы. Если, в свою очередь, увеличить их, то в них обнаружатся еще меньшие участки, подобные целому, и так до бесконечности. Такого рода самоподобие и образует фрактал.

Бифуркационная диаграмма представляет множество решений уравнения. Все точки в хаотической области не равновоятны. Темные полосы и устойчивые в широком диапазоне решения указывают на изменчивость вероятностей при возрастании a . При каждом a в хаотической области имеется бесконечное количество решений, заключенных в конечном пространстве.

Само существование теории хаоса трудно совместимо с классической нау-

кой. Обычно научные идеи проверяются на основании выдвижения гипотез и их проверке на практике. Однако хаос непредсказуем, и при изучении хаотической системы можно прогнозировать лишь модель ее поведения. Однако это не говорит о неверности теории хаоса, подтвержденной как в математических расчетах, так и в практических приложениях.

На сегодняшний день еще не существует математически точного аппарата применения теории хаоса для исследования рыночных цен, поэтому спешить с применением знаний о хаосе нельзя. Вместе с тем это самое перспективное современное направление математики с точки зрения прикладных исследований финансовых рынков.

Список литературы

1. Петерс Э. Хаос и порядок на рынках капитала. Новый аналитический взгляд на циклы, цены и изменчивость рынка / Э. Петерс. – М.: Мир, 2000. – 333 с.
2. Ризниченко Г.Ю. Лекции по математическим моделям в биологии. Часть 1 / Г.Ю. Ризниченко. – Ижевск, 2002. – 232 с.

RESEARCH OF THE LOGISTIC EQUATION: TRANSITION FROM AN ORDER TO CHAOS

A.G. Bukhovech

doctor of technical Sciences, Professor of Department of applied mathematics methods in Economics

394087, Russia, Voronezh, street of Michurin, 1
e-mail: abuhovets@mail.ru

T. S. Ярмонова

student of the faculty of accounting and Finance
394087, Russia, Voronezh, street of Michurin, 1
e-mail: yarmonova_tanya@mail.ru

Abstract

In this work the concept of the logistic equation as chaotic system, its analytical and numerical decisions reveals. System transition from an equilibrium state to chaos is considered. Also the question of communication of the logistic equation with fractals is raised.

Keywords: logistic equation, analytical decision, numerical decision, chaos, bifurcation, market, fractal.

References

1. E. Peters Chaos and order in the capital markets. New analytical view of cycles, prices, and market volatility / E. Peters. - M: Mir, 2000. - 333 S.
2. Riznichenko Г.Ю. Lectures on mathematical models in biology. Part 1 / Г.Ю. Riznichenko. - Izhevsk, 2002. - 232 C.