На правах рукописи

Маслова Ирина Николаевна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РЕГИОНА

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2006

Диссертационная работа выполнена на кафедре организации производства и предпринимательской деятельности в АПК ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор **Терновых Константин Семенович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор **Закшевская Елена Васильевна**

кандидат экономических наук, доцент **Латышев Николай Федорович**

Ведущая организация - ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Защита диссертации состоится 18 октября 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д.220.010.02 при ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина,1, ауд. 138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки».

Автореферат разослан 15 сентября 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н., профессор В.Г. Широбоков

1. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Зернопродуктовый подкомплекс, как и весь аграрный комплекс России, находится в сложном периоде реформирования и оживления экономики. От уровня его развития во многом зависят экономическая стабильность в стране и ее продовольственная безопасность Главная отрасль – зерновое производство – является основой создания продовольственного и фуражного фондов страны, предопределяющим фактором устойчивого функционирования большинства отраслей сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности.

Современная обеспеченность зерном внутренних потребностей страны достигнута, главным образом, за счет сокращения его потребления на фуражные цели. Резко снизилась экономическая эффективность производства зерна, что существенно уменьшает стимул к его наращиванию. Если в 1990 г. площади под зерновыми культурами в стране составляли более 63 млн. га, то в последние годы - всего 47,5 млн.

В структуре зернового хозяйства России наметилось стирание ранее сложившейся территориальной специализации. С одной стороны, сокращаются посевные площади и валовые сборы зерна в основных зернопроизводящих регионах, располагающих большим потенциалом для наращивания товарных ресурсов данной продукции. С другой стороны, увеличиваются посевы зерновых культур, в первую очередь пшеницы, в зонах, где природно-климатические условия не позволяют получать устойчивые урожаи этих культур.

В этих условиях возникает объективная необходимость системного изучения действия организационно-экономических факторов на функционирование зернопродуктового подкомплекса. Постепенное насыщение зернового рынка, развитие различных форм собственности, усиление конкурентной борьбы и научно-технический прогресс способствуют расширению возможностей предприятий зернопродуктового подкомплекса и определяют важнейшие задачи в их деятельности.

Состояние изученности проблемы. Зерновая проблема, в которой одновременно переплетается множество экономических, организационных, технологических, технических и других вопросов функционирования зернового хозяйства, сложна и многогранна. Многие годы она являлась одной из самых трудноразрешимых проблем для страны, поэтому вполне обоснованно привлекала к себе внимание ученых и практиков.

Вопросами формирования и развития зернопродуктового подкомплекса, его государственного регулирования занимались ученые экономисты-аграрники: А. И. Алтухов, А. Г. Белозерцев, М.Д. Болдырев, В.И. Векленко, В.Р. Боев, И.Н. Буробкин, А.С. Васютин, А.М. Емельянов, И.Б. Загайтов, А.Ф. Серков, Е.В. Стрелков, И. Г. Ушачев, В.И. Фролов, И.Ф. Хицков и др.

Значительный вклад в исследование проблемы эффективного функционирования АПК и его структурных элементов внесли Н.П. Александров, А.И. Барбашин, Н.В. Васильев, В.А. Грачев, В.А. Добрынин, А.П. Курносов, П.Д. Половинкин, А.И. Степанов, И.М. Сурков, К.С. Терновых, А.Ф. Шишкин и др.

Вопросам управления социально-экономическими системами различного уровня и исследованиям в области теории систем посвящены работы таких ученых, как В.Г. Афанасьев, Г.И. Будылкин, Дж. Ван Гиг, В.В. Кузнецов, М.А. Лоза, В.Н. Садовский, Ю.А. Урманцев и др.

Накопленный в результате исследований отечественных и зарубежных ученых материал служит основой для дальнейших научных изысканий в области формирования и развития зернопродуктового подкомплекса. Однако вопросы эффективного развития и адаптации зернопродуктового подкомплекса к современным условиям хозяйствования остаются недостаточно исследованными, дискуссионными являются по-прежнему проблемы, связанные с необходимостью и степенью государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса. Прежде всего это касается разработки направлений совершенствования механизмов формирования эффективной системы распределения зерна и ее регулирования в современных условиях, повышения конкурентоспособности зерна и продуктов его переработки. Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем послужили основанием для проведения данного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка организационно-экономических рекомендаций, направленных на устойчивое развитие и эффективное функционирование зернопродуктового подкомплекса АПК.

В соответствии с поставленной целью были определены и решены следующие задачи:

– изучить теоретические и методологические основы функционирования зернопродуктового подкомплекса региона и выявить его отличительные признаки;

– обосновать объективную необходимость и определить специфику государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса;

– провести анализ современного состояния зернопродуктового подкомплекса АПК, выявить основные факторы, влияющие на его функционирование;

– установить тенденции паритета цен на сырье и продукцию зернопроизводства;

– дать оценку организационно-экономическим аспектам развития зернопродуктового подкомплекса Воронежской области;

– разработать теоретические и практические рекомендации развития регионального зернопродуктового подкомплекса и основные пути его совершенствования;

– определить основные направления совершенствования системы управления зернопродуктовым подкомплексом.

Предмет и объект исследования – функционирование зернопродуктового подкомплекса, а также закономерности, процессы и особенности его развития. В качестве объекта исследования был выбран зернопродуктовый подкомплекс АПК Воронежской области

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования зернопродуктового подкомплекса АПК. Эмпирическая и нормативно-правовая база исследования формировалась на основе законодательных актов Российской Федерации, указов Президента и постановлений Правительства, а также материалов, опубликованных в научной литературе и периодической печати, международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций и результатов исследований экономических научных учреждений аграрного направления.

Источником информации послужили материалы Госкомстата и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, статистических органов Воронежской области, результаты личных наблюдений и другая информация.

В диссертационной работе применялись абстрактно-логический, монографический, статистико-экономический методы, методы моделирования и другие методы экономических исследований.

Научная новизна заключается в разработке организационно-экономических рекомендаций по совершенствованию развития зернопродуктового подкомплекса:

- выявлены особенности функционирования зернопродуктового подкомплекса на современном этапе: сокращение посевов зерновых культур и падение валовых сборов зерна; снижение фондо- и энергообеспеченности и фондо- и энерговооруженности труда в зерновой отрасли; неполное использование мощностей на предприятиях хранения и перерабатывающей промышленности; распад экономических взаимоотношений между субъектами хозяйствования в зерновом производстве; колеблемость и неразвитость инфраструктуры рынка зерна.

- определены тенденции в развитии зернового производства в Воронежской области: наблюдаются структурные сдвиги в зерновом клине и производстве зерна, связанные с изменениями в соотношении между продовольственной и фуражной группой зерновых культур в сторону повышения первой; имеют место изменения внутри каждой зерновой группы: в продовольственной – повышение доли в посевах и в производстве зерна пшеницы, сокращение ржи и крупяных; в фуражной – снижение удельного веса зернобобовых и кукурузы и увеличение овса и ячменя; снижается производственный потенциал зернового производства, обусловленный острым недостатком и дороговизной техники, удобрений,

средств защиты растений, качественного и генетически сильного семенного материала; остаются нерациональными организация труда и формы его мотивации и, как следствие, отсутствие современного менеджмента;

- обоснованы приоритетные направления совершенствования организации производства зерна, предполагающие поэтапный перевод сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств на использование современных технологий его возделывания;

- разработан методический подход к обоснованию прогнозирования объемов производства зерна на среднесрочную перспективу, основанный на использовании трех сценариев макроэкономического развития: инерционного сценария, сценария экономического роста, сценария интенсивного экономического роста;

- определены параметры развития зернопроизводства Воронежской области по различным сценариям, свидетельствующие о необходимости выбора в качестве приоритетного направления развития зернопроизводства - стратегии интенсивного экономического роста, позволяющего увеличить к 2010 г. производство зерна до 4,0 млн. т, или - 1331 ц на 100 га пашни региона.

Практическая значимость заключается в том, что основные положения и научные выводы имеют практическую направленность и могут быть использованы региональными органами управления АПК при разработке мероприятий по повышению эффективности производства зерна на региональном уровне. Наиболее значимыми для практического использования являются: предложенные приоритетные направления развития зернопродуктового подкомплекса; методический подход к обоснованию прогноза развития зернопродуктового подкомплекса в регионе на краткосрочную и среднесрочную перспективу.

Отдельные теоретические и практические разработки диссертации целесообразно использовать в преподавании на экономических факультетах аграрных вузов, а также при переподготовке и повышении квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

Апробация работы. Теоретические положения и практические результаты исследования докладывались на всероссийских, региональных, межвузовских, вузовских научно-практических конференциях в 1999 - 2006 гг. Ряд рекомендаций и предложений автора приняты к внедрению в Воронежской области, что подтверждено соответствующими справками и актами о внедрении научно-исследовательских разработок в агропромышленном производстве.

Основные положения диссертации нашли отражение в 12 печатных работах, из них две публикации в рецензируемых изданиях. Общий объем - 2,2 п.л., в том числе авторских 1,7 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений, изложена на 171 странице машинописного текста, включает 37 таблиц, 4 рисунка, 16 приложений.

2. Основное содержание диссертационной работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определены мотивы выбора данной темы, указываются цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна исследования, отражаются ее практическая значимость и степень апробации.

В первой главе – «Теоретические основы формирования и развития зернопродуктового подкомплекса АПК» - исследуются сущность и содержание зернопродуктового подкомплекса, выявляются и систематизируются особенности формирования и развития зернопродуктового подкомплекса в условиях трансформационной экономики, раскрывается механизм государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса.

Формирование зернопродуктового подкомплекса страны является одной из важных задач современного этапа развития АПК, что обусловлено целым рядом факторов: ростом общественных потребностей в высококачественных продовольственных продуктах, формированием и развитием сбытовой, перерабатывающей и торговой инфраструктуры, наметившимся ростом интенсификации сельскохозяйственного производства, его концентрацией и специализацией, развитием межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Чем раньше будет взят курс на динамическую сбалансированность подкомплекса, тем быстрее и эффективнее будет его восстановление и развитие.

Автор поддерживает мнение экономистов-аграрников, которые под зернопродуктовым подкомплексом АПК понимают производственно-экономическую систему вертикально-интегрированных отраслей и функциональных подразделений, участвующих в процессе производства зерна и продуктов его переработки, технологическом и научном обеспечении этого процесса, а также в доведении конечной продукции до потребителя.

Структура зернопродуктового подкомплекса АПК представлена на рисунке 1. В нее входят I, II и III сферы, производственная и социальная инфраструктуры.

Проведенные исследования позволили автору систематизировать ряд особенностей, присущих отечественному зернопродуктовому подкомплексу.

Предприятия I сферы зернопродуктового подкомплекса АПК, связанные соответствующим образом с производителями зерна, по-прежнему находятся в экономическом кризисе, для них характерны: неполное использование мощностей, производство неконкурентоспособной продукции и, как следствие, невостребованность ее сельхозтоваропроизводителями, неустойчивость институциональных основ, обусловленная непрекращающейся сменой собственников отечественных машиностроительных заводов, неясность перспектив их развития. Уровень развития I сферы данного подкомплекса в части производства системы машин не

позволяет в полной мере использовать интенсивные технологии возделывания зерновых и зернобобовых культур, а имеющиеся на рынке зарубежные аналоги имеют несоизмеримо высокую цену.

Начатая реформа парализовала машиностроение России и привела к его глубокой деградации. Крупные машиностроительные предприятия были расчленены, так что число предприятий за годы реформы выросло в 10 раз и колеблется на уровне 54-55 тыс. Результатом реформы является почти полная ликвидация отечественного тракторостроения. Сходное положение сложилось и в производстве зерноуборочных комбайнов.

Достаточно отметить, что зерноуборочными комбайнами и тракторами отечественные производители зерна обеспечены соответственно в 1,4 и 1,8 раза хуже канадских фермеров, в 3,6 и 3,1 раза – американских, в 3,1 и 11,5 раза – западноевропейских. При этом качественное состояние отечественных средств механизации значительно ниже, чем у зарубежных аналогов. Из-за острого недостатка и несовершенства зерноуборочной техники, неэффективного ее использования продолжительность полевых работ в отдельных регионах более чем вдвое превышает оптимальные агротехнические сроки, что ведет к ежегодным потерям зерна только при уборке урожая в объеме не менее 6-8 млн. тонн и существенному ухудшению его качества.

В современных условиях хозяйствования парк тракторов, зерноуборочных комбайнов, сеялок составляет только 40-65 % от нормативного уровня. Технологические нагрузки на сельскохозяйственную технику возросли в 2-3 раза по сравнению с нормативными, уровень обновления тракторов уменьшился с 10,5 до 0,7%, зерноуборочных комбайнов – с 9,3 до 0,3 %. Развитие лизинга и создание машинно-технологических станций (МТС) имеют ограниченный характер и не приводят к заметному улучшению ситуации в зерновой отрасли. Из-за резкого снижения уровня интенсификации зернового производства по интенсивным технологиям возделывается не более 10-15 % посевов зерновых культур. Во многих хозяйствах происходит возврат к примитивным технологиям производства зерна.

Значительно снизился уровень химизации зернового хозяйства. Внесение минеральных удобрений на гектар посева зерновых культур сократилось в 5,1 раза, органических – более чем в 3 раза. Экспортируя основную часть минеральных удобрений по ценам почти вдвое ниже, чем те, по которым они продаются отечественным сельским товаропроизводителям, Россия по уровню внесения удобрений не только оказалась отброшенной на десятки лет назад, но и стала существенно уступать странам с высокоразвитым зерновым хозяйством. Например, из-за неплатежеспособности хозяйств в России на гектар пашни вносится минеральных удобрений в 3,4 раза меньше, чем в Канаде, в 7-25 раз меньше, чем в США, странах ЕС и Китае. Вместе с тем по масштабам экспорта минеральных удобрений она уступает только США и Канаде.

← I СФЕРА →	← II СФЕРА →	← III СФЕРА →
Производство: системы машин для возделывания зерновых культур; специальных видов удобрений, ядохимикатов и других средств борьбы с вредителями и болезнями зерновых культур; технологического оборудования для комбикормовой и мукомольно-крупяной, макаронной промышленности; специального оборудования и приборов для зернового хозяйства; Мелиорация земель для производства зерновых культур; Строительство: токов, элеваторов, зернохранилищ; предприятий мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности	Семеноводство зерновых культур; Товарное производство зерновых (пшеницы, ржи, ячменя, овса, риса, зернобобовых культур)	Мукомольно-крупяная промышленность; Хлебопекарная промышленность; Макаронная промышленность

Научно-исследовательские институты и опытные станции по селекции зерновых культур	Заготовки и хранение зерна	Транспортировка зерна	Агрохимическое обслуживание в части зерновых культур	Ремонт зерновых сеялок, комбайнов и др. техники, ремонт технологического оборудования комбикормовых, мукомольно-крупяных предприятий, элеваторов, зернохранилищ	Торговля хлебобулочными, крупяными, макаронными изделиями, мукой
Производственная инфраструктура					

Жилищно-коммунальное хозяйство в сельской местности	Бытовое и культурное обслуживание на селе	Система здравоохранения тружеников сельской местности	Система подготовки кадров для всех сфер АПК
Социальная инфраструктура			

← **ЗЕРНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК** →

Рисунок 1 . Структура зернопродуктового подкомплекса АПК

Существенные изменения характерны и для II сферы зернопродуктового подкомплекса АПК. Во-первых, превалируют экстенсивные методы ведения зерновой отрасли, сопровождаемые почти повсеместно непрерывным сокращением посевных площадей зерновых культур, уменьшением объемов производства зерна, ухудшением его качества. Во-вторых, наблюдаются структурные сдвиги в зерновом клине и производстве зерна, обусловленные изменениями в соотношении между продовольственной и фуражной группами зерновых культур в сторону повышения первой, а также внутри каждой зерновой группы: в продовольственной – повышение доли в посевах и в производстве зерна пшеницы, сокращение ржи и крупяных; в фуражной - снижение удельного веса зернобобовых и кукурузы и увеличение овса и ячменя.

Процесс деинтенсификации зернового производства в сочетании с бесконтрольной перекачкой огромных финансовых ресурсов из зерновой отрасли через диспаритет цен на зерно и промышленную продукцию и другие способы безвозмездного изъятия средств, в конечном счете, привел к убыточности зернового хозяйства и перераспределению доходов от производства зерна в сферу переработки и в особенности в сферу обращения, обогащению многочисленных перекупщиков зерна, расширению теневой торговли зерном, криминализации функционирования посреднических структур.

Вследствие значительного сокращения государственной поддержки оказались на грани выживания отрасли селекции и семеноводства зерновых культур. Резко уменьшились объемы селекционных работ, практически полностью прекратили деятельность научно-производственные и производственные системы по производству сортовых семян и зерна. Из-за отсутствия средств большинство зернопроизводящих хозяйств не имеет возможности приобретать высококачественные сортовые семена для сортосмены и сортообновления. В сочетании с недостатками в организации семеноводства, неотлаженностью экономических отношений между производителями и потребителями семян зерновых культур это приводит к тому, что часть сортовых семян, включая и дефицитные, не находит сбыта и используется как рядовое зерно.

Характерной особенностью III сферы АПК является колоссальный отток сельскохозяйственного сырья от крупнотоннажных производств. И в этом смысле зерноперерабатывающая промышленность не исключение. В настоящее время продолжается стихийное увеличение числа минимельниц и пекарен, которые, к сожалению, в своем большинстве не располагают новыми технологиями. В результате многие из них характеризуются низкой эффективностью производства, использованием технологий, не отвечающих научным требованиям. Отсюда и значительное количество невысоких по качеству муки, крупы и хлеба.

Исследованиями установлено, что износ оборудования в зерноперерабатывающей промышленности достигает 80 %, многие машины и целые поточно-механизированные линии изношены полностью или морально устарели и не обеспечивают необходимых режимов производства. В складах приемки и подготовки сырья требуют замены имеющиеся приемные устройства и виброразгрузчики прогрессивными, шнеки и пневмотранспортные узлы – гибким транспортом, необходимо внедрение современных дозаторов и т.д. Эффективность функционирования зернопродуктового подкомплекса снижается вследствие низкого уровня производственной инфраструктуры: неиспользование имеющихся емкостей элеваторов, низкий уровень оборудования хлебопекарных и реализационных пунктов, старение весового хозяйства, слабый уровень информационного обеспечения, недостаточность информационно-аналитических, маркетинговых и рекламных центров, неразвитость биржевой торговли и оптовых продовольственных рынков и т.д.

Одной из основных причин такого положения зернопродуктового подкомплекса стало практически полное самоустранение государства от регулирования производственно-экономических отношений в АПК. Дело в том, что согласно действующему законодательству, государство ответственно за охрану здоровья населения, защиту прав потребителей. Кроме того, в соответствии с действующим налоговым законодательством государство не может не быть субъектом рыночных отношений, так как получает четко определенную долю выручки от продажи сельскохозяйственной продукции (НДС, акцизы и др.). И, наконец, государство не может не заниматься решением проблемы обеспечения продовольствием социально уязвимых слоев населения и, следовательно, должно содействовать минимизации уровня розничных цен реализации продовольственных товаров, стимулируя добросовестную конкуренцию, используя механизм товарных интервенций и др.

Устранение государства от целенаправленной деятельности в зернопродуктовом подкомплексе привело к затянувшемуся кризису зернопроизводства. Из-за неприспособленности государственных закупочных организаций к работе в новых экономических условиях сельхозпроизводители неохотно идут на заключение договоров с такими закупочными организациями, так как не уверены, что государство полностью выполнит свои обязательства.

Во <u>второй главе</u> – «Состояние и тенденции развития зернопродуктового подкомплекса АПК региона» - исследуется ресурсная база зернопродуктового подкомплекса Воронежской области, рассматриваются условия функционирования зернопродуктового подкомплекса, оценивается современное состояние зернопродуктового подкомплекса.

В диссертации показано, что за анализируемый период в Воронежской области произошло резкое снижение производственного потенциала. Выбытие основных средств в несколько раз превышает их ввод. По сравнению с 1990 годом на сельхозпредприятиях области количество тракторов уменьшилось в 2,7 раза, комбайнов – в 2,2 раза. Износ парка сельхозмашин достиг 90%. Среднегодовое внесение минеральных удобрений за анализируемый период сократилось в 8 раз, органических – в 2,4 раза, уменьшились объемы работ по защите растений от вредителей и болезней.

При этом инвестиции в сельскохозяйственное производство постоянно уменьшаются, в результате чего обеспеченность сельхозтоваропроизводителей основными производственными средствами снижается. В 2004 году на сельскохозяйственных предприятиях области тракторов было около 80 % потребности, а зерноуборочных комбайнов - около 30 %. Коэффициент износа тракторов составил свыше 70 %. Коэффициент выбытия превышает коэффициент обновления.

Особенно велико падение уровня обеспеченности спецтехникой для внесения удобрений и ядохимикатов, что снижает уровень интенсивности производства, а в некоторых хозяйствах отсутствие такой техники вообще не позволяет проводить соответствующие агротехнические мероприятия.

Анализ показывает, что нагрузка на трактор и зерноуборочный комбайн имеет тенденцию к увеличению и в 2004 году составила на трактор – 132 га, на комбайн – 187 га. Обеспеченность зерноуборочными комбайнами снизилась на 28,6 %.

Несмотря на большую роль удобрений в повышении урожайности зерновых культур, их внесение резко сократилось (табл. 1). В связи с этим для большинства сельскохозяйственных предприятий характерно снижение плодородия почв, падение технологической и экономической культуры производства, нарушение научно обоснованных систем ведения отрасли зернопроизводства, свертывание научного обеспечения процессов производства зерна.

В результате снижения фондо- и энергооснащенности ухудшаются условия труда, повышаются затраты и снижается его производительность. За анализируемый период нагрузка сельскохозяйственных угодий на 1 среднегодового сельскохозяйственного работника выросла с 21 до 36 га, а пашни – с 16 до 34 га, при снижении энергооснащенности сельскохозяйственных предприятий с 275,9 до 171,1 л.с.

Исследованиями установлено, что в Воронежской области в последнее время стали больше уделять внимания положению семеноводства зерновых культур. Так, по данным семенных инспекций, для посева зерновых культур в 2004 г. использовано 99,7 % кондиционных семян, что на 6,6 % выше уровня 1999 г. Однако неотлаженность организацион-

но-экономического механизма функционирования семеноводства снижает эффективность зернового производства в целом.

Таблица 1. Внесение удобрений в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области

Показатели	Годы					2004 г. в % к 1990 г.
	1990	2001	2002	2003	2004	
Минеральные удобрения в пересчете на 100 % питательных веществ, тыс. т – всего внесено	3746,3	45,2	55,9	65,5	61,0	1,6
в т.ч. под зерновые	1450,4	21,7	28,0	28,4	26,5	1,8
– внесено на 1 га посева, кг	131	24	30	36	35	26,7
в т.ч. зерновых	101	22	28	32	28	27,7
% удобренной площади, % – всего	73,0	39,7	44,2	47,0	43,3	59,3
в т.ч. под зерновыми	78,0	46,0	51,0	54,0	47,8	61,3
Органические удобрения, тыс. т – всего внесено	10641	2489	2744	3462	2829	26,6
в т.ч. под зерновые	9199	2385	2599	3348	2714	29,5
– внесено на 1 га посева, т	3,7	1,3	1,4	1,9	1,6	43,2
в т.ч. зерновых	6,4	2,4	2,6	3,8	2,8	43,8
– % удобренной площади, всего	6,0	2,4	2,5	3,2	3,2	53,3
в т.ч. под зерновыми	11,0	4,5	4,5	6,2	5,7	51,8

По мнению соискателя, причины негативных изменений в зернопроизводстве обусловлены и неблагоприятными макроэкономическими условиями, либерализацией цен на средства производства, диспаритетом цен на промышленную продукцию и зерно, несовершенством финансово-кредитной системы, налоговой политики, снижением платежеспособности. Так, в 2004 г. сельхозпроизводителям требовалось реализовать для приобретения одного трактора в 5 раз больше зерна, а комбайна – в 8,9 раза, чем в 1990 г.

По-прежнему не прекращается рост цен на нефтепродукты, удобрения, средства защиты растений и т.д.

Все это сказывается на использовании земли, уровне ее плодородия. Так, за анализируемый период структура посевных площадей претерпела

существенные изменения, о чем свидетельствует увеличение площади пара над рекомендуемой нормой более чем в 2 раза. При этом значительная часть таких площадей не обрабатывается и практически перешла в пустоши, где земля теряет свое плодородие. Сократились посевы зерновых и зернобобовых культур на 15,5 % против рекомендуемых норм (табл. 2).

Одновременно с сокращением посевных площадей наблюдаются колебания урожайности. Урожайность проса, гречихи и кукурузы повысилась в 2004 году по сравнению с 1990 годом соответственно на 59,2; 34,5 и 91,2 %. Снизилась урожайность таких важных культур, как пшеница озимая и яровая, рожь, ячмень, овес и зернобобовые. Из всех зерновых наиболее урожайной культурой все-таки является озимая пшеница, которая характеризуется наибольшей устойчивостью урожая и невысокими темпами ее снижения. Во все годы самыми низкоурожайными к потенциальному уровню их генетического потенциала остаются крупяные культуры.

Таблица 2. Посевная площадь, урожайность и валовой сбор зерна в Воронежской области (хозяйства всех категорий)

Годы	Посевная площадь		Урожайность		Валовой сбор	
	тыс.га	%	ц/га	%	тыс.т	%
1990	1518,1	100	25,3	100	3848,7	100
1991	1440,0	94,8	20,0	79,0	2877,3	74,8
1995	1366,7	90,0	10,6	41,9	1456,1	37,8
1997	1392,3	91,7	20,2	79,8	2808,4	72,9
1998	1263,0	83,2	13,2	52,2	1669,8	43,4
1999	1093,1	72,0	12,2	48,2	1333,7	34,6
2000	1110,6	73,2	15,5	61,3	1720,7	44,7
2001	1173,0	77,3	21,0	83,0	2462,9	63,9
2002	1211,5	79,8	21,3	84,2	2582,0	67,1
2003	1124,2	74,0	20,3	80,2	2283,3	59,3
2004	1236,9	84,5	19,1	75,5	2356,4	61,2

В результате проведенного анализа выявлено, что происходящие изменения структуры посевных площадей зерновых культур, их урожайности и валовых сборов во многом обусловлены рыночными конъюнктурными колебаниями. При этом отсутствие необходимой инфраструктуры зернового рынка, системы информационного обеспечения субъектов рынка затрудняет товародвижение, сдерживает развитие рыночных отношений в зернопродуктовом подкомплексе. Сегодня рыночная торговля представляет собой стихийную, слабоорганизованную, неуправляемую деятельность, имеющую во многом теневой и криминальный характер. Скупает зерно у сельхозпроизводителей множество больших и малых посреднических структур. Часто такие закупки никем не контролируются и

не инспектируются, что создает основу для функционирования теневого зернового рынка. В связи с «уходом» государства с зернового рынка почти третья его часть остается в руках таких посредников.

Все это повлияло на изменение структуры каналов реализации зерна: снижение абсолютного объема и относительной доли реализации зерна государству и увеличение его продаж на свободном рынке и в счет оплаты труда, а также на эффективность производства и реализации зерна в области (табл.3).

Таблица 3. Основные показатели производства и реализации зерна в Воронежской области

Показатели	Годы					
	1990	2000	2001	2002	2003	2004
Валовое производство, тыс. т	3848,7	1720,7	2462,9	2582,0	2283,3	2356,4
Количество товарной продукции, тыс. т	1199,8	835,1	1278,7	1555,5	1344,3	1142,2
Полная себестоимость, млн. руб.	102,4	856,9	1316,6	1640,4	2020,9	2225,1
Выручено, млн. руб.	288,3	1393,9	1998,7	1893,2	3067,6	2871,6
Прибыль (убыток), млн. руб.	185, 9	537,0	682,0	252,8	1046,7	646,5
Себестоимость 1 ц товарной продукции, руб.	9	103	103	105	150	195
Цена реализации 1 ц, руб.	25	167	156	122	228	251
Уровень рентабельности, %	181,5	62,7	51,8	15,4	51,8	29,1
Уровень рентабельности с учетом дотаций и компенсаций, %	181,5	69,1	58,8	22,1	59,4	33,8

При этом товарное предложение зерна является не постоянным и зависящим от многих факторов. Оно определяется величиной запасов зерна на начало года, уровнем производства и ввозом. Воронежская область является «вывозящим» регионом, несмотря на это определенная доля зерновой продукции импортируется (мука – 6,0 %, крупы – 1,8 %).

Эффективность зернопроизводства зависит и от современного рынка хранения зерна, который в Воронежской области представлен 40 элеваторами, хлебоприемными пунктами и хлебными базами, общей емкостью хранения около 3 млн. т. Однако, объемы хранимого зерна урожая 2004 г. составили 2,4 млн. т., а использование мощностей зернохранилищ - 58 %.

Несовершенство отношений между зернопроизводителями и предприятиями хранения, приводящее, как правило, к удорожанию услуг (в качестве подтверждения в диссертации представлена динамика роста (2000-2005 гг.) расценок за приемку, сушку, подработку, хранение и отпуск по ХПП «Галиевка» Богучарского района), заставляет первых строить собственные хранилища и удлинять период хранения зерна с целью продажи его по более высоким ценам в более поздние сроки.

В конечном итоге, это ведет к росту цен на зерно, снижению его качества, увеличению его потерь и т.д.

Для переработки зерновой продукции в области характерно снижение не только количества предприятий по выработке муки, крупы, макаронных изделий, но и объемов их производства.

Таблица 4. Производственные мощности перерабатывающих предприятий и их использование в Воронежской области

Показатели	Годы	Предприятия		
		мукомольные	крупяные	макаронные
Производственная среднегодовая мощность, тыс.т/год	2002	466,1	168,1	16,6
	2003	450,8	168,7	17,1
	2004	464,7	114,1	1,5
Процент использования мощности, %	2000	41,7	19,9	31,7
	2001	39,8	17,3	41,2
	2002	48,2	10,3	67,4
	2003	54,9	11,9	50,6
	2004	52,7	29,2	31,3

Так, в 2004 г. производственные мощности по выработке муки использовались на 52,7 %, крупы – на 29,2, макаронных изделий – на 31,3 % (табл. 5), производство муки по сравнению с 1990 г. уменьшилось на 29,3 %, крупы на 82,3, макаронных изделий на 69,3 %.

На основе проведенных исследований автором выявлено, что за годы реформ основными тенденциями развития зерноперерабатывающей промышленности в области явились: снижение общей производственной мощности по выпуску муки, макаронных изделий; устойчивое недоиспользование производственных мощностей; снижение объемов производства муки, крупы и макаронных изделий, ухудшение качества выпускаемой продукции.

В третьей главе – «Основные направления совершенствования зернопродуктового подкомплекса АПК региона» - разработаны концептуальные и методические подходы к определению стратегии развития зернопродуктового подкомплекса, спрогнозированы объемы производства зерна на среднесрочную перспективу в Воронежской области.

Проведенные теоретические и аналитические исследования становления зернопродуктового подкомплекса РФ позволили автору сделать вывод о том, что в современных условиях стратегия развития подкомплекса должна основываться, прежде всего, на тенденциях общеэкономического развития страны и учитывать такие факторы, как:

- государственная экономическая политика и стратегия развития АПК;
- демографические тенденции в сельских территориях;
- современное состояние производственной системы зернопродуктового подкомплекса;
- региональные, общеотраслевые и мировые тенденции функционирования продуктовых рынков и др.

Основными программными документами государственной политики в агропромышленном комплексе являются перспективные программы развития АПК, национальные проекты.

К факторам, которые повлияют на развитие подкомплекса в случае успешной реализации национального проекта, можно отнести: поддержка малых форм предпринимательства на селе, что создаст дополнительные стимулы для интеграции ЛПХ, КФХ и крупных сельхозтоваропроизводителей; развитие снабженческо-сбытовой кооперации, которая даст возможность в краткосрочном периоде повысить эффективность производства зерна; создание условий для развития кооперации в области переработки и хранения продукции, что станет фактором повышения (возникновения) экономических и структурных взаимосвязей между производителями и переработчиками зерна. Кроме того, развитие животноводства, при сохранении темпов развития, заложенных в национальном проекте, приведет к увеличению спроса на зерно, за счет повышения спроса на зерно в кормовых целях. Так, при сохранении темпов роста производства продукции животноводства: молока – на 4,5%; мяса - на 7 % произойдет рост потребления зерна на фуражные цели за 10-15 лет на 40 -70 % по сравнению с уровнем 2005 года.

Стратегия развития подкомплекса реализуется через достижение тактических целей. Главной задачей должно быть создание системы управления функционированием подкомплекса путем включения всех заинтересованных субъектов и структур в некоммерческое объединение, задача которого, прежде всего, определять общую стратегию и тактику развития и функционирования подкомплекса на региональном и федеральном уровнях.

При проектировании структурированных систем важным вопросом является выбор методов и методологии их разработки. Одним из главных недостатков применявшихся ранее подходов являлась функциональная ориентация структур при строгой регламентации процессов управления, а не ориентация на получение конечного результата.

Состав регионального подкомплекса формируется, прежде всего, исходя из сложившегося состояния и перспектив развития производства зерна. В этой связи нами разработан и предложен методический подход, реализация которого позволила выявить стратегические направления зернопроизводства в Воронежской области. Предлагаемый методический подход осуществляется в несколько этапов.

На первом этапе формируются предполагаемые сценарии макроэкономического развития аграрной сферы. Основываясь на результатах проведенных исследований и на современной государственной аграрной политике, автором были выбраны три сценария:

- инерционный сценарий, предполагающий такие же темпы изменения аграрного производства в регионе, которые сложились за 2000-2005 гг.

- сценарий экономического роста, включающий реализацию национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства», основными целевыми показателями которого являются: увеличение производства мяса на 7%, молока на 4,5% при стабилизации поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, на уровне не ниже уровня 2005 г.

- сценарий интенсивного экономического роста, обеспечивающий увеличение производства сельскохозяйственной продукции в регионе до уровня рациональных норм потребления.

На втором этапе по каждому сценарию разрабатывается система экономико-математических и имитационных моделей.

Поскольку предполагаемые сценарии развития напрямую зависят от уровня развития отрасли животноводства, то для подготовки входной информации были разработаны имитационные модели, позволяющие определить основные параметры отрасли животноводства по каждому сценарию на период до 2010 г.

В результате реализации имитационных моделей были определены темпы изменения поголовья сельскохозяйственных животных. Так, по инерционному сценарию темпы ежегодного снижения поголовья КРС и свиней составят 11%, по основному стаду – 9%.

На основе прогнозных данных по изменению поголовья животных и продуктивности по всем сценариям были рассчитаны объемы валовой продукции животноводства.

На третьем этапе разработанного методического подхода была апробирована система моделей, в результате реализации которой были получены оптимальные параметры развития сельскохозяйственного производства в разрезе предполагаемых сценариев на краткосрочную и среднесрочную перспективу. В исследовании спрогнозирована структура посевных площадей и валовой сбор зерна в Воронежской области.

В ходе исследования выявлено, что в случае если аграрный сектор Воронежской области будет развиваться по инерционному сценарию, то *потребность в зернофураже сократится к 2010г. до 691 тыс.т, а при втором и третьем сценариях, наоборот, повысится соответственно до 1701 и 1935 тыс.т.*

Таблица 5. Прогноз производства зерна в Воронежской области

Сельскохозяйственные культуры	1-й сценарий				2-й сценарий				3-й сценарий			
	2007 г.		2010 г.		2007 г.		2010 г.		2007 г.		2010 г.	
	тыс. га	тыс. т	тыс. га	тыс. т	тыс. га	тыс. т	тыс. га	тыс. т	тыс. га	тыс. т	тыс. га	тыс. т
Озимые – всего в том числе:	591	1480	625	1250	612	1427	698	1525	635	1483	692	1848
озимая пшеница	569	1343	569	1138	559	1319	642	1477	586	1383	641	1731
озимая рожь	67	137	72	112	53	108	56	49	49	100	51	117
Яровая пшеница	59	90	52	88	55	84	52	95	55	84	52	114
Ячмень	542	959	596	1044	577	1021	619	1085	592	1048	622	1493
Овес	29	45	25	48	46	71	53	100	46	71	57	114
Кукуруза (зерно)	28	57	24	53	48	98	61	146	48	98	67	201
Просо	45	31	47	33	45	31	47	42	42	29	43	52
Гречиха	56	34	61	43	53	32	54	49	51	31	52	57
Горох	74	118	81	97	65	103	78	117	63	100	77	162
Всего зерна	1424	2814	1511	2656	1501	2869	1662	3159	1532	2944	1662	4040

Очевидно, что увеличение потребности в зернофураже по второму и третьему сценариям существенно изменят баланс зерна в регионе. При этом удельный вес товарного зерна снизится до 23,8% при втором сценарии и до 33,3% – при третьем.

Существенные различия в структуре распределения зерна, а также особенности моделирования отрасли животноводства объективно приводят к соответствующим изменениям в структуре товарной продукции в разрезе сценариев развития аграрного сектора региона.

На заключительной стадии постоптимизационного анализа была определена экономическая эффективность сельскохозяйственного производства региона в разрезе различных сценариев (табл.6).

Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что в случае развития аграрного сектора области по первому сценарию эффективность производства снизится до уровня 95,9% окупаемости затрат. Второй и третий являются более предпочтительными. При этом сценарий интенсивного экономического роста позволяет уже к 2010 г. выйти на такой уровень

рентабельности, которой может обеспечить отрасли расширенное воспроизводство.

Это означает, что при определении оптимальных параметров устойчивого развития сельскохозяйственного производства в Воронежской области следует ориентироваться на такое сочетание отраслей, которое характерно для третьего сценария развития. Именно такое сочетание в краткосрочной и среднесрочной перспективе дает максимальный уровень валового дохода и обеспечивает наиболее устойчивый экономический рост.

Таблица 6. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства на 2010 г.

Показатели	2004 г.	2010 г.		
		1-й сценарий	2-й сценарий	3-й сценарий
Произведено на 100 га пашни, ц				
зерна	776	875	1 041	1 331
сахарной свеклы	1087	1 065	1 682	1 430
подсолнечника	130	120	137	167
свинины	19,1	10,8	24,4	27,2
Произведено на 100 га сельхозугодий				
молока, ц	178,3	94,6	184,1	226,7
прироста КРС, ц	23,4	12,8	30,0	33,4
товарной продукции, тыс. руб.	377,1	427	588	691
валового дохода, тыс. руб.	62,5	59,0	83,6	92,6
прибыли, тыс. руб.	25,7	-18,4	73,5	53,3
Уровень рентабельности, %	8,6	-4,1	14,3	28,5

Таким образом, предложенный методический подход, основанный на применении системы оптимизационных и имитационных моделей, позволяет определить оптимальные параметры развития сельскохозяйственного производства в регионе в разрезе различных сценариев, а полученные параметры развития сельскохозяйственного производства на региональном уровне ориентированы не только на возможность получения максимального валового дохода, но и на устойчивый экономический рост в среднесрочной перспективе

Исходя из вышеизложенного, диссертант обосновывает приоритетные направления повышения эффективности функционирования зернопродуктового подкомплекса, к которым относит следующие: сохранение и поддержка сельскохозяйственных предприятий, так как они являются основными производителями и поставщиками зерна для государственных

нужд, крупных промышленных центров, перерабатывающих предприятий; поэтапный перевод сельхозпредприятий и крупных фермерских хозяйств на использование ресурсосберегающих технологий производства зерна; восстановление стабильных взаимоотношений между участниками зернопродуктового подкомплекса; формирование и развитие производственной и рыночной инфраструктур; разработка стратегии развития отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения; стабилизация и развитие информационно-консультационной сферы зернопродуктового подкомплекса.

Ориентация всех сфер зернопродуктового подкомплекса на увеличение производства конечной продукции, соответствие ее качества и количества потребностям населения будут способствовать повышению эффективности функционирования подкомплекса как единой продуктовой системы.

Наиболее существенные **выводы и предложения**, сделанные по диссертации, представлены в автореферате при изложении основного содержания.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Терновых К.С. Методика количественной оценки необходимого государственного потенциала в сфере регулирования аграрного рынка / К.С. Терновых, И.Н. Маслова и др. // Российский экономический Интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений – Электрон. журн. – М.: АТиСО, 2002 - № гос. регистрации 0420600008. – Режим доступа: https://agrocco.vsau.ru:9100 / Redirekt/www.e-rej.ru/Artikles/2006/Ternovikh.pdf, свободный – Загл. с экрана. – 0,5 п.л. (в т.ч. автора 0,2).

2. Плякин А.И. Особенности организации машинно-тракторного парка современных аграрных формирований / А.И. Плякин, И.Н. Маслова и др. // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2006. - № 9. – 0,2 п.л. (в том числе автора 0,1);

3. Федорик О.В. Анализ состояния рынка зерна / О.В. Федорик, Н.В. Ишутина, И.Н. Копиева // Кооперация, интеграция и управление в АПК: материалы научно-практической конференции (Воронеж-Алексеевка, июнь 2000 г). - Воронеж, 2000. – 0,2 п.л. (в том числе автора 0,1);

4. Копиева И.Н. Актуальные проблемы производства зерна в условиях рынка / И.Н. Копиева // Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса в условиях становления рыночной экономики: тезисы докладов на международной научно-практической конференции. – Ч.2 (г. Курск, 1-2 ноября 2001 г.). – Курск, 2001. – 0,2 п.л.;

5. Маслова И.Н. Государственное регулирование ценового механизма зернопродуктового подкомплекса АПК / И.Н. Маслова // Развитие интеграционных отношений в агропромышленном производстве: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции (Москва-Воронеж, 17-19 июня 2003 г.). – Воронеж, 2003. – 0,1 п.л.;

6. Маслова И.Н. Производственный потенциал Воронежской области и его развитие / И.Н. Маслова // Институциональные преобразования в АПК Центрального Черноземья. – Воронеж, 2004. – 0,2 п.л.;

7. Маслова И.Н. Состояние конъюнктуры регионального зернового рынка / И.Н. Маслова // Вклад молодых ученых в решение проблем аграрной науки: материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. – Ч.1 (Воронеж, 12-13 мая 2005 г.). – Воронеж, 2005. – 0,2 п.л.;

8. Маслова И.Н. Трансформация форм реализации зерна в регионе / И.Н. Маслова // Проблемы развития аграрного сектора региона: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Ч.2 (г. Курск, 13-15 марта 2006 г.). – Курск, 2006. – 0,1 п.л.

9. Маслова И.Н. Оценка условий функционирования зернопродуктового подкомплекса АПК Воронежской области / И.Н. Маслова // Современная аграрная экономика: проблемы и решения: сборник научных трудов. - Ч.2. – Воронеж, 2006. – 0,2 п.л.

10. Маслова И.Н. Роль зернопродуктового подкомплекса в экономике страны / И.Н. Маслова // Социально-экономические проблемы управления производством в условиях глобализации экономики: сборник научных трудов / Под ред. В.Н. Логунова, В.В. Галинина. – Воронеж: МИКТ, 2006. – 0,2 п.л.

11. Маслова И.Н. Формирование конкурентных преимуществ в зернопродуктовом подкомплексе / И.Н. Маслова // Региональные проблемы социально-экономического развития: теоретико-экономические аспекты: межвузовский сборник научных трудов. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. – 0,2 п.л.

12. Маслова И.Н. Ценовая составляющая механизма регулирования регионального зернового рынка / И.Н. Маслова // Вестник Муниципального института права и экономики (МИПЭ). – 2006. – Вып. 3. – Липецк: НОУ «Интерлингва», 2006. – 0,1 п.л.

Подписано в печать 14.09.2006. Формат 60x84 1/16. Бумага кн.-журн.
П. л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж экз. 100. Заказ №. **3180**
Типография ФГОУ ВПО ВГАУ 394087 Воронеж, ул. Мичурина, 1.