

*На правах рукописи*

*Н. Линькова*

**Линькова Наталья Николаевна**

**Формирование устойчивого развития  
сельскохозяйственных предприятий**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2023

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

**Научный руководитель:** **Агибалов Александр Владимирович**  
доктор экономических наук, доцент.

**Официальные оппоненты:** **Карамнова Наталья Владимировна**,  
доктор экономических наук, профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего обра-  
зования «Мичуринский государственный  
аграрный университет», кафедра управления  
и делового администрирования, заведующий  
кафедрой;

**Аничин Владислав Леонидович**,  
доктор экономических наук, профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего обра-  
зования «Белгородский государственный  
аграрный университет им. В.Я. Горина»,  
кафедра экономики, профессор кафедры.

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государствен-  
ный аграрный университет имени  
И.Т. Трубилина».**

Защита диссертации состоится «20» июня 2023 года в 12.00 часов на засе-  
дании диссертационного совета 35.2.008.02, созданного на базе федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образова-  
ния «Воронежский государственный аграрный университет имени императора  
Петра I» по адресу: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд.138.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Воронеж-  
ский ГАУ и на сайте организации: <http://www.vsau.ru>.

Автореферат разослан «19» апреля 2023 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



З.П. Меделеева

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие сельского хозяйства в условиях санкций является приоритетной задачей Российской Федерации для обеспечения продовольственной независимости и стабилизации экономики. В настоящее время существует большое количество государственных программ поддержки отрасли, которые позволили осуществить масштабные вложения и инвестиции, качественно повысить фондовооруженность и фондообеспеченность, обеспечить внедрение передовых инновационных технологий в аграрное производство.

Согласно статистическим и отчетным данным, сельскохозяйственные предприятия обеспечивают высокие темпы прироста производства продовольственной продукции, реализуют основные задачи государства по развитию экономики и обеспечению населения продуктами питания. Более того, в последние годы наметился интерес к отечественной сельскохозяйственной продукции многих иностранных государств, которые заключают долгосрочные контракты и, несмотря на санкции, развивают сотрудничество в этом направлении. В то же время многие аграрные структуры имеют недостаточный уровень эффективности, ввиду чего прекращают свою деятельность. Все это требует поиска новых подходов к формированию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий и определению его приоритетных направлений.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические основы категорий «устойчивость» и «развитие» заложены в трудах таких ученых, как Р.Г. Ахметов, И.А. Бланк, З.А. Васильева, Л.Т. Гиляровская, Д.А. Ендовицкий, О.В. Ефимова, Л.А. Запорожцева, Н.В. Карамнова, З.В. Коробкова, Э.М. Коротков, В.В. Ковалев, З.А. Круш, Н.В. Кузьмина, Б.Л. Кучин, Т.П. Лихачёва, М.Л. Лишанский, Л.М. Подъяблонская, Р.С. Сайфулин, Е.С. Стоянова, А.Д. Шермет, Е.В. Якушева и др.

Понимание «устойчивого развития» как стабильного приобретения предприятием нового качества, проявляющегося в сбалансированном изменении подсистем устойчивости (производственной, экономической, социальной, экологической и информационной), в экономическом росте предприятия и инновациях, прослеживается в трудах И.В. Бекренева, О.В. Веретенниковой, Е.С. Григорян, Я.Н. Лозовской, Д.С. Мельниковой, В.Ю. Мурай, О.В. Прокопенко, Т.Г. Фильчук, Л.В. Щукиной и др.

Факторам, влияющим на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, уделяется внимание в работах Л.В. Аничина, Н.Э. Бабичевой, А.И. Галушкиной, А.В. Грачева, А.П. Градова, Л.В. Козловой, Б.И. Кузина, О.Н. Лихачевой, И.Я. Лукаевича, Н.П. Любушина, Э.А. Уткина, И.М. Четвертакова, С.А. Щурова и др. Особенности устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий освещены в трудах А.В. Агибалова, И.Б. Загайтова, Л.А. Запорожцевой, К.С. Терновых, А.В. Улезько и др.

Однако до настоящего времени недостаточно изученными остаются многие вопросы стратегической ориентации устойчивого развития сельского хозяйства, а также способов и приемов его обеспечения. Требуют значительных

доработок инструменты устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

Актуальность и недостаточная проработанность проблем устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий предопределили выбор темы диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений и разработке практических рекомендаций по формированию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

Для достижения заявленной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать экономическую сущность и содержание категории «устойчивое развитие сельскохозяйственного предприятия»;
- выявить факторы, влияющие на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий;
- провести оценку состояния аграрного сектора экономики России и Воронежской области;
- определить тенденции развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях;
- обосновать концепцию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий;
- разработать прогнозные параметры устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий на основе сценарного подхода.

**Предмет, объект и информационно-эмпирическая база исследования.** Предметом диссертационного исследования является система экономических отношений в процессе развития сельскохозяйственных предприятий.

Предметная область исследования находится в рамках специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пунктам 3.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем развития сельского хозяйства и иных отраслей АПК и 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования выступают сельскохозяйственные предприятия страны. Более углубленные исследования проведены на примере сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства России, теоретические и практические разработки научно-исследовательских институтов, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий, экспертные оценки и суждения работников аграрного сектора, материалы личных наблюдений автора.

**Теоретико-методологическая и методическая база исследования** формировалась на основе трудов ученых по проблемам развития сельскохозяйственных предприятий, законодательных, нормативно-правовых и рекомендательных актов органов государственной власти Российской Федерации, касающихся во-

просов формирования устойчивого развития отрасли АПК. Проведенные исследования основывались на использовании системного подхода к изучаемой предметной области, а также абстрактно-логического, диалектического, монографического, расчетно-конструктивного, экономико-математического, экономико-статистического и других методов экономических исследований.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.** В работе защищаются следующие, наиболее существенные, научные результаты, полученные автором:

- методика оценки эффективности устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий;
- факторы, влияющие на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий;
- тенденции развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях;
- концепция обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий;
- прогноз устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий на основе сценарного подхода.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в развитии теоретико-методических положений и разработке научно-практических рекомендаций по формированию устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

В диссертации получен ряд положений, отличающихся научной новизной:

- выявлены сущностные характеристики и специфика развития сельскохозяйственных предприятий, что позволило разработать научный подход к эффективной организации воспроизводственных процессов посредством соотнесения используемых ресурсов, их отдачи и восполнения в процессе производственно-коммерческой деятельности, формирующей устойчивость развития как отдельного субъекта, так и отрасли в целом;
- систематизированы факторы развития сельскохозяйственных предприятий по следующим группам: условиям хозяйствования; качеству управления; принципам деятельности в отношении производства, капитала и работников; ресурсам предприятия и их использованию; инвестициям и инновациям, оказывающим влияние на их устойчивость, проявляющуюся через воспроизводство устойчивого роста и обеспечение перманентного развития;
- определены тенденции развития сельскохозяйственных предприятий России, Воронежской области, в том числе в разрезе муниципальных образований, выраженные в увеличении вложений капитала, требующем динамичного повышения отдачи ресурсов и интенсификации аграрного производства на фоне институциональных преобразований, роста экспорта и внутреннего спроса на продукты питания, а также априорной неустойчивости и неоднородности природно-климатических условий и факторов;
- предложена концепция формирования устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий, предусматривающая идентификацию направления влияния (положительного или отрицательного) факторов внешней и внутренней среды, усиление позитивного и нивелирование негативного влияния,

с отражением максимальной эффективности организации сельскохозяйственного производства в результатах деятельности, комплексную увязку ее с составляющими экономического, социального, экологического, производственного и информационного компонентов устойчивого развития;

- на основе разработанной и реализованной экономико-математической модели по оптимизации отраслевой структуры сельскохозяйственного производства обоснованы прогнозные параметры устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий региона, позволяющие оценить стратегические ориентиры и предложить скорректированный сценарий повышения эффективности использования их потенциала и сформировать вектор устойчивого развития.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическое значение исследования заключается в уточнении понятия «устойчивое развитие сельскохозяйственного предприятия», в выявлении и систематизации факторов, влияющих на развитие сельскохозяйственных предприятий, а также в разработке концептуального подхода к формированию их устойчивого развития.

Практическая значимость состоит в том, что полученные результаты диссертационного исследования и конкретные рекомендации могут быть использованы руководителями сельскохозяйственных предприятий при разработке планов производственно-финансовой деятельности, выработке управленческих решений по повышению эффективности их функционирования, а научными учреждениями – при формировании научных направлений по оценке уровня устойчивости предприятий АПК.

Отдельные научные и практические рекомендации диссертационного исследования используются в учебном процессе на экономических факультетах вузов при изучении дисциплин «Экономика АПК», «Организация сельскохозяйственного производства», «Планирование на предприятии АПК», «Экономико-математическое моделирование в АПК», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований докладывались на международных и всероссийских (национальных) научных и научно-практических конференциях в 2012–2023 гг. Отдельные разработки приняты к внедрению департаментом аграрной политики Воронежской области, администрацией Лискинского района и ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района Воронежской области.

**Публикации результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 опубликованных работах (общий объем 11,02 п. л., авторский вклад – 8,21 п.л.), из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 165 источников, изложена на 173 страницах компьютерного текста, содержит 52 таблицы, 23 рисунка, 5 приложений.

Диссертация имеет следующую логическую структуру.

Введение

1. Теоретические основы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

1.1. Экономическая сущность и содержание устойчивого развития предприятия

1.2. Факторы, влияющие на устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий

2. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственных предприятий

2.1. Состояние аграрного сектора экономики России и региона

2.2. Организационно-экономическая оценка развития сельскохозяйственных предприятий

3. Приоритетные направления устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

3.1. Концепция устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

3.2. Прогнозные параметры устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

Заключение

Список литературы

Приложения

## **2. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту**

### *2.1. Методика оценки эффективности устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий*

В основе новой парадигмы развития общества лежит концепция устойчивого развития, суть которой заключается в обеспечении такого экономического роста, который дает возможность гармонизировать отношения человек-природа и сохранить окружающую природную среду для нынешнего и будущих поколений. Такое развитие может осуществляться сельхозпредприятиями, если критериями управления их деятельностью будут выступать не только максимальное извлечение прибыли или рыночная эффективность, но и экологическая устойчивость экономической системы (сохранение плодородия почв, качества технологических процессов и др.).

В практической деятельности определение «устойчивое развитие» применяется для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего экологическую безопасность, воспроизводимость ограниченных ресурсов и качество экономического роста.

С позиции процессного подхода сущность стабилизации, необходимой для устойчивого роста и развития, можно определить двояко:

1) как процесс приведения предприятия в устойчиво-равновесное состояние, выражающийся в снижении темпов падения производства, фиксации его на определенном уровне, наращивании объемов производства на новой технической и технологической основе с учетом реальных потребностей общества;

2) как процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства.

В основе процесса стабилизации находится способность предприятия как хозяйственной системы адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды и обеспечивать тем самым свою жизнеспособность, а в основе устойчивости предприятия – сохранение его функционирования, несмотря на влияние внешней и внутренней сред, выводящих его из равновесия. При этом сохранение его функционирования или устойчивости, выраженном в противостоянии негативным факторам, – это результат научно обоснованных процессов организации и управления производственно-коммерческой деятельностью, направленных на балансирование компонентов экономической, социальной, экологической, производственной и информационной устойчивости (Рисунок 1).

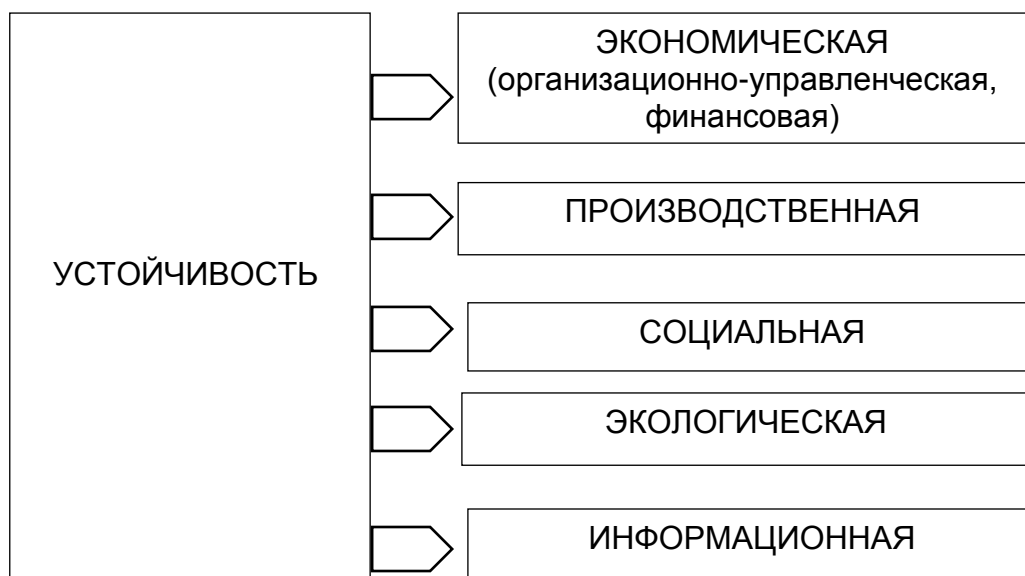


Рисунок 1 – Структура функциональных составляющих устойчивости предприятия

Источник: разработано автором.

Система обеспечения устойчивого развития предприятия в современных условиях формируется путем слияния трех подсистем: устойчивости, экономического роста и инноваций. Схематично это выглядит следующим образом: устойчивость плюс финансовый рост плюс инновации равно устойчивое развитие (Рисунок 2).

Устойчивое развитие предприятия определяется автором как стабильное приобретение предприятием нового качества, которое проявляется в сбалансированном изменении обозначенных подсистем устойчивости, экономического роста и инноваций.

Детализацией и формализованным проявлением экономического роста является оценка устойчивого роста (УР) предприятия посредством следующей модели:

$$УР = K_{PI} \times K_{PQ} \times \Phi \times K_{F3} \quad (1)$$



где:  $K_{рп}$  – показатель отношения прибыли, реинвестированной в развитие производства, к сумме чистой прибыли;

$K_{рқ}$  – рентабельность реализованной продукции (работ, услуг);

$\Phi$  – ресурсоотдача (фондоотдача);

$K_{фз}$  – коэффициент финансовой зависимости, характеризующий соотношение между заемными и собственными источниками средств.



Рисунок 2 – Формирование категории «устойчивое развитие предприятия»

Источник: разработано автором.

Предлагаемая трактовка позволяет оценивать формирование устойчивого функционирования и развития посредством соотнесения используемых ресурсов, их отдачи и восполнения в процессе производственно-коммерческой деятельности. Предприятие представляет собой открытую социально-экономическую систему, которая функционирует во времени, взаимодействует с внешней средой и в каждый момент может находиться в одном из возможных состояний, предопределяемых кривой жизненного цикла; на «входе системы» поступают ресурсы, а на «выходе» образуются результаты (продукция, работы, услуги) посредством используемых технологий и специфики производственных процессов; под воздействием внешней среды внутри системы возникают факторы, предопределяющие переход системы из одного состояния в другое, а также адаптации входных и выходных параметров системы; после адаптации система способна реализовывать один из трех видов воспроизводства с качественной позиции: экстенсивное, интенсивное и смешанное (субэкстенсивное) воспроизводство.

## *2.2. Факторы, влияющие на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий*

Текущее состояние предприятия является следствием проявления факторов, влияющих на формирование устойчивого развития, формирующих устойчивость, устойчивый рост и инновации предприятия, которые имеют свою отраслевую специфику. Сельскохозяйственные предприятия, особенно малые, обладают менее широким спектром адаптационных возможностей ввиду специфики аграрного производства и сложностей управления его объемами, поэтому любое изменение даже какого-то одного из параметров внешней или внутренней среды может оказаться критическим.

Систематизируя факторы, влияющие на устойчивость предприятия, с факторами экономического роста и инновациями (Рисунок 3), в диссертации автором предложена классификация факторов устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. При этом использование различных групп факторов для повышения темпов экономического роста зависит от разных субъектов (к примеру, степень влияния производственных факторов зависит от руководителей и специалистов предприятия).

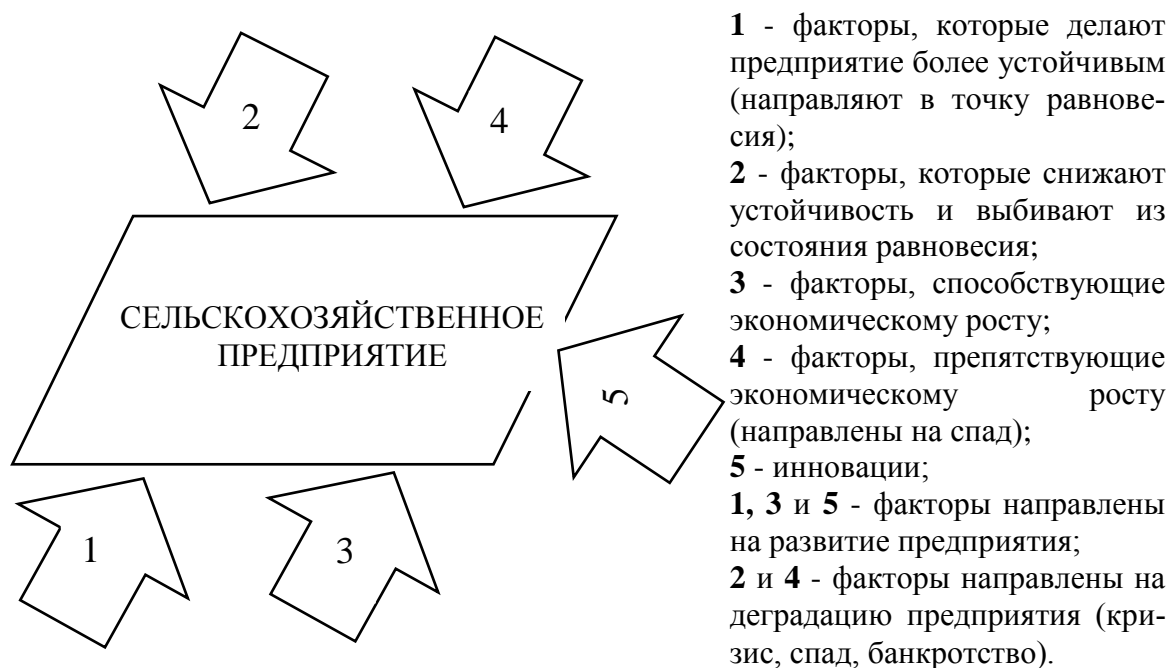


Рисунок 3 – Схема влияния факторов на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

Источник: разработано автором.

Установлено, что факторы устойчивости и экономического роста предприятия пересекаются, взаимоувязаны и взаимозависимы. В этой связи представляется необходимым их синтез с целью определения факторов, влияющих на формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий.

В самом общем виде факторы можно сгруппировать по пяти основным признакам (Таблица 1):

- 1) условия хозяйствования;
- 2) качество управления;
- 3) принципы деятельности;
- 4) ресурсы предприятия и их использование (внутренние, зависят от деятельности предприятия);
- 5) инвестиции и инновации.

В большинстве случаев последствия негативного воздействия тех или иных факторов можно предвидеть, а следовательно и своевременно разрабатывать и принимать организационно-экономические меры по их устранению или ослаблению, если постоянно отслеживать признаки возможного ухудшения финансового состояния предприятия.

Таблица 1 – Факторы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий

Признаки	Сферы факторов	Факторы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий
Условия хозяйствования	Политическая и экономическая ситуация в стране (мире) и деятельность государства	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нормативно-правовая и законодательная база, создающая благоприятные условия хозяйствования.</li> <li>2. Финансово-кредитная и таможенная политика Правительства РФ, направленная на поддержание аграрной сферы.</li> <li>3. Благоприятный инвестиционный климат страны, региона.</li> <li>4. Низкий темп инфляции.</li> <li>5. Удорожание национальной валюты по отношению к иностранной.</li> <li>6. Устойчивое экономическое положение региона.</li> <li>7. Низкий уровень конкуренции.</li> <li>8. Конъюнктура товарного рынка.</li> </ol>
	Социальная политика (работники)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Положительная демографическая ситуация в стране и регионе.</li> <li>2. Низкий уровень безработицы в регионе.</li> <li>3. Платежеспособный спрос.</li> </ol>
	Природные условия (земля, производство)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Благоприятные природно-климатические условия для сельскохозяйственного производства.</li> <li>2. Высокий уровень экологической безопасности.</li> <li>3. Отсутствие стихийных бедствий.</li> <li>4. Сезонность производства.</li> </ol>
Качество управления	Уровень развития управленческой составляющей предприятия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Применение современных информационных технологий.</li> <li>2. Обеспечение необходимой информацией в срок всех сотрудников предприятия.</li> <li>3. Высокая квалификация руководителей и управленцев.</li> <li>4. Оптимальная модель управления и организация производства.</li> <li>5. Развитие рыночных отношений.</li> </ol>
Принципы деятельности в отношении	Производства	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соблюдение севооборотов.</li> <li>2. Рациональное применение удобрений.</li> <li>3. Эффективная защита от вредителей и болезней с.-х. культур.</li> <li>4. Применение предприятием современной техники и технологий.</li> <li>5. Состав, объем и структура производства.</li> <li>6. Оптимальная специализация предприятия.</li> <li>7. Интенсивный способ производства.</li> <li>8. Страхование имущества и производства.</li> </ol>
	Капитала	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реинвестирование прибыли в расширение производства.</li> <li>2. Наличие страхования производственных рисков.</li> </ol>
	Работников	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокий или средний уровень заработной платы.</li> <li>2. Высокий уровень социального обеспечения работников.</li> </ol>
Ресурсы и их использование	Финансовые ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Состояние имущества и финансовых ресурсов.</li> <li>2. Рост рентабельности.</li> <li>3. Рост оборачиваемости.</li> <li>4. Рост финансового рычага.</li> <li>5. Целесообразный размер и структура расходов.</li> </ol>
	Человеческие ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Состав и квалификация рабочих.</li> <li>2. Высокая производительность труда.</li> </ol>
	Производственные ресурсы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Улучшение качества земельного фонда.</li> <li>2. Повышение продуктивности животных.</li> <li>3. Наличие высокопроизводительных машин и оборудования.</li> </ol>
Эффективность инвестиций в инновации	Инвестиции и инновации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Инвестиционная политика предприятия в разрезе направлений и форм инвестирования.</li> <li>2. Структура инвестиционных ресурсов.</li> <li>3. Структура активов реализованных инвестиционных проектов.</li> <li>4. Оборачиваемость активов реализованных инвестиционных проектов.</li> </ol>

Источник: разработано автором.

### 2.3. Тенденции развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях

В условиях трансформации парадигмы ценностной модели «ресурсы-технологии» перед сельским хозяйством была поставлена последовательная задача перехода от импортозамещения к экспортоориентированности, которая параллельно направлена на обеспечение населения качественным и доступным продовольствием.

Исследованиями установлено, что в Воронежской области, как и в целом по стране, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и Сельскохозяйственной микропереписи 2021 года, в 2016-2021 гг. наблюдается сокращение количества всех хозяйствующих субъектов аграрной сферы: сельскохозяйственных предприятий – на 133 ед., или на 16,9%, индивидуальных предпринимателей – на 54 ед., или на 2,2%, уменьшилось и число личных подсобных хозяйств – на 57,4 тыс. ед., или на 12,2% (Таблица 2). Сокращение личных подсобных хозяйств коррелирует как с общим сокращением сельского населения, так и с отказом многих граждан вести личные подсобные хозяйства или осуществлять сельскохозяйственное производство.

Таблица 2 – Категории хозяйств аграрной сферы Воронежской области, ед.

Показатели	2016 г.	2021 г.	Отклонение	
			ед.	%
Сельскохозяйственные организации	789	656	-133	-16,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2511	2457	-54	-2,2
Индивидуальные предприниматели	147	132	-15	-10,2
Хозяйства населения, тыс.	470,7	413,3	-57,4	-12,2

Источник: составлено автором на основании данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. и Сельскохозяйственной микропереписи 2021 г.

Проведенный анализ структуры производства продукции по отраслям растениеводства и животноводства по категориям хозяйств показал, что обозначенная тенденция проявляется с разной динамикой: доля участия хозяйств населения в производстве продукции растениеводства сократилась незначительно – всего на 8,3 п.п., а животноводства – практически в два раза, доля К(Ф)Х в первом случае возросла на 3,2 п.п., а во втором – осталась стабильной (Таблица 3).

В Воронежской области сформировались устойчивые молочно-мясной и зерновой кластеры, растут объемы производства овощей закрытого грунта и объемы переработки сельскохозяйственной продукции.

Более углубленно исследование проведено на примере сельскохозяйственных предприятий Панинского и Лискинского районов, поскольку они являются передовыми по производству основных видов сельскохозяйственной продукции - зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы, молока и мяса (скота и птицы в убойном весе).

Таблица 3 – Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Воронежской области, в %

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в п.п. к 2016 г. (+, -)
Вся продукция							
Сельскохозяйственные организации	55,4	54,3	59,6	63,4	64,0	65,3	9,9
Хозяйства населения	32,9	35,2	29,1	22,8	22,1	20,7	-12,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	11,7	10,6	11,3	13,8	13,9	14,1	2,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Продукция растениеводства							
Сельскохозяйственные организации	54,1	49,6	53,1	56,8	58,9	59,2	5,1
Хозяйства населения	29,4	35,0	30,1	22,2	21,1	21,1	-8,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	16,5	15,4	16,8	21,0	20,0	19,7	3,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Продукция животноводства							
Сельскохозяйственные организации	57,7	61,9	61,9	73,7	73,5	77,5	19,8
Хозяйства населения	39,6	35,5	35,5	23,6	23,8	19,9	-19,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,7	2,6	2,6	2,7	2,7	2,6	-0,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-

Источник: составлено автором на основании данных Росстата.

Оценка производства основных видов продукции растениеводства и животноводства показывает, что происходит изменение приоритетов специализации не только на уровне исследуемых районов, но и области (Таблица 4). На рост объема производства зерновых культур повлияло не только увеличение посевных площадей, но положительная динамика роста урожайности. По Воронежской области наблюдается тенденция роста производства подсолнечника в 2016-2020 гг., общее увеличение составило 110 тыс. т, а наибольшее его количество было произведено в 2019 году. При этом в изучаемых районах его производство наоборот сократилось. Для Воронежской области характерно устойчивое сокращение производства сахарной свеклы, данной тенденции придерживаются сельскохозяйственные предприятия Лискинского района, но для Паннинского района характерна обратная тенденция.

Сельскохозяйственные предприятия Лискинского района имеют более высокую концентрацию поголовья крупного рогатого скота, чем Панинского, в целом же увеличение поголовья высокопродуктивных коров в области обеспечивает рост производства молока. Изменение локаций крупных комплексов привело к небольшому сокращению производства скота и птицы на убой в Лискинском районе, но в Панинском районе и в целом по области наблюдается прирост показателя.

Таблица 4 – Динамика объемов производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области, тыс. т

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в п.п. к 2016 г. (+, -)	
						ед.	%
<b>Зерновые</b>							
Воронежская область	4818,2	5663,6	4764,1	5178,0	6167,2	1349,0	28,0
Лискинский район	138,9	156,4	128,8	150,4	132,5	-6,4	-4,6
Лискинский район в % от Воронежской области	2,9	2,8	2,7	2,9	2,1	-0,7*	-
Панинский район	175,4	244,8	188,0	181,9	273,4	98,0	55,9
Панинский район в % от Воронежской области	3,6	4,3	3,9	3,5	4,4	0,8*	-
<b>Подсолнечник</b>							
Воронежская область	987,4	899,1	1149,6	1305,1	1097,3	109,9	11,1
Лискинский район	18,8	14,8	14,2	19,2	12,1	-6,7	-35,6
Лискинский район в % от Воронежской области	1,9	1,6	1,2	1,5	1,1	-0,8*	-
Панинский район	33,3	22,5	27,5	32,1	32,1	-1,2	-3,6
Панинский район в % от Воронежской области	3,4	2,5	2,4	2,5	2,9	-0,4*	-
<b>Сахарная свекла</b>							
Воронежская область	5836,6	6234,6	5084,4	6852,0	3547,9	-2288,7	-39,2
Лискинский район	252,2	321,4	379,2	513,7	164,5	-87,7	-34,8
Лискинский район в % от Воронежской области	43,2	51,6	74,6	75,0	46,4	3,2*	-
Панинский район	239,1	452,7	387,7	609,8	371,3	132,3	55,3
Панинский район в % от Воронежской области	41,0	72,6	76,3	89,0	104,7	63,7*	-
<b>Молоко</b>							
Воронежская область	829,3	841,5	904,8	980,5	1024,7	195,4	23,6
Лискинский район	133,1	154,7	172,4	215,5	240,9	107,8	81,0
Лискинский район в % от Воронежской области	16,0	18,4	19,1	22,0	23,5	7,5*	-
Панинский район	1,7	1,9	2,2	2,2	1,9	0,2	11,8
Панинский район в % от Воронежской области	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0*	-
<b>Скот и птица на убой в живой массе</b>							
Воронежская область	382,4	422,1	507,0	537,8	552,4	170,0	44,5
Лискинский район	115,2	118,5	114,5	115,8	108,8	-6,4	-5,6
Лискинский район в % от Воронежской области	30,1	28,1	22,6	21,5	19,7	-10,4*	-
Панинский район	2,7	2,5	2,5	2,7	2,8	0,1	3,7
Панинский район в % от Воронежской области	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	-0,2*	-

\*- в п.п.

Источник: составлено автором на основе данных годовых бухгалтерских отчетностей сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Панинского районов Воронежской области.

Расширенное воспроизводство является основой устойчивого развития, позволяющего достичь максимального экономического эффекта использования ресурсов в условиях воздействия совокупности факторов на сельскохозяйственные предприятия.

По мнению автора, с точки зрения прибыли и устойчивости ее генерирования, более предпочтительны сельскохозяйственные предприятия Панинского района, специализирующиеся преимущественно на производстве продукции растениеводства, обеспечивающей устойчивый рост и развитие. В Лискинском районе больше предприятий, специализирующихся на производстве продукции животноводства, а потому наблюдается больший объем добавленной стоимости, большая абсолютная величина прибыли, более высокий уровень доходов работников и высокая бюджетная устойчивость, что позволяет обеспечить высоко динамичный рост производства продукции и ее переработки, следовательно, с точки зрения объемов производства и прироста инвестиций их рост и развитие нельзя считать неустойчивым.

В настоящее время реализуется большое количество государственных программ поддержки отрасли, в соответствии с которыми выделенные масштабные вложения позволили качественно повысить фондовооруженность и фондообеспеченность аграрного производства, внедрить инновационные технологии. Вместе с тем, несмотря на то, что практически все предприятия имеют устойчивую динамику роста стоимости объектов основных средств, превышающую 100%, темпы роста выручки и прибыли отстают от роста величины данных активов. В целом же, с позиции сбалансированности роста и устойчивости финансового состояния, развитие сельскохозяйственных предприятий Павловского и Лискинского районов не относятся к устойчивым (Таблица 5).

Таблица 5 – Показатели оценки устойчивости развития сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Панинского районов Воронежской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
<b>Лискинский район</b>						
Стоимость основных средств, млн руб.	22862,6	33693,9	35397,4	39519,9	44496,0	-
- темп роста,%	-	147,38	105,06	111,65	112,59	194,62
Выручка, млн руб.	19183,5	21751,5	28772,6	17926,8	22147,8	-
- темп роста,%	-	113,39	132,28	62,30	123,55	115,45
Прибыль, млн руб.	2499,7	1122,2	2045,9	664,0	1533,0	-
- темп роста,%	-	44,90	182,30	32,46	230,86	61,33
<b>Панинский район</b>						
Стоимость основных средств, млн руб.	599,0	625,7	702,1	830,3	1329,7	-
- темп роста,%	-	104,44	112,22	118,27	160,14	221,98
Выручка, млн руб.	660,3	677,0	845,8	1062,4	1190,0	-
- темп роста,%	-	102,54	124,92	125,62	112,00	180,23
Прибыль, млн руб.	63,3	130,7	105,7	278,0	198,4	-
- темп роста,%	-	206,46	80,81	263,09	71,37	313,28

Источник: рассчитано автором.

Таким образом, несмотря на существующие положительные тенденции роста и развития производства сельскохозяйственной продукции, увеличение инвестиций в отрасль, в настоящее время существует проблема обеспечения устойчивого функционирования предприятий сельского хозяйства, а, следовательно, необходимо концептуально переосмыслить подходы к ее решению.

#### *2.4. Концепция обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий*

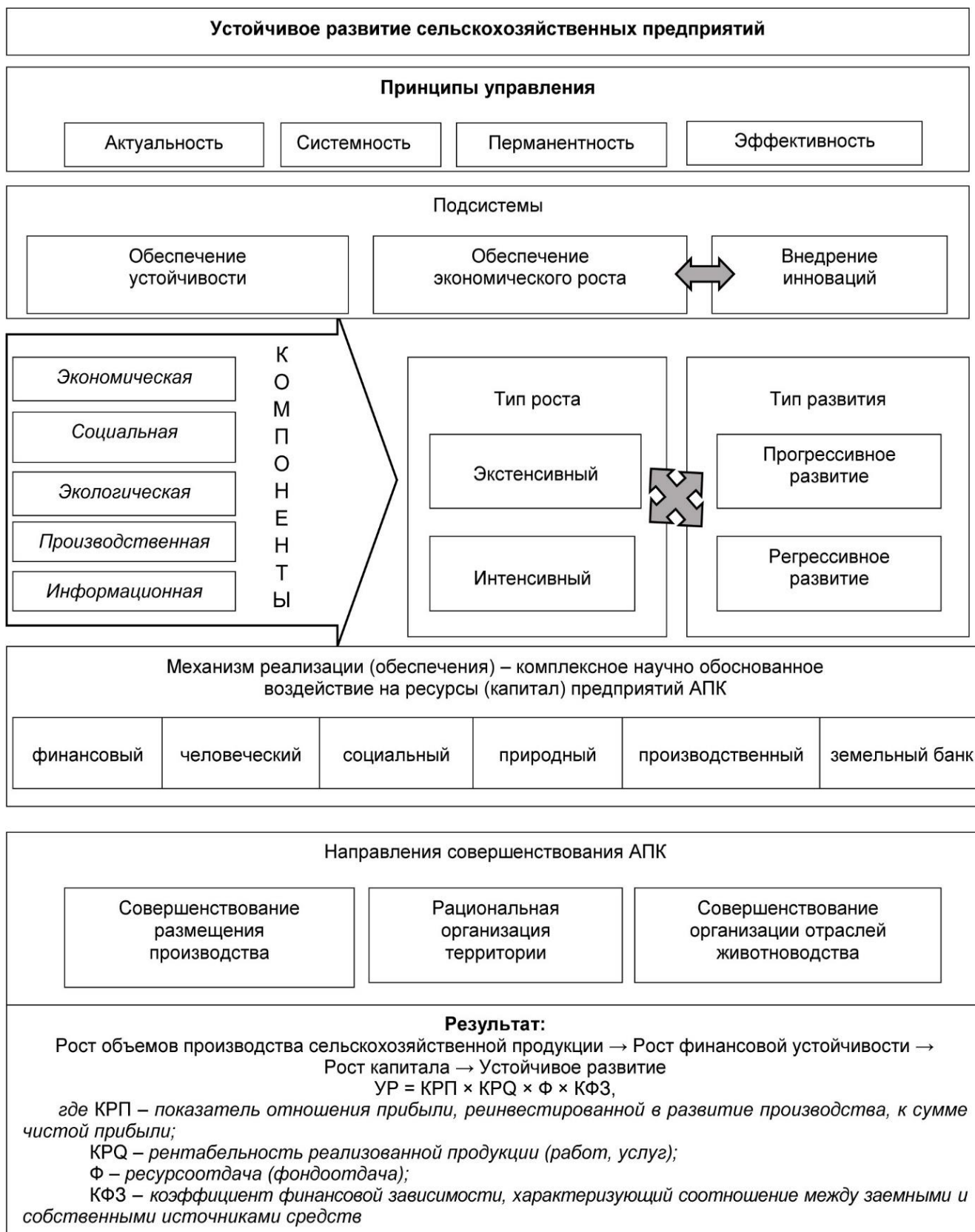
Концепция формирования устойчивого развития состоит в идентификации направления влияния (положительного или отрицательного) факторов внешней и внутренней среды, нивелировании негативного и усилении позитивного влияния с отражением максимальной эффективности указанного управленческого процесса в результатах деятельности сельскохозяйственных предприятий (Рисунок 4).

Специфика аграрного производства приводит к необходимости комплексной увязки эффекта с составляющими экономического, социального, экологического, производственного, информационного компонентов устойчивого развития, что в некоторых случаях снижает ожидаемый и возможный эффект (например, увеличение объемов производства подсолнечника ведет к росту финансовых результатов, но и к потере плодородия ввиду истощения почв и т.д.). Концепция устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия, по мнению автора, должна включать ключевые направления совершенствования организации сельскохозяйственного производства.

*1. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства.* Вариативность условий хозяйствования ввиду особенностей рельефа и зональности территории может быть сильно дифференцирована даже в пределах одного предприятия, поэтому в районном, региональном масштабе посевные площади сельскохозяйственных культур с неустойчивым производством должны балансироваться с посевными площадями на тех участках, где их урожайность остается стабильной. В этом случае будет достигнута минимальная устойчивость сельскохозяйственного производства.

*2. Рациональная организация территории – трансформация земель, выбор схем севооборотов.* В зависимости от физико-химического состава почв и микрорельефа местности отдельные участки неодинаково реагируют на колебания погодных условий, постольку с учетом качества земель необходимо внедрять специализированные севообороты: технические, зернопропашные, кормовые, почвозащитные, предполагающие, помимо обычных требований, повышение устойчивости производства, в том числе путем концентрации наиболее ценных культур на лучших участках, транспортноёмкой товарной продукции – ближе к дорогам с твердым покрытием, культур с большим вегетационным периодом – на легких, лучше увлажненных землях. При организации территории нужно учитывать, что луга имеют большую устойчивость, чем пашня, но меньшую продуктивность. При этом объем лугов является стабилизирующим фактором производства, но одновременно снижающим его эффективность.





**Рисунок 4 – Концепция обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий**

Источник: составлено автором.

3. *Повышение удельного веса животноводства в структуре производства предприятия.* Растениеводческая отрасль имеет в своей основе больше рисков, чем животноводство, так как погодно-климатические условия более непредсказуемы и зачастую не поддаются контролю. Исходя из этого, для уменьшения совокупного производственного риска необходимо уменьшать долю растениеводства в структуре производства, сокращая тем самым и потенциал уровня доходности сельскохозяйственного предприятия.

Оптимальное соотношение отраслей внутри одного сельскохозяйственного предприятия должно быть основано не только на показателях его эффективности, но и учитывать величину рисков и иметь методы работы с ними. Принятие управленческих решений об инвестициях в ту или иную сферу отрасли должно быть основано на имеющихся у предприятия ресурсах, анализе логистической инфраструктуры. Данное направление прежде всего предполагает концентрацию поголовья в тех районах, которые не только в настоящее время, но и в перспективе могут иметь более надежную кормовую базу.

Наибольшие требования к устойчивости кормовой базы предъявляют хозяйства молочного направления. Они же являются наиболее капиталоемкими, трудоемкими, транспортноемкими, а по характеру производимой продукции требуют максимального приближения либо к местам потребления, либо к перерабатывающим предприятиям. С позиций повышения устойчивости сельскохозяйственного производства нужно подойти и к вопросу о размещении откорма крупного рогатого скота. Чтобы откорм был интенсивным, обеспечивал высокую окупаемость кормов, необходимо также добиться высокой концентрации стабильного кормопроизводства.

Предлагаемая концепция устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий основана на понимании процесса устойчивого развития как сочетания устойчивости предприятия, экономического роста, внедрения инноваций, выявленных внешних и внутренних факторов, влияющих на их устойчивое развитие (Рисунок 6), а также особенностях воспроизводственной деятельности как платформы роста и устойчивости.

Применение такого подхода к устойчивому развитию сельскохозяйственного предприятия позволит:

1) систематизировать производственно-финансовую и коммерческую деятельность, учесть позитивные и негативные факторы, влияющие на устойчивость, упорядочить принимаемые управленческие решения;

2) выявить недостатки в воспроизводственном процессе, а также резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства;

3) разработать систему мероприятий, направленных на совершенствование организации производства с целью достижения расширенного типа воспроизводства и сохранения его в течение длительного периода времени независимо от жизненного цикла предприятия;

4) перейти от хаотичного достижения результатов к необходимости устойчивости развития предприятия на основе постоянного совершенствования организации воспроизводственной деятельности.

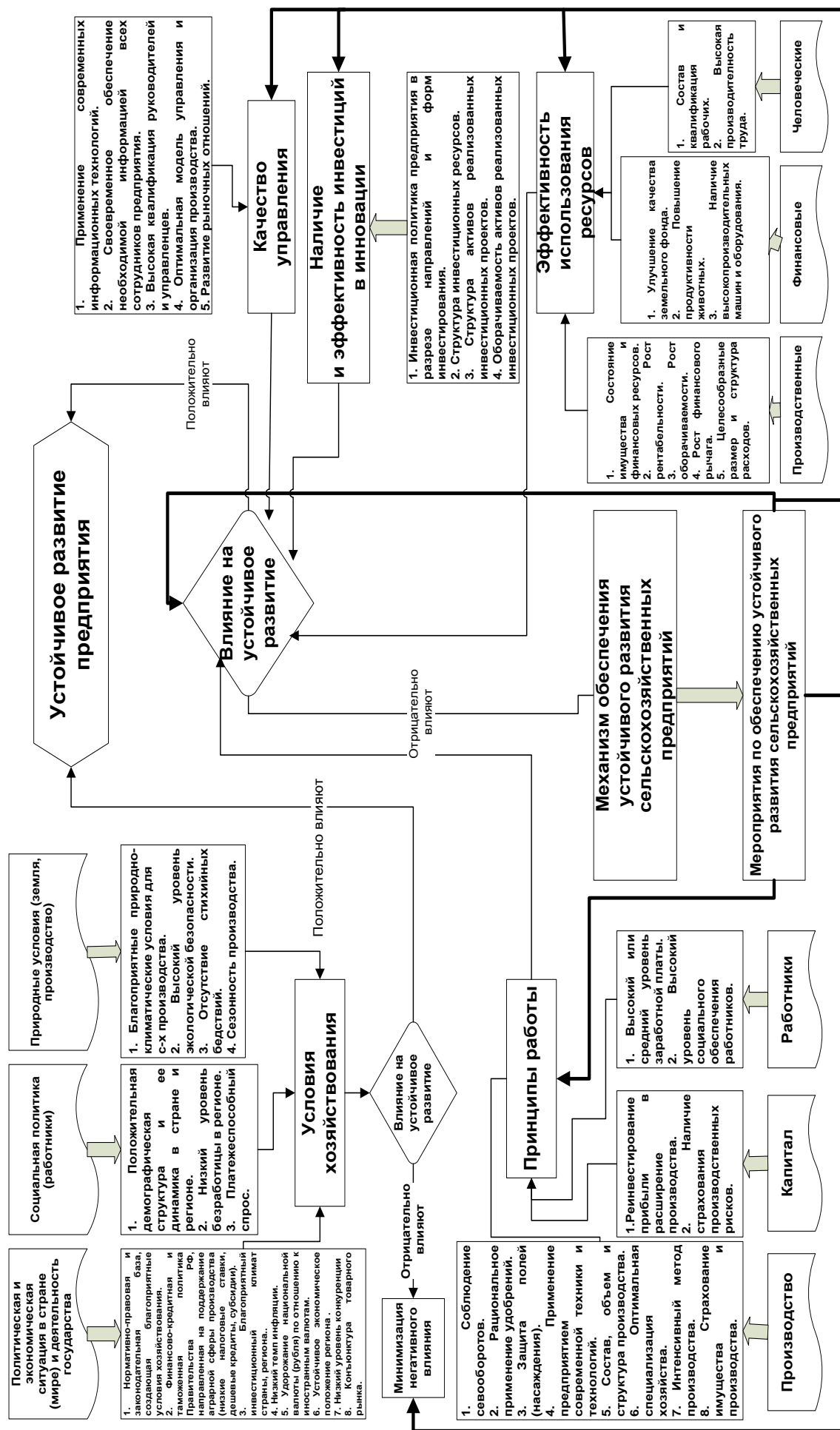


Рисунок 5 – Влияние внешних и внутренних факторов на устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий

Источник: составлено автором.

## *2.5. Прогноз устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий на основе сценарного подхода*

Формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий осуществлено на основе сельскохозяйственных предприятий Панинского и Лискинского районов посредством применения инструментария экономико-математического моделирования и использования параметров и ориентиров данных Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года. Исходя из выявленных тенденций развития сельскохозяйственных предприятий, для каждого из исследуемых районов экономико-математическая модель реализована в двух сценариях: базовом и целевом (скорректированном).

Согласно концепции обеспечения устойчивого развития целевой параметр модели задан из условия необходимости определения воздействия на структуру производства и его размещения, как совокупность научно обоснованных процессов организации и управления производственно-коммерческой деятельностью, направленных на балансирование компонентов экономической, социальной, экологической, производственной и информационной устойчивости. Предлагаемые изменения в структуре посевных площадей сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Панинского районов Воронежской области представлены в таблице 6.

Базовый сценарий ориентирован на резервы повышения роста производства сельскохозяйственной продукции с учетом имеющегося природного, ресурсного и кадрового потенциала. Он реализуется в рамках долгосрочного сглаживания угроз наращивания роста площадей масличных культур. Данный вариант реализации экономико-математической модели дает представление о том, какие направления сельскохозяйственного производства в перспективе будут являться приоритетными без масштабного и кардинального изменения районной специализации и размера отраслей, отсутствия дополнительных инвестиций и трансформации технологических подходов. Дальнейшее устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий Панинского района ориентировано в целевом сценарии на природный потенциал, главной особенностью которого является наличие типичных мощных и среднemocных черноземов.

Целевой или скорректированный сценарий будет ориентирован на интенсификацию производственных процессов, предполагая повышение качественных показателей работы доминирующих в районах сельскохозяйственных предприятий. Расширение отраслей не прогнозируется, что объясняется сложившейся экономико-политической ситуацией в мире, государстве и регионе, стагнацией процессов количественного наращивания земельных, трудовых, финансовых и природных ресурсов. Такой подход позволяет достичь максимального синергетического эффекта, который формируется путем слияния трех подсистем: устойчивости, экономического роста и инноваций.

Таблица 6 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Панинского районов Воронежской области

Виды культур	Лискинский район						Панинский район					
	Факт (2021)			Прогноз (2025)			Факт (2021)			Прогноз (2025)		
	га	%	целевой	га	%	целевой	га	%	целевой	га	%	целевой
Зерновые озимые	5602	3,9	7234	5,0	5064	3,5	7782	11,9	13074	20,0	13074	20,0
Зерновые яровые	10692	7,4	16849	11,6	17361	12,0	19976	30,6	19284	29,5	16343	25,0
Зернобобовые	2085	1,4	-	-	-	-	804	1,2	1961	3,0	3269	5,0
Кукуруза на зерно	2996	2,1	2893	2,0	2893	2,0	6950	10,6	4903	7,5	6537	10,0
<b>Итого зерновых:</b>	21375	14,8	26977	18,6	25318	17,5	35512	54,3	39222	60,0	39222	60,0
Подсолнечник	16633	11,5	8680	6,0	8680	6,0	18185	27,8	8171	12,5	8171	12,5
Сахарная свекла	6179	4,3	5787	4,0	5787	4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Соя	7785	5,4	10850	7,5	8051	5,6	5352	8,2	5818	8,9	6341	9,7
Рыжик/лен	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Итого технические:</b>	30597	21,1	25318	17,5	22519	15,6	1007	1,5	1177	1,8	1373	2,1
<b>Картофель</b>	-	-	-	-	-	-	24544	37,5	15166	23,2	15885	24,3
<b>Овоцы</b>	0,10	0,0001	0,10	0,0001	0,10	0,0001	107	0,2	111	0,2	118	0,2
Кукуруза на силос и зеленый корм	38878	26,9	41920	29,0	43335	30,0	-	-	-	-	-	-
Однолетние травы	6334	4,4	5045	3,5	5333	3,7	-	-	-	-	-	-
Многолетние травы	40675	28,1	36068	24,9	38690	26,7	913	1,4	654	1,0	654	1,0
Озимые на зеленый корм	-	-	2111	1,5	2244	1,6	835	1,3	654	1,0	654	1,0
<b>Итого кормовых:</b>	85887	59,4	85144	58,9	89602	61,9	951	1,5	3026	4,6	2298	3,5
<b>Посевная площадь</b>	137859	95,3	137438	95,0	137438	95,0	0	0,0	1	0,0	3	0,0
Пар	6813	4,7	7234	5,0	7234	5,0	2699	4,1	4334	6,6	3608	5,5
Площадь пашни	144672	100,0	144672	100,0	144672	100,0	62861	96,2	58833	90,0	58833	90,0

Источник: составлено автором на основе данных годовых бухгалтерских отчетностей сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Панинского районов Воронежской области и прогнозных расчетов по модели.

В целевом сценарии развития сельскохозяйственных предприятий Панинского района планируется рост валовых сборов всех видов сельскохозяйственных культур, который прогнозируется достичь за счет повышения качества почв с помощью повышения уровня внесения минеральных и органических удобрений, использования ранних сортов доминирующих сельскохозяйственных культур, развития семеноводства. Важную роль должно сыграть внедрение систем точного земледелия, предполагающее использование спутниковых и компьютерных технологий.

В Лискинском районе увеличение посевов зерновых культур при увеличении доли покупаемых концентратов со стороны вызовет рост выручки от реализации зерна. И наоборот, снижение посевов подсолнечника предопределяет снижение удельного веса получаемых средств от его продажи. Удельный вес выручки от реализации сахарной свеклы останется и в базовом, и в целевом сценариях практически на уровне 2021 г., незначительно возрастет роль сои в базовом варианте. В животноводстве будет расти значение и так доминирующего молочного скотоводства, что связано с наращиванием продуктивности животных путем совершенствования технологий воспроизводства стада и повышения его качества.

Рост продуктивности в остальных направлениях функционирующего производства будет ниже, в связи с чем роль мясного скотоводства, птицеводства различной специализации будет снижаться.

Обозначенные изменения обуславливают тенденции изменения показателей эффективности производства основных видов сельскохозяйственной продукции в аграрных предприятиях анализируемых районов (Таблица 7).

Таблица 7 – Показатели эффективности сельскохозяйственного производства в Лискинском и Панинском районе Воронежской области

Показатели	Лискинский район			Панинский район		
	Факт (2021)	Прогноз (2025)		Факт (2021)	Прогноз (2025)	
		базовый	целевой		базовый	целевой
Произведено на 100 га пашни, ц						
зерна	449,82	632,22	641,3	1505,3	2156,7	2694,2
подсолнечника	204,85	116,71	126,0	624,1	349,7	428,1
сахарной свеклы	1270,88	1339,61	1446,7	-	-	-
сои	78,39	125,50	100,6	127,6	178,7	238,4
льна/рыжика	-	-	-	-	-	-
овощей	0,03	0,04	0,04	14,3	21,7	30,9
картофеля	-	-	-	-	-	-
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий:						
прироста КРС	99,73	102,29	105,4	7,1	11,1	11,4
молока	2667,88	2801,27	3216,0	48,1	49,5	50,5
Произведено на 100 га зерновых:						
яиц, тыс. шт.	34,76	28,75	34,0			
птицы, ц	4,26	3,38	3,8			
Произведено прибыли на 1 га, тыс. руб.	22,5	62,3	83,1	11,3	29,6	58,5
Уровень рентабельности, %	23,8	46,4	65,1	37,6	67,7	131,5

Источник: рассчитано автором.

Поскольку в качестве критерия оптимизации экономико-математической модели выбрана прибыль, предлагаемые преобразования позволят оказать качественное влияние на формирование устойчивого развития предприятий сельского хозяйства ввиду балансирования динамики объемов вложений и их отдачи, а также влияния внешних и внутренних факторов посредством внедрения инноваций в производственно-коммерческую деятельность сельскохозяйственных предприятий региона.

### **3. Работы, в которых опубликованы основные результаты диссертации**

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях**

1. Линькова Н.Н., Агибалов А.В. Формирование концепции устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2023. Т. 16, № 1(76). С. 118–127. (1,5 п.л., в т.ч.: 0,75 – авт.)

2. Линькова Н.Н. Направления устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Инновационное развитие экономики. 2022. № 6 (72). С. 51-66. (2,0 п.л., в т.ч.: 2,0 – авт.)

3. Агибалов А.В., Линькова Н.Н. Проблемы оценки устойчивого финансового развития коммерческих организаций // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 31(121). С. 3-11. (1,1 п.л., в т.ч.: 0,6 – авт.)

4. Агибалов А.В., Линькова Н.Н. Экономическое содержание устойчивого финансового развития предприятий // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2012. № 1(32). С. 153-158. (0,75 п.л., в т.ч.: 0,4 – авт.)

5. Щеглова Н.Н. Факторы финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2011. № 1-2. С. 157-163. (0,9 п.л.)

#### **Статьи в сборниках и других научных изданиях**

6. Линькова Н.Н. Организационно-экономическая характеристика развития аграрного сектора экономики // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 6. (1,65 п.л.)

7. Линькова Н.Н. Факторы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 15–23 марта 2022 года. Том Часть IV. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2022. С. 503-508. (0,37 п.л.)

8. Линькова Н.Н. «Поле мониторинга» факторов устойчивости сельскохозяйственных предприятий // Экологические проблемы продовольственной безопасности (EPFS 2022) : Материалы международной научно-практической конференции, Воронеж, 21–22 февраля 2022 года. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2022. С. 155-158. (0,25 п.л.)

9. Лавлинская А.Л., Линькова Н.Н., Ткачева Ю.В. О соотношении финансовой устойчивости, устойчивого развития и финансового равновесия в управлении сельскохозяйственным предприятием // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита в аграрной сфере : Материалы национальной конфе-

ренции, посвященной 25-летию кафедры финансов и кредита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 28 сентября 2021 года. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2021. С. 212-219. (0,5 п.л., в т.ч.: 0,3 – авт.)

10. Агибалов А.В., Линькова Н.Н. Характеристика развития сельскохозяйственных предприятий на основе существующих моделей устойчивого роста // Развитие агропродовольственного комплекса: экономика, моделирование и информационное обеспечение : Сборник научных трудов. Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2016. С. 238-243. (0,75 п.л., в т.ч.: 0,37 – авт.)

11. Агибалов А.В., Линькова Н.Н. Концепция устойчивого развития сельскохозяйственного предприятия в условиях экономического кризиса // Финансовый вестник. 2016. № 2(33). С. 7-18. (0,75 п.л., в т.ч.: 0,37 – авт.)

12. Агибалов А.В., Линькова Н.Н. Формирование концепции устойчивого финансового развития коммерческих организаций // Российская экономическая модель: содержание и структура : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Геленджик, 16–20 мая 2012 года. Геленджик: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2012. С. 338-345. (0,5 п.л., в т.ч.: 0,25 – авт.)

Подписано в печать 18.04.2023 г. Формат 60x80<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага кн.-журн.

П.л. 1,0. Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ №24355.

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.